

TRABAJO

MERCADO LABORAL DESDE UNA PERSPECTIVA DE CORRIENTE DE PENSAMIENTO CLÁSICO Y SU EVOLUCIÓN A TRAVÉS DEL TIEMPO. AÑO 2022

LABOR MARKET FROM A PERSPECTIVE OF CLASSICAL THOUGHT AND ITS EVOLUTION THROUGH TIME. YEAR 2022

[Jessica Benítez Roa](#), [Clarissa Rodríguez Cañete](#)¹

¹Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Asunción. San Lorenzo, Paraguay.

Recibido: 31/05/2022

Aceptado: 10/07/2022

RESUMEN

Este trabajo de investigación estudia al periodo clásico de la economía. El propósito es presentar algunos elementos sobre la teoría de los economistas clásicos con relación al mercado laboral. Se hace referencia a los fundamentos principales que definen a la teoría clásica, las argumentaciones de Adam Smith, David Ricardo y Thomas Malthus, a quienes se les consideran como los padres de la economía clásica. Al mismo tiempo, la metodología aplicada se basa en el análisis teórico, histórico y bibliográfico, los aportes teóricos de los clásicos, estableciendo una visión actual del mercado laboral y su funcionamiento. Finalmente, se concluye que, los aportes del periodo clásico siguen vigentes, y con respecto al mercado laboral, en algunos puntos, sigue rigiéndose a los fundamentos de este periodo.

PALABRAS CLAVES: mercado laboral, economía clásica, historia

ABSTRACT

This research work studies the classical period of the economy. The purpose is to present some elements about the theory of classical economists in relation to the labor market. Reference is made to the main foundations that define the classical theory, the arguments of Adam Smith, David Ricardo and Thomas Malthus, who are considered the fathers of classical economics. At the same time, the applied methodology is based on theoretical, historical and bibliographical analysis, the theoretical contributions of the classics, establishing a current vision of the labor market and its operation. Finally, it is concluded that the contributions of the classic period are still valid, and with respect to the labor market, in some points, it continues to be governed by the fundamentals of this period.

KEY WORDS: labor market, classical economics, history

RESUMO

Este trabalho de pesquisa estuda o período clássico da economia. O objetivo é apresentar alguns elementos sobre a teoria dos economistas clássicos em relação ao mercado de trabalho. Faz-se referência aos principais fundamentos que definem a teoria clássica, os argumentos de Adam Smith, David Ricardo e Thomas Malthus, considerados os pais da economia clássica. Ao mesmo tempo, a metodologia aplicada baseia-se na análise teórica, histórica e bibliográfica, nas contribuições teóricas dos clássicos, estabelecendo uma visão atual do mercado de trabalho e seu funcionamento. Por fim, conclui-se que as contribuições

do período clássico ainda são válidas, e com relação ao mercado de trabalho, em alguns pontos, continua sendo regido pelos fundamentos desse período.

PALAVRAS-CHAVE: mercado de trabalho, economia clássica, história

ÑEMOMBYKY

Ko tembiapo tembikuaareka ojesareko virupururekokuaa ymaveguare arapehẽngue rehe. Ko potapy ohechakase petelva umi virupurukuaahára ymaveguare rembiporu mba'aporenda rehegua.. Oñeñe'ẽ jepytasoha'ypy omyesakã porãveva potapy ymaveguare rehe, techaukaha Adam Smith, David Ricardo haThomas Malthus mba'éva , ojehechakuaáva virupurureko yma ruvicharõ . Upéicha avei , tapereko ojeporúva ojepytrato ñehesa'yjjo kuaara'ã, marandeko ha kuaña'ẽita rehe, umi virupurureko yma ohejáva mba'ekuaarã, omohenda peteĩ jehecha mombyry mba'aporenda ko'aãagua rehe ha mba'éichapa oñemomyi. Ipahaitépe, oñemboapu'a umi arapehẽngue ymaveguare ome'eva oĩ gueteri ko'aãa peve, ha mba'aporenda'pe katu oĩ tenda, ojeporuha gueteri ko arapehẽngue jepytaso'ypy.

ÑEË REKOKATU: Mba'aporenda, virupururekokuaa ymaveguare, marandeko.

AUTOR CORRESPONDIENTE: Jessica Benítez Roa. Estudiante de economía. Universidad Nacional de Asunción. San Lorenzo, Paraguay. **Email:** jbenitez115@alumnos.eco.una.py

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES: Jessica Benítez Roa participó en la redacción del manuscrito y en la revisión final. Clarissa Rodríguez Cañete realizó la revisión y análisis de los estudios final.

CONFLICTO DE INTERÉS: Los autores declaran no tener conflicto de interés.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación hace referencia al mercado laboral desde una perspectiva de corriente de pensamiento clásico, con el objetivo de estudiar la evolución del pensamiento crítico del mismo, a través del tiempo. La misma se basa en la idea de que el libre mercado es la forma natural del funcionamiento de la economía y que esta produce progreso y prosperidad. (Roldán, 2016). Para esta investigación, fue necesario entender las teorías de los clásicos, con respecto a argumentos que tienen que ver con lo que hoy conocemos como "economía laboral".

La investigación se centra en exponer de manera ordenada, la visión de los economistas clásicos sobre el mercado del trabajo, intentando hacer una reconstrucción racional de estas teorías; estudiando a partir de ello, el avance del pensamiento crítico sobre estas ideas, estableciendo diferencias y similitudes con respecto a la escuela clásica hasta estos días.

La economía clásica reorientó el pensamiento económico alejándose del enfoque basado en las preferencias de los gobernantes o las clases sociales. Los clásicos enfatizaron los

beneficios del libre comercio y desarrollaron un análisis organizado del valor de los bienes y servicios como reflejo de su costo de producción.

La preocupación dominante de la economía política clásica fue la de enunciar las “leyes naturales” de este orden económico autorregulador. En tanto que Quesnay enunció en términos de un flujo o círculo de intercambio fertilizador del ambiente, Smith lo vio en términos de fuerzas del mercado que establecían ciertos “valores naturales”, debido al funcionamiento de la competencia sobre la oferta y la demanda. Por lo tanto, dichos valores naturales se convirtieron en un término de comparación o norma, con la cual todos los precios artificiales, establecidos por interferencias y obstáculos en forma de reglamentaciones legales, “privilegios exclusivos de las corporaciones, estatutos de aprendices” y monopolios, podían ser comparados y detectados (Dobb, 1975).

Los economistas clásicos se oponían a la intervención del Estado en el mercado a través de controles de precios, cuotas, regulaciones o cualquier otro mecanismo que alterara su normal funcionamiento (Roldán, 2016).

La escuela clásica es una de las más reconocidas en el ámbito de la sociedad y las empresas, que contó con muchos exponentes que la estudiaron e hicieron de ella una práctica realizada hasta nuestros tiempos. Representó un antes y un después en todos los ámbitos de los procedimientos de manejo de dinero en su época y permitió un pensamiento lineal hacia dónde dirigir las políticas económicas de un negocio, empresa o nación.

La concepción principal de la escuela clásica es su *laissez faire, laissez passer* que permitió a la burguesía reinante el desarrollo pleno de sus actividades industriales y comerciales; sus postulados “*laisseferianos*” constituyen la ortodoxia de la escuela, que se impone a las necesarias heterodoxias propias de toda congregación de ideas y sentimientos (Aguirre, 2017).

Muchas veces los historiadores se han empeñado en establecer, con precisión y exactitud, las fechas que señalan el origen y desaparición de la escuela clásica. Para algunos se considera 1776, año de la edición de *La Riqueza de las Naciones*, de Adam Smith, como la fecha de su nacimiento; y 1821, en el que se publican los *Elementos de Economía Política*, de James Mill, como la de su desaparición, ya que este a pesar de mantenerse fiel a los dictados ricardianos, señala por su debilidad las inconsistencias teóricas que han de traer la disolución de la misma (Aguirre, 2017).

Los valores y métodos que caracterizan a la economía clásica se encuentran definidos como:

- un sistema puramente estático que mantiene sus principios a toda costa

- el poder económico centrado en las empresas privadas
- que no hay restricciones de monopolios para los grandes capitalistas
- el mercado es totalmente libre de comercio
- el ciudadano o consumidor es autónomo y cuenta con mucha diversidad de productos
- que no existe interferencia por parte del Estado en la fijación de los precios de los productos, servicios o importaciones.
- grandes oportunidades para el progreso de las personas y empresas
- la alta competitividad genera precios muy bajos de los servicios y productos

MATERIALES Y MÉTODOS

El objetivo del trabajo fue exponer el mercado laboral desde una perspectiva de corriente de pensamiento clásico y su evolución a través del tiempo. Para ello, la metodología utilizada para esta investigación se fundamenta en el análisis teórico, histórico, bibliográfico y documental, con el propósito de interrelacionar los aportes teóricos de los clásicos, estableciendo una visión actual del mercado laboral y su funcionamiento, analizando y buscando reconocer las bases establecidas por la escuela clásica, que siguen vigentes en la actualidad o que han sufrido cambios a través del tiempo.

Las técnicas utilizadas fueron la de revisión bibliográfica de los diversos fundadores de la economía clásica aplicando métodos cualitativos para comprender e interpretar el objeto de estudio y métodos cuantitativos, con el que se realizaron estudios correlacionales.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El mercado de trabajo de los clásicos

La economía clásica tiene su fundamento en gran medida en dos escritores: Adam Smith (1723-1790) y David Ricardo (1772-1823). De menor importancia que los anteriores, se menciona normalmente a Thomas Robert Malthus (1766-1836), ya que a una parte de su obra se le ubica dentro del esquema clásico. (Ramirez, 2012)

En el período clásico de la historia del pensamiento económico el interés principal declarado por la mayoría de los autores era comprender las razones del crecimiento económico. La economía política de los clásicos era ante todo una investigación sobre “la naturaleza y las causas” de la riqueza de las naciones; el principal objetivo de la economía clásica era explicar las leyes reguladoras de la evolución del producto nacional. (Rodríguez, 2004)

El enfoque de Adam Smith se basaba en que, la riqueza de toda sociedad, el conjunto de bienes o valores de uso que satisfacen las necesidades y deseos de los individuos que la

componen, tiene su origen en la producción; en otras palabras, la riqueza social se genera y se amplía a través de la actividad productiva. Así, el análisis de Smith se centra en el flujo anual de producción; es decir, en el producto social anual y en especial, en la dinámica de este. A este respecto, en el primer párrafo de La Riqueza de las Naciones, Smith describe de forma clara y concisa la naturaleza y el origen del producto anual de toda sociedad. (Ricoy, 2005)

Smith señalaba que: "El trabajo anual de cada nación es el fondo que en principio provee de todas las cosas necesarias y convenientes para la vida, y que anualmente consume un país. Dicho fondo se compone con el producto inmediato del trabajo, o con lo que mediante dicho producto se compra a otras naciones" (Ricoy, 2005)

Asimismo, señala, contrario a los fisiócratas y a los mercantilistas, que no es la naturaleza, ni los metales preciosos, sino el trabajo, la fuente de la riqueza de las naciones (Ramirez, 2012).

La riqueza de las naciones al mismo tiempo, no solo constituye una gran síntesis de las aportaciones realizadas por los economistas que le anteceden, particularmente los fisiócratas, sino que será el punto de referencia de las discusiones posteriores entre los economistas (Diaz, 1997).

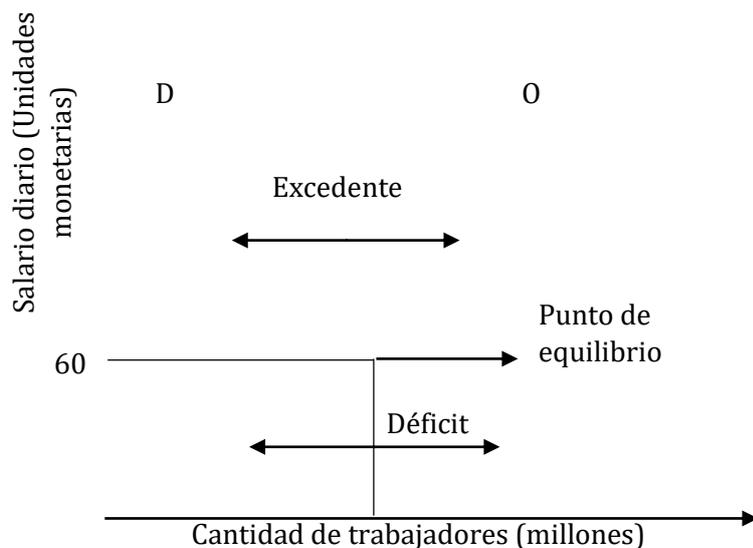
En cuanto al sistema económico, tiene una concepción atomística; es decir, que la agregación de los individuos viene a conformar el todo social. Señala que la mejor forma de conseguir que se incremente la riqueza de una nación es a través de la no intervención del Estado en la economía, no interferir en el orden natural, que viene a ser el motor del incremento de la riqueza (Prieto, 2003).

La teoría del valor distingue entre valor de uso y valor de cambio. El primero proviene del hecho de que el producto satisface una necesidad. Por ejemplo, los alimentos permiten saciar el hambre. A su vez, el valor de cambio es el precio pagado en el mercado para adquirir un bien. Según Smith, este depende (en una economía primitiva o rudimentaria) de la cantidad de trabajo utilizada para la producción de la mercancía (Westreicher, 2018).

Su teoría central es la de la libertad económica que solo se logra por medio de las fuerzas del mercado. Con base en esta libertad, el trabajo encuentra su mejor utilización al formarse su retribución (salario) en un mercado libre. Ello se puede observar en la figura 1, donde el encuentro entre la oferta y la demanda, determinan el punto de equilibrio (precio) (Ramirez, 2012).

Figura 1. Determinación del salario en un mercado de trabajo perfectamente competitivo





Fuente: elaboración propia con base a investigación (Ramirez, 2012).

En su teoría de la distribución distingue tres clases de ingresos: salario, beneficio y renta. Debido al tema de investigación, el análisis se centró especialmente fundamentalmente específicamente en el salario.

Para Adam Smith, igual que todas las mercancías, el trabajo tenía un precio de mercado, que dependía de la oferta y la demanda, así como un precio natural, que era el equivalente a su costo de producción, que estaba dado por el valor de las subsistencias, y que se lograba solamente cuando la economía llegaba al estado estacionario. Por lo que, mientras existiera crecimiento, los salarios se ubicarían por arriba de dicho nivel. Al detenerse el proceso de acumulación de capital, la demanda de trabajo también dejaría de crecer, por lo que los salarios disminuirían hasta el nivel de subsistencia y la población dejaría de aumentar (Ramirez, 2012).

Smith señalaba que los salarios se fijan por convenio entre las partes contratantes, cuyos intereses son contrarios.

“Los salarios del trabajo, en todas las ocasiones, se acomodan al convenio que por común se hace entre estas dos partes, cuyos intereses de ningún modo pueden considerarse los mismos. El operario desea sacar lo más y el empresario dar lo menos que pueda. Los primeros están siempre dispuestos a concertar medios de levantar y los segundos de bajar, los salarios del trabajo”.

Además, indica que en esta confrontación quien lleva siempre ventaja es la parte patronal debido a que siendo estos menos en número y que legalmente podían asociarse (a los trabajadores les estaba prohibido), llegan con mayor facilidad a ponerse de acuerdo.

Aún con las ventajas de los empleadores en la negociación del salario, existe un límite por debajo del cual éste no podría disminuir, pues los seres humanos que no poseen medios de producción viven única y exclusivamente de su trabajo; por tanto, el salario permite la subsistencia de los trabajadores al distribuir el producto social. En general, el trabajo representa un bien especial que se utiliza en todo proceso productivo, y su materialización se genera en los productos, dicha materialización se presenta a través de su valor de uso (Juárez, 2004).

En base a lo anteriormente señalado, resulta importante citar a Maurice Dobb (1975) "...la proposición general más clara referente a que los salarios dependen principalmente de la tasa de cambio en la demanda de trabajadores, la cual a su vez depende de la tasa de acumulación de capital o bienes de capital".

Continuando con Smith, afirma que una baja en el salario se da cuando la población aumenta y la economía permanece constante, lo que provoca que la población disminuya al morir parte de ella por hambre; en contraposición, los salarios elevados harán que la población aumente. Este razonamiento vendría posteriormente a ser la base de la teoría malthusiana, que señala que la población crece en progresión geométrica, mientras que los alimentos aumentan en proporción aritmética.

En síntesis, de acuerdo a la visión clásica de Smith, se puede afirmar que la demanda de mano de obra va a depender básicamente de la acumulación de capital.

En cuanto a David Ricardo, plasma sus ideas principales en la obra "Principio de economía política y tributación", (1817), donde habla de la teoría del valor, de la distribución, de los costos comparativos y de la emisión.

El estilo de Ricardo, claro, conciso y preciso, no deja lugar para explicar sus ideas más que con sus propias palabras (González, 2008):

- "La mano de obra al igual que las demás cosas que se compran y se venden, y que pueden aumentar o disminuir en cantidad, tiene su precio natural y su precio de mercado"
- "El precio natural de la mano de obra es el precio necesario que permite a los trabajadores, uno con otro, subsistir y perpetuar su raza, sin incremento ni disminución" Como se ve, se trata del coste de producción de los obreros.
- "La aptitud del trabajador para sostenerse a sí mismo y a su familia [...] no depende de la cantidad de dinero que pueda percibir por concepto de salarios, sino de la cantidad de alimentos, productos necesarios y comodidades que por costumbre disfruta, adquiriéndola con dinero" Es decir, se trata del coste de producción real, no del

monetario, pues depende del salario real y no del nominal; por consiguiente si el precio de los alimentos y productos necesarios (de primera necesidad) sube, el precio natural de la mano de obra aumentará. En caso contrario bajará.

Dentro de la teoría del valor del trabajo, plasmó las dificultades que suponían los costes de producción (incluyendo mano de obra) para el comercio internacional, por lo que los salarios de los empleados tendían a ser los necesarios para sobrevivir y reproducirse, a este concepto le llamó la Ley de Bronce de los salarios (BBVA, 2018).

El salario natural de Ricardo, viene a ser el equivalente al salario de subsistencia de Smith. Este concepto ricardiano significa que *"ceteris paribus"*, si el obrero tiene más hijos, estos morirán de hambre, ya que el salario natural no alcanzará para su sostenimiento. Sin embargo, Ricardo señala que este salario no es fijo o constante, ya que cambiará según la época, el país y su grado de desarrollo (Ramírez, 2012). El precio de mercado o salario de mercado se define como: *"El precio de mercado de la mano de obra es el precio que realmente se paga por ella, debido al juego natural de la proporción que existe entre la oferta y la demanda; la mano de obra es costosa cuando escasea y barata cuando abunda"*.

Asimismo, afirma que, el valor del trabajo depende de la cantidad de trabajo necesario para producir las subsistencias de los obreros. Entonces, para él, el salario no se determina por oferta y demanda laboral, sino por el precio de las subsistencias.

En cuanto a la relación entre salario y capital, señala que cuando este aumenta, ya sea en cantidad o valor, la tasa de mercado de los salarios se incrementa, y propicia que el aumento de la demanda de mano de obra sea proporcional al incremento del capital (Ramírez, 2012).

Ricardo en su modelo de crecimiento toma a los salarios como una constante (nivel de subsistencia) de largo plazo. El mismo señala que el precio natural de la mano de obra era el que hacía posible que la raza humana, estuviese sin aumentos, ni disminuciones, y que no se debía de considerar constante, ya que era el resultado de los hábitos y costumbres de los individuos (Rodríguez, 2004).

David Ricardo también observaba que el nivel de los salarios aumentaría o disminuiría debido a las fuerzas de la oferta y demanda de mano de obra y al precio de los bienes en que el obrero gaste su salario.

Ahora bien, partiendo de la Ley de Bronce de los Salarios, Díaz (1997), y suponiendo además un mecanismo de ajuste poblacional ante variaciones de la tasa de salario, instancias ambas atribuidas a la economía clásica, puede garantizarse una senda de equilibrio de pleno empleo:

- Con el supuesto que existe un fondo fijo de capital disponible para la contratación de trabajadores, toda expansión (contracción) de la oferta de fuerza de trabajo (población trabajadora disponible) podrá ser absorbida por las empresas mediante la reducción (incremento) de la tasa de salario. En caso de que la tasa de salario llegue a situarse por debajo (por encima) del nivel de subsistencia, la población trabajadora tenderá a disminuir (aumentar), desencadenando el efecto descrito en el punto anterior.
- La tasa de salario de equilibrio, o tasa natural de salario, es entonces el nivel de subsistencia, en el cual la población trabajadora es estable, garantizándose de esta forma que, por virtud del mecanismo descrito en los puntos anteriores, el nivel de empleo es en todo caso el nivel de pleno empleo.

La teoría del valor de David Ricardo toma en consideración dos elementos. Primero, el esfuerzo laboral necesario para fabricar un bien. Este puede ser variable, diferenciándose de Smith que lo asumió como constante. Ricardo observa que en campos más fértiles son necesarias menos horas de trabajo, en comparación a las zonas menos productivas. En segundo lugar, Ricardo hace referencia a la escasez del bien. Cuanto más complicado sea adquirir una mercancía, mayor será su valor. (Westreicher, 2018)

La consideración del trabajo como fuente del valor: Un problema singularmente incómodo para una ciencia, como la Economía, que se desarrollaba en el contexto de un nuevo tipo de conflicto social caracterizado tanto por su magnitud potencial como por implicar a clases sociales objetivamente definidas por su posición en el proceso productivo. (Montero, 2005)

Thomas Robert Malthus es reconocido principalmente por su obra clásica "*Primer ensayo sobre la población*", debido a su conocida afirmación sobre el crecimiento geométrico de la población y el aritmético de los alimentos, por lo que la humanidad estaría destinada a pasar episodios de hambrunas frecuentes. La obra de Malthus en realidad aborda el aspecto demográfico sólo en la primera parte, de hecho, la mayor parte del texto no se centra en la población, sino en una serie de reflexiones de naturaleza económica, filosófica e incluso teológica, teniendo todo el tiempo como común denominador la felicidad del ser humano y los mecanismos para alcanzarla (Zavala, 2012).

Como se ha señalado antes, el objeto del discurso de la primera parte de la obra se centra en el crecimiento de la población, por ello hace el siguiente planteamiento: "...la capacidad de crecimiento de la población es infinitamente mayor que la capacidad de la tierra para producir alimentos para el hombre...".

Entonces, podemos decir, que para alimentar a la población es necesario que los alimentos crezcan a la misma tasa que ésta. Sin embargo, el problema de fondo es que la población se

duplica, según Malthus, cada 25 años, mientras que la producción de alimentos no lo hace a la misma tasa. En todo caso, merced al cambio tecnológico y al mejor uso de los factores de la producción, la producción agrícola se puede incrementar cada 25 años, pero en proporción aritmética (Zavala, 2012).

Como consecuencia de lo anterior, Ricardo menciona que, en un contexto en que la población comience a incrementar su tamaño en las tasas señaladas, los alimentos no, *“...el alimento que aseguraba el sustento de siete millones de personas tendrá que distribuirse ahora entre siete y medio u ocho millones. Los pobres vivirán por consiguiente mucho peor, y muchos de ellos se verán abocados a la más angustiada miseria. Por ser el número de trabajadores superior a las posibilidades de absorción del mercado laboral, el precio del trabajo tenderá a disminuir, mientras que los precios de los productos alimenticios tenderán a subir. El obrero se verá, pues, obligado a trabajar más para ganar lo mismo...”*

Parte de la argumentación sugiere que con esto los matrimonios se reducirán, mientras que se hará uso de más y mejores tierras, con lo que el problema se reducirá parcialmente. Sin embargo, con el paso del tiempo la población volverá a crecer, por lo que el ciclo reiniciará.

Los fundamentos teóricos más publicados de Malthus, según Velasco (2015) se basan principalmente en la versión popular de su obra sobre los principios de la población que pueden resumirse de la siguiente manera:

- La producción de alimentos es básica y necesaria para la existencia del hombre
- El crecimiento de la población está limitado por la capacidad de aumentar o disminuir los medios de subsistencia.
- La población crece en progresión inversa a los medios de subsistencia.
- La fuerza superior de crecimiento de la poblacional no puede ser frenada sin producir miseria entre las personas, las familias y las comunidades.
- La pasión entre los sexos es necesaria, pero debe ser controlada por la fuerza moral y la ética social.

Evolución de la teoría clásica y el mercado laboral

Según Montoya & Portilla (2009), la teoría clásica, parte del supuesto que los individuos usan la información eficientemente y que no cometen errores sistemáticos en sus expectativas, además que esta escuela o teoría, habla sobre el equilibrio de los mercados, de esta forma los agentes económicos determinan salarios y precios, así se logra el pleno empleo y se maximizan los beneficios y el bienestar económico general. Los neoclásicos y nuevos clásicos toman precios y cantidades (gustos y preferencias de los consumidores, tecnología, entre otras) así para estos la distribución de ingresos es parte de la teoría de precios, toman de

referente la competencia perfecta; mientras que para los clásicos dicha distribución está determinada por factores sociales.

Los postulados de los clásicos, se orientan en estudiar el origen y la distribución de la riqueza, a través de la remuneración a los diferentes propietarios de los factores de producción. Esto se debe básicamente al hecho de que la economía surgía como ciencia y, por lo tanto, su objeto de estudio estaba concentrado en estos aspectos, dedicándose muy poco al estudio de los factores que determinan la ocupación real de los recursos disponibles en una economía (Chamorro, 2013).

Para el funcionamiento de la una economía de mercado, que en la actualidad se conoce como competencia según los clásicos es el proceso resultante de la conducta individual que busca oportunidades de mayores excedentes económicos teniendo como base los medios de producción. Cabe resaltar la famosa “mano invisible” de Smith, donde para los clásicos el problema de desempleo si existiera, (ya que ellos creían fielmente, en que no tendría por qué existir), se solucionaba aumentando la inversión o estimulando el ahorro (Montoya & Portilla, 2009).

Para Adam Smith, la división de trabajo permitía grandes incrementos en la productividad, ya que el obrero no precisaba el cambio constante de utensilio en el proceso de fabricación. Producto de que este solo realizaba una tarea del proceso productivo. Esto, para Smith, permitía a los productores el ahorro de capital, ya que un obrero no necesitaba disponer de todas las herramientas para la confección de un bien o servicio, sino las que este precisaba para desarrollar su tarea dentro del proceso productivo (Morales, 2020).

Teoría del pensamiento clásico aplicadas actualmente en el mercado de trabajo

Con base a lo anteriormente expuesto, permite dimensionar lo que en la actualidad se vive en los países de América Latina, con relación al empleo. Es un tema relevante para todos los gobiernos de los países en vías de desarrollo. Generalmente se escucha con beneplácito que se generó disminución en la inflación y que hay recuperación del Producto Interno Bruto, como si esto fuera lo único que afecta la calidad de vida de los ciudadanos, con esto se logra desarrollo económico social, lo que no se puede olvidar es que estos factores son una parte de la dificultad general, y que estos mismo agudizan otros problemas dentro de poblaciones vulnerables y es cuando, por tratar de cubrir estos agentes, se crea otro peor que es el desempleo. En muchos de los países latinoamericanos se habla de una mejora cuando disminuye la inflación, pero, por otro lado, las tasas de desempleo y subempleo aumentan y los niveles de pobreza se multiplican año tras año (Montoya & Portilla, 2009).

Stiglitz (2016) en su libro “Como hacer que funcione la globalización”; habla sobre este fenómeno y dice que sólo mediante el crecimiento del producto y como fruto del libre funcionamiento del mercado, se logrará superar el desempleo, el subempleo y la pobreza en general. Al mismo tiempo, que se acortarán las distancias con los países desarrollados, lo cual se puede interpretar pensando que una vez que la economía se estabilice e inicie su fase de crecimiento, sus frutos se distribuirán rápidamente entre las grandes mayorías, con lo cual el equilibrio sería una consecuencia natural de todo el proceso puesto en marcha (Stiglitz, 2006, págs. 54-56).

Si se habla de trabajo equilibrado e idóneo, éste será el resultado de un cumulo de estrategias empresariales e impulso del Estado para el desarrollo de estas actividades y de esta forma generar crecimiento progresivo y economías de escala, con lo cual se apartaría del concepto de eficiencia neoclásica, por esta razón es necesario generar empresarios con espíritu de exportación (Montoya & Portilla, 2009).

Es importante señalar un punto sobre lo que la crisis financiera del año 1998 dejó como enseñanza, la manera de actuar en economías de países en desarrollo; con deudas externas muy altas en ocasiones incapaces de ser pagadas, lo que muestra la manera de crear una economía preventiva. Una solución para que esto no vuelva a ocurrir, sería analizar la forma en que lo hacen los países desarrollados, para que cuando se presenten estos estados de crisis se pueda recurrir a reservas con intereses bajos, en otras palabras, tener límites en cuanto al endeudamiento externo.

CONCLUSIONES

Finalmente, se puede decir que la escuela clásica se caracterizó por ser un sistema que revolucionó la economía hace tiempo, y que aportó al mercado laboral el principio de fomentar la producción individual y crear la libre competencia para que puedan desarrollarse libremente.

Entonces, concluimos que, la escuela clásica concibe el mercado como una economía en la que participan varios grupos sociales (no sólo los individuos), y el dominio está determinado por la conveniencia de la toma de decisiones productivas en sumisión a los dueños del capital o al mercado. El mercado no es una elección individual, sino un ámbito obligatorio para que los productores sean "sancionados" económicamente por los consumidores. La asimetría social, por su parte, tiene una explicación particular, ya que implica diferentes propiedades del ingreso de los grupos sociales, es decir, salarios, ganancias y pensiones, que no son lo mismo que los procesos que dan valor a las mercancías. De hecho, las leyes de fijación de precios propuestas para las mercancías y las mercancías producidas por el trabajo no tienen en cuenta la acumulación de ingresos, pero son derechos sobre las mercancías. La

consecuencia más obvia de estas consideraciones es ver que los clásicos tienen una teoría del equilibrio general con variables sociales y ninguna garantía de pleno empleo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, M. A. (2017). *Historia del Pensamiento Económico*. Quito: Ediciones LA TIERRA. Obtenido de <file:///C:/Users/HP/Downloads/Aguirre%20M%20A-HPE-II-Los%20cl%C3%A1sicos%20y%20pseudocl%C3%A1sicos.pdf>
- Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. (17 de Septiembre de 2018). *David Ricardo: del valor del trabajo al salario de subsistencia*. Obtenido de BBVA: <https://www.bbva.com/es/david-ricardo-del-valor-del-trabajo-al-salario-de-subsistencia/>
- Chamorro, A. C. (2013). *COLOMBIA, CONFRONTACIÓN DE LA TEORÍA CLÁSICA FRENTE A LA KEYNESIANA SOBRE EL MERCADO DE TRABAJO: EL CASO DE*. Scielo.org. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-86932013000200023
- Díaz, E. (1997). Los salarios en la economía política clásica: Algunas consideraciones sobre la doctrina clásica del mercado de trabajo. *Revista Andaluza de Relaciones Laborales*, 113-120. Obtenido de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/2344/b13768517.pdf>
- Dobb, M. (1975). *Teorías del valor y la distribución desde Adam Smith: ideología y teoría económica*. siglo veintiuno editores. Obtenido de <https://books.google.com.py/books?id=upCcKphw5IsC&pg=PA58&dq=la+preocupacion+dominante+de+la+economia+politica+clasica&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi9yc74hPH4AhVEpZUCHR6HCpoQ6AF6BAqJEA#v=onepage&q=la%20preocupacion%20dominante%20de%20la%20economia%20politica%20>
- MONTOYA, L. A., & PORTILLA, L. M. (2009). *Teoría Económica Clásica Acercada a la Actualidad*. Pereira, Colombia: Scientia Et Technica. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84916714022>
- Morales, F. C. (3 de Marzo de 2020). *División de trabajo*. Obtenido de Economipedia.com: <https://economipedia.com/definiciones/division-del-trabajo.html>
- Prieto, J. H. (Junio de 2003). *LA TEORÍA DEL VALOR DE ADAM SMITH: LA CUESTIÓN DE LOS PRECIOS NATURALES Y SUS INTERPRETACIONES*. Obtenido de scielo.org: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47722003000100002
- Ramírez, H. R. (2012). *LOS CLÁSICOS Y EL MERCADO DE TRABAJO*. Obtenido de eumed.net: <https://www.eumed.net/ce/2012/hrr.pdf>.
- Ricoy, C. J. (2005). Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones. *Economía y Desarrollo*, 11-47. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541308001.pdf>
- Rodríguez, J. C. (2004). *Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes*. Obtenido de Cervantesvirtual.com: <https://www.cervantesvirtual.com/obra/la-economia-laboral-en-el-periodo-clasico-de-la-historia-del-pensamiento-economico--0/>
- Roldán, P. N. (30 de Noviembre de 2016). *Economía Clásica*. Obtenido de economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/economia-clasica.html>

Velasco, J. R. (2015). *Thomas Robert Malthus y Charles Robert Darwin: Aportes científicos y filosóficos a la demografía y las ciencias naturales*. Obtenido de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/INEC/INV/malthus-darwin-jesus-rico.pdf>

Westreicher, G. (7 de Noviembre de 2018). *Teoría del valor en la economía clásica*. Obtenido de economipedia.com: <https://economipedia.com/definiciones/teoria-del-valor-en-la-economia-clasica.html>

Zavala, D. I. (Abril de 2012). Robert Malthus y su Primer ensayo sobre la población (1789). *DEBATE ECONÓMICO*, 1 (2)(2), 118-131. Recuperado el 11 de Julio de 2022, de biblat.unam.mx: <https://biblat.unam.mx/hevila/DebateeconomicoMexicoDF/2012/vol1/no2/6.pdf>