

DESARROLLO ECONÓMICO

DIAGNÓSTICO DEL DESARROLLO PARAGUAY, 2001-2020

DIAGNOSIS OF DEVELOPMENT FOR PARAGUAY, 2001-

2020

[Diego José Lovera](#)¹, [Gabriela Noemí Villalba Marecos](#)²

¹Investigador Independiente. Asunción, Paraguay.

²Universidad de Sussex. Brighton, Reino Unido

Recibido: 31/08/2021

Aceptado: 10/12/2021

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo diagnosticar el desarrollo de una economía emergente, más precisamente del Caso Paraguayo. Los retos del desarrollo para los países de renta media, entre ellos, Paraguay, son enormes y van más allá de un problema de crecimiento económico, son problemas estructurales que representan barreras tanto al crecimiento como al desarrollo. Para ello, se utilizó una modalidad documental- bibliográfica, alcanzando un análisis descriptivo-analítico, aplicando la metodología Hausmann, Rodrick y Velasco para diagnosticar el desarrollo económico, apoyada en los métodos deductivo, analítico y sintético. Se identificaron dos líneas diferentes (1) la brecha de ingreso por habitante que repercute en la inversión e innovación, y (2) la brecha de desigualdad que repercute en los niveles de pobreza y educación. La primera línea de ingresos por habitante señala que pese al crecimiento del PIB per cápita en los últimos 20 años, Paraguay aún enfrenta una brecha de aproximadamente 4.000\$ por habitante, para pasar de economía de renta media a economías desarrolladas. La segunda línea del árbol de problemas se inicia con la brecha de Desigualdad, Paraguay presenta mejorías a lo largo de las últimas dos décadas, pero sus valores siguen cercanos a países en desarrollo que se caracterizan por grandes disparidades sociales.

PALABRAS CLAVE: Desarrollo económico, economías emergentes, brechas, Paraguay

ABSTRACT

This research aims to diagnostic the Development of an Emerging Economy, more precisely the Paraguayan Case. The development challenges for middle-income countries, including Paraguay, are enormous and go beyond a problem of economic growth, they are structural problems that represent barriers to both growth and development. To do this, a documentary-bibliographic modality was used, reaching a descriptive-analytical analysis, applying the Hausmann, Rodrick and Velasco methodology to diagnose economic development, supported by deductive, analytical, and synthetic methods. Se identified two different lines (1) the per capita income gap that affects investment and innovation, and (2) the inequality gap that affects poverty and education levels. The first line of per capita income points out that despite the growth of GDP per capita in the last 20 years, Paraguay still faces a gap of approximately \$ 4,000 per inhabitant, to move from middle-income to developed economies. The second line of the tree of problems begins with the Inequality gap, Paraguay presents improvements over the last two decades, but its values remain close to developing countries characterized by great social disparities.

KEY WORDS: Economic development, emerging economies, gaps, Paraguay

RESUMO

Esta pesquisa visa diagnosticar o Desenvolvimento de uma Economia Emergente, mais precisamente o Caso Paraguaio. Os desafios de desenvolvimento para os países de renda média, incluindo o Paraguai, são enormes e vão além de um problema de crescimento econômico, são problemas estruturais que representam barreiras ao crescimento e ao desenvolvimento. Para isso, utilizou-se a modalidade documental-bibliográfico, chegando-se a uma análise descritivo-analítica, aplicando-se a metodologia de Hausmann, Rodrick e Velasco para diagnosticar o desenvolvimento econômico, apoiada em métodos dedutivos, analíticos e sintéticos. Duas linhas diferentes foram identificadas (1) a lacuna de renda per capita que afeta o investimento e a inovação e (2) a lacuna de desigualdade que afeta a pobreza e os níveis de educação. A primeira linha de renda por habitante indica que, apesar do crescimento do PIB per capita nos últimos 20 anos, o Paraguai ainda enfrenta uma lacuna de aproximadamente US\$ 4.000 por habitante, para passar de uma economia de renda média a uma economia desenvolvida. A segunda linha da árvore de problemas começa com a lacuna da Desigualdade, o Paraguai mostra melhorias nas últimas duas décadas, mas seus valores ainda estão próximos aos países em desenvolvimento caracterizados por grandes disparidades sociais.

PALAVRAS-CHAVE: Desenvolvimento econômico, economias emergentes, lacunas, Paraguai

ÑEMOMBYKY

Ko tembikuaareka ohupytyseva mba'eichapa ojeguerojera virupureko oñakarapu'áva Paraguay káso katuete, ambue akarapu'ã tetanguera imba'e repyeta ojuajúva tavaygua rehe, ijapytepe Paraguay, tuichaiterei ha ohasapa peteĩ apañuái virupurreko jekakuaa , ha'e apañuái tekora ñemohendapyre ohape jokokuaáva jekakuaa ha jepysópe guarã. Upeva'erã ojeorporpeteĩ teko kuationa-kuatiañe'ëita ohupytyhápe peteĩ tesa'yijo techaukarã –ha'ãmby ojeporuhápe tapereko Hausmann, Rodrik ha Velasco ojekuaa haña virupureko jekakuaa , ojeptyasóva tapereko hetakueguiógua, ha'ãmby, haipavy. Ojehechakuaa mokõi tysyí ojuavýva (1) pa'ũ tavaygua ognáva oikéva virupuru ha ñembopyahúpe, ha (2) pa'ũ joja'y oikéva mborihu ha tekombo'e ryepýpe . Peteĩhápegua tysyí mbovýpa ogana tavayguakuéra ohechauka jeperõ okakuaa PIB peteĩ teĩ umi 20 arykuéra ohasava'ekuépe .Paraguay ojejuhu gueteri pa'ũ 4.000 \$ peteĩ teĩva tavayguáre, ohasa haña virupureko renta media virupureko okakuaávape . Mokõiha tysyí yvyra apañuái ra'anga oñepyrũ pa'ũ oprombojuavývaguí, Paraguay ohechauka akãrapu'ã mokõi pandy, ha katu i-valor hi'añgui ambue tetã okakuavaguí herakuáva tuicháva juavy avatyguakuéra rehegua.

ÑE'Ë REKOKATU: mba'erepyeta jekakuaa, virupureko, akãrapu'ã, pa'ũ, Paraguay

AUTOR CORRESPONDIENTE: Econ. Diego J. Lovera. Magister en Economía por la Universidad Tucumán de Argentina. Docente-Investigador. Asunción Paraguay. **Email:** dloveraf1@gmail.com

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES: Diego Lovera: colaboración con la idea, diseño y elaboración del proyecto de investigación. Propuesta metodológica, interpretación de datos

y revisión final. **Gabriela Villalba:** colaboración con el diseño y elaboración del proyecto de investigación, recolección de datos, análisis, interpretación y redacción.

INTRODUCCIÓN

Los retos del desarrollo para las economías emergentes, entre ellos Paraguay, son enormes y van más allá de un problema de crecimiento económico. Los desafíos van desde la correcta clasificación y diagnóstico del desarrollo, hasta la aplicación de políticas dirigidas a reducir las desigualdades y aumentar las oportunidades de desarrollo.

Clasificar a los países de acuerdo con sus niveles de desarrollo resulta una labor altamente complicada por el hecho que su definición involucra más de una dimensión. Además, esto se dificulta debido a que no existe uniformidad de realidades socioeconómicas en dichos países en desarrollo (Tezanos y Quiñones, 2012).

Siguiendo a López (2018) “Los mercados emergentes son aquellos países o economías que se encuentran en una fase de transición entre los países en vías de desarrollo y los países desarrollados”. En ese sentido, La Comisión Económica para América Latina (CEPAL), señala un enfoque único de brechas que diagnostique el desarrollo, de tal manera que el mismo sirva de complemento al criterio del PIB por habitante y, que de esta manera puedan observarse en qué aspectos son necesarios la intervención de las políticas públicas. Cabe destacar que mediante la determinación de las brechas se hace posible considerar la diferencia en aspectos económicos, productivos y sociales que están presentes en los países de América Latina y el Caribe (CEPAL, 2016).

Pardo Beltrán (2014), conceptualiza a las brechas estructurales como los obstáculos que frenan o enlentecen el desarrollo de países de renta media y constituyen un desafío al desarrollo sostenido, incluyente y sostenible en el largo plazo. Estas brechas resultan en “cuellos de botella que obstaculizan el desarrollo de los países de renta media y constituyen un desafío al desarrollo sostenido, incluyente y sostenible en el largo plazo”.

Considerando lo mencionado anteriormente, se debe reconocer las heterogeneidades estructurales. El enfoque de brechas implanta la idea de que no existe una sistematización única y análoga para superar las mismas, sino que reconoce la importancia de analizar los rezagos específicos de los países en un contexto estructural e institucional particular. La desigualdad representa un freno importante para el crecimiento económico de los países de América Latina y el Caribe, y también para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Latinoamérica, está caracterizada por la amplitud de las disparidades y desigualdades socioeconómicas, históricas y profundamente, lo que resulta en la presencia de brechas

estructurales en diversas áreas, (Gaudin, Y., & Pareyón, 2020). Según la CEPAL (2018) dos problemas se pueden señalar a partir de la heterogeneidad estructural que vislumbran los rezagos de América Latina y el Caribe en términos de desarrollo productivo y crecimiento económico relativo: (1) La desigualdad y el desarrollo homogéneo e inclusivo, (2) Relación de independencia entre crecimiento y la igualdad.

La economía paraguaya no es ajena de estas realidades. González (2001), en su trabajo Paraguay: determinantes regionales en la inequidad de ingresos, señala que Sauma (1993), demostró una importante diferencia entre los ingresos urbanos y los rurales, obteniéndose índices de desigualdad mayores para el total país que para cada región en particular. También menciona que las familias en las cuales los jefes de hogar son mujeres, los ingresos obtenidos son menores y que a medida que exista una mayor proporción de mujeres en las familias, es más marcada la tendencia a percibir un menor ingreso. En una investigación más reciente Masi (2000), presenta un análisis del problema de la desigualdad en el Paraguay en relación con el resto de América Latina. En el cual señala que Paraguay es parte y comparte semejanzas con las realidades que envuelven a los otros países latinoamericanos, e incluso presenta rasgos más pronunciados de pobreza y desigualdad.

Es sabido que, para alcanzar un desarrollo sostenido, incluyente y sostenible, los países necesitan una transformación estructural. En ese sentido es menester puntualizar las barreras al desarrollo que posee el país. Por ello se planteó responder el objetivo general de esta investigación Diagnosticar el Desarrollo Paraguay, 2000-2020

En este estudio presentamos el “Diagnóstico del Desarrollo”, que es una metodología amplia y flexible, que permite analizar sistemáticamente las brechas estructurales y priorizarlas, según su impacto específico en el desarrollo. Para ello, se utilizan las brechas y un árbol de decisión, siguiendo un trabajo de Pardo Beltrán (2014).

Esa metodología reconoce el dinamismo, la complejidad, la multidimensionalidad e interacciones mutuas de los fenómenos a tratar y considera la heterogeneidad estructural y su evolución a través del tiempo como características inherentes de la transformación productiva, social y ambiental de los países. Así sería posible priorizar políticas para reducir e incluso eliminar los mayores obstáculos al desarrollo sostenido, incluyente y sostenible.

Este proyecto de investigación es relevante porque permitirá obtener un diagnóstico sobre el desarrollo del país, así como las barreras existentes en países de renta media en la cual se ubica Paraguay. Este diagnóstico será útil para la construcción de políticas públicas sostenibles, especialmente en las desigualdades sociales y en la igualdad de oportunidades.

MATERIALES Y METODOS

El presente trabajo de investigación es del tipo cuantitativo, inició en un nivel exploratorio, que permitió indagar sobre las características del país y las razones por la que se los define actualmente como una economía emergente o país de renta media. Para luego profundizar en la investigación y alcanzar nivel analítico-descriptivo que permita primeramente dar un análisis detallado de las principales variables relacionadas al desarrollo: ingreso por habitante, desigualdad en la distribución del ingreso, pobreza, inversión y ahorro, innovación, educación, salud y fiscalidad, mediante la construcción de un árbol de problemas siguiendo la metodología Hausmann, Rodrick y Velasco adecuada para diagnosticar el desarrollo económico.

La modalidad de investigación fue la documental-bibliográfica, porque que las fuentes han sido principalmente documentos, revistas científicas y artículos, de organismos internacionales y nacionales: extraídas de plataformas como Google Académico y SCIELO o paginas constantemente actualizadas de la CEPAL, PNUD, INE entre otros. Los métodos por utilizar son el deductivo, analítico y sintético. Iniciando con un estudio del panorama general de país, luego pasar a analizar cada una de las variables que inciden en el desarrollo. Los métodos serán apoyados por las técnicas auxiliares matemática, estadística, para las cuales se hará uso de softwares como Excel, SPSS entre otros.

La metodología de Hausmann, Rodrick y Velasco adecuada por el CEPAL en el 2014 reconoce el dinamismo, la complejidad, la multidimensionalidad e interacciones mutuas de los fenómenos a tratar y considera la heterogeneidad estructural y su evolución a través del tiempo como características inherentes de la transformación productiva, social y ambiental de los países. Las brechas para analizar son: ingreso por habitante, desigualdad en la distribución del ingreso, pobreza, inversión y ahorro, innovación, educación, salud y fiscalidad.

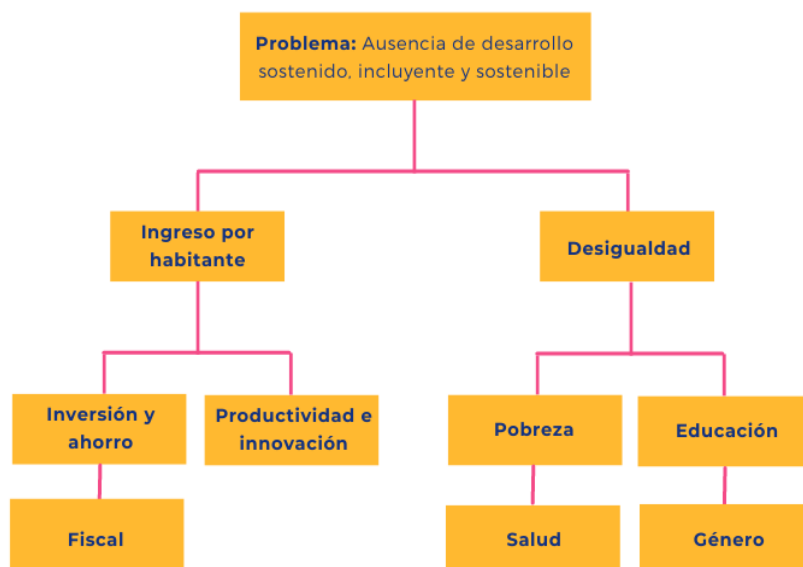
Los datos utilizados fueron recolectados de organismos oficiales tales como las Encuestas de Hogares de la Dirección Nacional de E.E. Censos, datos del Banco Central del Paraguay, El Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, entre otras.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El enfoque de brechas va en la misma línea con la visión ampliada del desarrollo. Surge como respuesta a la necesidad de un análisis de los retrasos específicos de un país o grupo de países y su priorización en el contexto estructural e institucional correspondiente. En la Figura 1, se detalla el árbol de problemas construido para fines de esta investigación,

donde cada uno de los aspectos que presenta serán analizados a partir de dos líneas diferentes (1) la brecha de ingreso por habitante que repercute en la inversión e innovación, y (2) la brecha de desigualdad que repercute en los niveles de pobreza y educación.

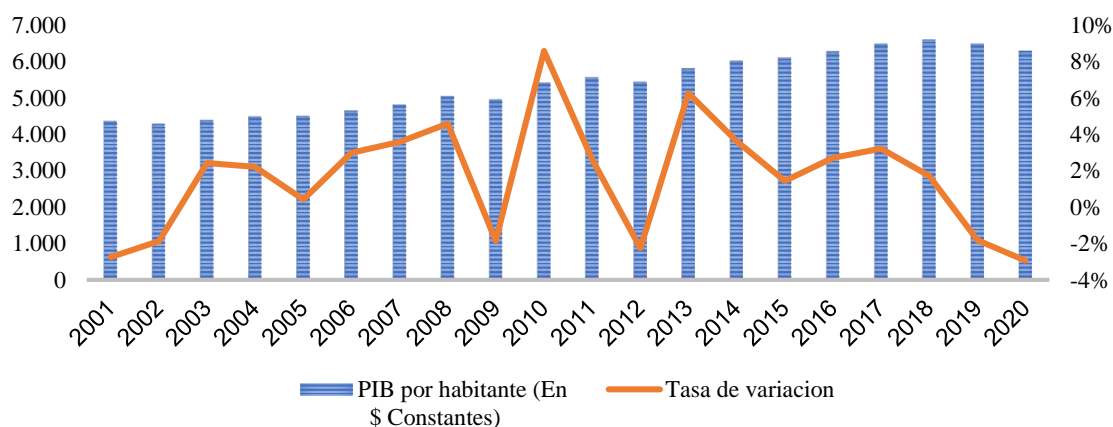
Figura 1: Diagnóstico del desarrollo a partir de las brechas estructurales



Fuente: elaboración propia con base en Pardo Beltrán (2014).

La primera brecha por analizar es el **ingreso por habitante**, en la figura 2, se puede observar el PIB per cápita para el periodo 2001-2010. Los niveles de ingreso per cápita han aumentado en ambos decenios, pero a tasas relativamente bajas. Todo ello sumado a momentos donde la brecha se amplía con caídas importantes de 1,86%, -2,26%, 1,82%, 2,95%, en el 2009,2012, 2019 y 2020, las cuales amplían las brechas en ingresos.

Figura 2: PIB per cápita de Paraguay, periodo 2001-2010

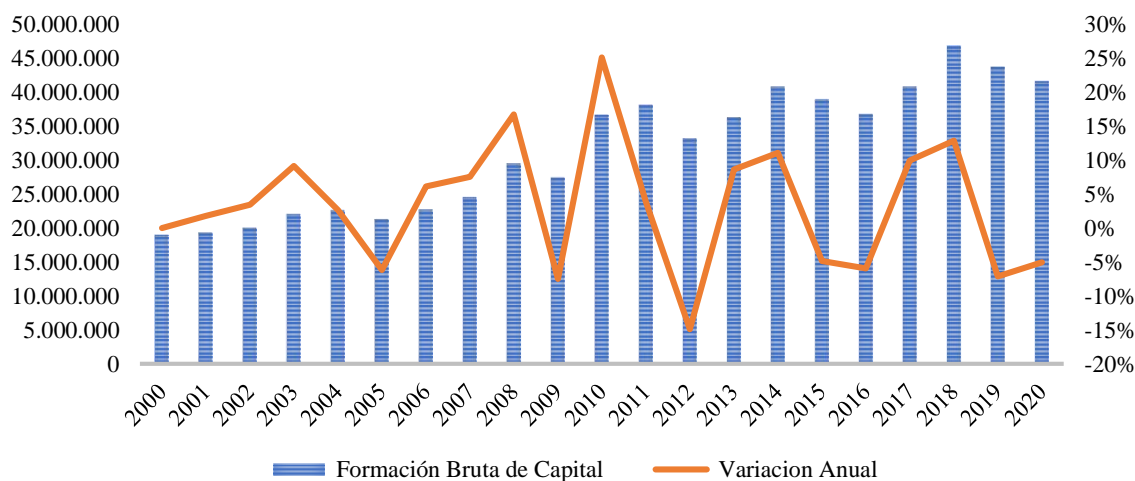


Fuente: elaboración propia con base a datos del Banco Central del Paraguay. Año base 2014. ** PIB per cápita: Producto Interno Bruto por habitante en dólares constantes de 2014

Así también es menester señalar que la economía paraguaya, presenta desafíos al considerar el PIB per cápita, la economía paraguaya se encuentra con una brecha de aproximadamente 4.000 \$ por habitantes para alcanzar el siguiente nivel de desarrollo, considerando que el límite superior es de 10.000\$ dólares por habitante y en el 2020 el ingreso per cápita fue de 6.295 \$.¹

La **Brecha de Ahorro e Inversión**, puede presentarse desde distintas aristas, en este estudio se analiza la Inversión Bruta de capital y la Inversión Extranjera Directa (IED), las cuales se aprecian en la figura 3 y figura 4, respectivamente. Para ambas variables se visualiza una alta volatilidad.

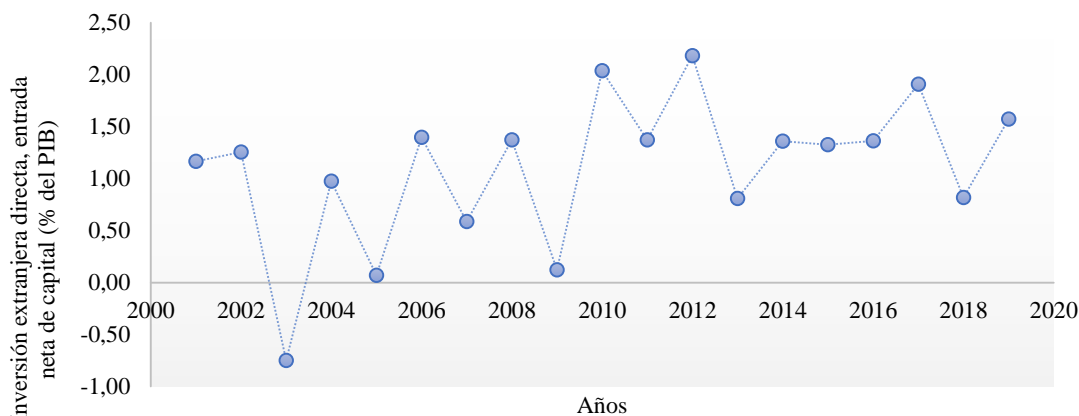
Figura 3: Formación Bruta de Capital en millones de guaraníes corrientes. Paraguay, Período 2000-2020



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Central del Paraguay.

¹ Los valores utilizados para comparar los límites corresponden a la clasificación del Fondo Monetario Internacional.

Figura 4: Inversión extranjera directa en Paraguay, entrada neta de capital (% del PIB). Periodo 2000-2020

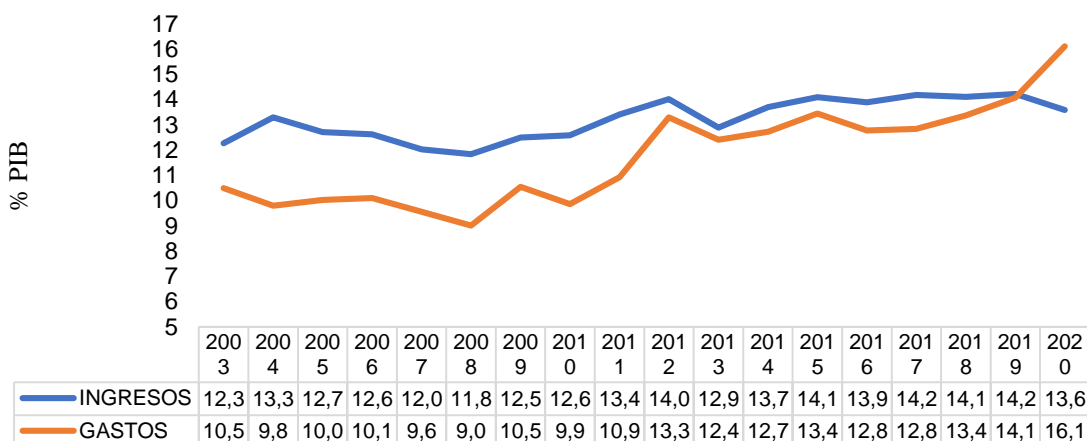


Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Central del Paraguay.

La Inversión Bruta de capital presenta muchos periodos en los cuales los niveles de variación han sido negativos (2005, 2009, 2012, 2015, 2016 y 2019), lo cual lleva a diagnosticar que existe un alto consumo o endeudamiento que impide el ahorro y, por ende, frena la inversión bruta de capital afectando el desarrollo sostenido. Así también plantea la necesidad de políticas macroeconómicas dirigidas a mejorar los niveles de inversión. Por el otro lado, la IED presenta niveles positivos a lo largo 2001-2019, lo que indica que el país es atractivo para las inversiones extranjeras.

En los **aspectos fiscales** también es posible encontrar barreras al desarrollo, entre ellas la calidad gasto. A continuación, se presenta la evolución del Ingreso y Gasto, conjuntamente de la manera en que esta se distribuye.

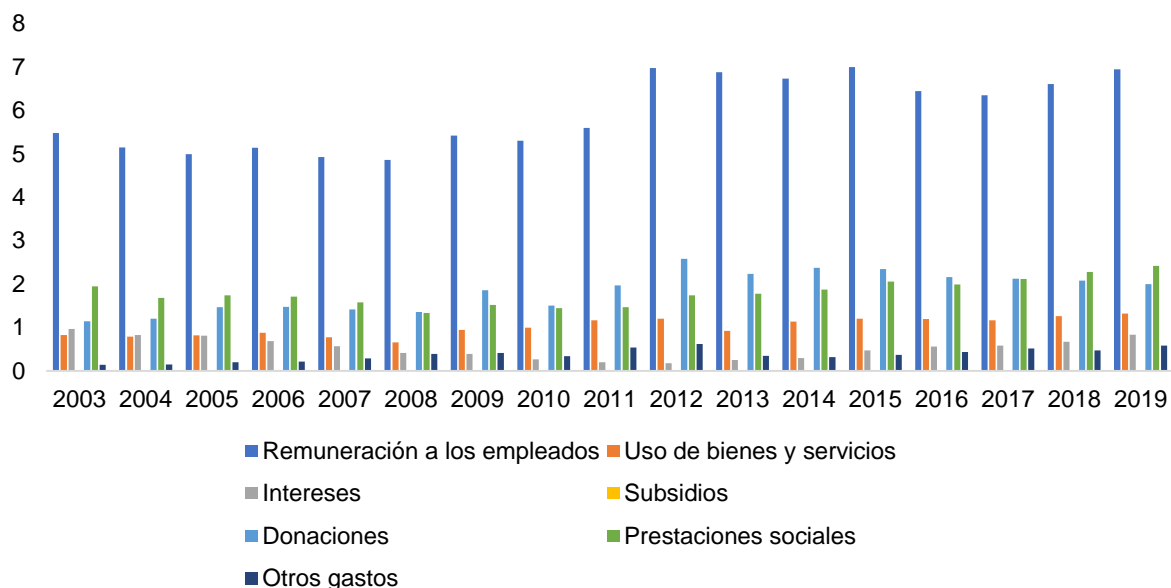
Figura 5: Serie comparable de Ingresos y Gasto de la Administración Central – Paraguay. Periodo 2003-2020



Fuente: Elaboración propia con base en Ministerio de Hacienda.

La figura 5, indica la trayectoria de los ingresos y gastos de la Administración Central como porcentaje del PIB, se observa en la figura es que hasta antes del año 2020 (año atípico por la pandemia del COVID-19) la trayectoria de ingresos se mantiene por encima de la trayectoria del gasto. Sin embargo, la brecha entre ingresos y gastos es pequeña lo que podría ocasionar serios problemas en el largo plazo pues los gastos parecerían crecer con mayor intensidad que los ingresos.

Figura 6: Serie Comparable del Destino de los Gastos de la Administración Central*, Paraguay. Periodo 2003-2020



Fuente: elaboración propia con base en Ministerio de Hacienda. *Destino de los Gastos como % del PIB

En cuanto a los Gastos de la Administración Central, se observa (figura 6), la calidad de gasto, el cual se caracteriza por estar destinado principalmente a la remuneración de empleados públicos. Ello señala una utilización incorrecta de gasto pues ello lleva a bajos niveles de inversión y se convierte en barreras al desarrollo

Seguidamente la **Brecha de Innovación**, se presenta en la tabla 1 a través del gasto en Investigación y Desarrollo. En la columna 3 se calculó el gasto como % del PIB lo que permite evidenciar los bajos niveles de gasto en Investigación y Desarrollo en el Paraguay, lo que constituye un freno directo al desarrollo. Comparativamente con los países que han alcanzado altos niveles de desarrollo como Corea del Sur, Suiza y Japón que aportan más del 3% del PIB en investigación y desarrollo.

Tabla 1: Paraguay. Gasto total en Investigación y Desarrollo. Periodo 2013-2015.

Año	Gasto total En millones de Gs	%PIB
Total	91.851	0,017
2013	35.777	0,021
2014	25.651	0,014
2015	30.423	0,016

Fuente: Elaboración propia con base en BCP y DGEEC-CONACYT-BID.

En cuanto a la distribución del gasto, la tabla 2, permite analizar la calidad de este, y su inequitativa distribución, considerando que más del 93% corresponde a la compra de maquinaria y equipos, lo que evidencia la ausencia de políticas dirigidas a sectores claves para el desarrollo. Sin embargo, un obstáculo importante en este apartado es la ausencia de estadísticas actualizadas, que permitan analizar las mejoras en innovación y la inversión realizada en esta área.

Tabla 2. Paraguay. Distribución anual del gasto total en Investigación y Desarrollo. Periodo 2013-2015.

Actividades de innovación	Gasto total %
Total	100,0
Adquisición de maquinaria y equipo	93,5
Adquisición de Hardware	0,7
Adquisición de Software	0,8
Adquisición de Tecnología desincorporada	0,3
Contratación de consultorías y asistencia técnica	2,1
Actividades de Ingeniería y Diseño Industrial (IDI)	1,3
Capacitación del personal	0,6
Estudios de mercado	0,7

Fuente: Elaboración propia con base en BCP y DGEEC-CONACYT-BID.

A continuación, se presentan las barreras desde la línea de las desigualdades y cómo estas constituyen limitaciones al desarrollo. Primeramente, se analiza la **desigualdad en el ingreso** por habitante, por zona de residencia para el periodo de estudio.

Así en la tabla 3 se observa el coeficiente de Gini, la serie muestra la reducción de la desigualdad total de 0,54 para el 2001 a 0,43 al 2020, estos valores, aunque positivos son pequeñas avances en un periodo de más de 20 años. Las disparidades de ingreso no aparecen afectar en gran manera por zona de residencia, lo que lleva a señalar que la desigualdad por ingresos aqueja a todo el territorio paraguayo. Finalmente realizando una comparación a nivel mundial considerando el año 2018, con un Índice de Gini de 0,46 Paraguay se ubicó fuera del ranking de países con mayores niveles de desigualdad por encima de países de la región como Brasil y Colombia. Sin embargo se debe sostener

que aún se encuentra con valores más cercanos a los países con altos niveles de desigualdad.

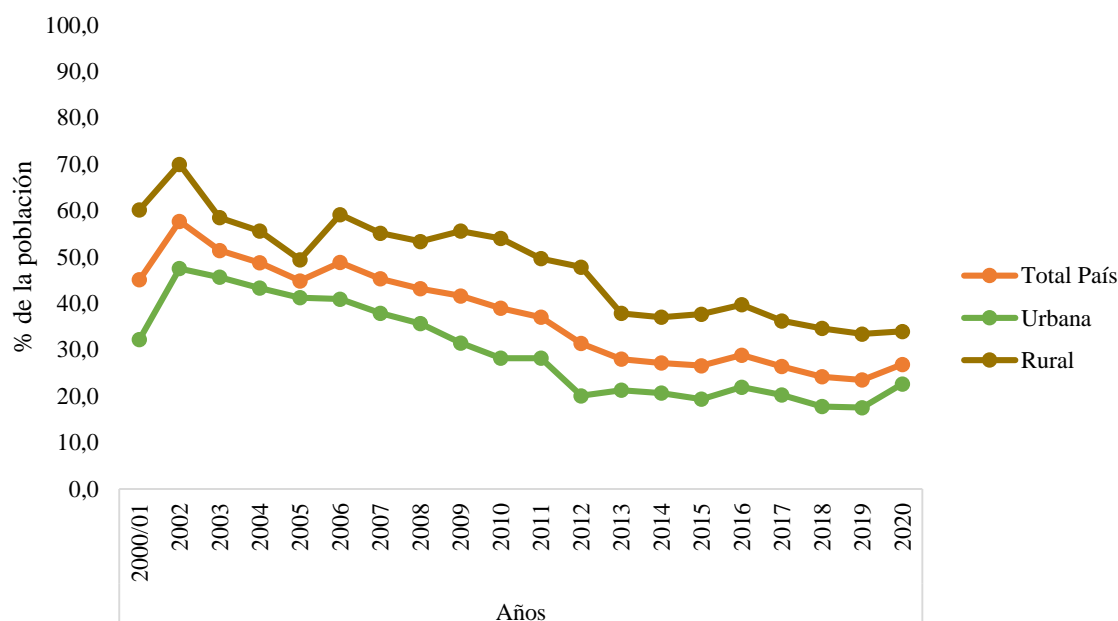
Tabla 3: Paraguay. Desigualdad en la distribución del Ingreso por Zona, 2001-2020.

Año	Coeficiente de Gini		
	Total	Urbana	Rural
2000/01	0,548	0,502	0,527
2002	0,573	0,490	0,649
2003	0,551	0,523	0,559
2004	0,524	0,494	0,531
2005	0,515	0,505	0,495
2006	0,531	0,511	0,509
2007	0,530	0,480	0,570
2008	0,508	0,461	0,544
2009	0,493	0,431	0,546
2010	0,511	0,461	0,541
2011	0,524	0,477	0,563
2012	0,477	0,421	0,512
2013	0,482	0,456	0,482
2014	0,511	0,470	0,554
2015	0,478	0,454	0,454
2016	0,482	0,448	0,491
2017	0,488	0,464	0,493
2018	0,461	0,427	0,481
2019	0,458	0,428	0,472
2020	0,437	0,421	0,426

Fuente: extraído de INE.

En la **brecha de pobreza** se presenta la estadística descriptiva de los niveles de pobreza total. A partir de la figura 7, analizando el decenio 2001-2010, el nivel más alto de población en Pobreza Total se observa en el 2002 (57,7%), mientras que el nivel más bajo en el 2010 (39,0%). Considerando el periodo 2011-2020, el nivel más alto de población en Pobreza Total se observa en el 2011 (37,0%), mientras que el nivel más bajo en el 2019 (23,5%).

En ese sentido, es necesario señalar que los niveles de pobreza en ambos decenios se han reducido, el nivel de pobreza total se redujo de 45,1% en 2001 a 26,9% en 2020, ello lleva a pensar que políticas dirigidas a la lucha contra la pobreza surgen efectos positivos. Y la pobreza en general está siendo combatida.

Figura 7: Paraguay. Pobreza Total. 2001-2020.

Fuente: extraído de INE. 1/ No incluye los departamentos de Boquerón y Alto Paraguay / No incluye a los empleados domésticos sin retiro. 2/Corresponde a la población con un ingreso inferior a la Línea Total (Canasta Básica de Alimentos y no Alimentos), por tanto, incluye a los pobres extremos y pobres no extremos.

Tabla 4: Paraguay. Porcentaje de hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) por tipo de NBI, a nivel país, 2012

Hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) (%)	
Total de Hogares	1.232.496
Al menos un NBI	43,02
Tipo de NBI	
NBI en calidad de la vivienda	12,65
NBI en infraestructura sanitaria	20,82
NBI en acceso a la educación	15,73
NBI en capacidad de subsistencia	14,94

Fuente: extraído de INE.

En cuanto a las Necesidades Básicas Insatisfechas, según datos del Censo realizado en el 2012, el 43,02% de los hogares contaban con al menos un NBI. Donde el mayor porcentaje (20,82%) se refiere a infraestructura sanitaria de los hogares y el menor porcentaje (12,65%) a calidad de la vivienda. (Tabla 4). Se presenta esta tabla pues es importante señalar la multidimensionalidad de la pobreza que constituyen barreras al desarrollo.

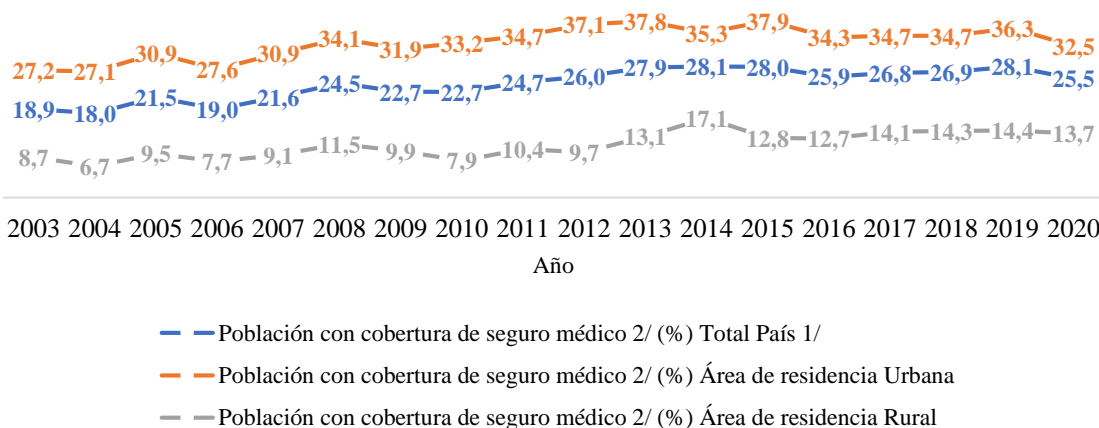
Así también, considerando 2020 donde la pobreza total alcanza aproximadamente un 20% de la población, el Paraguay se ubica con las economías emergentes, con potencial de crecimiento en cuanto a niveles de pobreza. De este modo se puede generalizar que la

brecha de pobreza está correctamente combatida pero aún existe un largo camino por vencer a la pobreza en todas sus formas.

Al considerar la **Brecha Salud** existen una multiplicidad de variables a analizar, como primera aproximación se detallan las estadísticas respecto a cobertura y el acceso de salud, al estar directamente relacionadas a la desigualdad en la población paraguaya. La población que cuenta con cobertura de seguro médico, a nivel país, aumentó 4,2 puntos porcentuales en el periodo 2003– 2010.

De igual manera, la población con cobertura de seguro médico en zona urbana creció 4,9 puntos porcentuales y en zona rural 0,9 puntos porcentuales. En el periodo 2011 – 2020 aumentó 0,8 puntos porcentuales. Sin embargo, el porcentaje de población con cobertura de seguro médico en zona urbana pasó de 34,7% en 2011 a 32,5% en el 2020. Mientras que, en la zona rural, pasó de 10,4% en el 2011 a 13,7% en el 2020 (figura 8).

Figura 8: Población con cobertura de seguro médico por año de la encuesta, en porcentajes, según área de residencia, Paraguay, 2003 al 2020.



Fuente: extraído de INE. Encuesta Permanente de Hogares. ^{1/}No incluye los departamentos de Boquerón y Alto Paraguay. ^{2/}Incluye IPS y otro tipo de seguro

Por otro lado, analizando el acceso a la salud, a nivel país, se da un incremento de 23,5 puntos porcentuales en la población con acceso a la salud. Asimismo, se observa un crecimiento de 16,1 puntos porcentuales en zona urbana y 29,6 puntos porcentuales en zona rural. Luego, se da una disminución en los porcentajes de población con acceso a la salud, pasando de 69,3% en el 2012 a 61,4% en el 2020 a nivel país. De forma análoga, en lo referente a zona urbana, de 75,2% en el 2011 pasa a 62,5% en el 2020. Por último, en la zona rural, de 62,3% en el 2012 pasa a 59,7% en el 2020 (tabla 5).

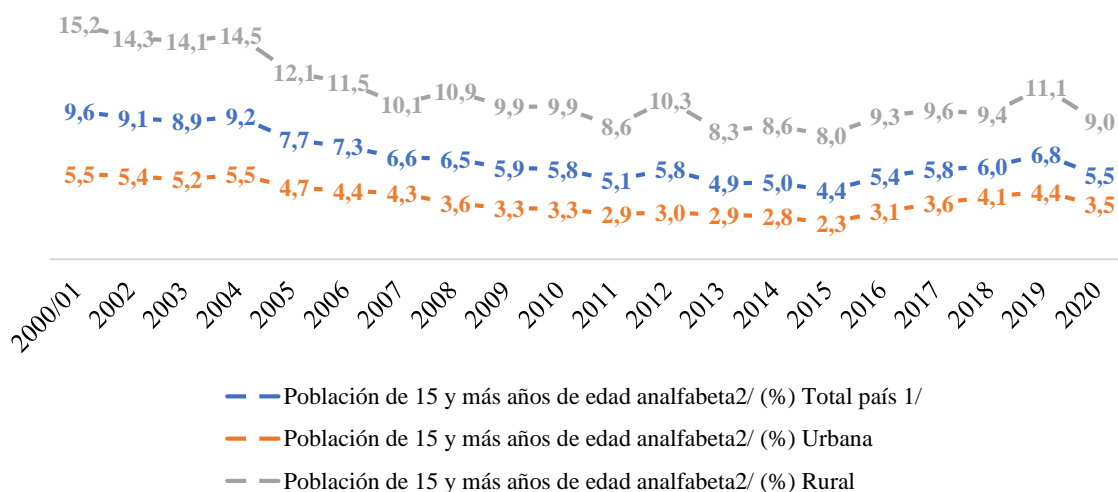
Tabla 5: Población con acceso a la salud de seguro por año de la encuesta, en porcentajes, según área de residencia, 2003 al 2020.

Años	Acceso a salud 2/ (%)		
	Total País 1/	Área de residencia	
		Urbana	Rural
2003	52.3	60.7	42.6
2004	51.9	60.7	42.1
2005	58.9	67.7	47.7
2006	60.9	69.6	52.3
2007	73.2	81.6	63.1
2008	73.1	78.5	65.1
2009	72.1	76.8	65.4
2010	71.9	76.2	66.2
2011	4/	4/	4/
2012	69.3	75.2	62.3
2013	73.5	79.0	66.5
2014	80.1	82.6	77.0
2015	81.3	82.6	79.2
2016	75.5	78.1	72.2
2017	70.9	72.7	68.4
2018	71.3	72.4	69.8
2019	73.2	74.7	71.0
2020	61.4	62.5	59.7

Fuente: extraído de INE. 1/ No incluye los departamentos de Boquerón y Alto Paraguay. 2/ Incluye a la población enferma o accidentada que consultó. 3/ Datos no disponibles

Para analizar **Brechas en Educación** se analizan las variables de analfabetismo y el promedio de años de estudio. La tasa de analfabetismo total se redujo de 9,6% a 5,5%. Se evidencia una importante reducción del analfabetismo tanto en la zona urbana como en la rural. Sin embargo, aún existe una brecha persistente de analfabetismo hacia las zonas rurales donde alcanzó en el 2020 un 9% de la población (figura 9).

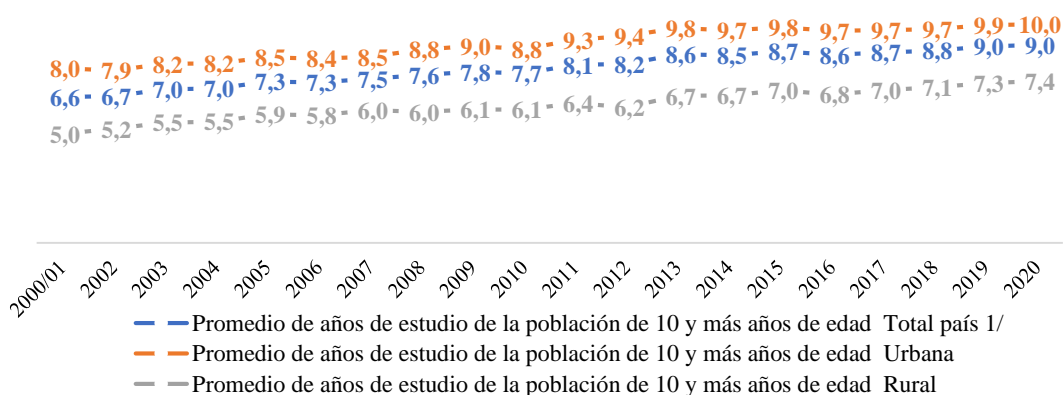
Figura 9: Paraguay. Población de 15 y más años de edad analfabeta, en porcentajes, según área de residencia, 2003 al 2020.



Fuente: elaboración propia con base en INE. 1/No incluye los departamentos de Boquerón y Alto Paraguay. 2/ Son consideradas personas analfabetas a aquellas que declararon no saber leer ni escribir

Los años de estudio también describen estadísticas favorables donde del 2001-2020 el promedio aumentó en 3 años para la población total pasando de 6 años a 9. Considerando la zona urbana la misma presenta los mejores niveles con un promedio de años de estudio de 10 años. Las zonas rurales por el otro lado pese a mejorar los niveles sigue rezagado con 7 años de estudio promedio. En este punto es menester señalar dada la estructura educativa del país que consta de 9 años de estudios para finalizar al Educación Escolar básico y 3 años para la Educación media. A nivel país aproximadamente el 90% de la población culmina la Educación Escolar básica, ello es un indicador favorable para el desarrollo (figura 10).

Figura 10: Promedio de años de estudio de la población de más de 10 y más años de edad, en porcentajes, según área de residencia, 2003 al 2020. Serie comparable.



Fuente: elaboración propia con base en INE. 1/ no incluye los departamentos de Boquerón y Alto Paraguay. 2/son consideradas personas analfabetas a aquellas que declararon no saber leer ni escribir.

Sin embargo, se hace preciso que las estadísticas mencionadas no toman en cuenta la calidad educativa, el estado de las escuelas y otros indicadores que podrían ser frenos a desarrollo en esta brecha. Realizando una comparación de los niveles de alfabetismo a nivel mundial por ranking de países con el 2018 como el año de base, Paraguay alcanzo una tasa de 94% notablemente alta pero aún menor comparativamente con los países de la región y otras economías desarrolladas.

Tabla 6. Indicadores de Brecha de Género en Educación en Paraguay. Periodo 2017 – 2020.

EDUCACIÓN			
<i>Porcentaje de la población de 15 y más de edad que sabe leer y escribir, 2017 - 2020</i>			
Hombres	Mujeres	Brecha	2017
94,89	93,18	1,71	
Hombres	Mujeres	Brecha	2018
94,51	93,53	0,98	
Hombres	Mujeres	Brecha	2019
93,8	92,66	1,14	
Hombres	Mujeres	Brecha	2020
94,92	94,18	0,74	
<i>Tasa de asistencia escolar del quintil más pobre, 2017 - 2020</i>			
Hombres	Mujeres	Brecha	2017
47,26	42,31	4,95	
Hombres	Mujeres	Brecha	2018
37,54	43,9	6,36	
Hombres	Mujeres	Brecha	2019
35,88	44,43	8,56	
Hombres	Mujeres	Brecha	2020
49,24	44,04	5,2	

Nota. Extraído de INE. Atlas de Género 2017-2020.

Por último, se analiza la **brecha de género en educación** con la información disponible. Para el periodo 2017-2020, se da una disminución en la brecha de género de porcentaje de población de 15 años y más edad que sabe leer y escribir, siendo 1,71% en el 2017 y 0,74% en el 2020. Mientras que, en lo referente a la brecha de tasa de asistencia escolar del quintil más pobre, para el mismo periodo, se observa un aumento, pasando de 4,95% en el 2017 a 5,2% en el 2020 (tabla 6).

CONCLUSIONES

El diagnóstico del desarrollo es clave para re-direccionar las políticas públicas necesarias para el país. En ese sentido, las desigualdades constituyen un freno importante al desarrollo de los países principalmente para el caso paraguayo, que presenta características de grandes disparidades y desigualdades socioeconómicas, que generan brechas estructurales al desarrollo. Al utilizar la metodología Hausman del árbol de

problemas, se identificó dos líneas diferentes (1) la brecha de ingreso por habitante que repercute en la inversión e innovación, y (2) la brecha de desigualdad que trasciende en los niveles de pobreza y educación.

La primera línea de ingresos por habitante señala lo siguiente, pese al crecimiento del PIB per cápita en los últimos 20 años, Paraguay aún enfrenta una brecha de aproximadamente 4.000\$ por habitante, para pasar de economía de renta media a economías desarrolladas. Ello trae consigo las brechas de inversión analizadas mediante la Formación Bruta de Capital y la IED.

La Inversión bruta de capital presenta varios periodos con variación negativa, lo que demuestra un alto consumo o endeudamiento que impide el ahorro y, por ende, frena la inversión bruta de capital, afectando de esta manera el desarrollo sostenido. Por el otro lado, la IED presenta niveles positivos a lo largo 2001-2019.

Ambos resultados plantean la necesidad de políticas macroeconómicas dirigidas a mejorar los niveles de inversión, mejorando la inversión en capital y generando oportunidades para la inversión extranjera. La brecha fiscal muestra el deterioro de los ingresos y el aumento de los gastos.

Por un lado, la trayectoria de los gastos ha crecido en mayor medida que los ingresos, lo que afecta a la capacidad de ahorro y de inversión constituyéndose en una gran brecha al desarrollo. Así también la calidad del gasto se caracteriza por estar destinada principalmente a la remuneración de empleados públicos, lo cual indica una incorrecta utilización de los ingresos.

La brecha de innovación, analizando el gasto en Investigación y Desarrollo, permitió detectar los siguientes obstáculos, baja inversión destinada a las actividades de Investigación y Desarrollo, menos del 0,5% del PIB, donde países desarrollados como Japón, Suiza y Suecia, entre otros, destinan valores superiores al 3% de PIB. La segunda dificultad se encontró en la ausencia de estadísticas detalladas en esa área, que permitan analizar las mejoras en innovación.

Al pasar a la segunda línea del árbol de problemas se inicia con la brecha de Desigualdad, Paraguay presenta mejorías a lo largo de las últimas dos décadas, pero sus valores siguen cercanos a países en desarrollo o con grandes disparidades sociales. Así, la brecha pobreza, es quizás la que muestra mejores resultados de las políticas públicas llevadas a cabo, pasando 45,1% en 2001 a 26,9% en 2020, lo que plantea que existe una brecha al crecimiento, pero las políticas orientadas a combatirla se encuentran correctamente orientadas, aunque quede mucho por hacer en materia de pobreza.

En cuanto a la brecha de salud, también indica mejorías el transcurso de los 20 años. Sin embargo, la brecha denota grandes disparidades entre las zonas urbanas y rurales. Así también, solo el 61,4% de la población tiene acceso a la salud y en las zonas rurales solo el 59,7%. Otros indicadores que señalan falencias en esta brecha son el número de camas por habitante y el porcentaje de personas con seguro médico.

Esto plantea la necesidad de re-direccionar políticas sociales hacia la salud, de tal manera de hacerla más equitativa y accesible. La brecha de educación tampoco parece indicar grandes obstáculos, presenta bajas tasas de analfabetismo y aproximadamente el 90% de la población culminó la educación escolar básico. Sin embargo, es menester señalar que las estadísticas mencionadas no toman en cuenta la calidad educativa, el estado de las escuelas y otros indicadores que podrían ser frenos al desarrollo en esta brecha.

Por último, esta investigación presenta de manera precisa, sistemática y sintetizada las principales brechas al desarrollo del Paraguay, a fin de incentivar a la realización de investigaciones orientadas a cada brecha que permitan tomar las mejoras decisiones para alcanzar el desarrollo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2018), La ineficiencia de la desigualdad, Trigésimo período de sesiones de la CEPAL, Santiago.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2016). El enfoque de brechas estructurales: Análisis del caso de Costa Rica. <https://bit.ly/3iyb7fN>

Gaudin, Y., & Pareyón Noguez, R. (2020). Brechas estructurales en América Latina y el Caribe: una perspectiva conceptual-metodológica.

González, E. N. (2001). PARAGUAY: Determinantes Regionales En La Inequidad De Ingresos. ¿Son Desiguales Las Regiones Del País? Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya. CADEP, Asunción.

López, José Francisco (28 de mayo, 2018). *Mercados emergentes*. Economipedia.com. <https://economipedia.com/definiciones/mercados-emergentes.html>

Masi, Fernando, 2000, "La Desigualdad de Ingresos en el Paraguay y la Familia", Economía y Sociedad N°1, DGEEC.

Pardo Beltrán, E. (2014). " Diagnóstico del desarrollo" en países de renta media a partir de las brechas estructurales: El caso de América Latina y el Caribe.

Tezanos, S., y Quiñones, A. (2012). ¿Países de renta media? Una taxonomía alternativa del desarrollo de América Latina y el Caribe. Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo, 2, 5-27. <https://bit.ly/3ngHDXn>