

EDUCACIÓN

EL MODELO EDUCATIVO FINLANDÉS: LECCIONES PARA EL SISTEMA EDUCATIVO PARAGUAYO AL 2018**THE FINNISH EDUCATIONAL MODEL: LESSONS TO THE PARAGUAYAN EDUCATIONAL SYSTEM AS OF 2018**

[Lucía María Teresa Pereira Antúnez](#), [Julio Ramón Pacher](#), [Rodrigo Luis Chenú Morales](#)¹

¹Universidad Nacional de Asunción. Facultad de Ciencias Económicas. San Lorenzo, Paraguay.

Recibido: 01/10/2019

Aceptado: 20/05/2021

RESUMEN

Entre los modelos educativos más exitosos del mundo, se encuentra el finlandés, reconocido a nivel mundial por ocupar los mejores lugares (hasta el 2015) en las pruebas estandarizadas del *Programme for International Student Assessment* (PISA). Por este motivo, el presente artículo busca responder a la pregunta ¿Cuáles son las lecciones del modelo educativo finlandés para el sistema educativo paraguayo al 2018? Para ello se recurrió a una investigación de campo, con la técnica de la entrevista como complemento a la investigación documental, sintetizados en una matriz cualitativa y un análisis FODA. Entre los principales hallazgos resaltan los factores de éxito de la educación finlandesa como la continuidad de políticas educativas, autonomía de los proveedores de educación, maximización del potencial de los alumnos, selección y preparación de los docentes. Mientras que Paraguay presenta limitaciones estructurales en estos aspectos, que se ve reflejado en su pobre resultado en *PISA for Development*. El estudio es concluyente con respecto a la diferencia de ambos modelos educativos como consecuencia de la coyuntura en la que se desenvuelven, no obstante, surgen lecciones que pueden ser adoptadas.

PALABRAS CLAVE: educación, modelo educativo, Paraguay, Finlandia

ABSTRACT

Among the most successful educational models in the world, is the Finnish, recognized worldwide for occupying the best places (until 2015) in the standardized tests of the Program for International Student Assessment (PISA). For this reason, this article seeks to answer the

question: What are the lessons that the Finnish educational model can provide for the Paraguayan educational system of 2018? For this, it was used a field investigation, with the interview technique as a complement to documentary research, synthesized in a qualitative matrix and a SWOT analysis. Among the main findings, it stands out the success factors of Finnish education, such as the continuity of educational policies, autonomy of education providers, maximizing the potential of students, selection and preparation of teachers. While Paraguay presents structural limitations in these aspects, which is reflected in its poor result in PISA for Development. The study is conclusive with respect to the difference between both educational models as a consequence of the situation in which they operate, however, there are lessons that can be adopted.

KEY WORDS: education, educational model, Paraguay, Finland

RESUMO

Entre os modelos educacionais de maior sucesso no mundo está o finlandês, reconhecido mundialmente por ocupar os melhores lugares (até 2015) nos testes padronizados do Programa de Avaliação Internacional de Alunos (PISA). Por isso, este artigo procura responder à seguinte questão: Quais as lições do modelo educacional finlandês para o sistema educacional paraguaio a partir de 2018? Por tanto, se utilizou uma investigação de campo, tendo a técnica da entrevista como complemento da pesquisa documental, sintetizada em uma matriz qualitativa e uma análise SWOT. Entre as principais constatações, se destacam os fatores de sucesso da educação finlandesa, como a continuidade das políticas educacionais, autonomia dos provedores de educação, maximização do potencial dos alunos, seleção e preparação dos professores. Já o Paraguai apresenta limitações estruturais nesses aspectos, o que se reflete em seu fraco resultado no PISA para o Desenvolvimento. O estudo é conclusivo no que diz respeito à diferença entre os dois modelos educacionais em decorrência da situação em que atuam, porém, emergem lições que podem ser adotadas.

PALAVRAS-CHAVE: educação, modelo educacional, Paraguai, Finlândia

ÑEMOMBYKY

Yvóra jerere, Modelo Tekombo'e haguã iporãve ha'e Finlandia pegua, ohupyty rupi lugar iporã iporãveva (2015 peve) pruebas estandarizadas *Programme for International Student Assessment* (PISA) pe. Koa rupi, ko jeheka oikuaase mba'e lección pa ikatu oñeguenohe Modelo Tekombo'e Finlandia pegua gui Paraguai pe guarã 2018 peve. Koa ojuhupyty haguã, ojejapo entrevista oñembojoapy haguã kuatiahai he'iva, uperire oñembyaty peteĩ matriz cualitativa pe ha ojejapo peteĩ FODA. Jehupyty guasu apytepe ojejuhu Modelo Tekombo'e

Finlandia pegua pe omoporãva, ha'e tekombo'e política kuera rehegua ndopai ojupivove mburuvicha pyahu, mbo'ehao ha mbo'ehara kuera ikatu ojapo iporãveva temimbo'e kuerape guarã. mbo'ehara ikatupyryveva ombo'e temimbo'e kuera pe ikatu haguãicha ohupyty ohupytyseva hikuai. Paraguai pe katu ndaiporãmbai heta problema oĩ rupi, peva ojekuaa resultado'i oguenoheva Paraguai PISA *for Development* pe. Ombopa haguã ko jeheka ohechakuaa Paraguai ha Finlandia jepe ndojojoguai, ikatu oñeguenohe lecciones iporãva Finlandi gui Paraguai pe guarã.

ÑE'Ë REKOKATU: tekombo'e, modelo tekombo'e haguã, Paraguai, Finlandia

AUTOR CORRESPONDIENTE: Lucía María Teresa Pereira Antúnez. Estudiante de la carrera de Economía. Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Económicas. San Lorenzo, Paraguay. Email: marite815@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

En el caso de la educación, los economistas están interesados en cómo la sociedad organiza y utiliza recursos escasos para producir varios tipos de conocimientos y habilidades a través de la escolarización formal y la manera en que estos se distribuyen entre varios grupos de la sociedad (Brewer, Hentschke y Eide, 2010).

El trabajo se sustenta en la economía de la educación para abordar aspectos e implicancias económicas de los fenómenos educativos, es decir, en este caso, el éxito reconocido a nivel mundial de la educación finlandesa en las pruebas estandarizadas del *Programme for International Student Assessment (PISA)*¹ a cargo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), ocupando de esta manera, los primeros puestos a nivel mundial entre los años 2000 hasta 2015 (en el 2006 llegó a ocupar el 2º puesto a nivel mundial en las competencias matemáticas).

Mientras que Paraguay, presenta carencias en el aspecto educativo, según PISA *for Development*, alrededor de 9 de cada 10 alumnos en matemáticas, 8 de cada 10 en ciencias y 7 de cada 10 en comprensión lectora no alcanza un nivel de competencias básico (Ministerio de Educación y Ciencias [MEC], 2018). Entonces, la pregunta planteada para guiar la investigación es: ¿Cuáles son las lecciones del modelo educativo finlandés para el sistema educativo paraguayo al 2018?

El éxito de un sistema educativo en particular se entiende como el logro de su finalidad específica, y depende de un conjunto de factores interconectados y a la vez heterogéneos.

¹ Las pruebas estandarizadas de PISA son aplicadas cada tres años por la OCDE y tiene por objeto evaluar las competencias que los alumnos cercanos al final de la educación obligatoria (15 años) han adquirido conocimientos y habilidades necesarios para la participación plena en la sociedad del saber

Conforme al Ministerio de Educación y Cultura de Finlandia (Minedu, 2016), se pueden identificar hechos de éxito que conforman el modelo educativo finlandés, tales como: gratuidad de la educación, maximización del potencial del alumno, educación infantil temprana, enseñanza básica obligatoria, división de la educación secundaria en dos campos (bachillerato o formación profesional), nexo con el mercado laboral, cooperación intergubernamental en la administración de la educación y su financiación, autonomía pedagógica, plan de estudios (actualización cada 10 años), estructura modular del plan de estudios de bachillerato², año escolar de 190 días de clase, capacidad de autoevaluación de los alumnos y mirada en la educación permanente.

La realidad nacional de la República de Finlandia dista bastante de la paraguaya. Por un lado, ubicada geográficamente en el norte de Europa, con 338.430 km² de superficie y una población aproximada de 5 millones que hablan dos idiomas oficiales: el finés y el sueco, y utilizan el Euro como moneda. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) refleja un nivel de vida muy alto (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2019) y el Índice de Gini muestra una baja desigualdad de ingresos, con un Producto Interno Bruto (PIB) per cápita que ronda los USD 40.000 (Banco Mundial, 2019). La mayor parte de la población es cristiana, de confesión luterana.

En cambio, la República del Paraguay se ubica en el centro de América del Sur con 406.752 km² y una población estimada de 7 millones. Asimismo, cuenta también con dos lenguas oficiales: el castellano y el guaraní. Es un país con un régimen de gobierno democrático (al igual que el país nórdico) y la moneda utilizada es el guaraní. Está catalogado con un IDH alto (PNUD, 2019) y una distribución de ingresos medianamente concentrada, con cerca de USD 5.000 de PIB por habitante (Banco Mundial, 2019). La religión impregnada en la cultura paraguaya es la católica.

El sistema educativo paraguayo data de inicios de la década de los noventa. La reforma educativa que lo puso en funcionamiento es el resultado de un proceso que inició en el año 1993, con el principal objetivo de consolidar el reciente régimen democrático de entonces, mejorar el desempeño escolar y desarrollar la competitividad económica nacional, además, tuvo como prioridad el desarrollo de infraestructura, formación docente y cambio del currículo (Ortiz, 2012).

Por otro lado, durante la misma década, el sistema educativo del país nórdico sufrió una reforma a causa de una crisis económica y se detectó un desajuste entre las necesidades de una sociedad concreta y la respuesta que ofrece el sistema educativo. De este modo, la educación en Finlandia, impulsó habilidades acordes con la sociedad de la información (Álvarez, 2014).

² Contenido no asociado a año lectivo, brindando autonomía de decisión al alumno para continuar sus estudios

MATERIALES Y MÉTODOS

Para proponer aplicaciones factibles al sistema educativo paraguayo a partir del modelo educativo finlandés, es necesario analizar detalladamente el proceso educativo llevado adelante en este país nórdico.

El sustento teórico para dicho análisis, partió de la modalidad documental-bibliográfica a un nivel exploratorio-descriptivo, a partir del cual y por medio del método analítico, fue posible separar datos relevantes de fuentes secundarias como artículos de revistas educativas e informes emitidos por organismos internacionales, tomando como periodo de referencia desde la década de los noventa (inicio de las reformas educativas actuales) hasta el año 2018.

Posteriormente, mediante el método sintético, se agrupó de forma ordenada y lógica la información obtenida, con el objetivo de explorar los factores que han hecho del sistema educativo nórdico un modelo de éxito reconocido internacionalmente, y así, considerar la factibilidad de la implementación de innovaciones en el sistema paraguayo.

Por otro lado, se requirió de un abordaje cualitativo mediante la modalidad de campo, se procedió a la recolección de informaciones y opiniones claves de fuentes primarias a través de la técnica de entrevistas semi-estructuradas de carácter presencial, dirigidas a los siguientes referentes académicos y del ámbito oficial de los países objetos de estudio, tal como se presenta en la Figura 1.

Figura 1: Matriz de expertos consultados

Experto	Cualificación sobre el Modelo Educativo Finlandés	Entrevista física realizada en:
Rodolfo José Elías Acosta	Magister en Políticas Educativas por la Universidad Alberto Hurtado de Chile y en Psicología Social Aplicada en la Universidad de Guelph, Canadá. Coordinador Académico de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y del Instituto de Desarrollo, Paraguay. Participó de reuniones sobre políticas educativas en Finlandia durante el año 2009	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales de Asunción, FLACSO (R. Elías, comunicación personal, 22 de noviembre de 2018)
Montserrat Lobo Espínola	Magister en Educación por la Universidad del Salvador, Argentina y Licenciada en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de Asunción. Directora General del Colegio Santa Elena de Asunción, Paraguay. Participó de capacitaciones educativas en Finlandia durante el año 2018 a través del programa "Inversión pedagógica" y adoptó algunas medidas aprendidas de este modelo para el colegio mencionado	Colegio Santa Elena de Asunción (M. Lobo, comunicación personal, 27 de noviembre de 2018)
Robert Paulino Cano Paredes	Magister en Elaboración y Evaluación de Proyectos de Inversión e Ingeniero Civil por la Universidad Nacional de Asunción. Economista por la Universidad Autónoma de Asunción. Viceministro de Educación Básica de Paraguay al año 2018	Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción (R. Cano, comunicación personal, 01 de diciembre de 2018)
Carlos Schauman Dietrich	Cónsul Honorario de la República de Finlandia ante el gobierno paraguayo	Consulado de Finlandia en Asunción (C. Schauman, comunicación personal, 28 de noviembre de 2018)

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas para la investigación.

Los testimonios de estos referentes se convierten en un aporte valioso, debido a que, como expertos en materia educativa, explican su visión sobre los modelos de educación de Finlandia y Paraguay. Esta visión, en conjunto con fuentes secundarias recolectadas previamente, han permitido la construcción de una matriz comparativa de diez indicadores cualitativos entre ambos sistemas educativos.

Por otro lado, cabe destacar que el análisis efectuado abarca desde la educación para la primera infancia (5 a 6 años) hasta la educación superior alta (17 a 18 años), con el fin de establecer un marco comparativo entre ambos modelos educativos, a partir de la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE) (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2011).

Los resultados de la presente investigación se sintetizan en una Matriz FODA del modelo educativo finlandés, considerando como eje central a los supuestos concernientes a la relación educando-educador-resultado. Esta herramienta de evaluación es utilizada principalmente para fines internos, y sus resultados se encuentran enfocados mayormente a la organización y no a producir indicadores mensurables y comparables. En ese sentido, esta es una metodología que, aplicada dentro del ámbito de la educación, ayuda a realizar un análisis y diagnóstico general de un sistema educativo. En este caso particular, se utiliza para detectar las fortalezas y debilidades internas del modelo educativo finlandés.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con base a la metodología aplicada a partir de las entrevistas realizadas, se construye una matriz de 10 indicadores cualitativos, como se observa en la Figura 2.

Figura 2: Matriz de Indicadores cualitativos del modelo educativo finlandés comparado al sistema educativo paraguayo

Nº	Indicadores	Operacionalización del Indicador	Finlandia	Paraguay	Fuente
I.1	Institucionalidad	Continuidad de políticas	Fuerte. Independencia del gobierno de turno	Débil. Dependencia del gobierno de turno	Elías (2018), Lobo (2018)
I.2	Normativa	Educación como derecho humano	Contemplado en la Constitución Nacional. Obligatoriedad desde el preescolar hasta la secundaria baja (12-15 años). Gratuidad de la enseñanza, los materiales y la alimentación escolar	Contemplado en la Constitución Nacional. Obligatoriedad desde el preescolar hasta a secundaria alta. Gratuidad parcial	Ministerio de Justicia de Finlandia (1999), Constitución Nacional del Paraguay (1992)
I.3	Financiación	Recursos públicos puestos a disposición de la calidad educativa	Gasto Público en Educación: 6,4% del PIB para el 2017 (OCDE 5,0%). Las escuelas tienen autonomía en la administración de su presupuesto. La educación está a cargo de la municipalidad local con transferencias del gobierno central	Gasto Público en Educación: 3,4% del PIB para el 2016 (América Latina y el Caribe 4,6%). Las escuelas no tienen mucha autonomía en la administración de su presupuesto. La educación está a cargo del gobierno central	Minedu (2016), Elías (2018), Banco Mundial (2019)
I.4	Titularidad	Administración del establecimiento educativo	La mayor parte de las escuelas son públicas, pero no se detectan diferencias significativas entre la educación pública y privada	10% al sector privado, 13% a centros privados subvencionados, y 77% a instituciones de gestión oficial	Schauman (2018), (MEC, 2018)
I.5	Docentes	Carrera docente	Carrera prestigiosa, atractiva, competitiva y bien remunerada dada el contexto socioeconómico. Requisito mínimo: Licenciatura con grado universitario. Desarrollo profesional continuo	Poco interés de los jóvenes en la carrera docente. Requisito mínimo: Formación terciaria no universitaria, integridad ética. Pruebas de competencia profesional. Limitada actualización y formación continua	Elías (2018), Lobo (2018), Cano (2018), Estatuto Docente (2001), Ley General de Educación (1998)
I.6	Directores	Rol de los directores de la escuelas	Líder pedagógico	Autoridad responsable de la escuela	EDUFI (s.f.), Ley General de Educación (1998), Elías (2018)
I.7	Alumnos	Como centro del proceso de enseñanza y aprendizaje del sistema educativo	Maximiza el potencial del alumno. Enseñanza personalizada: Interacción entre educando y educador se adapta a las características del estudiante. Enseñanza transversal de varias asignaturas a la vez	Se cuentan con estímulos y becas para alumnos y educadores, especialmente para aquellos que trabajan en zonas de incomodidad relativa	Cano (2018), Minedu (2016), Ley General de Educación (1998)
I.8	Jornadas	Composición de la jornada escolar	Normalmente de 8:30 a 14:30 horas con varios recreos de 45 minutos, y que no existen dos turnos	Existen dos turnos (mañana y tarde), y en el caso de la educación secundaria alta, clases en turno tarde-noche	Elías (2018), Lobo (2018)
I.9	Escolarización	Duración de la educación formal	Comienzan la educación obligatoria a los 6 años hasta alrededor de los 15 años. 10 años de escolarización obligatoria. Al terminar esta etapa, los alumnos pueden optar por seguir la secundaria alta, que los prepara para la universidad o formación profesional para el mundo laboral	Comienza a los 5 años de edad con el preescolar hasta terminar la educación secundaria alta a los 17 años aproximadamente. 13 años de escolaridad obligatoria y gratuita. La formación laboral forma parte de un nivel posterior a este	Ley General de Educación (1998), Ley de obligatoriedad y gratuidad de la Educación Inicial y Media (2010), Minedu (2016)
I.10	Arreglos prácticos de la enseñanza	Contratación de maestros, agrupación de alumnos, materias dictadas, pruebas tomadas	Descentralización y autonomía pedagógica de las escuelas y docentes para añadir materias al mínimo requerido, organizar las pruebas, agrupar a los alumnos de la manera más eficiente. Las escuelas tienen libertad en el reclutamiento de sus maestros	Centralización en el MEC y rigidez en cuanto a estos temas.	EDUFI (s.f.), Enkvist (2010), Elías (2018)

Fuente: Elaboración propia con base en la información recolectada durante la investigación.

Entre las discusiones sobre las lecciones del modelo educativo finlandés para el sistema educativo paraguayo, en primer lugar (I.1), se puede citar la necesidad de dotar al MEC de una mayor autonomía política e institucional con respecto al Poder Ejecutivo de turno, para que las políticas y reformas aplicadas sean sostenibles en el tiempo y logren resultados positivos. De acuerdo al I.2, se observa la necesidad de la universalización de la gratuidad de la educación en Paraguay, puesto que todavía existe un alto gasto de bolsillo privado en educación básica y media.

Del indicador sobre financiación (I.3), se rescata que Paraguay es uno de los países con menor inversión en educación, por tal motivo, se debe seguir la recomendación de la UNESCO y llegar a un mínimo de 7% del PIB destinado a este servicio público. Esto se encuentra ligado a la inversión necesaria, que busque reducir las brechas entre la educación pública y privada contenida en el indicador de titularidad (I.4).

La necesidad de una reforma de la formación docente es un punto resaltante en cuanto al indicador sobre esta carrera en Paraguay (I.5), puesto que se concluye que el perfil de salida no tiene el nivel de exigencia requerido para poder enfrentar los desafíos modernos (Cano, 2018). Siguiendo la misma línea, otra lección posible es la referente sobre el director de una escuela en Paraguay (I.6): su rol debe ser la de un líder pedagógico, que lidere el proceso educativo y forme equipos con sus docentes, complementando su labor de gerente.

Con respecto a maximizar el potencial del alumno (I.7), es necesario orientar y asesorar la educación con base a las características del mismo y encontrar la estrategia más eficaz para que absorban los conocimientos.

Sobre el indicador I.8 de la jornada educativa, Lobo (2018) menciona que la jornada escolar extendida puede ser una alternativa viable en un contexto como el paraguayo, de mucha vulnerabilidad, donde la escuela se convierte en un espacio de protección al alumno.

En el indicador I.9, Finlandia presenta una división de su educación secundaria con el fin de optimizar el tiempo dentro de la escuela, para de esta manera, enfocar al alumno hacia el mercado laboral o la continuidad de su vida académica.

En cuanto a los arreglos prácticos de la educación en Finlandia (I.10), estos son bastante flexibles a las situaciones a la que pertenecen los alumnos. De aquí se puede aprender la importancia de la flexibilidad y la adaptación a distintas realidades como, por ejemplo, escuelas especiales, rurales, indígenas, otros.

De esta manera, el sistema educativo finlandés se convierte en un modelo pedagógico y de administración de la educación capaz de ser abordado en diferentes realidades y países del mundo, debido a su nivel de flexibilidad y a que una de sus características principales es la adaptabilidad a ecosistemas locales. El estudio de sus potencialidades y limitaciones se

presenta mediante un análisis de factores internos y externos, tal como se observa en la Figura 3.

Figura 3: Matriz FODA del Modelo Educativo Finlandés

Análisis Interno	
Fortalezas	Debilidades
Cohesión entre familia, sociedad y estado para garantizar una buena educación mediante una gratuidad completa, minimizando los gastos de bolsillo de los padres o encargados	Excesiva confianza en los docentes y en las instituciones (no cuenta con protocolos de supervisión). La fiscalización se vuelve necesaria en el caso de adecuar el modelo a otras realidades
Educación individualizada de acuerdo a las potencialidades y características del alumno mediante una alta cualificación del capital humano dedicado a la docencia	Resultados de éxito dependen del cumplimiento de todas las condiciones ideales de un sistema educativo y la sociedad
Fuerte institucionalidad de la educación y elevada inversión en educación. La política y la religión no tienen incidencia en la educación	
Análisis Externo	
Oportunidades	Amenazas
La autonomía del proveedor de educación permite realizar adecuaciones conforme a las necesidades del grupo de enseñanza y a los recursos disponibles	La constante evolución de los modelos educativos alrededor del mundo y la exigencia de innovar para ir de la mano del progreso tecnológico constituyen una amenaza latente
La apertura a adaptaciones locales permite crear oportunidades de exportación para el mencionado modelo	

Fuente: Elaboración propia con base en la información recolectada durante la investigación.

CONCLUSIONES

Los quiebres estructurales propician notables transformaciones en el corto plazo y ocasionan cambios funcionales a la larga. Tanto en Paraguay como en Finlandia, estos procesos comenzaron en la década de los noventa. En el primer caso, la caída de una dictadura, dio lugar a una reforma y a una democratización de la educación, mientras que, en el segundo, fue una crisis económica la que sirvió de puntapié para focalizar esfuerzos y transformar el sistema educativo.

En cambio, los resultados obtenidos por ambas reformas fueron muy diferentes. Esto puede atribuirse a los enfoques contrapuestos que tuvieron. En el caso paraguayo, la educación debía centrarse en consolidar el naciente régimen democrático, por el contrario, el país nórdico, optó por una orientación meliorística con vistas a la sociedad de la información, con el fin de insertar ciudadanos competitivos dentro del mercado laboral nacional e internacional. Asimismo, la idiosincrasia de cada país, constituyó, constituye y constituirá un factor determinante en la puesta en marcha de cualquier política. La práctica de la lectura, propia de la cultura luterana, es habitual en las familias finlandesas, de igual modo lo es, la valoración social del educador dentro de una comunidad.

Los resultados del presente estudio, arrojan una similitud entre ambos países con respecto a la normativa que rige a la educación, adecuándose a estándares internacionales, en lo relativo a la composición, obligatoriedad, gratuidad y financiación del sistema. El aspecto de gratuidad es de gran relevancia para la población paraguaya, debido a la desigual distribución de ingresos, se constituye en un factor clave para la culminación de la educación pre universitaria. La inversión destinada a la educación por parte de Finlandia, denota la importancia dada a la formación de capital humano.

Las amplias libertades que gozan, tanto los proveedores de educación como los educadores fueron catalogadas como debilidades dentro de la Matriz FODA realizada, debido a que el modelo no considera la posibilidad de una supervisión, por el contrario, se basa en la confianza. La fiscalización se vuelve necesaria en el caso de adecuar el modelo a otras realidades. Al mismo tiempo, la apertura del modelo a adaptaciones locales, se convierte en una oportunidad dentro de la mencionada matriz, puesto que abre las puertas a la posibilidad de adecuar a realidades distintas, como la paraguaya.

La deficiente institucionalidad del sistema educativo paraguayo dificulta la continuidad del proceso normal de las políticas educativas, siendo responsable, en cierto modo, de la inadecuada metodología dictada en las aulas paraguayas, incongruente con los tiempos modernos, donde la tecnología avasalla y maximizar el talento del alumno impera, puesto que se siguen utilizando libros desfasados y mecanismos de enseñanza-aprendizajes monótonos, culpables en gran medida de los pobres resultados en las pruebas estandarizadas.

En el marco de las conversaciones con los especialistas educativos, surgieron recomendaciones plausibles de aplicación en el país: mejorar la distribución del tiempo en clase con descansos regulares como práctica pedagógica, a la par de una mayor flexibilidad curricular, de manera a promover la autonomía y enfocar la educación a las características del grupo de enseñanza en un principio, y luego, orientando al alumno.

Con el mismo énfasis, se vuelve imperante revisar los planes de estudios, debido a que criterios expertos los califican como demasiado largos y repetitivos, no ajustándose al desarrollo cognitivo del escolar, lo que resta motivación al aprendizaje. Además, se recomienda utilizar refuerzos positivos y no punitivos en las calificaciones.

El estudio es concluyente con respecto a la diferencia de ambos modelos educativos como consecuencia de la coyuntura en la que se desenvuelven. Debido a estas marcadas diferencias, no es apropiado aplicar directamente el modelo educativo finlandés al contexto de un país como Paraguay, dado que el mismo, parte de muchos supuestos que son ajenos a la realidad nacional actual.

Sin embargo, el modelo educativo finlandés se constituye en una guía muy didáctica del cual se pueden adquirir importantes conocimientos, a fin de elaborar políticas educativas

retroactivas en el tiempo con el objeto de lograr mejoras significativas en la educación paraguaya en cuanto a calidad y a un enfoque que apunte la incidencia positiva en el desarrollo económico del país. Esta idea es posible, siempre y cuando se acompañe de una voluntad política firme y una gestión eficiente del gasto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia Nacional Finlandesa de Educación (EDUFI). (s.f.). Teachers and school leaders. Recuperado de <https://bit.ly/2leK7Fa>
- Álvarez, G. (2014). El sistema educativo finlandés: modelo para la política educativa de Catalunya. Universitat de Barcelona. Recuperado de <https://bit.ly/2tpPlnj>
- Banco Mundial. (2019). Banco Mundial, Datos: Paraguay. Recuperado de <https://bit.ly/2TQ2DFh>
- Brewer, D. J., Hentschke, G. C., & Eide, E. R. (2010). Theoretical Concepts in the Economics of Education [Conceptos Teóricos en la Economía de la Educación]. En D. J. Brewer, & P. J. McEwan, Economics of Education [Conceptos Economía de la Educación]. Obtenido de <https://bit.ly/310Gw2g>
- Constitución de la República del Paraguay*. (1992). Asunción, Paraguay. Obtenido de <https://bit.ly/2xzye4G>
- Enkvist, I. (2010). El éxito educativo finlandés. Dialnet. Recuperado de <https://bit.ly/2eeCrAz>
- Ley General de Educación N° 1264/98. (1998). Ministerio de Educación y Ciencias (MEC). Recuperado de <https://bit.ly/2BBrc1E>
- Ley N° 1725/01 que establece el Estatuto del Educador. (2001). Biblioteca y Archivo del Congreso de la Nación (BACN). Recuperado de <https://bit.ly/2tngSpp>
- Ley N° 4088/10 que establece la gratuidad de la Educación Inicial y la Educación Media. (2010). Biblioteca y Archivo del Congreso de la Nación (BACN). Recuperado de <https://bit.ly/2SQWGvz>
- Ministerio de Educación y Ciencias (MEC). (2018). Educación en Paraguay. Hallazgos de la experiencia en PISA para el Desarrollo. Asunción: Ministerio de Educación y Ciencias. Obtenido de <https://bit.ly/2Jo5LnW>
- Ministerio de Educación y Cultura de Finlandia (Minedu). (2016). La educación finlandesa en síntesis. Recuperado de <https://bit.ly/2GN9nA7>
- Ministerio de Justicia de Finlandia. (1999). Constitución de Finlandia. Finlex. Recuperado de <https://bit.ly/2WZYZuF>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2011). Clasificación Internacional Normalizada de Educación (CINE) 2011. Recuperado de <https://bit.ly/2Uxnmhh>

Ortiz, L. (2012). Reforma educativa y conservación social. Aspectos sociales del cambio educativo en Paraguay. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Recuperado de <https://bit.ly/2DFLtmZ>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2019). Human Development Reports. Recuperado de <https://bit.ly/2pAjwaP>