

Relación entre los rasgos de personalidad y la conducta antisocial en una hinchada organizada de un club de fútbol

Milagros Magali Aranda Cáceres

arandamagali19@gmail.com

Enrique Fernando Bazán Flecha

efbazan@filouna.edu.py

Universidad Nacional de Asunción

Facultad de Filosofía

Paraguay

Resumen

Este estudio examinó la relación entre los rasgos de personalidad y la conducta antisocial-delictiva en miembros de una hinchada organizada de fútbol en Paraguay. Se empleó un diseño cuantitativo, no experimental, correlacional y de corte transversal, con una muestra de 84 participantes seleccionados por conveniencia. Se aplicaron el Inventario de Personalidad EPQ-R de Eysenck y el Cuestionario de Conducta Antisocial-Delictiva de Seisdedos. Los resultados revelaron una correlación positiva, significativa pero de baja magnitud entre el neuroticismo y la conducta antisocial. No se hallaron asociaciones relevantes con otros rasgos. Se concluye que la inestabilidad emocional asociada al neuroticismo podría favorecer la aparición de conductas antisociales en contextos deportivos, lo que subraya la importancia de intervenciones psicosociales preventivas en estos entornos.

Palabras clave: rasgos de la personalidad, conducta antisocial-delictiva, hinchada organizada de un Club de Fútbol.

Relationship between personality traits and antisocial-delinquent behavior among members of an organized football fan group in Paraguay

Abstract

This study explored the relationship between personality traits and antisocial-delinquent behavior among members of an organized football fan group in Paraguay. A quantitative, non-experimental, correlational, and cross-sectional design was employed. The sample consisted of 84 participants selected through convenience sampling. The Eysenck Personality Questionnaire (EPQ-R) and Seisdedos' Antisocial-Delinquent Behavior Questionnaire were applied. Findings revealed a significant but low-magnitude positive correlation between neuroticism and antisocial behavior. No relevant associations were found with other personality traits. The results suggest that emotional instability linked to neuroticism may contribute to the expression of antisocial behaviors in sports contexts, highlighting the relevance of preventive psychosocial interventions aimed at reducing emotional dysregulation and promoting adaptive group behavior in high-tension environments.

Keywords: personality traits; antisocial-delinquent behavior, organized fans of a Football Club.

Introducción

Este estudio se desarrolló dentro de la línea de investigación sobre psicología de la personalidad y su relación con comportamientos desviados, específicamente en el campo de la psicología social aplicada al deporte. La violencia en el fútbol constituye una problemática global con particular impacto en Paraguay, donde las hinchadas organizadas han sido protagonistas recurrentes de incidentes violentos, generando preocupación social, política y clínica.

El propósito del presente trabajo fue conocer la relación entre los rasgos de personalidad —específicamente neuroticismo, extraversion y psicoticismo— y la propensión a conductas antisociales y delictivas en miembros de una hinchada organizada de un club de fútbol paraguayo. En este contexto, se entiende por "hinchada organizada" a un colectivo estructurado de seguidores que comparten identidad, normas internas y prácticas ritualizadas.

El estudio se llevó a cabo en el Departamento Central de Paraguay, entre febrero y agosto de 2021, con una muestra de 84 participantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. El enunciado literal del estudio es: "Determinar la relación existente entre rasgos de la personalidad y la conducta antisocial-delictiva en una hinchada organizada de un club de fútbol".

La elección de esta línea de investigación responde a la necesidad de comprender los factores psicológicos individuales que pueden incidir en la violencia grupal en eventos deportivos. La atención al neuroticismo, por ejemplo, se justifica en estudios que lo vinculan con la impulsividad y la desregulación emocional. Asimismo, la población seleccionada se justifica por su alta exposición a contextos de cohesión grupal y tensión social, propicios para la expresión de conductas desviadas.

Si bien los resultados del estudio no son generalizables debido al tipo de muestreo y la focalización en una sola hinchada, ofrecen una aproximación empírica útil para el diseño de estrategias preventivas y programas de intervención psicosocial. Esta especificidad representa tanto una fortaleza analítica como una limitación metodológica. Aunque existen antecedentes sobre la relación entre personalidad y conducta antisocial, la mayoría se ha enfocado en poblaciones adolescentes, penitenciarias o clínicas. El presente estudio aporta una mirada novedosa al aplicar estos análisis a un contexto deportivo organizado, poco explorado en la región. Esta contribución permite ampliar el estado del

arte e identificar factores de riesgo individuales en escenarios colectivos de alta complejidad.

Dado el enfoque correlacional del estudio, se plantea la siguiente hipótesis: “El rasgo de neuroticismo se relaciona de manera positiva con la manifestación de conductas antisociales en contextos de hinchadas organizadas”.

Objetivos

Objetivo general

- Determinar la relación existente entre rasgos de la personalidad y la conducta antisocial-delictiva en una hinchada organizada de un club de fútbol.

Objetivos específicos

- Describir los Rasgos de Personalidad en una hinchada organizada de un club de fútbol.
- Describir los niveles de Conducta Antisocial-Delictiva en una hinchada organizada de un club de fútbol.
- Comparar los niveles de los Rasgos de Personalidad y de Conducta Antisocial-Delictiva según sexo en una hinchada organizada de un club de fútbol.
- Comparar los niveles de los Rasgos de Personalidad y de Conducta Antisocial-Delictiva según edad en una hinchada organizada de un club de fútbol.
- Comparar los niveles de los Rasgos de Personalidad y de Conducta Antisocial-Delictiva según consumo de sustancias en una hinchada organizada de un club de fútbol.

Materiales y Métodos

Se realizó un estudio cuantitativo, no experimental, de corte transversal y nivel correlacional en el Departamento Central de Paraguay durante el periodo de febrero a agosto de 2021. La población de estudio estuvo conformada por miembros de una hinchada organizada de un club de fútbol del Paraguay.

El tamaño mínimo de la muestra ($n=19$) se determinó mediante la fórmula de Pertegas Díaz y Pita Fernández (2002), considerando una correlación estimada de .659 obtenida del estudio realizado por Gutiérrez et al. (2012), un nivel de confianza del 95% y un poder estadístico del 80%.

Participaron 84 personas con una edad promedio de 25.82 años ($DE = 4.21$), oscilando entre 19 y 47 años. El grupo se dividió en dos rangos de edad: 19-25 años (58%) y 26-47 años (42%). En cuanto al sexo, el 70% de los participantes fueron hombres y el 30% mujeres. Respecto al nivel educativo, predominaron los estudiantes (42%), seguidos por aquellos con estudios técnicos o de posgrado (7%). El 8% contaba únicamente con estudios de bachillerato. La muestra presentó una diversidad ocupacional; los periodistas representaron el 6%, los abogados y psicólogos el 4.8% cada uno. Otros profesionales como administradores, docentes y economistas conformaron el 3.6% cada uno. El 19% restante se dedicaba a otras profesiones no especificadas. En cuanto al consumo de sustancias, el 71% de los participantes reportó ser usuario, principalmente de alcohol (90%). El 29% restante no consumió sustancias.

La selección de la muestra fue no probabilística por conveniencia, incluyendo a los miembros activos de una hinchada organizada de un club de fútbol en Paraguay, con un rango de edad de 18 a 50 años y que hayan aceptado voluntariamente participar en el estudio, firmando el consentimiento informado. Se excluyó a las personas que no formasen parte de una hinchada organizada, así como también, a los participantes que no completaron adecuadamente los instrumentos o que hayan rechazado firmar el consentimiento informado.

Para la aplicación de los instrumentos, en primer lugar, se realizó una prueba piloto, para ver si las personas presentaban alguna dificultad en la comprensión de ítems, y de esta forma realizar ajustes necesarios si es que correspondían. En una segunda etapa se explicó a los participantes en qué consistía el estudio y la importancia de contar con su colaboración. Se les entregó un consentimiento informado y una vez que tenían pleno consentimiento y estaban de acuerdo en participar, se procedió a la aplicación de los instrumentos. El tiempo aproximado de duración fue de 20 a 30 minutos.

Además, se cumplieron los requisitos establecidos en el Código de Ética para el ejercicio profesional de la Sociedad Paraguaya de Psicología, donde se enfatizaron la importancia del consentimiento informado, la confidencialidad, la no maleficencia y la justicia en la investigación psicológica.

Al cumplir con estos principios éticos, se garantiza que la investigación se haya llevado a cabo de manera responsable y respetuosa con los derechos de los participantes.

Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

Inventario de la Personalidad de Eysenck (EPQ-R)

El Inventario de Personalidad de Eysenck (EPQ-R) es un instrumento psicométrico ampliamente utilizado para evaluar las dimensiones fundamentales de la personalidad, desarrollado por Hans Eysenck (Eysenck y Eysenck, 1985). Este cuestionario se centra en tres dimensiones principales: extraversión, neuroticismo y psicoticismo. La escala de extraversión mide el grado en que una persona es sociable, activa y busca la estimulación (Eysenck, 1967). El neuroticismo, por su parte, evalúa la tendencia a experimentar emociones negativas como la ansiedad y la tristeza. Por último, el psicoticismo mide características como la impulsividad, la hostilidad y la falta de empatía. Además del EPQ-R, existen versiones abreviadas como el EPQ-RS y el EPQ-A, diseñadas para aplicaciones específicas (Eysenck, 1991).

El EPQ-R ha demostrado ser una herramienta confiable y válida para medir la personalidad. Su estructura clara y concisa, basada en un modelo teórico sólido, facilita su aplicación en diversos contextos. Numerosos estudios han respaldado la capacidad del cuestionario para evaluar de manera precisa las dimensiones de la personalidad propuestas por Eysenck (Costa y McCrae, 1992). Sin embargo, es importante considerar que el modelo de los tres grandes factores ha sido objeto de críticas por no abarcar la complejidad completa de la personalidad humana (Digman, 1990).

El EPQ-R se utiliza en una amplia variedad de ámbitos, como la investigación psicológica, la evaluación clínica y la selección de personal. En investigación, se emplea para estudiar la relación entre la personalidad y otros variables de interés, como el rendimiento académico o la salud mental (Barrick y Mount, 1991). En el ámbito clínico, puede ser útil para diagnosticar trastornos de la personalidad y otros problemas psicológicos. Por último, en el contexto laboral, el EPQ-R se utiliza para evaluar la adecuación de los candidatos a un puesto de trabajo (Hogan et al., 1996).

Para la interpretación de los resultados se utilizaron baremos diferenciados según sexo.

PC	Puntuaciones Directas							
	Varones				Mujeres			
	E	N	P	L	E	N	P	L
99	-	23-23	15-23	17-18	19	23	14-23	17-18
75	16	16	8	-	15	18	7	-
25	10	8	-	-	10	11	3	6
1	0-2	0	0	0	0-2	0-1	0	0-1

Cuestionario de Conducta Antisocial-Delictiva.

El instrumento fue elaborado por el Dr. Nicolás Seisdedos Cubero, a través de el se pueden evaluar los siguientes aspectos: conducta antisocial, delictiva de la conducta desviada. Su administración puede ser de forma individual o colectiva, con un tiempo promedio de 10 y 15 minutos, es aplicable en niños y adolescentes de ambos sexos.

Este inventario consta de 40 ítems de respuestas dicotómicas y evalúa dos aspectos:

A) conducta antisocial: Se trata de comportamientos no expresamente delictivos, aunque si desviados de las normas y de los usos sociales, considerados deseables. Incorpora conductas como “llamar a la puerta de alguna casa y salir corriendo”, “Ensuciar las calles y aceras rompiendo botellas o volcando cubo de basuras”, y “coger fruta que no es tuya de un jardín o huerto”,

B) conducta delictiva: Se trata de comportamientos que suelen estar fuera de la ley. Alguna de las conductas que se observan aquí son: “robar cosas de los coches”, “Llevar algún arma, como un cuchillo o navaja, por si es necesaria en una pelea”, y “Conseguir dinero amenazando a las personas más débiles”.

El cuestionario de conductas delictivas A-D del Dr. Nicolás Seisdedos Cubero posee una fiabilidad de .866 la escala A para los varones, y .860 para las mujeres; .862 para la escala D en los varones, y .860 para las mujeres.

Para la interpretación de los resultados se utilizaron baremos diferenciados según sexo.

PC	Puntuaciones Directas			
	Varones		Mujeres	
	Antis.	Delinc.	Antis.	Delinc.
99	20	13-20	19-20	9-20
75	13	2	11	-
25	6	-	4	-
1	0	0	0	0

Resultados

Rasgos de Personalidad en una hinchada organizada de un club de fútbol

Los resultados obtenidos revelan un perfil predominantemente introvertido en la muestra, evidenciado por bajos puntajes en la escala de Extraversión. Los participantes se mostraron, en general, tranquilos, reservados y con una tendencia a la introspección. Sin embargo, en contraposición a este perfil, se observaron niveles altos de neuroticismo. Esto sugiere una mayor sensibilidad emocional y una mayor reactividad ante situaciones estresantes, lo cual podría contrastar con la tendencia a la introversión.

Por otro lado, se encontraron puntuaciones bajas en la escala de psicoticismo. Esto indica una tendencia hacia la conformidad social, la empatía y la búsqueda de experiencias comunes. Los participantes con altos puntajes en esta escala suelen ser descritos como excéntricos, impulsivos y con dificultades para ajustarse a las normas sociales.

Es importante destacar que los puntajes altos en neuroticismo no necesariamente indican una condición patológica, sino más bien una mayor sensibilidad emocional. Asimismo, los puntajes bajos en psicoticismo sugieren una personalidad más adaptada y menos propensa a comportamientos antisociales.

Figura 1

Perfil de los rasgos de personalidad de los varones

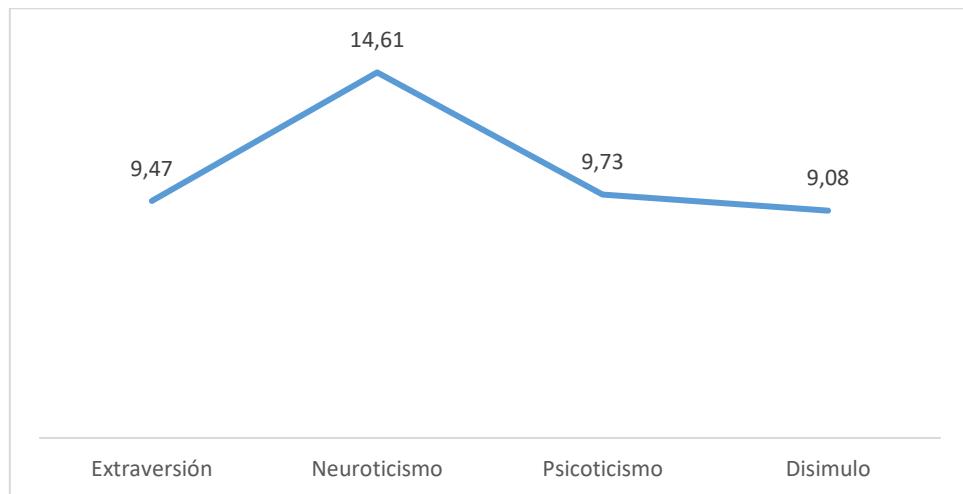
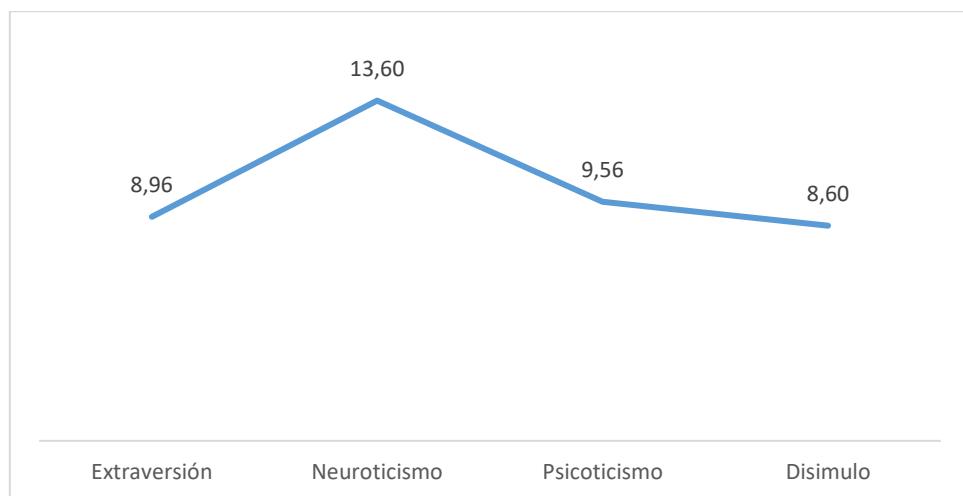


Figura 2

Perfil de los rasgos de personalidad de las mujeres

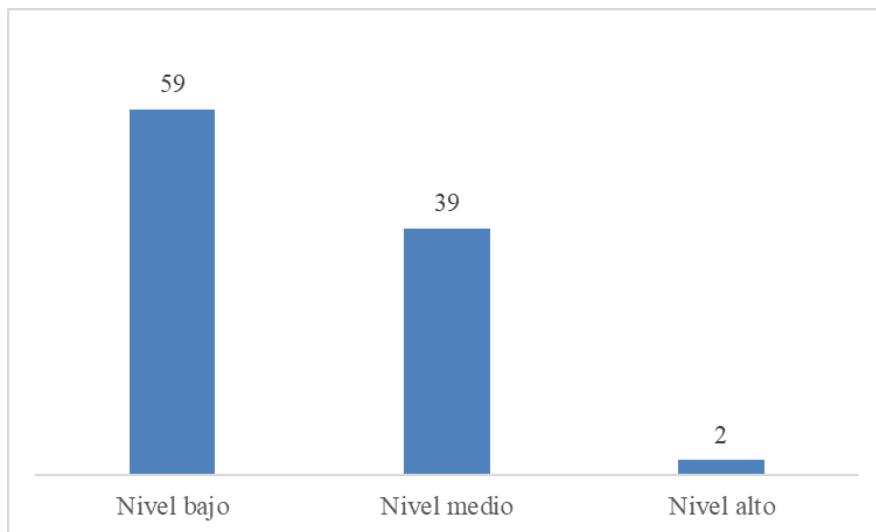


Niveles de Conducta Antisocial-Delictiva en una hinchada organizada de un club de fútbol.

La distribución de las puntuaciones en la escala de conducta antisocial mostró una tendencia hacia los niveles bajos (59%), seguida de los niveles medios (39%). Solo un pequeño porcentaje de la muestra (2%) presentó puntuaciones altas (Figura 3).

Figura 3

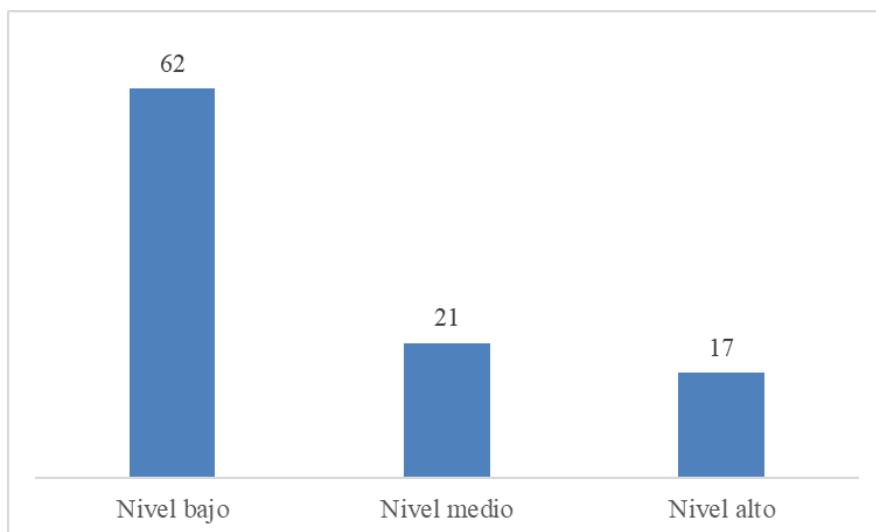
Niveles de la Conducta Antisocial



La distribución de las puntuaciones en la escala de conducta delictiva mostró una tendencia hacia los niveles altos (62%). Un porcentaje considerable obtuvo puntuaciones medias (21%), mientras que una minoría presentó niveles bajos (17%)

Figura 4

Niveles de la Conducta Delictiva



Comparación de los Rasgos de Personalidad y de Conducta Antisocial-Delictiva según sexo

Para la comparación de los niveles de los Rasgos de Personalidad y de Conducta Antisocial-Delictiva según sexo se realizaron las pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk y se obtuvo que la distribución de las puntuaciones es diferente a la normal.

Al comparar los niveles de las escalas del instrumento EPQ-R según el sexo de los hinchas que conformaron la muestra no se encontró diferencia estadísticamente significativa en ninguna de las escalas del instrumento: Extraversión ($U= 624.000$; $p= .261$), Neuroticismo ($U= 584.000$; $p= .131$) y Psicoticismo ($U= 694.000$; $p= .667$) (Tabla 1).

En la escala Antisocial ($U= 643.000$; $p= .352$) no se encontró diferencias significativas, en cambio en la escala de Conductas Delictivas ($U= 547.500$; $p= .032$) si se encontraron diferencias significativas, siendo el grupo de los hinchas masculinos los de mayor nivel (Tabla 1).

Tabla 1

Prueba U de Mann-Whitney para la comparación de grupos según sexo

		N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	p
Extraversión	Masculino	59	44.42	624.000	.261
	Femenino	25	37.96		
Neuroticismo	Masculino	59	45.10	584.000	.131
	Femenino	25	36.36		
Psicoticismo	Masculino	59	43.24	694.000	.667
	Femenino	25	40.76		
Antisocial	Masculino	59	44.10	643.000	.352
	Femenino	25	38.72		
Delictiva	Masculino	59	45.72	547.500	.032
	Femenino	25	34.90		

Comparación de los Rasgos de Personalidad y de Conducta Antisocial-Delictiva según edad

Para la comparación de los niveles de los Rasgos de Personalidad y de Conducta Antisocial-Delictiva según edad se realizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y se obtuvo que las puntuaciones de los rasgos de personalidad se distribuyen de forma normal mientras que las variables antisocial-delictiva se distribuye de una manera diferente a la normal.

En lo referente a las puntuaciones de los Rasgos de Personalidad, en relación con el rango de edad, no se encontraron diferencias significativas (Tabla 2).

Así también, como se observa en la comparación de Conducta Antisocial-Delictiva en relación con el rango de edad, se concluye que no existen diferencias significativas (Tabla 3).

Tabla 2*Prueba de t para la comparación de grupos según edad*

Levene		Grupos	N	Media	t	GI	p
F	p						
Extraversión	1.94	18 a 25 años Más de 25 años	49	9.33	0.023	82	.982
			35	9.31			
Neuroticismo	1.62	18 a 25 años Más de 25 años	49	14.22	-0.329	82	.743
			35	14.43			
Psicoticismo	0.13	18 a 25 años Más de 25 años	49	9.61	-0.344	82	.731
			35	9.77			

Tabla 3*Prueba U de Mann-Whitney para la comparación de grupos según edad*

	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	p
Antisocial	18 a 25 años	49	43.19	823.500
	Más de 25 años	35	41.53	
Delictiva	18 a 25 años	49	41.64	815.500
	Más de 25 años	35	43.70	

Comparación de los Rasgos de Personalidad y de Conducta Antisocial-Delictiva según consumo de sustancias

Para la comparación de los niveles de los rasgos de personalidad y de Conducta Antisocial-Delictiva según consumo de drogas se realizaron las pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk y Kolmogorov-Smirnov.

Al realizar una comparación de los Rasgos de Personalidad según consumo de sustancias se puede observar que no se encontraron diferencias significativas (Tabla 4).

En la comparación según consumo de sustancias, se identificaron diferencias significativas en ambas escalas de conducta antisocial ($p < .01$), evidenciando una relación entre el consumo y mayores niveles de conductas desviadas, lo que apoya uno de los objetivos específicos. No se hallaron diferencias significativas por grupo etario, lo que sugiere que la edad no fue un factor diferencial en esta muestra (Tabla 5).

Tabla 4*Prueba de t para la comparación de grupos según consumo de sustancias*

	Prueba de Levene			prueba t				
	F	p.	Consume drogas	N	Media	t	gl	p
Neuroticismo	.001	.976	Si	24	14.25	-0.123	82	.902
			No	60	14.33	-0.123		
Psicoticismo	1.140	.289	Si	24	10.21	1.489	82	.140
			No	60	9.47	1.389		

Tabla 5*Prueba U de Mann-Whitney para la comparación de grupos según consumo de sustancias*

		N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	p
Extraversión	Si	24	41.79	703.000	.865
	No	60	42.78		
Disimulo	Si	24	40.27	666.500	.592
	No	60	43.39		
Antisocial	Si	24	53.17	464.000	.011
	No	60	38.23		
Delictiva	Si	24	63.63	213.000	.000
	No	60	34.05		

Relación entre rasgos de la personalidad y la conducta antisocial-delictiva

Para la correlación entre los Rasgos de Personalidad y la Conducta Antisocial-Delictiva se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.

Según los datos obtenidos, el rasgo de la personalidad Neuroticismo obtuvo una correlación con la Conducta Antisocial ($Rho= .295$; $p= .006$), esta fue significativa, positiva y de magnitud muy baja, esto significa que, a mayor nivel de Neuroticismo, mayor sería el nivel de Conducta Antisocial, o viceversa, a menor nivel de Neuroticismo, menor sería el nivel de Conducta Antisocial. Mientras que, al relacionar los rasgos Extraversión ($Rho= .066$; $p=.554$) y Psicoticismo ($Rho= .053$; $p= .633$) y la Conducta Antisocial no se encontraron relaciones significativas (Tabla 6).

Por otra parte, se puede observar en los resultados que no existe relación significativa entre Extraversión ($Rho= .107$; $p= .331$), Psicoticismo ($Rho= .179$; $p= .103$) y Neuroticismo ($Rho= .099$; $p= .370$) con la Conducta Delictiva (Tabla 6).

Tabla 6*Matriz de correlaciones*

			Antisocial	Delictiva
Extraversión	Coeficiente de correlación	.066	.107	
	Sig. (bilateral)	.554	.331	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	.295	.099	
	Sig. (bilateral)	.006	.370	
Psicoticismo	Coeficiente de correlación	.053	.179	
	Sig. (bilateral)	.633	.103	

Discusión de resultados

Los hallazgos del presente estudio refuerzan la literatura que vincula el neuroticismo con una mayor propensión a conductas antisociales. La inestabilidad emocional que caracteriza a este rasgo puede inducir respuestas impulsivas y desadaptativas ante situaciones estresantes (Eysenck & Eysenck, 1985; Cloninger, 1987). Investigaciones recientes han confirmado esta asociación, como lo demuestra el trabajo de Jones et al. (2021), quien halló que el neuroticismo predice conductas disruptivas en contextos grupales de alta tensión.

En contraste, la ausencia de relación significativa entre psicoticismo y conducta delictiva contradice parte de los modelos teóricos clásicos, que postulan una conexión directa entre este rasgo y comportamientos antisociales (Eysenck, 1967). Una posible explicación podría estar en la baja puntuación promedio en psicoticismo de la muestra, lo que limitaría la variabilidad necesaria para detectar asociaciones significativas. Además, es posible que factores culturales o la dinámica propia de las hinchadas paraguayas moderen la expresión del psicoticismo.

Las diferencias observadas por sexo y consumo de sustancias son consistentes con la literatura que reporta mayor incidencia de conductas delictivas en hombres y consumidores de alcohol o drogas (Farrington, 2006; Ortega & Espinosa, 2020). Sin embargo, la falta de diferencias en los rasgos de personalidad según estas variables sugiere que otros factores mediadores pueden estar influyendo, como el contexto grupal, la cohesión social o experiencias previas de violencia.

Este estudio contribuye significativamente a la comprensión de los factores psicológicos asociados a la violencia en contextos deportivos organizados. Al integrar variables de personalidad con conductas antisociales en un entorno específico como el de las hinchadas paraguayas, se ofrece una mirada contextualizada y empírica de gran valor para el diseño de estrategias preventivas y programas de intervención psicosocial. Asimismo, el enfoque

metodológico permite abrir nuevas líneas de investigación sobre la interacción entre factores individuales y grupales en la génesis del comportamiento antisocial.

Además de los factores individuales evaluados, es crucial considerar el rol del contexto sociocultural en el que se inscriben las hinchadas organizadas. Estas agrupaciones no solo constituyen colectivos deportivos, sino también espacios de construcción identitaria y de pertenencia, muchas veces atravesados por dinámicas de poder, rivalidad y lealtad extrema (Violencia en el Deporte, 2019; Gutiérrez et al., 2012). En el caso paraguayo, como en otros países latinoamericanos, las hinchadas han evolucionado hacia formas de organización semi-estructuradas que funcionan con jerarquías internas, códigos de honor y mecanismos de socialización grupal que pueden reforzar conductas normativas —o desviadas— (Jones et al., 2021).

Este entramado cultural puede moderar o amplificar la expresión de ciertos rasgos de personalidad. Por ejemplo, la alta cohesión del grupo y la presión por mantener el estatus dentro de la hinchada pueden fomentar la conducta antisocial como forma de validación colectiva, especialmente en individuos con elevada inestabilidad emocional (alto neuroticismo) (Cloninger, 1987; Eysenck y Eysenck, 1985). Asimismo, el entorno ritualizado de los eventos deportivos —donde el enfrentamiento y la tensión son frecuentes— puede actuar como disparador de respuestas impulsivas, exacerbando predisposiciones individuales en favor de la conducta desviada (Ortega y Espinosa, 2020).

La ausencia de correlaciones significativas entre psicoticismo y conducta delictiva podría también explicarse desde esta óptica: en entornos altamente estructurados, incluso individuos con tendencias a la disconformidad o impulsividad pueden inhibir sus conductas para evitar sanciones internas o externas (Eysenck, 1967). En este sentido, el contexto puede actuar como contenedor o catalizador, dependiendo de la dinámica grupal y del nivel de regulación social existente (Farrington, 2006).

Desde una perspectiva ecológica y sistémica, estos hallazgos subrayan la necesidad de abordar las intervenciones no solo desde lo individual, sino también desde lo comunitario, institucional y cultural, integrando estrategias que apunten a transformar los climas organizacionales de las hinchadas y sus vínculos con el entorno deportivo (Barrick & Mount, 1991).

Conclusión

Los resultados de este estudio revelan un perfil de personalidad complejo en la muestra de hinchas, caracterizado por bajos niveles de extraversión y psicoticismo, pero altos niveles de neuroticismo. A pesar de los altos niveles de neuroticismo, solo una minoría de los participantes mostró conductas delictivas. Sin embargo, se encontró una relación significativa entre el neuroticismo y la conducta antisocial, lo que sugiere que la inestabilidad emocional podría ser un factor de riesgo para este tipo de conductas.

Estos hallazgos son parcialmente consistentes con la literatura existente, que ha relacionado el psicoticismo con la conducta antisocial. Sin embargo, la ausencia de una relación significativa entre el psicoticismo y la conducta delictiva en nuestra muestra plantea interrogantes sobre la complejidad de los factores que influyen en la expresión de estas conductas.

Desde una perspectiva clínica, se recomienda el diseño de programas psicoeducativos que integren el manejo de la ansiedad, la tolerancia a la frustración y el control de impulsos, particularmente en poblaciones expuestas a entornos grupales de alta tensión. Además, los resultados respaldan la utilidad del perfil de personalidad como herramienta complementaria en la identificación de factores de riesgo conductual.

Una limitación del estudio es el tamaño relativamente pequeño de la muestra, lo que podría limitar la generalización de los resultados.

Futuras investigaciones podrían explorar en mayor profundidad los mecanismos psicológicos que subyacen a la relación entre el neuroticismo y la conducta antisocial en este contexto. Asimismo, sería interesante investigar el papel de otros factores, como las variables sociodemográficas y las experiencias de vida, en la expresión de la conducta antisocial-delictiva en hinchas.

Referencias bibliográficas

Barrick, M. R., & Mount, M. K. (1991). The Big Five personality dimensions and job performance: A meta-analysis. *Personnel Psychology*, 44(1), 1-26.

<https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.1991.tb00688.x>

Cloninger, C. R. (1987). *Neurogenetic adaptive mechanisms in personality*. Oxford University Press.

Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (1992). *Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) professional manual*. Psychological Assessment Resources.

Digman, J. M. (1990). Personality structure: Emergence of the five-factor model. *Annual Review of Psychology*, 41, 417-440.
<https://doi.org/10.1146/annurev.ps.41.020190.002221>

Eysenck, H. J. (1967). *The biological basis of personality*. Routledge & Kegan Paul.

Eysenck, H. J. (1991). *Dimensions of personality*. Wiley.

Eysenck, H. J., & Eysenck, M. W. (1985). *Personality and individual differences: A natural science approach*. Plenum Press.

Farrington, D. P. (2006). Developments in understanding offending and its prevention. In M. Tonry (Ed.), *Crime and Justice: A Review of Research* (Vol. 32, pp. 1-35). University of Chicago Press. <https://doi.org/10.1086/652204>

Gutiérrez, C., Hernández, V., Rodríguez, J., & Suárez, A. (2012). Relación entre rasgos de personalidad y conducta antisocial en función de variables sociodemográficas de un grupo de barristas de fútbol. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 12(1), 37-52. <https://doi.org/10.18270/chps.v12i1.76>

Hogan, R., Hogan, J., & Roberts, B. W. (1996). Personality and job performance. In D. Salgado (Ed.), *The handbook of personality psychology* (pp. 465-500). Academic Press.

Jones, M., Smith, T., & Walker, L. (2021). Personality traits and group aggression in sports fans: A longitudinal analysis. *Journal of Social Psychology*, 161(2), 145-160.
<https://doi.org/10.1080/00224545.2020.1797291>

Ortega, A., & Espinosa, R. (2020). Uso de sustancias y conductas antisociales en población joven: Un estudio exploratorio. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 52(3), 220-230. <https://doi.org/10.14349/rlp.v52i3.2323>

Pértegas Díaz, S., & Pita Fernández, S. (2002). Determinación del tamaño muestral para calcular la significación del coeficiente de correlación lineal. *Cuadernos de Atención Primaria*, 9, 1-5. <https://doi.org/10.4321/S1138-06612002000300002>

Violencia en el Deporte. Discursos, debates y políticas en Uruguay. (2019). Universidad de la República - Uruguay. Disponible en:
https://www.academia.edu/38988029/Violencia_en_el_Deporte_Disursos_debates_y_pol%C3%ADticas_en_Uruguay