

Impacto del proceso de acreditación de las carreras de grado de una Universidad privada de Villarrica - Guairá, en las dimensiones gobernanza y persona. Año 2023

Blanca Noemí Gómez Cuyer

bngomez@filouna.edu.py

Universidad Nacional de Asunción

Facultad de Filosofía

Paraguay

Resumen

Este estudio tiene como objetivo analizar el impacto del proceso de acreditación de las carreras de grado en una universidad privada de Villarrica, Guairá, específicamente en las dimensiones de gobernanza y personas, de acuerdo con el Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, realizado en el año 2023. Se empleó una metodología de diseño no experimental con enfoque mixto y predominancia cuantitativa, de alcance descriptivo y carácter hermenéutico. Se aplicaron cuestionarios estandarizados tipo Likert mediante encuestas y un guion de preguntas abiertas en entrevistas, dirigidos a una muestra de 129 docentes, 104 estudiantes y 4 informantes clave.

Los resultados revelan que el proceso de acreditación contribuyó a una organización más eficaz de las carreras evaluadas (Medicina, Química y Farmacia-Bioquímica, Kinesiología y Fisioterapia, y Contador Público Nacional), al establecerse prácticas útiles para la gestión operativa. No obstante, persisten debilidades en la dimensión de gobernanza. En cuanto a la dimensión de personas, se observó una mejora en el desempeño docente y la implementación de nuevas prácticas académicas en el alumnado. A pesar del desarrollo del potencial estudiantil, persiste un bajo rendimiento académico en los cursos iniciales. Según la percepción de los docentes, el logro de la calidad académica es eficaz, y los estudiantes también valoran positivamente la calidad de su formación profesional.

Palabras clave

Impacto, proceso de acreditación, gobernanza, personas.

Impact of the accreditation process on undergraduate programs at a private university in Villarrica-Guairá, in the dimensions of governance and people. Year 2023

Abstract

This study aims to analyze the impact of the accreditation process on undergraduate programs at a private university in Villarrica, Guairá, focusing on the dimensions of governance and people, in accordance with the National Model for Higher Education Evaluation and Accreditation, conducted in 2023. A non-experimental design with a mixed-methods approach, predominantly quantitative, and of descriptive scope with a hermeneutic character, was used. Standardized Likert-scale questionnaires were applied through surveys, along with open-ended questions during interviews, targeting a sample of 129 faculty members, 104 students, and 4 key informants.

The results indicate that the accreditation process contributed to a more efficient organization of the evaluated programs (Medicine, Chemistry and Pharmacy-Biochemistry, Kinesiology and Physiotherapy, and Public Accounting) by establishing useful practices for operational management. However, weaknesses remain in the governance dimension. In terms of the people dimension, improvements were observed in faculty performance, and new academic practices were implemented among students. Despite the development of student potential, low academic performance persists in lower-level courses. Faculty perceive that academic quality has been effectively achieved, and students also view their professional education as being of high quality.

Keywords

Impact, accreditation process, governance, people.

Introducción

Los procesos de evaluación y acreditación de carreras implican la movilización de recursos que promueven cambios en el funcionamiento tanto de las facultades como de la propia universidad. Este escenario genera una cierta tensión entre las autoridades y la comunidad universitaria, que aunque puede ser motivadora, también requiere una concentración de esfuerzos en el periodo posterior a la acreditación.

En el sistema universitario actual de Paraguay, la calidad se entiende como un proceso de mejora continua, lo que añade valor en cada etapa. Por ello, el proceso de evaluación y acreditación impulsado por la ANEAES (Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior) no representa el final de un ciclo, sino que exige un seguimiento constante, ajustes al plan estratégico y la verificación continua del plan de mejoras (ANEAES, 2020).

Cabe destacar que la acreditación obtenida por las carreras universitarias en Paraguay es temporal, ya que su renovación implica necesariamente un nuevo proceso de autoevaluación y evaluación externa (ANEAES, 2020). Obtener el certificado de calidad a través de la acreditación es, sin duda, un logro significativo para las carreras universitarias. Sin embargo, al ser la evaluación un proceso cíclico, la acreditación tiene una vigencia limitada, de cinco años en Paraguay, lo que plantea nuevos desafíos en la etapa posterior a la acreditación. Estos desafíos incluyen tanto la consolidación de los aspectos en los que el proceso tuvo un impacto positivo, como la atención a las debilidades persistentes.

En este contexto, la presente investigación tiene como objetivo analizar el impacto del proceso de acreditación de las carreras de grado en una universidad privada de Villarrica, departamento de Guairá, específicamente en las dimensiones de gobernanza y personas, según el Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior.

El estudio responde a preguntas, como la organización de las carreras después del proceso de acreditación, las condiciones en que se lleva a cabo la gestión estratégica de las carreras acreditadas y la percepción tanto de los docentes como de los estudiantes sobre el desempeño en la consecución de la calidad académica.

Es crucial conocer la efectividad del proceso de acreditación mediante la evaluación

continua de las carreras en función del cumplimiento de los criterios establecidos, los cuales

deben ser observados, analizados y evaluados en cada una de las dimensiones definidas por la ANEAES: gobernanza, proyecto académico, personas, recursos y resultados (ANEAES, 2020).

Este trabajo se centra en las dimensiones de gobernanza y personas, ya que ambas son fundamentales para la sostenibilidad de las demás dimensiones. Es imprescindible monitorear la organización y gestión de las carreras, así como el factor humano (directivos, docentes y estudiantes), quienes son los actores clave del proceso académico.

La investigación constituye un aporte significativo para la comunidad, dado que la acreditación es un factor decisivo para muchos jóvenes al elegir una carrera y universidad, especialmente en la región. Además, la formación de profesionales de calidad es una demanda social prioritaria, y se espera que la acreditación garantice dicha calidad. Desde una perspectiva práctica, este trabajo también contribuye a la propia universidad, permitiendo valorar los logros alcanzados y analizar las deficiencias que aún persisten.

Marco teórico

Evaluación institucional

La evaluación, en el contexto institucional, es definida como "un procedimiento científico que se rige estrictamente por parámetros de calidad establecidos en una matriz, acordada con la comunidad académica de las universidades e institutos superiores" (ANEAES, 2020, p. 21).

En el ámbito educativo, la evaluación es un proceso de análisis estructurado y reflexivo que permite comprender la naturaleza del objeto de estudio y emitir juicios de valor sobre este, brindando información valiosa para mejorar y ajustar la acción educativa (Ruíz, 2000).

Por lo tanto, el proceso de evaluación debe contar con un patrón de comparación que establezca un estado deseado contra el cual contrastar el objeto de la evaluación. Estos parámetros suelen tener un componente disciplinar, especialmente en lo que respecta a la evaluación de programas de grado o cursos de posgrado. Se consideran patrones reconocidos para la formación profesional en determinadas áreas o disciplinas, independientemente del contexto en el que se desarrolle el proyecto académico (ANEAES,

2018, p. 5).

Acreditación

En el marco de la calidad certificada se sitúa necesariamente la acreditación, ésta se entiende como el reconocimiento formal de la calidad demostrada por una institución o programa educativo otorgado por el Estado a través del órgano operador correspondiente, según el informe de evaluación externa emitido por una entidad evaluadora debidamente autorizada, de acuerdo con las normas vigentes (Domínguez, 2018).

En la Ley No 2072/03, de creación de la ANEAES, se establece que la acreditación es la certificación de la calidad académica de una institución de Educación Superior o de una de sus carreras de grado o cursos de postgrado, basada en un juicio sobre la consistencia entre los objetivos, los recursos y la gestión de una unidad académica.

Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación

Es importante iniciar mencionando que un modelo es una representación simplificada de una realidad, que, con fines de facilitar su análisis, privilegia o considera sólo algunos de sus atributos o características, según la finalidad del estudio o el tipo de modelo utilizado (ANEAES, 2007).

En este caso, el modelo examinado está enfocado al proceso de evaluación y acreditación de las carreras de grado y en el Paraguay, como ya se mencionó anteriormente, el modelo vigente está a cargo de la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES), creada con la finalidad de evaluar y acreditar la calidad académica de las instituciones de Educación Superior, incluyendo carreras de grado o cursos de postgrado, dicho modelo se viene implementando desde el año 2006 en las carreras de grado.

Al respecto, la Ley 4995/2013 “De Educación Superior”, en su artículo 82, establece que:

“La Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior es el organismo técnico encargado de evaluar y acreditar la calidad académica de los Institutos de Educación Superior. Posee autonomía académica, administrativa y financiera. Debe cumplir con las tareas específicas de verificar y certificar sistemáticamente la calidad de las instituciones de educación superior, sus filiales, programas y las carreras que ofrecen, y elevar el informe al Consejo Nacional de

Educación Superior para su tratamiento conforme a esta Ley (..)".

La ANEAES (2020) asienta que el “Mecanismo Nacional de Evaluación y Acreditación Institucional es un instrumento de diagnóstico eficaz de la calidad de la gestión institucional, para el mejoramiento continuo” (p.4).

Etapas del proceso

Con base en ANEAES (2020), a continuación, se describen las tres fases del proceso de Evaluación y Acreditación:

Autoevaluación: Es el proceso interno mediante el cual cada institución recolecta y analiza información relevante sobre sus propósitos declarados, utilizando un conjunto de indicadores previamente establecidos. Esta fase está orientada principalmente al mejoramiento de la calidad y al fortalecimiento de la capacidad de gestión de las instituciones, y debe incluir la elaboración de un plan de mejora.

Evaluación Externa: Este proceso es llevado a cabo por profesionales académicos seleccionados por la ANEAES, quienes no están vinculados con la institución, carrera o programa que se está evaluando y que no tienen conflicto de intereses. El objetivo principal de la evaluación externa es validar el informe de autoevaluación a través de una verificación in situ de la institución, carrera o programa, de acuerdo con los criterios de calidad establecidos (ANEAES, 2020).

Informe Final: De acuerdo con la Ley 2072/2003, Art. 22, Inc. 3, “la agencia analizará el informe del comité de pares evaluadores y el informe de autoevaluación. Basado en dicho análisis, redactará la síntesis evaluativa con el objetivo de verificar la precisión, suficiencia y relevancia de la evaluación externa y de la autoevaluación”. Este informe final o dictamen de acreditación se emite tras la revisión de ambos informes (ANEAES, 2020, p. 34).

La evaluación externa es realizada por pares evaluadores, académicos con experiencia en gestión institucional. Su tarea es validar el informe de autoevaluación, evaluar el cumplimiento de las metas y objetivos establecidos, y emitir un juicio sobre la viabilidad y pertinencia del plan de mejora propuesto (ANEAES, 2020).

Impacto del proceso de acreditación en las Carreras de Grado

Para comenzar este apartado, es importante aclarar el significado del término “impacto” en el contexto de este trabajo. Según la Real Academia Española, impacto se refiere a la impresión o efecto dejado en alguien o en algo por cualquier acción o suceso, siendo estos efectos de carácter positivo o negativo.

Cohen y Franco (2002) destacan la necesidad de evaluar el impacto de un proceso en contextos institucionales, tanto públicos como privados, y en los individuos interesados en su formación profesional. Es fundamental conocer los resultados y efectos de los procesos realizados para tomar decisiones informadas o reafirmar las acciones en curso.

El análisis del impacto del proceso se basa en la valoración de la calidad de la carrera, que refleja el nivel de cumplimiento de los criterios de calidad establecidos y de los indicadores correspondientes (Domínguez, 2018). La evaluación del impacto busca determinar si se produjeron cambios, la magnitud de estos cambios, los segmentos de la población objetivo afectados, y qué contribución tuvieron los distintos componentes del proyecto en la consecución de sus objetivos. En otras palabras, mide los cambios en el bienestar de los individuos que pueden ser atribuidos a un programa o política específica (Cohen y Franco, 2002).

Por lo tanto, conocer el impacto implica “volver sobre los pasos” y, tras un tiempo prudencial, reevaluar el estado de las dimensiones y los indicadores logrados para obtener la acreditación de la carrera.

En este sentido, el análisis del impacto debe considerar:

- El nivel de logro de cada criterio según la escala valorativa cualitativa establecida, y asociar esta valoración a la medición cuantitativa correspondiente.
- Elaborar un juicio valorativo del nivel de logro del criterio de calidad.
- Identificar las fortalezas y debilidades de las dimensiones evaluadas a la luz de los criterios de calidad definidos.
- Reflexionar críticamente sobre el estado actual de calidad de la carrera.

Modelo Teórico

El modelo que fundamenta el sistema de evaluación y acreditación de instituciones universitarias está establecido en el documento Conceptos Fundamentales del Modelo de Evaluación de la ANEAES. Este modelo describe una correspondencia entre la matriz de calidad (dimensiones) y el Enfoque Sistémico, al cual se adhiere el mecanismo de evaluación institucional. Por ello, en este trabajo se expone la teoría subyacente, conocida también como Teoría General de Sistemas.

El Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de Paraguay se basa en el enfoque sistémico, que considera a las instituciones como sistemas autónomos que forman parte de un sistema mayor, en este caso, el sistema de Educación Superior. Una institución universitaria es un sistema con la función de producir, transmitir y difundir conocimiento, sus partes esenciales incluyen los ámbitos de gestión, gobierno, administración, apoyo al desarrollo institucional, académico y vinculación social (ANEAES, 2020, p. 8).

Según Pedraza (2010), el enfoque sistémico sostiene que la consecución de las metas de una organización no ocurre de manera aislada. En lugar de ser la suma de elementos independientes, la organización es un conjunto de elementos interrelacionados e integrales, cuyo resultado es superior a la simple suma de sus partes.

Metodología

Tipo de investigación

El trabajo adoptó un enfoque mixto, con predominio de la fase cuantitativa, donde se utilizaron mediciones numéricas y análisis estadísticos estandarizados para probar las teorías del estudio.

En cuanto a su alcance, fue descriptiva, enfocándose en especificar las propiedades del fenómeno, en este caso, el impacto del proceso de acreditación en carreras universitarias (Hernández y Mendoza, 2018).

El enfoque cualitativo siguió una dirección fenomenológica-hermenéutica, basado en la experiencia de los protagonistas y la interpretación de la investigadora, lo que permitió

describir la esencia de las experiencias vividas y el comportamiento de las organizaciones.

La hermenéutica se centró en comprender el significado de los eventos y explorar diferentes puntos de vista (Campoy, 2019).

El diseño de la investigación fue no experimental y transversal, ya que no se manipuló deliberadamente ninguna variable y los datos se recopilaron en un solo momento (Sampieri, Fernández y Baptista, 2014).

Población

Compuesta por docentes, estudiantes y coordinadores de equipos académicos de excelencia, responsables de la autoevaluación y el seguimiento de la acreditación de las carreras de grado en la universidad privada en estudio.

Tabla No 1

Población

| Carreras | Total estudiantes | Total, docentes | Coordinador de Equipo de Excelencia |
|-----------------------------|----------------------|--------------------|---|
| Medicina | 700 | 130 | 1 |
| Química y Farmacia | 120 | 25 | 1 |
| Kinesiología y Fisioterapia | 78 | 24 | 1 |
| Contador Público Nacional | 138 | 28 | 1 |
| TOTAL | 1036 | 207 | 4 |

Muestra

Se seleccionó una muestra inicial de 281 estudiantes y 136 docentes, determinada con la calculadora digital de *QuestiónPro*, con un 95% de confianza y un margen de error del 5%. La muestra final incluyó 129 docentes y 104 estudiantes, quienes completaron voluntariamente el cuestionario estandarizado a través de *Google Forms*. Esta muestra se definió según la cantidad de cuestionarios recibidos. Además, los cuatro coordinadores de los Equipos de Excelencia fueron clave como informantes en las entrevistas.

Muestreo

En la fase cuantitativa se utilizó un muestreo probabilístico estratificado, segmentando la población por carreras, seguido de un muestreo aleatorio simple (MAS), donde todos los participantes tenían la misma probabilidad de ser seleccionados. Sin embargo, fue una muestra voluntaria, ya que no todos los estudiantes y docentes devolvieron los cuestionarios.

Para profundizar el estudio, se aplicó un muestreo no probabilístico intencionado, eligiendo informantes clave para las entrevistas.

Técnica

Al tratarse de una investigación mixta, se utilizaron dos técnicas: la encuesta en la fase cuantitativa y la entrevista semiestructurada en la fase cualitativa, con el objetivo de triangular los cambios percibidos en la fase de posacreditación.

Instrumentos

Los instrumentos fueron elaborados por la investigadora en función de los objetivos, considerando los indicadores y componentes del Modelo Nacional de la ANEAES, ya que las carreras fueron evaluadas con su matriz. El cuestionario estandarizado y autoadministrado, usado como instrumento en la encuesta, incluyó ítems medidos con una escala Likert para evaluar la actitud de los participantes, que podía variar de muy favorable a muy desfavorable.

Para la entrevista semiestructurada se utilizó un guion de preguntas abiertas, permitiendo a los entrevistados expresar sus puntos de vista y abordando preguntas emergentes durante la sesión.

Se evaluó la consistencia y coherencia de los instrumentos y su capacidad para reflejar el contenido deseado. La confiabilidad del cuestionario con escala Likert se calculó mediante una prueba piloto, administrando el instrumento a una muestra pequeña para verificar su pertinencia y eficacia antes de aplicarlo a toda la muestra.

La validez de contenido de los instrumentos de cuestionario y guía de entrevista fue revisada por un experto en Educación Superior, con experiencia en el área

Procedimiento para la Recolección de Datos

El proceso comenzó con la identificación de las variables a medir y sus respectivos indicadores. Luego, se diseñaron los instrumentos de recolección de datos, los cuales fueron revisados metodológica y conceptualmente por expertos. Tras esta revisión, se realizó una prueba piloto con un grupo representativo de la muestra, lo que permitió ajustar y elaborar la versión final de los instrumentos, así como definir el procedimiento de aplicación. Con las autorizaciones necesarias de los estamentos involucrados, se procedió a la administración de los instrumentos, para finalmente realizar el análisis y sistematización de los resultados.

Procedimiento para el análisis de datos

Los datos cuantitativos fueron procesados mediante análisis estadístico en Google Drive y exportados a hojas de cálculo en Excel. A partir de allí, se realizó la distribución de frecuencias absolutas y relativas, utilizando la escala de Likert aplicada. Posteriormente, los resultados fueron graficados y analizados. En cuanto a las preguntas abiertas, el procedimiento consistió en identificar patrones comunes en las respuestas, listarlos y agruparlos en categorías para su reducción. Este proceso se llevó a cabo mediante codificación axial y selectiva.

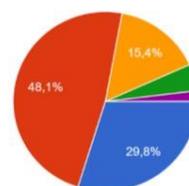
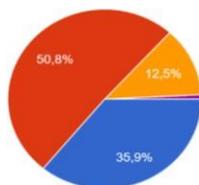
Resultados

Tabla 2

Proceso de admisión

| | Estudiantes | | Docentes | |
|---------------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa% | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa% |
| Muy Eficaz | 46 | 35,9 | 31 | 29,8 |
| Eficaz | 65 | 50,8 | 50 | 48,1 |
| Medianamente eficaz | 16 | 12,5 | 16 | 15,4 |
| Ineficaz | 0 | 0 | 5 | 4,8 |
| Muy ineficaz | 1 | 0,8 | 2 | 1,9 |
| TOTAL | 128 | 100 | 104 | 100 |

Figuras No 1 y 2
Proceso de Admisión de la carrera



Se observó que la mayoría de los alumnos y docentes consideran que el proceso de admisión a las carreras acreditadas es eficaz, y una parte significativa lo percibe incluso como muy eficaz, mientras que solo una minoría lo calificó como ineficaz.

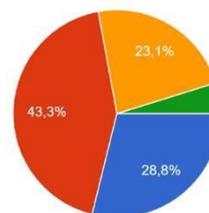
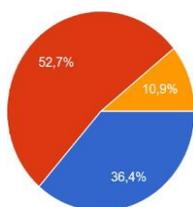
Cabe destacar que el proceso de admisión a estas carreras comienza con un curso probatorio, seguido de exámenes, lo cual responde a la alta demanda de cupos universitarios. Este procedimiento asegura una selección justa, brindando a cada aspirante la oportunidad de acceder a las carreras.

Tabla 3

Mecanismos de información y comunicación

| | Estudiantes | | Docentes | |
|---------------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa% | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa% |
| Muy Eficaz | 47 | 36,4 | 31 | 28,8 |
| Eficaz | 68 | 52,7 | 50 | 43,3 |
| Medianamente eficaz | 14 | 10,4 | 16 | 23,1 |
| Ineficaz | 0 | 0 | 5 | 4,8 |
| Muy ineficaz | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Total | 129 | | 104 | 100 |

Figuras No 3 y 4
Mecanismos de información y comunicación



La mayoría de los estudiantes y docentes coincidieron en que los mecanismos de información y comunicación utilizados en la carrera son eficaces. Un grupo significativo los considera muy eficaces, aunque algunos docentes los calificaron como medianamente eficaces.

Este resultado indica que el sistema de información y comunicación es favorable, lo cual refleja una buena relación entre directivos y los distintos estamentos de la carrera, así como con otras facultades y la comunidad en general. Es fundamental seguir proporcionando información oportuna y veraz a través de diversos canales, tanto escritos como virtuales.

Tabla 4*Sistema de evaluación del avance del Plan de Mejora*

| | Estudiantes | | Docentes | |
|---------------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa% | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa% |
| Muy Eficaz | 39 | 30,2 | 21 | 20,2 |
| Eficaz | 72 | 55,8 | 57 | 54,8 |
| Medianamente eficaz | 16 | 12,4 | 22 | 21,2 |
| Ineficaz | 2 | 1,6 | 4 | 3,8 |
| Muy ineficaz | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 129 | 100 | 104 | 100 |

Figuras No. 5 y 6
Sistema de evaluación del avance del plan de mejora



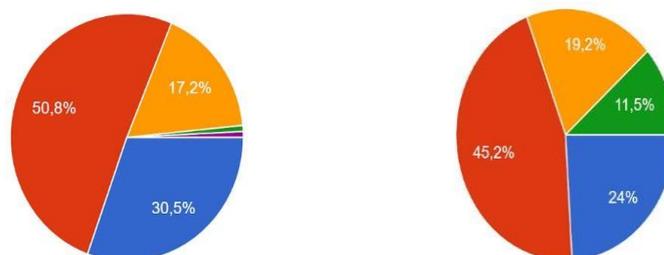
Los gráficos muestran una coincidencia entre estudiantes y docentes respecto al sistema de evaluación del avance del plan de mejora, ya que la mayoría lo considera eficaz. Un porcentaje considerable lo califica como muy eficaz, aunque un grupo notable de docentes lo evaluó como medianamente eficaz, lo que debería alertar al comité de seguimiento.

La evaluación del plan de mejora implica verificar que el proceso se ajuste a lo diseñado, proporcionando información periódica sobre la eficacia e impacto de las acciones a lo largo del tiempo. Como señala Domínguez (2018), este plan es fundamental para valorar el periodo de postacreditación.

Tabla 5*Coordinación entre actividades académicas y administrativas*

| | Estudiantes | | Docentes | |
|--------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa% | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa% |
| Muy Eficaz | 39 | 30,5 | 25 | 24,1 |
| Eficaz | 65 | 50,8 | 47 | 45,2 |
| Med. eficaz | 23 | 17,2 | 20 | 19,2 |
| Ineficaz | 1 | 0,8 | 12 | 11,5 |
| Muy ineficaz | 1 | 0,8 | 0 | 0 |
| TOTAL | 129 | 100 | 104 | 100 |

Figuras No. 7 y 8
Coordinación entre actividades académicas y administrativas

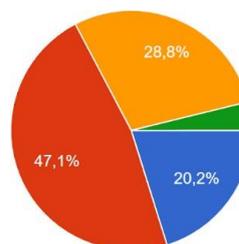
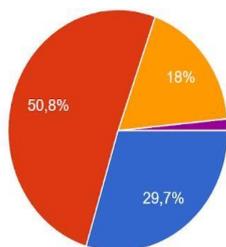


Se observó que la mitad de los estudiantes y el 45% de los docentes consideran eficaz la coordinación entre las actividades académicas y administrativas. Un porcentaje menor la califica como muy eficaz, mientras que una porción significativa la percibe solo como medianamente eficaz.

Es fundamental que las universidades planifiquen, organicen y ejecuten estos procesos de manera coordinada, ya que son esenciales para su buen funcionamiento. El enfoque sistémico señala que las metas de la organización deben abordarse como un todo, evitando una visión fragmentada (ANEAES, 2020). Como afirma Johansen (2004), "la gestión debe ser asumida como una totalidad en la que todos los elementos se articulen en la organización" (p.67).

Tabla 6*Manejo de recursos financieros*

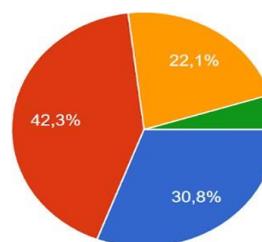
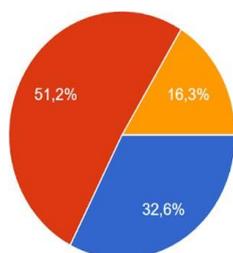
| | Estudiantes | | Docentes | |
|--------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa% | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa% |
| Muy Eficaz | 38 | 29,7 | 21 | 20,2 |
| Eficaz | 65 | 50,8 | 49 | 47,1 |
| Med. eficaz | 23 | 18 | 30 | 28,8 |
| Ineficaz | 0 | 0 | 4 | 3,9 |
| Muy ineficaz | 2 | 1,5 | 0 | 0 |
| Total | 128 | 100 | 104 | 100 |

Figuras No. 9 y 10
Manejo de recursos financieros

La mayoría de los estudiantes y docentes consideran que el manejo de los recursos financieros es eficaz, mientras que un grupo menor lo califica como muy eficaz. Existe una ligera diferencia entre las respuestas de ambos grupos respecto a la opción *medianamente eficaz*. El manejo eficiente de los recursos es crucial para las carreras universitarias, dado su papel fundamental en la Educación Superior (ANEAES, 2018). Como señala Cabrera (2017), "la gestión de los recursos es esencial para el análisis, la toma de decisiones y la ejecución de acciones en la evaluación y operatividad de la organización" (p. 2).

Tabla 7*Sistema general de la gestión de la calidad*

| | Estudiantes | | Docentes | |
|--------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa% | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa% |
| Muy Eficaz | 42 | 32,6 | 32 | 30,8 |
| Eficaz | 66 | 51,2 | 44 | 42,3 |
| Med. eficaz | 21 | 16,3 | 23 | 22,1 |
| Ineficaz | 0 | 0 | 5 | 4,8 |
| Muy ineficaz | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 129 | 100 | 104 | 100 |

Figuras No. 11 y 12
Sistema de gestión de la calidad de la carrera

Según los datos, tanto estudiantes como docentes coinciden en que el sistema general de gestión de la calidad de la carrera es eficaz, y un grupo significativo lo considera incluso muy eficaz.

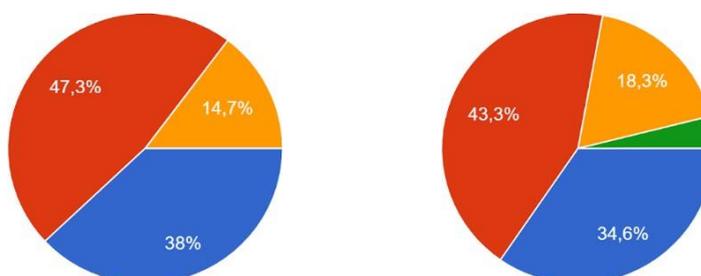
Estos resultados reflejan una gestión positiva de la calidad. Como señala Strah (2020), la calidad en Educación Superior se refiere al grado en que un conjunto de características inherentes cumple con expectativas previamente establecidas, es decir, el funcionamiento ejemplar de una institución o programa según los estándares fijados por una agencia de acreditación, en este caso, la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación.

Tabla 8

Gestión de los directivos de la carrera

| | Estudiantes | | Docentes | |
|--------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| | Frecuencia Absoluta | Frecuencia relativa% | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa% |
| Muy Eficaz | 49 | 38 | 36 | 34,6 |
| Eficaz | 61 | 47,3 | 45 | 43,3 |
| Med. eficaz | 19 | 14,7 | 19 | 18,3 |
| Ineficaz | 0 | 0 | 4 | 3,8 |
| Muy ineficaz | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 129 | 100 | 104 | 100 |

Figuras No. 13 y 14
Gestión de directivos de la carrera



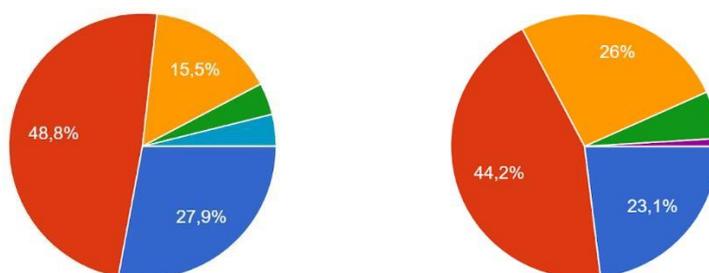
Se observa que tanto estudiantes como docentes consideran mayoritariamente que la gestión de los directivos de la carrera es eficaz, y una parte significativa la califica como muy eficaz. Existe coincidencia en las respuestas de ambos grupos, aunque un pequeño número de docentes la considera ineficaz.

Es decisivo reconocer que la gestión directiva está directamente relacionada con la calidad universitaria, a través de la eficacia en las gestiones académicas y administrativas realizadas por los directores de campus y decanos de la Universidad Católica, del Campus Guairá. Según Miranda (2016), "la gestión directiva es el conjunto de acciones orientadas a alcanzar los propósitos de una entidad, facilitando la coordinación tanto dentro como fuera de la organización" (p. 1).

Tabla 9*Programas de incentivos para estudiantes y para el mejoramiento del desempeño docente*

| | Estudiantes | | Docentes | |
|--------------|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa% | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa% |
| Muy Eficaz | 36 | 27,9 | 24 | 23,1 |
| Eficaz | 63 | 48,8 | 46 | 44,2 |
| Med. eficaz | 20 | 15,5 | 27 | 26 |
| Ineficaz | 5 | 3,9 | 6 | 5,7 |
| Muy ineficaz | 5 | 3,9 | 1 | 1 |
| TOTAL | 129 | 100 | 104 | 100 |

Figuras No 15 y 16
Programas de incentivos



Los datos indican que la mayoría de los estudiantes tienen una buena percepción de los programas de incentivos estudiantiles de la universidad, considerándolos en su mayoría eficaces o muy eficaces. Sin embargo, algunos estudiantes, aunque pocos, los consideran ineficaces.

En el ámbito de la Educación Superior, es crucial apoyar el bienestar del estudiante no solo mediante incentivos para los buenos desempeños, sino también ayudando a aquellos en riesgo de deserción o con bajo rendimiento. La universidad, siendo una institución privada, puede ofrecer una variedad de recursos y actividades, como becas, programas de compensación y oportunidades para los mejores egresados.

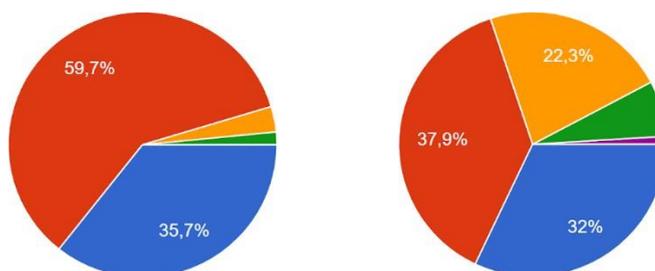
En cuanto a los educadores, la mayoría considera que los programas de incentivos para mejorar su desempeño son eficaces, aunque una parte significativa los califica como medianamente eficaces, lo cual podría ser motivo de debate académico.

Como señala Del Maestro (2018), es fundamental establecer condiciones y propuestas institucionales que fomenten el desarrollo pedagógico y profesional del docente universitario mediante una adecuada carrera académica.

Tabla 10*Evaluación periódica del desarrollo del Plan Estratégico*

| | Estudiantes | | Docentes | |
|---------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa % | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa % |
| Muy de acuerdo | 46 | 35,7 | 33 | 32 |
| De acuerdo | 77 | 59,7 | 39 | 37,9 |
| Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | 4 | 3,1 | 23 | 22,3 |
| En desacuerdo | 2 | 1,5 | 7 | 6,8 |
| Muy en desacuerdo | 0 | 0 | 2 | 1 |
| TOTAL | 129 | 100 | 104 | 100 |

Figuras No. 17 y 18
Evaluación periódica del desarrollo del plan estratégico y documentos afines



La mayoría de los estudiantes y docentes están de acuerdo en que el plan estratégico de la carrera se evalúa periódicamente, con un grupo significativo que también está muy de acuerdo. Sin embargo, algunos indican que están medianamente de acuerdo.

El plan estratégico es una herramienta de gestión clave que establece políticas, objetivos, estrategias y programas necesarios para el desarrollo académico y administrativo de la institución. Su disponibilidad es obligatoria para iniciar el proceso de autoevaluación para la acreditación, y su evaluación constante debe ser una prioridad.

Resultados cualitativos

Análisis de las entrevistas

Se analizó el impacto del proceso de acreditación en la organización de las carreras de grado en una universidad privada de Villarrica. Se incorporaron nuevas normativas y documentos (manual de funciones, proyecto académico, plan de desarrollo, reglamentaciones, etc.), y se implementaron prácticas organizacionales como una estructura académica y administrativa más clara, comunicación mejorada y un sistema de

formación continua para docentes. Además, surgieron nuevos estamentos como el consejo de carrera y el comité de excelencia docente.

Se mejoró la organización del organigrama, la gestión documental y la comunicación institucional. Sin embargo, persisten debilidades como cargos vacantes, falta de recursos para proyectos, procesos burocráticos y baja matrícula en algunas carreras.

El desempeño docente mostró avances con mayor uso de estrategias activas y tecnología, aunque persisten debilidades en producción científica y participación en actividades extracurriculares.

En el estamento estudiantil, se instalaron aulas flexibles, clases virtuales y mecanismos de apoyo, con una mayor promoción de la participación estudiantil. Sin embargo, persisten problemas de rendimiento académico bajo y baja participación en actividades de extensión e investigación.

El impacto general del proceso de acreditación fue positivo, con mejoras en normativas, comunicación, adecuaciones curriculares y organización. Sin embargo, aún se observan falencias en la sistematización de la evaluación, cobertura de cargos, recursos y matrícula, así como en la producción docente y la participación estudiantil.

Conclusión

Conclusiones del Impacto del Proceso de Acreditación en las Carreras de Grado de una Universidad Privada en Villarrica (2023)

Esta investigación analizó el impacto del proceso de acreditación en las dimensiones de Gobernanza y Persona. A continuación, se presentan las conclusiones organizadas según los objetivos específicos:

Organización de las Carreras de Grado:

Tras la acreditación, se logró una organización más eficaz de las carreras (Medicina, Química y Farmacia-Bioquímica, Kinesiología y Fisioterapia, Contador Público Nacional). Se mejoraron aspectos como el proceso de admisión, comunicación, gestión de servicios y programas de movilidad estudiantil. Se introdujeron nuevas reglamentaciones y normativas

(proyecto académico, plan de desarrollo, reglamentaciones internas, etc.) y se crearon nuevas organizaciones para asegurar la calidad, como la coordinación de extensión y seguimiento a egresados y la dirección de investigación.

Condiciones de Gestión Estratégica:

La gestión estratégica mostró avances en la organización de funciones y en la formalización de documentos importantes. La informatización de los registros académicos y administrativos fue un logro significativo. Los docentes mejoraron en planificación, estrategias activas y participación, aunque persisten debilidades como cargos vacantes, falta de recursos para investigación y extensión, y retrasos burocráticos. La producción científica es limitada y algunos docentes carecen de formación pedagógica de posgrado.

Desarrollo del Potencial Estudiantil:

Se promovió el desarrollo estudiantil mediante la inserción en actividades docentes, programas de bienestar, becas y apoyo económico. Se implementaron aulas flexibles, clases virtuales y el uso de software especializado. A pesar de estos avances, el rendimiento académico sigue siendo bajo y la participación en actividades extracurriculares y de investigación es limitada.

Percepción del Desempeño Docente:

Los docentes consideran eficaz la planificación y ejecución de sus clases y tutorías, así como su participación en proyectos de extensión. Valoran los incentivos para el mejoramiento del desempeño docente, con énfasis en la evaluación continua y la experiencia necesaria para la enseñanza universitaria.

Percepción Estudiantil de la Formación Académica:

Los estudiantes aprecian el buen servicio de atención, el acompañamiento pedagógico y la formación profesional. Valoraron los recursos disponibles y la experiencia docente. Se destacaron espacios para su participación en la elaboración de documentos institucionales y la calidad de la formación recibida.

Limitaciones:

Se enfrentaron limitaciones como la falta de estudios previos, acceso restringido a documentos universitarios y la disponibilidad limitada de informantes, lo que afectó la recolección de datos.

Referencias bibliográficas

- ANEAES. (2017). Mecanismo de evaluación y acreditación institucional. ANEAES.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (1997). Evaluación: Una herramienta para mejorar el desempeño de proyectos. Oficina de Evaluación.
- ANEAES. (2020). Modelo nacional. <http://www.aneaes.gov.py/acreditation/model/national/>
- Cabrera, C. (2018). La gestión financiera aplicada a las organizaciones. Dom. Cien., 3(4). <https://file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-LaGestionFinancieraAplicadaALasOrganizaciones-6174482.pdf>
- Campoy, T. (2019). Metodología de la investigación científica: Manual para elaboración de tesis y trabajos de investigación. Marben.
- Del Maestro, C. (2018). Gestión de la carrera docente en la Universidad: Desempeño, incentivos y reconocimiento para la excelencia académica. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6124>
- Domínguez, M. (2018). El sistema de acreditación de carreras de grado del MERCOSUR (ARCU-SUR) en la Facultad de Agronomía de la Universidad de la República – Uruguay. Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas), 23(1), 244–262. <https://doi.org/10.1590/s1414-40772018000100013>
- González, L. (2005). El impacto del proceso de evaluación y acreditación en las universidades de América. CINDA-IESAL.
- Hernández Sampieri, R., & Fernández, C. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Miranda, S. (2016). La gestión directiva: Un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas. RIDE: Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 7(13), 562–589. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200562&lng=es&tlng=es
- Pedraza, X. (2010). Aporte del enfoque sistémico del modelo de gestión de la calidad NTC-ISO 9001 al modelo de acreditación institucional en instituciones privadas de educación superior. SIGNOS, 2(2). https://www.researchgate.net/publication/294115337_Aporte_del_enfoque_sistemico_del_modelo_de_gestion_de_la_calidad_NTC-ISO_9001_al_modelo_de_acreditacion_institucional_en_instituciones_privadas_de_educacion_superior/fulltext/56df242308aee77a15fcf45b/Aporte-del-enfoque-sistemico-del-modelo-de-gestion-de-la-calidad-NTC-ISO-9001-al-modelo-de-acreditacion-institucional-en-instituciones-privadas-de-educacion-superior.pdf
- RIACES. (2004). Glosario internacional de evaluación de la calidad y acreditación. Orense.
- Ruiz, J. (1996). Cómo hacer una evaluación de centros educativos. Narcea.
- Strah, M. (2020). Los sistemas nacionales de aseguramiento de la calidad de la educación

superior en Iberoamérica. CONEAU-OEI.

<http://www.aneaes.gov.py/v2/application/files/6115/9673/5333/OEISistemasNacionalesAseguramientoIberoamerica.pdf#:~:text=%E2%80%9CCALIDAD%3A%20Grado%20en%20el%20que,una%20instituci%C3%B3n%20de%20educaci%C3%B3n%20superior>