

Relación entre sentido de comunidad en el barrio, bienestar psicológico y bienestar social en adultos residentes del barrio Dr. Ricardo Brugada (La Chacarita) de Asunción

José David Guerrero Garcete

Jdguerrero33@hotmail.com

Universidad Nacional de Asunción

Facultad de Filosofía

Paraguay

Resumen

El objetivo general fue analizar la relación entre el sentido de comunidad en el barrio, el bienestar psicológico y el bienestar social en residentes del barrio Dr. Ricardo Brugada (La Chacarita) de Asunción. La investigación fue cuantitativa, no experimental, relacional y transversal. Participaron 120 personas de 18 a 74 años ($M = 43.97$; $DE = 14.11$), seleccionados por muestreo no probabilístico de tipo intencional. Se aplicaron la Escala de Sentido de Comunidad en el Barrio, la Escala de Bienestar Psicológico para adultos (BIEPS-A) y la Escala de Bienestar Social. Entre los hallazgos se tuvo nivel medio de sentido de comunidad en el barrio y de bienestar social, y nivel alto de bienestar psicológico. Tanto la correlación entre sentido de comunidad en el barrio y bienestar psicológico ($r_s = .25$; $p = .007$), como la correlación entre sentido de comunidad en el barrio y bienestar social ($r_s = .25$; $p = .005$) y entre bienestar psicológico y bienestar social ($r_s = .22$; $p = .014$), fueron estadísticamente significativas, de magnitud baja y positivas. Se concluye que las tres variables tienden a aumentar o disminuir en el mismo sentido. Es decir, a mayor sentido de comunidad en el barrio, mayor bienestar psicológico y mayor bienestar social (y viceversa).

Palabras clave: sentido de comunidad, bienestar psicológico, bienestar social, Chacarita.

Relationship between Sense of Community in the Neighborhood, Psychological Well-Being, and Social Well-Being in Adult Residents of the Dr. Ricardo Brugada Neighborhood (La Chacarita) in Asunción

Abstract

The general objective was to analyze the relationship between the sense of community in the neighborhood, psychological well-being, and social well-being in residents of the Dr. Ricardo Brugada neighborhood (La Chacarita) in Asunción. The research was quantitative, non-experimental, relational, and cross-sectional. A total of 120 people aged 18 to 74 ($M = 43.97$; $SD = 14.11$) participated, selected through non-probability intentional sampling. The Sense of Community in the Neighborhood Scale, the Psychological Well-Being Scale for adults (BIEPS-A), and the Social Well-Being Scale were applied. Among the findings, there was a medium level of sense of community in the neighborhood and social well-being, and a high level of psychological well-being. Both the correlation between sense of community in the neighborhood and psychological well-being ($r_s = .25$; $p = .007$), and the correlation between sense of community in the neighborhood and social well-being ($r_s = .25$; $p = .005$) and between psychological well-being and social well-being ($r_s = .22$; $p = .014$), were statistically significant, with low positive magnitude. It is concluded that the three variables tend to increase or decrease in the same direction. In other words, a higher sense of community in the neighborhood is associated with greater psychological well-being and greater social well-being (and vice versa).

Keywords: sense of community, psychological well-being, social well-being, Chacarita.

Introducción

El objetivo general de esta investigación es analizar la relación entre el sentido de comunidad en el barrio, el bienestar psicológico y el bienestar social en residentes del barrio Dr. Ricardo Brugada (La Chacarita) de Asunción. Este estudio es de tipo cuantitativo, con un diseño no experimental, de nivel relacional y temporalidad transversal. Se realizó durante los meses de abril a septiembre del año 2024 en el barrio Dr. Ricardo Brugada más conocido como La Chacarita, uno de los 20 más poblados de la ciudad de Asunción, Paraguay, con una población de más de 10,000 habitantes, según datos de 2022 (Instituto Nacional de Estadística). Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, seleccionando a los participantes según criterios específicos del investigador.

De la población, se extrajo una muestra compuesta por 120 personas de entre 18 y 74 años, con un promedio de edad de 44 años ($M = 43.97$; $DE = 14.11$). El 48% fueron hombres y el 52% mujeres. En promedio, el tiempo de residencia de los participantes es de 38 años ($DE = 16$).

La recolección de datos se realizó mediante cuestionarios. Los instrumentos utilizados incluyen la Escala de Sentido de Comunidad en el Barrio de Ante Lezama y Reyes Lagunes (2016), la Escala de Bienestar Psicológico para adultos (BIEPS-A) de Martínez Casullo (2002), y la Escala de Bienestar Social de Keyes (1998). Estos cuestionarios permitieron una cuantificación sistemática de los datos, facilitando su análisis estadístico.

En los resultados obtenidos, se identificaron relaciones directas entre el sentido de comunidad y el bienestar psicológico, así como entre el sentido de comunidad y el bienestar social. Esto indica que, a mayor sentido de comunidad en el barrio, mayor es el bienestar psicológico y social. Asimismo, mayores niveles de bienestar psicológico están asociados con mayores niveles de bienestar social. Los resultados sugieren que, aunque los niveles de bienestar psicológico son notablemente altos, aún existe un margen para mejorar el sentido de comunidad y el bienestar social entre los residentes del barrio La Chacarita.

Objetivos

Objetivo general

- Analizar la relación entre sentido de comunidad en el barrio, bienestar psicológico y bienestar social en residentes del barrio Dr. Ricardo Brugada (La Chacarita) de Asunción.

Objetivos específicos

- Describir el nivel de sentido de comunidad en el barrio, de bienestar psicológico y de bienestar social en residentes del barrio Dr. Ricardo Brugada (La Chacarita) de Asunción.
- Comparar hombres y mujeres, tanto en sentido de comunidad en el barrio, como en bienestar psicológico y bienestar social.
- Establecer la relación de la edad con el sentido de comunidad en el barrio, el bienestar psicológico y el bienestar social.
- Establecer la relación del sentido de comunidad en el barrio, del bienestar psicológico y del bienestar social con el tiempo de residencia en el barrio.

Metodología

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de nivel relacional y de temporalidad transversal.

La investigación se llevó a cabo en el barrio Dr. Ricardo Brugada, conocido como La Chacarita, ubicado en Asunción. Los datos fueron recolectados entre los meses de junio y agosto del año 2024.

La población del estudio consistió en los habitantes del barrio Dr. Ricardo Brugada, que cuenta con más de 10 mil residentes según datos del 2002. Se seleccionó una muestra intencional de 120 personas, con edades entre 18 y 74 años ($M = 44$ años). El 48 % de los participantes fueron hombres y el 52 % mujeres. El tiempo promedio de residencia en el barrio fue de 38 años. Para calcular el tamaño de la muestra en la investigación, se utilizó la fórmula propuesta por Pértegas Díaz y Pita Fernández (2002) para estudios correlacionales, considerando los siguientes valores:

- **Nivel de confianza del 95 %** ($Z_{1-\alpha/2} = 1.96$), para minimizar el error de tipo 1
- **Poder estadístico del 80 %** ($Z_{1-\beta} = 0.842$), para minimizar el error de tipo 2.

- **Coefficiente de correlación (r):** se empleó el valor promedio obtenido en una prueba piloto realizada con los primeros 20 participantes, que identificó una correlación de $r = .317$.

Con base en estos parámetros, el tamaño muestral mínimo necesario fue de 76 personas.

Criterios de inclusión y exclusión

Se incluyeron residentes mayores de 18 años que participaron voluntariamente tras otorgar su consentimiento informado, sin distinción de sexo ni tiempo de residencia en el barrio. Se excluyó a quienes no completaron el formulario de encuesta o no otorgaron su consentimiento para participar.

Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

Escala de Sentido de Comunidad en el Barrio

La Escala de Sentido de Comunidad en el Barrio, desarrollada por Ante Lezama y Reyes Lagunes en 2016, mide el sentido de comunidad en el barrio. Está basada en el modelo de Krause (2001) y consta de 9 ítems con una escala Likert de 4 puntos, con respuestas desde 'Totalmente de acuerdo' hasta 'Totalmente en desacuerdo'. El índice de confiabilidad fue de 0.88, lo que indica una buena confiabilidad de las respuestas.

Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A)

La Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A), diseñada por Martínez Casullo en 2002 y adaptada por Domínguez Lara en 2014, está conformada por 13 ítems. El formato de respuestas es de tipo Likert con tres opciones, puntuadas de 1 a 3: 'De acuerdo', 'Ni de acuerdo ni en desacuerdo', y 'En desacuerdo'. El coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach en bienestar psicológico fue de 0.6, lo que indica confiabilidad baja, pero podría considerarse aceptable con precaución.

Escala de Bienestar social

La Escala de Bienestar Social, desarrollada por Keyes en 1998, está compuesta por 5 dimensiones y 25 ítems, con formato de respuesta Likert, que va de 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo). El coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach en bienestar social fue de 0.86, lo que indica una buena confiabilidad de las respuestas.

Resultados

Niveles en sentido de comunidad, bienestar psicológico y bienestar social

Tabla 1 se muestran los niveles en sentido de comunidad en el barrio, bienestar psicológico y bienestar social.

En cuanto al sentido de comunidad en el barrio, el 49% de los participantes presentó un nivel alto, el 42% un nivel medio y el 9% un nivel bajo. En promedio, el nivel fue medio. ($M = 25.58$).

En relación con el bienestar psicológico, el 98% de los participantes presentó un nivel alto, el 2% un nivel medio, y no hubo participantes con nivel bajo. En promedio, el nivel fue alto. ($M = 36.74$).

Finalmente, sobre el bienestar social, el 6% de los participantes presentó un nivel alto, el 80% un nivel medio, y el 14% un nivel bajo. En promedio, el nivel fue medio. ($M = 97$). En la

Tabla 1

Niveles en sentido de comunidad en el barrio, bienestar psicológico y bienestar social

Variables	Niveles	Rango	<i>f</i>	%	<i>M</i>	Nivel
Sentido de comunidad en el barrio	Alto	27 a 36	59	49.17	25.58	Medio
	Medio	18 a 26	50	41.67		
	Bajo	9 a 17	11	9.17		
Bienestar psicológico	Alto	31 a 39	118	98.33	36.74	Alto
	Medio	22 a 30	2	1.67		
	Bajo	13 a 21	0	0.00		
Bienestar social	Alto	125 a 175	7	5.83	97.00	Medio
	Medio	75 a 124	96	80.00		
	Bajo	25 a 74	17	14.17		

Figuras1

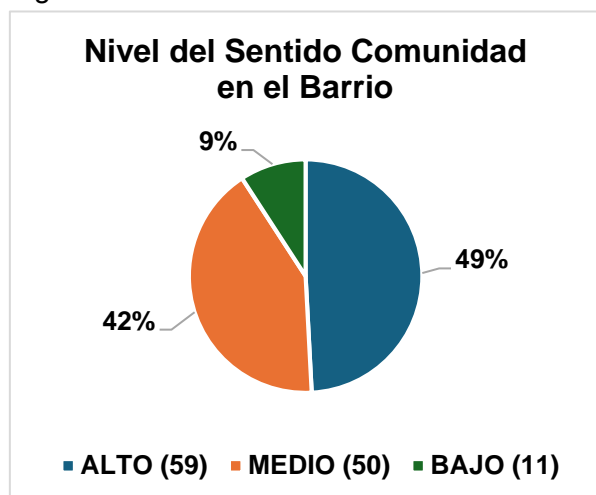


Figura 2

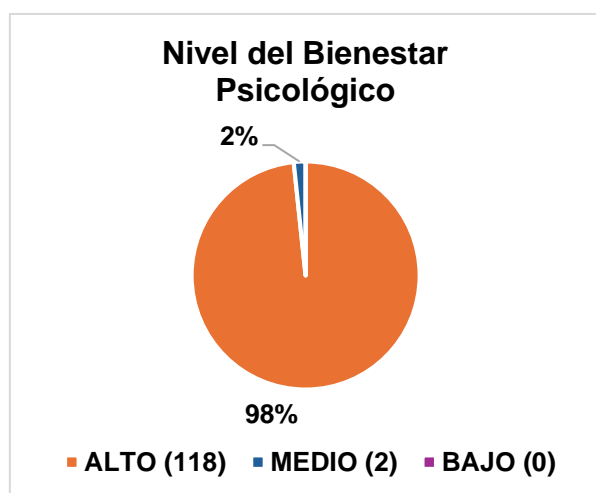
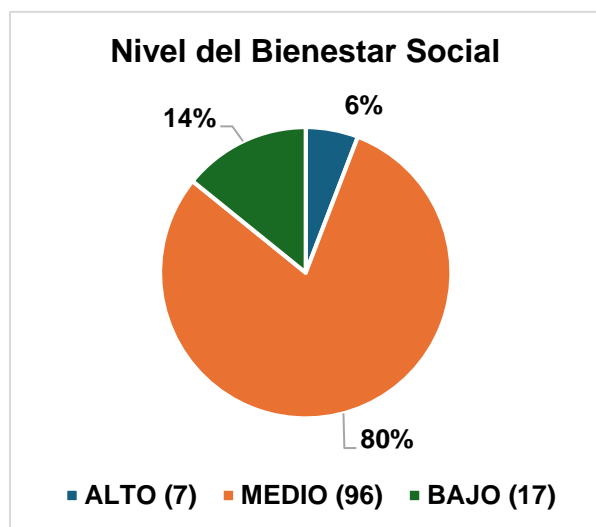


Figura 3



Diferencias según sexo

En la Tabla 2 se presentan las diferencias según sexo.

En sentido de comunidad en el barrio, en bienestar psicológico y en bienestar social, la diferencia entre los hombres y las mujeres no fue estadísticamente significativa.

Tabla 2

Diferencias según sexo

Variables	Grupos	Prueba de normalidad		Medida	Prueba de comparación		
		Estadístico	<i>p</i>		Prueba	Estadístico	<i>p</i>
Sentido de comunidad	Hombres	.124	.029	28.00	<i>U</i> de Mann	1605.5	.318
	Mujeres	.086	.290	26.00	Whitney		
Bienestar psicológico	Hombres	.170	.000	37.00	<i>U</i> de Mann	1508.5	.131
	Mujeres	.186	.000	37.00	Whitney		
Bienestar social	Hombres	.100	.160	95.67	<i>t</i> de	-0.74	.461
	Mujeres	.063	.770	98.21	Student		

Correlación con la edad

En la Tabla 3 se muestra la correlación con la edad.

La correlación entre sentido de comunidad en el barrio y edad fue estadísticamente significativa, baja y positiva ($r_s = .33$; $p = .000$). Es decir, a mayor edad, mayor sentido de comunidad en el barrio (y viceversa).

La correlación entre bienestar psicológico y edad fue estadísticamente significativa, baja y positiva ($r_s = .22$; $p = .017$). Es decir, a mayor edad, mayor bienestar psicológico (y viceversa).

La correlación entre bienestar social y edad no fue estadísticamente significativa.

Tabla 3*Correlación con la edad*

Variables	Prueba de normalidad		Prueba de correlación		
	Estadístico	<i>p</i>	Prueba	<i>rs</i>	<i>p</i>
Sentido de comunidad	.086	.030	rho de Spearman	.328**	.000
Edad	.057	.430			
Bienestar psicológico	.169	.000	rho de Spearman	.218*	.017
Edad	.057	.430			
Bienestar social	.076	.081	<i>r</i> de Pearson	.121	.188
Edad	.057	.430			

Nota. ** Correlación estadísticamente significativa en el nivel .01 (bilateral); *

Correlación estadísticamente significativa en el nivel .05 (bilateral)

Correlación con el tiempo residencia en el barrio

En la Tabla 4 se muestra la correlación con el tiempo residencia en el barrio.

La correlación entre sentido de comunidad en el barrio y antigüedad fue estadísticamente significativa, baja y positiva ($rs = .33$; $p = .000$). Es decir, a mayor tiempo residencia en el barrio, mayor sentido de comunidad en el barrio.

La correlación entre bienestar psicológico y tiempo residencia en el barrio, y la correlación entre bienestar social y tiempo residencia en el barrio, no fue estadísticamente significativa.

Tabla 4*Correlación con el tiempo de residencia en el barrio*

Variables	Prueba de normalidad		Prueba de correlación		
	Estadístico	<i>p</i>	Prueba	<i>rs</i>	<i>p</i>
Sentido de comunidad	.086	.030	rho de Spearman	.328	.000
Tiempo de residencia	.063	.278			
Bienestar psicológico	.169	.000	rho de Spearman	.127	.168
Tiempo de residencia	.063	.278			

Bienestar social	.076	.081	r de Pearson	.152	.098
Tiempo de residencia	.063	.278			

Nota. ** Correlación estadísticamente significativa en el nivel .01 (bilateral)

Correlación entre sentido de comunidad, bienestar psicológico y bienestar social

En la Tabla 5 se muestra la correlación entre sentido de comunidad en el barrio, bienestar psicológico y bienestar social.

La correlación entre sentido de comunidad en el barrio y bienestar psicológico fue estadísticamente significativa, baja y positiva ($r_s = .25$; $p = .007$). Es decir, a mayor sentido de comunidad en el barrio, mayor bienestar psicológico (y viceversa).

La correlación entre sentido de comunidad en el barrio y bienestar social fue estadísticamente significativa, baja y positiva ($r_s = .25$; $p = .005$). Es decir, a mayor sentido de comunidad en el barrio, mayor bienestar social (y viceversa).

La correlación entre bienestar psicológico y bienestar social fue estadísticamente significativa, baja y positiva ($r_s = .22$; $p = .014$). Es decir, a mayor bienestar psicológico, mayor bienestar social (y viceversa).

Tabla 5

Correlación entre sentido de comunidad, bienestar psicológico y bienestar social

Variables	Prueba de normalidad		Prueba de correlación		
	Estadístico	p	Prueba	r_s	p
Sentido de comunidad	.086	.030	rho de Spearman	.247**	.007
Bienestar psicológico	.169	.000			
Sentido de comunidad	.086	.030	rho de Spearman	.252**	.005
Bienestar social	.076	.081			
Bienestar psicológico	.169	.000	rho de Spearman	.223*	.014
Bienestar social	.076	.081			

Nota. ** Correlación estadísticamente significativa en el nivel .01 (bilateral); * Correlación estadísticamente significativa en el nivel .05 (bilateral)

Discusión de resultados

Sentido de comunidad: En esta investigación, se observó que la mayoría de los participantes reportó un nivel alto de sentido de comunidad en el barrio (49.17%), seguido de un nivel medio (41.67%), y un porcentaje menor presentó un nivel bajo (9.17%). En términos generales, el promedio del sentido de comunidad se ubicó en un nivel medio ($M = 25.58$). Investigaciones previas, como las de Cueto et al. (2015) y Maya Jariego (2004), han señalado una relación positiva entre el sentido de comunidad y los niveles de satisfacción con la comunidad. Un alto sentido de comunidad refuerza las relaciones entre los miembros del colectivo, lo que, a su vez, potencia la percepción de control sobre su entorno.

Bienestar psicológico: En cuanto al bienestar psicológico, casi todos los participantes se ubicaron en un nivel alto (98.33%), con una mínima representación en el nivel medio (1.67%) y sin participantes en el nivel bajo (0%). El promedio de bienestar psicológico alcanzó un nivel alto ($M = 36.74$). Niveles elevados de bienestar psicológico están asociados con una sensación de autorrealización y una evaluación positiva sobre el progreso hacia metas significativas en la vida, según Cueto et al. (2015) y Ryff y Singer (2008). Además, implica la capacidad percibida para manejar de manera saludable las emociones negativas y encontrarles sentido a todas las experiencias, como señalan Cueto et al. (2015) y Martínez Casullo (2002).

Bienestar social: En cuanto al bienestar social, una pequeña proporción de los participantes reportó un nivel alto (5.83%), mientras que la mayoría se situó en un nivel medio (80%) y un porcentaje menor indicó un nivel bajo (14.17%). En general, el promedio se ubicó en un nivel medio ($M = 97$). Las personas con un alto bienestar social tienden a sentirse integradas en la sociedad, valoran el sentido de pertenencia y mantienen fuertes lazos sociales con familiares y amigos (Blanco y Díaz, 2005; Cochachin Hidalgo, 2021). Por otro lado, quienes tienen un bajo bienestar social perciben un mal funcionamiento de las instituciones públicas y del entorno social en general. Este bajo bienestar se refleja en indicadores negativos como la baja confianza en las instituciones, la percepción de corrupción, la falta de credibilidad en el desarrollo social, la escasa integración y la limitada comprensión del sistema. Estos factores no solo afectan el aspecto económico y político de un país, sino también la identidad de la comunidad, reduciendo la cohesión social, el sentido de comunidad y debilitando la confianza y reciprocidad entre los miembros de la sociedad (Beramendi y Zubieta, 2013; Ortiz Campos, 2020).

Correlaciones entre las variables de estudio: Por último, se encontraron correlaciones estadísticamente significativas, bajas y positivas entre las variables estudiadas. En primer lugar, se observó que, a mayor sentido de comunidad en el barrio, existe mayor bienestar

psicológico. Asimismo, el sentido de comunidad también está asociado con un mayor bienestar social, y un mayor bienestar psicológico se asocia con un mayor bienestar social.

Bienestar psicológico y su relación con el sentido de comunidad en el barrio: En un estudio sobre mujeres reasentadas en un proyecto de vivienda gratuita, García Uribe (2015) y Zarate Delgado (2023) encontraron que el sentido de comunidad se correlacionaba con el bienestar psicológico. A medida que las mujeres permanecían más tiempo en el reasentamiento, su bienestar psicológico mejoraba, lo cual se atribuía a la estabilidad de tener un hogar propio y a la satisfacción de haber adquirido una vivienda. Además, la permanencia en el reasentamiento les permitió participar en nuevos espacios y actividades, lo que favoreció el desarrollo de emociones positivas y la reducción de emociones negativas.

Bienestar social y su relación con el sentido de comunidad en el barrio: Un estudio realizado en comunidades urbanas por Álvarez Salinas (2023) y Huang et al. (2023) encontró que los adultos con un buen bienestar social en su comunidad fomentaban la participación activa y contribuían a construir una sociedad más sólida, lo que a su vez mejoraba el sentido de comunidad. Además, mantener un sentido de comunidad fortalecía e incrementaba tanto el bienestar social como la participación comunitaria.

Relación entre el bienestar psicológico y el bienestar social: Álvarez Salinas (2023) y Sandoval et al. (2017), citados en Guzmán y Miranda (2023), destacan que el progreso psicológico y la capacidad de establecer relaciones interpersonales saludables son fundamentales para el desarrollo del bienestar social, lo que resalta la interdependencia entre el bienestar social y el bienestar psicológico.

Conclusión

La mayoría de los participantes en la investigación presenta un alto nivel de bienestar psicológico, mientras que el sentido de comunidad y el bienestar social se ubican principalmente en niveles medios. Esto sugiere que, aunque el bienestar psicológico es notablemente alto, existe un margen para mejorar el sentido de comunidad y el bienestar social entre los participantes.

Las comparaciones entre hombres y mujeres no revelaron diferencias estadísticamente significativas en cuanto al sentido de comunidad, bienestar psicológico ni bienestar social. Se encontraron correlaciones significativas y positivas entre la edad y el sentido de comunidad, así como entre la edad y el bienestar psicológico. Esto implica que, a medida que aumenta la edad, también lo hacen el sentido de comunidad y el bienestar psicológico, aunque no se identificó una relación significativa con el bienestar social.

La correlación entre el sentido de comunidad y el tiempo de residencia fue significativa y positiva, lo que sugiere que, a mayor antigüedad en el barrio, mayor es el sentido de comunidad. Sin embargo, no se encontraron relaciones significativas entre el tiempo de residencia y el bienestar psicológico o social.

Por último, se identificaron relaciones directas entre el sentido de comunidad y el bienestar psicológico, así como entre el sentido de comunidad y el bienestar social. Esto indica que, a mayor sentido de comunidad en el barrio, mayor es el bienestar psicológico y social, destacando la interconexión entre estas variables en la población estudiada.

Recomendaciones

Sentido de Comunidad: Para mejorar el sentido de comunidad, sería beneficioso fomentar la participación en actividades comunitarias, como eventos culturales o de voluntariado, que fortalezcan los lazos entre los vecinos y favorezcan un mayor sentido de pertenencia.

Además, se podría incentivar la creación de espacios de encuentro, como plazas y parques, que faciliten la socialización. Asimismo, se recomienda promover la formación de asociaciones vecinales para abordar cuestiones clave como la seguridad, el medio ambiente y la salud, lo que contribuiría a generar colaboración y apoyo mutuo en el barrio.

Bienestar Psicológico: Para mejorar el bienestar psicológico, es fundamental fomentar la conciencia sobre el autocuidado y la salud mental. Se podrían organizar talleres sobre manejo del estrés, la ansiedad y la depresión, brindando a los vecinos herramientas efectivas de afrontamiento. Además, facilitar el acceso a servicios de salud mental, tanto en centros de salud como en la comunidad, contribuiría a mejorar la calidad de vida.

Bienestar Social: Para impulsar el bienestar social, se debería trabajar en reducir las desigualdades a través de programas de inclusión laboral y educativa, que apoyen a las personas en situación de vulnerabilidad. Además, sería clave implementar políticas de vivienda que garanticen condiciones de vida dignas. Finalmente, fomentar la participación ciudadana y promover el ejercicio de derechos contribuiría a la integración de todos los vecinos en la comunidad.

Referencias bibliográficas

Alvarez Salinas, L. R. (2023). *Apoyo social y bienestar social como predictores del sentido de comunidad: Estudio realizado en pobladores del distrito de Tiabaya* [Tesis

doctoral, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ebec75e6-cf47-4556-ad00-b6a6e32d0c4b/content>

Ante Lezama, M., y Reyes Lagunes, I. (2016). Sentido de comunidad en el barrio: una propuesta para su medición. *Acta de Investigación Psicológica-Psychological Research Records*, 6(3), 2487-2493.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358950159002>

Beramendi, M. y Zubieta, E. (2013). Identidad nacional y relaciones interpersonales en una cultura donde la norma es la transgresión. *Psicología Política*. 13(26), 165-167

<http://hdl.handle.net/11336/28220>

Blanco, A. y Díaz, D. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, 17(4), 582-589. <https://www.psicothema.com/pi?pii=3149>

Cochachin Hidalgo, A. I. (2021). *Bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada de Lima, en el año 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte].

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/30496/Cochachin%20Hidalgo%2C%20Angela%20Ireland.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cueto, R., Espinosa, A., Zambrano, H., y Seminario, M. (2015). Sentido de comunidad como fuente de bienestar en poblaciones socialmente vulnerables de Lima, Perú. *Psykhē*, 24(2), 1-18.

https://www.researchgate.net/publication/281593042_Sentido_de_Comunidad_Como_Fuente_de_Bienestar_en_Poblaciones_Socialmente_Vulnerables_de_Lima_Peru

Domínguez Lara, S. A. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 8(1), 23-31.

<https://www.redalyc.org/pdf/2972/297231283003.pdf>

García Uribe, K. (2015). *Sentido de comunidad y bienestar psicológico de mujeres en situación de reasentamiento urbano: El programa de las mil viviendas gratis en Villas de San Pablo - Barranquilla* [Trabajo de Magíster en Desarrollo Social, Universidad del Norte].

<https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/8380/134317.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Guzman, G., y Miranda, G. (2023). Bienestar social y bienestar psicológico en voluntarios de una organización sin fines de lucro de Lima, 2021 [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/34137>

Huang, T., Lyu, H., Chen, X., y Ren, J. (2023). The relationship between sense of community and general well-being of Chinese older adults: A moderated mediation model. *Frontiers in psychology*, 13, 1-10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1082399>

Instituto Nacional de Estadística. (2022). *Resultados finales del Censo Nacional de Población y Viviendas 2022: Estructura de la población por edad y sexo*. <https://www.ine.gov.py/censo2022/documentos/Censo%202022%20-%20Estructura%20de%20la%20poblacion%20por%20edad%20y%20sexo.pdf>

Keyes, C. (1998). *Social well-being*. *Social Psychology Quarterly*, 61(2), 121-140. <https://doi.org/10.2307/2787065>

Krause, J. M. (2001). Hacia una redefinición del concepto de comunidad –cuatro ejes para un análisis crítico y una propuesta. *Revista de Psicología*, 20, 49–60. <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/264/26410205.pdf>

Martínez Casullo. (2002). Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica. Paidós Iberica.

Martínez Casullo. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós Iberica.

Maya Jariego, I. (2004). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria. *Apuntes de Psicología*, 22(2), 187-211. <https://doi.org/10.55414/ap.v22i2.50>

Ortiz Campos, G. (2020). *Gestión curricular educativa y la identidad nacional del Colegio Ana María Rivier – Nivel Secundaria, de San Martín de Porres* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal] https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6058/UNFV_EUPG_Ortiz_Campos_Gissell_Maestria_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pértegas Díaz, S., y Pita Fernández, S. (2002). Determinación del tamaño muestral para calcular la significación del coeficiente de correlación lineal.

<https://www.fisterra.com/gestor/upload/guias/pearson2.pdf>

Ryff, C.D. y Singer, B.H. (2008). Know Myself and Become What You Are: A Eudaimonic Approach to Psychological Well-Being. *Journal of Happiness Studies*, 9(1), 13-39. doi:10.1007/s10902-006-9019-0

Sandoval, S., Dorner, A. y Véliz, A. (2017). Bienestar psicológico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en Educación Médica*, 6(24), 260-266.

http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/A6Num24/08_AO_Bienestar.pdf

Zarate Delgado, L. V. (2023). *Sentido Psicológico de Comunidad: estrategia de fortalecimiento en la Institución Educativa Guillermo Angulo Gómez de Castilla, Tolima* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia].

<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/56794/lvzarated.pdf?sequence=1&isAllowed=y>