

**Criterios de calidad en la educación inclusiva según los docentes de la Escuela
Básica nº 7.721 Centro Educativo San Pedro Apóstol de San Pedro del
Ycuamandyyú en el año 2022**

Leticia Victoria Espínola Cáceres

leti.esp.cac@gmail.com

Universidad Nacional de Asunción

Facultad de Filosofía

Paraguay

Resumen

El objetivo de este artículo es analizar el criterio de calidad en la Educación Inclusiva según docentes. El estudio fue de enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 24 docentes; el muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia. El instrumento utilizado fue el cuestionario, estructurado en 3 dimensiones, con 25 ítems y un formato de respuesta cerrada. En cuanto a los resultados, se encontró que en la dimensión competencias y prácticas del profesor, los docentes no reciben una formación continua en educación inclusiva, no poseen habilidades específicas para trabajar con niños con NEE, sin embargo, realizan adaptaciones curriculares, poseen aptitudes para trabajar en equipo y resolver problemas de forma conjunta. En cuanto a los recursos materiales y humanos para la educación inclusiva, la institución no posee aulas ni mobiliario acordes a las necesidades de cada alumno, los materiales didácticos son insuficientes, la accesibilidad es deficiente y no cuentan con docentes de apoyo especializados en educación inclusiva. En cambio, cuentan favorablemente con medios audiovisuales y tecnológicos, con los padres de familia involucrados en el proceso de enseñanza de sus hijos y en cierta medida la formación de redes de apoyo. Por último, en relación a los obstáculos de la educación inclusiva, se destaca la financiación y los recursos materiales inadecuados e insuficientes, escasos de recursos humanos, la falta de formación del profesorado en educación inclusiva y la falta de acción del Ministerio de Educación y Ciencias para garantizar la educación inclusiva.

Palabras clave

Educación Inclusiva, criterios de calidad, docentes.

Quality criteria in inclusive education according to the teachers of the Basic School nº 7,721 Centro Educativo San Pedro Apóstol de San Pedro del Ycuamandyyú in the year 2022

Abstract

The objective of this article is to analyze the quality criteria in Inclusive Education according to teachers. The study had a quantitative approach, descriptive scope and cross-sectional. The sample was made up of 24 teachers. The sampling used was non-probabilistic for convenience. The instrument used was the questionnaire, structured in 3 dimensions, with 25 items and a closed response format. Regarding the results, it was found that in the dimension of teacher competencies and practices, teachers do not receive continuous training in inclusive education, they do not have specific skills to work with children with NEE, however, they make curricular adaptations, they have aptitudes to work as a team and solve problems together. Regarding material and human resources for inclusive education, the institution does not have classrooms or furniture according to the needs of each student, teaching materials are insufficient, accessibility is poor and they do not have support teachers specialized in inclusive education. On the other hand, they favorably have audiovisual and technological means, with parents involved in the teaching process of their children and to a certain extent the formation of support networks. Finally, in relation to the obstacles to inclusive education, the inadequate and insufficient financing and material resources, shortages of human resources, lack of teacher training in inclusive education and lack of action by the Ministry of Education and Sciences stand out to guarantee inclusive education.

Keywords

Inclusive Education, quality criteria, teachers.

INTRODUCCIÓN

La Educación desde una perspectiva actual se enfrenta al reto de atender las diversas necesidades de los estudiantes, sin tener en cuenta sus características o habilidades.

Según el MEC (2018), la educación inclusiva:

Es el proceso sistémico de mejora e innovación educativa para promover la presencia, el rendimiento y la participación del alumnado en todas las instituciones del Sistema Educativo Nacional donde son escolarizados, con particular atención a aquellos alumnos o alumnas más vulnerables a la exclusión, el fracaso escolar o la marginación, detectando y eliminando, para ello, las barreras que limitan dicho proceso. (p. 30)

En Paraguay, desde la Constitución Nacional, pasando por la Ley General de Educación y llegando a la Ley de Educación Inclusiva se ha promovido una sociedad más justa e inclusiva. Sin embargo, todavía sigue siendo un desafío superar las barreras que limitan el desarrollo y progreso de la inclusión en nuestro sistema educativo.

La Educación Inclusiva no solo abarca a los niños con discapacidad, sino también a aquellos que presentan alteraciones emocionales, problemas conductuales o alumnos con altas capacidades. Este enfoque permite abordar y responder las diversas necesidades del alumnado a través de procesos de cambio, superación de barreras y participación de todos los educandos. Por ende, es esencial la participación del profesorado, ya que son ellos quienes se enfrentan constantemente a los desafíos del aula.

En ese sentido, García (2003), indica que en el régimen de inclusión es necesario que el profesorado cuente con una formación psicopedagógica, a la vez se cuente con actitudes y una formación inicial de manera rigurosa y controlada.

La formación docente en educación inclusiva es imprescindible, debe estar ligada con las exigencias que ésta requiere, la misma que aún no ha recibido la atención que se merece, debe ser una formación que garantice la igualdad y la excelencia, la formación docente es la preparación de los docentes para ser capaces de dar una respuesta a las necesidades cada vez más diversas del alumnado. (Naranjo, 2014).

Es importante recalcar que los docentes deben de contar con herramientas y el conocimiento necesario para atender a la diversidad, para así ofrecer una educación de calidad, en un espacio seguro y basado en el respeto.

En tanto, la presente investigación está orientada principalmente a valorar desde una mirada general “Los criterios de calidad en la educación inclusiva según los docentes de la Escuela

Básica N° 7.721 Centro Educativo San Pedro Apóstol de San Pedro del Ycuamandyyú en el año 2022”, con el fin de establecer criterios claros para una educación inclusiva de calidad dentro de la institución educativa. La importancia de esta investigación se encuentra en la búsqueda de soluciones prácticas a la problemática escolar, considerando la gran diversidad de alumnos que tenemos hoy día en las escuelas, con sus diferencias y necesidades que de alguna u otra manera son excluidas a causa de las deficiencias de nuestro sistema educativo.

METODOLOGÍA

La investigación fue de enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y corte trasversal.

Fue de alcance descriptivo, puesto que está orientado a recabar información referida a los criterios de calidad en la educación inclusiva según los docentes con el objeto de profundizar las conclusiones obtenidas en el presente estudio.

Se planteó un estudio de corte trasversal ya que los datos fueron recabados en un solo momento y no contrastados en el tiempo.

El estudio se llevó a cabo en la Escuela Básica N° 7.721 Centro Educativo San Pedro Apóstol de la ciudad de San Pedro del Ycuamandyyú, durante el mes de junio del año 2022. La población estuvo compuesta por el 100 %, que corresponden a 26 docentes del Nivel Inicial y Educación Escolar básica; la muestra estuvo conformada por 24 docentes, el tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia; que está formado por casos disponibles a los cuales se tiene acceso y que cumplen con los criterios de selección (Hernández et al., 2014). Fueron criterios de inclusión: ser docente de la Escuela Básica N° 7.721 Centro Educativo San Pedro Apóstol, de ambos turnos; docentes de ambos sexos y docentes que hayan firmado el consentimiento informado.

La técnica aplicada fue la encuesta y el instrumento para la recolección de datos fue el cuestionario, estructurado en 3 dimensiones, con 25 ítems y un formato de respuesta cerrada. Los datos fueron analizados e interpretados mediante la estadística descriptiva, que posteriormente fueron representados en tablas, utilizando los programas informáticos de Microsoft Excel y Word, versión 20 -para Windows.

ENCUESTA SOBRE CALIDAD EN EDUCACIÓN INCLUSIVA

A través de esta encuesta se pretende recoger información sobre los criterios de calidad en la educación inclusiva. No hay respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas,

mejores ni peores. Las mejores respuestas son aquellas que reflejen fielmente, sus pensamientos e ideas.

A continuación, se enumera una lista de propuestas para la calidad de la educación inclusiva dentro de las instituciones, la cual se encuentra distribuido en tres dimensiones (competencias y prácticas del profesor, recursos materiales y humanos, obstáculos para la educación inclusiva). Cada uno de los ítems va seguido por dos alternativas de respuesta (Si - No) responda con la alternativa que considere correcta.

ÍTEM	SI	NO
COMPETENCIAS Y PRÁCTICAS DEL PROFESOR		
1. Formación continua, en educación inclusiva.		
2. ¿Realiza adaptaciones curriculares en base a las necesidades y características individuales de los alumnos?		
3. ¿Dispone de estrategias y habilidades inclusivas para trabajar en aula?		
4. ¿Posee conocimientos y habilidades específicas para trabajar con niños y niñas con NEE?		
5. Aptitud para trabajar en equipo y resolver problemas de forma conjunta cuando algún estudiante es motivo de preocupación		
6. ¿Tiene una actitud crítica de respeto y tolerancia a la diversidad?		
7. ¿Utiliza una variedad de Instrumentos y procedimientos de evacuación en base a la diversidad?		
RECURSOS MATERIALES Y HUMANOS		
1. Aula adaptada y sin barreras arquitectónicas		
2. Mobiliario adecuado a las necesidades y capacidades de cada alumno.		
3. Materiales didácticos acorde a las diversas capacidades de los alumnos.		
4. Accesibilidad (Contar con vereda, estacionamiento y rampas de protección)		
5. Medios audiovisuales y tecnológicos		
6. Docentes de apoyo especializado en educación inclusiva		
7. Contar con grupos de orientación educativa, encargados de valorar y determinar si hay alumnos con necesidades educativas especiales.		
8. Padres de familia involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje		
9. Conformar redes de apoyo (ministerio de la mujer, CODENI, SENADIS. Etc.)		

OBSTÁCULOS PARA LA EDUCACIÓN INCLUSIVA DE CALIDAD	SI	NO
1. La persistencia de la discriminación contra las personas con discapacidad		
2. El desconocimiento de la naturaleza y las ventajas de la educación inclusiva		
1. La ausencia de normativas y reglamentaciones institucionales acorde al enfoque de educación inclusiva		
4. Ineficiencia de la gestión directiva.		
5. Los mecanismos de financiación inadecuados e insuficientes		
6. La falta de acción del Ministerio de Educación y Ciencias para garantizar la educación inclusiva.		
7. Recursos materiales insuficientes		
8. Escases de recursos humanos.		
9. Escasa formación del profesorado en educación inclusiva.		

RESULTADOS

A partir del procesamiento y análisis de los datos obtenidos, se exponen los resultados del cuestionario aplicado a los docentes; utilizando tablas y distribuido en tres dimensiones: Competencias y prácticas del profesor, recursos materiales y humanos, obstáculos de la educación inclusiva.

Dimensión: Competencias y Practicas del profesor.

Tabla N°1: Formación continua, en educación inclusiva.

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	7	29 %
No	17	71 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 17 docentes (71%) respondieron “no”, mientras que 7 docentes (29%) respondieron “si”. Las cifras señalan que un porcentaje mayoritario de docentes no poseen una formación continua en educación inclusiva.

Tabla N° 2: ¿Realiza adaptaciones curriculares en base a las necesidades y características individuales de los alumnos?

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	21	87 %
No	3	13 %
Total:	24	100 %

Tabla N° 3: ¿Dispone de estrategias y habilidades inclusivas para trabajar en aula?

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	13	54 %
No	11	46 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 13 docentes (54%) respondieron “sí”, mientras que 11 docentes (46%) respondieron “no”. Lo anterior señala que, casi de manera homogénea existe de entre los encuestados los que “Dispone de estrategias y habilidades inclusivas para trabajar en aula” y las que no.

Tabla N° 4: ¿Posee conocimientos y habilidades específicas para trabajar con niños y niñas con NEE?

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	9	37 %
No	15	63 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 15 docentes (63%) respondieron “no”, mientras que 9 docentes (37%) respondieron “sí”. Lo anterior señala que, un porcentaje mayoritario de encuestados no “Posee conocimientos y habilidades específicas para trabajar con niños y niñas con NEE”.

Tabla N° 5: *Aptitud para trabajar en equipo y resolver problemas de forma conjunta cuando algún estudiante es motivo de preocupación.*

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	23	96 %
No	1	4 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 23 docentes (96%) respondieron “si”, mientras que 1 docente (4%) respondió “no”. Lo anterior señala que, casi la totalidad de los encuestados si poseen “Aptitud para trabajar en equipo y resolver problemas de forma conjunta cuando algún estudiante es motivo de preocupación”.

Tabla N° 6: *¿Tiene una actitud crítica de respeto y tolerancia a la diversidad?*

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	24	100 %
No	0	0 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 24 docentes (100%) respondieron “si”, Lo anterior implica que, la totalidad de los encuestados “Tiene una actitud crítica de respeto y tolerancia a la diversidad”.

Tabla N° 7: *¿Utiliza una variedad de Instrumentos y procedimientos de evaluación en base a la diversidad?*

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	20	83 %
No	4	17 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 20 docentes (83%) respondieron “si”, mientras que 4 docentes (17%) respondieron “no”. Lo anterior señala que, la mayoría de los encuestados si “Utiliza una variedad de Instrumentos y procedimientos de evaluación en base a la diversidad”.

Dimensión: Recursos materiales y humanos.

Tabla N° 1: Aula adaptada y sin barreras arquitectónicas.

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	1	4 %
No	23	96 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 23 docentes (96%) respondieron “no”, mientras que 1 docente (4%) respondió “si”. Lo anterior señala que, casi la totalidad de los encuestados coinciden en no contar con “Aula adaptada y sin barreras arquitectónicas”.

Tabla N° 2: Mobiliario adecuado a las necesidades y capacidades de cada alumno.

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	3	13 %
No	21	87 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 21 docentes (87%) respondieron “no”, mientras que 3 docentes (13%) respondieron “si”. Lo anterior señala que, un porcentaje mayoritario de los encuestados coinciden en no contar con “Mobiliario adecuado a las necesidades y capacidades de cada alumno”

Tabla N° 3: Materiales didácticos acorde a las diversas capacidades de los alumnos.

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	3	13 %
No	21	87 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 21 docentes (87%) respondieron “no”, mientras que 3 docentes (13%) respondió “si”. Lo anterior señala que, la mayoría de los encuestados coinciden en no contar con “Materiales didácticos acorde a las diversas capacidades de los alumnos”.

Tabla N° 4: Accesibilidad (Contar con vereda, estacionamiento y rampas de protección).

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	3	13 %
No	21	87 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 21 docentes (87%) respondieron “no”, mientras que 3 docentes (13%) respondieron “si”. Lo anterior señala que, la mayoría de los encuestados coinciden en no contar con “Accesibilidad (Contar con vereda, estacionamiento y rampas de protección)”.

Tabla N° 5: Medios audiovisuales y tecnológicos.

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	15	63 %
No	9	37 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 15 docentes (63%) respondieron “si”, mientras que 9 docentes (37%) respondieron “no”. Lo anterior señala que, más de la mitad de los encuestados coinciden en contar con “Medios audiovisuales y tecnológicos”.

Tabla N° 6: Docentes de apoyo especializado en educación inclusiva.

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	3	13 %
No	21	87 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 21 docentes (87%) respondieron “no”, mientras que 3 docentes (13%) respondieron “si”. Lo anterior señala que, la mayoría de los encuestados coinciden en no contar con “Docentes de apoyo especializado en educación inclusiva”.

Tabla N° 7: Contar con grupos de orientación educativa, encargados de valorar y determinar si hay alumnos con necesidades educativas especiales.

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	6	25 %
No	18	75 %
Total:	24	100 %

Tabla N° 8: Padres de familia involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	16	67 %
No	8	33 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 16 docentes (67%) respondieron “si”, mientras que 8 docentes (33%) respondieron “no”. Lo anterior señala que, más de la mitad de los encuestados coinciden en contar con “Padres de familia involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje”

Tabla N° 9: Conformar redes de apoyo (ministerio de la mujer, CODENI, SENADIS. Etc.)

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	11	46 %
No	13	54 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 13 docentes (54%) respondieron “no”, mientras que 11 docentes (46%) respondieron “si”. En este caso, las cifras se distribuyen de manera casi homogénea entre los que manifiestan no “Conformar redes de apoyo (ministerio de la mujer, CODENI, SENADIS. Etc.)” y las que sí.

Dimensión: Obstáculos para la educación inclusiva de calidad.

Tabla N° 1: La persistencia de la discriminación contra las personas con discapacidad.

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	9	38 %
No	15	62 %
Total:	24	100 %

De 24 docentes encuestados, se puede observar que 15 docentes (62%) respondieron “no”, mientras que 9 docentes (38%) respondieron “si”. Lo anterior señala que, más de la mitad de los encuestados consideran como obstáculo para la educación inclusiva “La persistencia de la discriminación contra las personas con discapacidad”.

Tabla N° 2: El desconocimiento de la naturaleza y las ventajas de la educación inclusiva.

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	15	62 %
No	9	38 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 15 docentes (62%) respondieron “si”, mientras que 9 docentes (38%) respondieron “no”. Lo anterior indica que, más de la mitad de los encuestados consideran “El desconocimiento de la naturaleza y las ventajas de la educación inclusiva” como obstáculo de la educación inclusiva de calidad.

Tabla N° 3: La ausencia de normativas y reglamentaciones institucionales acorde al enfoque de educación inclusiva.

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	12	50 %
No	12	50 %
Total:	24	100 %

De 24 docentes encuestados, se puede observar que 12 docentes (50%) respondieron “si”, mientras que 12 docentes (50%) respondieron “no”. Lo anterior señala que, las respuestas de los encuestados se distribuye de manera homogénea entre los que considera “La ausencia de normativas institucionales acorde al enfoque de educación inclusiva” como obstáculo de la educación inclusiva y las que no.

Tabla N° 4: Ineficiencia de la gestión directiva.

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	7	29 %
No	17	71 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 17 docentes (71%) respondieron “no”, mientras que 7 docentes (29%) respondieron “si”. Lo anterior señala que, la mayoría de los encuestados no considera la “Ineficiencia de la gestión directiva” como obstáculo de la educación inclusiva.

Tabla N° 5: *Los mecanismos de financiación inadecuados e insuficientes.*

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	21	87 %
No	3	13 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 21 docentes (87%) respondieron “si”, mientras que 3 docentes (13%) respondieron “no”. Lo anterior señala que, la mayoría de los encuestados mencionan como obstáculo para la educación inclusiva “Los mecanismos de financiación inadecuados e insuficientes”.

Tabla N° 6: *La falta de acción del Ministerio de Educación y Ciencias para garantizar la educación inclusiva.*

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	22	92 %
No	2	8 %
Total:	24	100 %

De 24 docentes encuestados, se puede observar que 22 docentes (92%) respondieron “si”, mientras que 2 docentes (8%) respondieron “no”. En este caso, la mayoría de los encuestados considera “La falta de acción del MEC para garantizar la educación inclusiva” como obstáculo para la educación inclusiva de calidad.

Tabla N° 7: *Recursos materiales insuficientes.*

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	24	100 %
No	0	0 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 24 docentes (100%) respondieron “si”, lo cual señala que, todo los encuestados consideran los “Recursos materiales insuficientes” como obstáculos de la

educación inclusiva.

Tabla N° 8: Escases de recursos humanos.

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	23	96 %
No	1	4 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 23 docentes (96%) respondieron “si”, mientras que 1 docente (4%) respondió “no”. Lo anterior señala que, casi de manera unánime los encuestados consideran la “Escases de recursos humanos” como obstáculo de la educación inclusiva de calidad.

Tabla N° 9: Escasa formación del profesorado en educación inclusiva.

Variable	Frecuencia	Porcentaje %
Si	23	96 %
No	1	4 %
Total:	24	100 %

De un total de 24 docentes encuestados, se puede observar que 23 docentes (96%) respondieron “si”, mientras que 1 docente (4%) respondió “no”. Lo anterior señala que, casi de manera unánime los encuestados consideran la “Escasa formación del profesorado en educación inclusiva” como obstáculo de la educación inclusiva de calidad.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

La investigación de Criterios de Calidad en la Educación Inclusiva según los Docentes es de vital importancia, ya que en un mundo que cada vez es más diverso; la educación se enfrenta a los retos de atender a dicha diversidad, el docente es el principal autor en esta tarea ya que son ellos quienes día a día se encuentran con estos desafíos en el aula. A nivel internacional existen algunos estudios que intentan describir y analizar la calidad de educación inclusiva desde la perspectiva docente.

En la Ciudad de San Pedro del Ycuamandyyú se realizó un estudio dirigido a Docentes de la Escuela Básica N° 7.721 Centro Educativo San Pedro Apóstol, en el mes de junio del año 2022. La cual estuvo conformada por 24 docentes de la institución.

De acuerdo con la dimensión de competencias y prácticas del profesor, la investigación realizada por Campa, (2014) sobre Actitudes y Práctica Docente hacia la Inclusión Educativa en la Universidad de Sonora (México). Señala que, los profesores de educación primaria presentan una actitud favorable hacia la inclusión educativa y ante los diferentes tipos de diversidades que se pueden presentar en el aula. Esto viene a reforzar los resultados obtenidos en este estudio, en el cual se determinó que los docentes sí poseen actitudes positivas en torno a la inclusión. Así también, un estudio realizado por Valenzuela et al. (2014) sobre Recursos para la inclusión educativa en el contexto de educación primaria, indica que los profesores presentan una actitud favorable hacia la inclusión al igual que los resultados de esta investigación.

Mientras que en otras investigaciones como la de Chávez y Sánchez (2020), en el que se realizó un estudio con el fin de identificar la actitud, conocimiento y prácticas de los/as docentes ante la educación inclusiva, realizada en un contexto internacional, refiere que, los docentes presentan una actitud neutra, con tendencia a ser negativa. Se puede ver que existe cierta discrepancia ante los resultados obtenidos en este estudio, en el que se determinó que los docentes sí presentan una actitud más positiva ante la diversidad; pero no poseen formación y conocimiento respecto a la educación inclusiva. Por más que exista diferencia en las respuestas, lo ideal sería que los procesos de educación inclusiva vayan conjuntamente, es decir, no pueden existir prácticas adecuadas si no tienen un alto nivel de formación y conocimiento de la temática tratada.

Respecto a la dimensión de recursos materiales y humanos, un estudio realizado por Cuenca y Aquino (2015), ante la urgencia de implementar adecuaciones curriculares, a la luz de la Ley 5136/13 de Educación Inclusiva en el Paraguay, destacan la necesidad de contar con recursos humanos, físicos y financieros que llenarán expectativas propias y de la comunidad del entorno en la atención de niñas y niños que precisan de un espacio escolar de calidad. Este resultado presenta una semejanza ante los obtenidos en este estudio, en el cual se encontró que los docentes no poseen de recursos suficientes para ofrecer una educación inclusiva de calidad. La accesibilidad es deficiente y existe una escasez en cuanto a centros de apoyo de docentes especializados en educación inclusiva. Cabe destacar que los docentes precisan de recursos didácticos, formaciones y capacitaciones continuas para que puedan responder adecuadamente a las distintas necesidades de los alumnos.

Por último, referente a los obstáculos para la educación inclusiva de calidad según los

docentes este estudio indica que siguen siendo obstáculos la financiación, la falta de formación del profesorado en educación inclusiva y la falta de acción del Ministerio de Educación y Ciencias para garantizar la educación inclusiva. Estos resultados evidencian que sigue existiendo un déficit relacionado a la educación inclusiva de calidad.

Finalmente, en consideración al objetivo general que fue “analizar los criterios de calidad en la educación inclusiva según docentes” se puede decir que existen varios criterios que determinan la calidad de la educación inclusiva, alguna de las cuales requieren ser atendidas para fortalecer nuestro sistema educativo, desde el contexto particular de aula hasta instancias más generales y viceversa. Es así, empezando por la preparación del profesorado, los recursos financieros y materiales, una infraestructura acorde a las características y necesidades de cada alumno y los recursos humanos capacitados son factores que merecen ser atendidas para alcanzar una educación inclusiva de calidad.

REFERENCIAS

- Campa, R. (2014). Actitudes y Práctica Docente hacia la Inclusión Educativa: Un estudio con Profesores de Educación Primaria del Estado de Sonora. *Tesis para obtener el grado de Maestra en Ciencias Sociales. Universidad de Sonora. Maestría en Ciencias Sociales*. Sonora, México. Recuperado de: <https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2018/01/Campa-A.-Tesis-Maestria.pdf>
- Cuenca, M. E. & Aquino, C. (2015). Limitaciones de Recursos en la Implementación de la Educación Inclusiva en Paraguay. Un Estudio de Caso Único. *Revista Científica Do Instituto Ideia*, ISSN 2525-5975 (2), 85-95. Recuperado de: [https://revistaideario.com/pdf/revistas/Revista.Ideario.N6.01\(2016\).pdf#page=87](https://revistaideario.com/pdf/revistas/Revista.Ideario.N6.01(2016).pdf#page=87)
- Chávez, C., & Sánchez, T. (2020). Actitud, conocimiento y prácticas de los/as docentes ante la educación inclusiva, en la Unidad Educativa Municipal Fernández Madrid y la Unidad Educativa Municipal Antonio José de Sucre, del cantón Quito. *Trabajo de titulación modalidad proyecto de investigación previo a la obtención del Título de Licenciado en Ciencias de la Educación, mención Psicología Educativa y Orientación*. Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/c3dc6863-c9ab-42c9-8521-f5a7e79e57a5/content>
- García, E. (2003). La formación de profesionales para la educación Inclusiva. Recuperado en www.oei.es/historico/.../formacion_profesionales_educacion_inclusiva_teske.pdf
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la Investigación (Quinta edición ed.). 5a Ed. México: Mc. Graw. Obtenido de <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Ministerio de Educación y Ciencias (2018). Lineamientos para un Sistema Educativo Inclusivo en el Paraguay. Asunción. Paraguay. Recuperado de: https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00TNPB.pdf
- Naranjo, B. (2014). Fomento de la Inclusión educativa de personas con discapacidad. Recuperado de: <https://recursos.educoas.org/publicaciones/fomento-de-la-inclusi-n-educativa-de-personas-con-discapacidad>