

**Habilidades investigativas de estudiantes de un postgrado, Universidad Católica
Nuestra Señora de la Asunción, Año 2024, Paraguay**

Sonia Noemí Rodas Garay

rodasgaray@gmail.com

Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción"

Unidad de Postgrado, Campus Caaguazú

Paraguay

Resumen

La investigación científica es una de las misiones claves de las universidades. En Paraguay, así como en otros países, constituye uno de los criterios de calidad de la educación superior. La formación de las habilidades investigativas de los participantes de postgrados es una parte importante de sus planes de estudios, sin embargo, existe evidencia que en este nivel educativo los estudiantes poseen deficiencias en las habilidades investigativas. Por su importancia, se planteó en este estudio el objetivo de determinar el nivel de habilidades investigativas de los participantes de un curso de postgrado en Especialización en Metodología de Investigación de una universidad privada del Paraguay, en el año 2024. Se realizó el estudio con los 56 participantes del curso, quienes completaron el Cuestionario Habilidades Investigativas validado en el año 2018 en Perú que mide siete dimensiones: exploratoria, tecnológica, metodológica, análisis e interpretación, comunicación a nivel escrito, comunicación a nivel oral y la cooperativa. Se analizaron los datos con el SPSS 27 y Excel, aplicando estadísticas descriptivas e inferenciales y la baremación en tres categorías: bajo (percentil 25), medio (entre 25 y percentil 75) y alto (>75), para los niveles en habilidades investigativas por dimensión y en general. Entre los resultados se destaca que la variable experiencia en investigación científica posee una relación significativa, ya que el $p=0.005$ o menor en la prueba Chi cuadrado. Se encontró que los participantes poseen niveles medios en las dimensiones tecnológica (88%), análisis e interpretativa (82%) y metodológica (46%), y altos niveles en las dimensiones cooperativa (77%), comunicación escrita (77%), comunicación oral (61%) y exploratoria (50%). En habilidades investigativas en general, 59% mostró nivel medio y un 41% alto. Se concluye que los participantes de un curso de postgrado en Especialización en Metodología de Investigación de una universidad privada del Paraguay, en el año 2024, al inicio del Módulo Seminario de Trabajo Final, posee niveles medios dimensiones claves para la investigación, y, en general, poseen un nivel medio en sus habilidades investigativas. Finalmente, los resultados muestran dónde enfatizar con la propuesta formativa en el curso y el módulo en particular.

Palabras clave

Habilidad investigativa, postgrado, estudiantes, universidad.

Research skills of postgraduate students, Catholic University Nuestra Señora de la Asunción, year 2024, Paraguay

Abstract

Scientific research is one of the key missions of universities. In Paraguay, as in other countries, it constitutes one of the quality criteria of higher education. The development of the research skills of postgraduate participants is an important part of their study plans, however, there is evidence that at this educational level students have deficiencies in research skills. Due to its importance, the objective of this study was to determine the level of research skills of the participants of a postgraduate course in Specialization in Research Methodology of a private university in Paraguay, in the year 2024. The study was carried out with the 56 participants of the course, who completed the Research Skills Questionnaire validated in 2018 in Peru that measures seven dimensions: exploratory, technological, methodological, analysis and interpretation, written communication, oral communication and the cooperative. Data were analyzed using SPSS 27 and Excel, applying descriptive and inferential statistics and scoring in three categories: low (25th percentile), medium (between 25 and 75th percentile) and high (>75), for the levels of research skills by dimension and in general. Among the results, it is highlighted that the variable experience in scientific research has a significant relationship, since $p=0.005$ or less in the Chi square test. It was found that the participants have medium levels in the technological dimensions (88%), analysis and interpretation (82%) and methodological (46%), and high levels in the cooperative dimensions (77%), written communication (77%), oral communication (61%) and exploratory (50%). In general research skills, 59% showed a medium level and 41% a high level. It is concluded that the participants of a postgraduate course in Specialization in Research Methodology from a private university in Paraguay, in the year 2024, at the beginning of the Final Work Seminar Module, have average levels of key dimensions for research, and, in general, have an average level in their research skills. Finally, the results show where to emphasize with the training proposal in the course and the module in particular.

Keywords

Research skills, postgraduate, students, university.

Introducción

Desde la Reforma de Córdoba, en 1918, hasta los tiempos actuales se viene trabajando por la instauración de la investigación en la universidad y sus perspectivas a futuro. La misión de la universidad, conocida como la tercera misión (Bueno y Casani, 2007), se recogen en las normativas internacionales de educación superior y es parte de los criterios para la evaluación de la calidad de las universidades, del cual Paraguay forma parte (Ley N° 4995, 2013; ANEAES, 2023).

La producción investigativa en los últimos años ha ido en crecimiento (UNESCO, 2018; UNESCO, 2015; Arzuaga Ramírez et al., 2022) y la formación de recursos humanos para la investigación se ha tornado clave.

Es clave esta formación de recursos humanos puesto que la competencia investigativa es importante para el desarrollo social, la innovación y la competitividad en el campo económico (Rubio et al, 2018).

Existen habilidades reconocidas como fundamentales para el siglo XXI (OCDE, 2019; BID, 2020; Scott, 2015; Magro, 2017; Furman, 2022), y son, entre otros, el aprender a aprender, el pensamiento crítico, habilidad para resolver problemas, colaboración y trabajo en equipo. La capacidad de investigación es transversal a todas esas habilidades (Furman, 2022; Ruiz Martín, 2020). En el Libro Blanco de Educación Superior en Paraguay (CONES, 2017) se plantea la importancia de articular las tres funciones misionales de la educación superior: docencia, investigación y articulación social.

La competencia investigativa tiene mucha relevancia en la última década (Reibán Barrera, 2018) y se la ubica como una competencia específica (Ruiz-Corbella & Aguilar-Feijoo, 2017).

La competencia investigativa integra varias capacidades, como la búsqueda y selección crítica de información, planteamiento del problema, tomas de decisiones, trabajos colaborativos, entre otros (Rubio et al, 2018).

Una de las clasificaciones de las competencias investigativas es: competencias para preguntar, observacionales, reflexivas, tecnológicas, interpersonales, cognitivas, procedimentales, analíticas y comunicativas (Buendía-Arias, Zambrano-Castillo y Alirio Insuasty, 2018).

La competencia investigativa integra varias capacidades, como la búsqueda y selección crítica de información, planteamiento del problema, tomas de decisiones, trabajos colaborativos, entre otros (Rubio et al, 2018).

A pesar de la importancia que tiene la investigación, los resultados de varios estudios muestran que los estudiantes tienen dificultades en su implementación en las aulas (Palencia Salas y otros, 2022; Zarraga-Barreno y Cerpa-Reyes, 2023; Guzmán Cáceres, 2021; Berrocal Villegas y otros, 2022).

Los estudiantes universitarios consideran no encontrarse preparados para llevar a cabo investigaciones, ya que en el aula hay una disociación teoría-práctica (Palencia Salas y otros, 2022), se perciben a sí mismos con menor habilidad investigativa en la conceptualización metodológica y búsqueda de informaciones en sitios especializados (Rubio y otros, 2017), así como deficiencias en la comunicación de resultados (Sandoval-Henríquez y Sáez-Delgado, 2023). Los estudiantes se perciben también con escasas competencias para desarrollar investigaciones de manera autónoma (Zarraga-Barreno y Cerpa-Reyes, 2023).

Por otro lado, las habilidades investigativas no es responsabilidad exclusiva de quien aprende sino está asociada al profesorado, al diseño curricular, los proyectos de investigación; éstos son factores que están interrelacionadas (Peinado Camacho, 2022). Se espera que los participantes de cursos de posgrados ya cuenten con habilidades básicas de investigación (Juárez Popoca y Torres Gastelú, 2022).

Atendiendo la importancia que se otorga a la investigación en Educación Superior y más aún en la formación de posgrados, específicamente en la formación de investigadores, así como los antecedentes de estudios de los últimos años, en que se presentan como resultados de investigaciones la existencia de debilidades en las competencias investigativas, se considera de relevancia conocer la situación en que se encuentran los participantes de un curso de postgrado en Especialización en Metodología de Investigación de una universidad privada del Paraguay, en el año 2024, en relación a las habilidades investigativas (HI).

En este contexto, surge la pregunta de investigación siguiente ¿Cuál es el nivel de habilidades investigativas de los participantes de un curso de postgrado en Especialización en Metodología de Investigación de una universidad privada del Paraguay, en el año 2024? Y se plantea como objetivo de este estudio la de determinar el nivel de habilidades investigativas de los participantes de un curso de postgrado en Especialización en Metodología de Investigación de una universidad privada del Paraguay, en el año 2024.

Método

La metodología con la cual se abordó el estudio fue la cuantitativa y descriptiva.

Formaron parte de la población de estudio 56 participantes de un curso de postgrado en Especialización en Metodología de Investigación de una universidad privada del Paraguay, específicamente del departamento de Caaguazú, en el año 2024. Todos los estudiantes formaron parte del estudio.

El método aplicado ha sido el analítico-sintético. Bernal (2010) explica que en este método se los estudios parten con la descomposición de aspectos del fenómeno en estudio y luego esos aspectos son integrados en un todo. En este sentido, se analizaron las dimensiones de las habilidades investigativas y luego de los análisis de cada apartado, se trabajó para llegar a la síntesis con respecto al nivel de habilidades investigativas de los participantes del curso.

Para recoger los datos se aplicó un cuestionario, tipo escala, de Chávez Ayala et al. (2023), de 36 preguntas y 5 opciones de respuestas escala Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre). El cuestionario mide siete dimensiones: exploratorio (preguntas 1 al 8), tecnológico (9 al 12), metodológico (13 al 15), análisis e interpretación (16 al 19), comunicación a nivel escrito (20 al 25), comunicación a nivel oral (26 al 31) y el cooperativo (33 al 36). Los índices de confiabilidad y baremación son adecuados en la validez de contenido, constructo y convergencia (Chávez Ayala et al., 2023).

La recogida de datos se realizó a través del Formulario de Google, el cual se distribuyó a los participantes al inicio del curso de Seminario de Trabajo Final. Los datos se recogieron en el mes de marzo de 2024.

El análisis de los datos se realizó a través del SPSS 27 y Excel, aplicando estadísticas descriptivas e inferenciales, además de la aplicación de la baremación en tres categorías: bajo (percentil 25), medio (entre 25 y percentil 75) y alto (>75), para la obtención de los niveles en habilidades investigativas por dimensión y de manera general.

Análisis de los Resultados

Los participantes del estudio, estudiantes del curso de Especialización en Metodología de la Investigación, en el Módulo Seminario de Trabajo Final, son 73% mujeres y 27% varones. El 64% de los participantes mencionan tener experiencia como elaborador de trabajos de investigación o tutor y el 36% dicen no poseer experiencia en investigación.

La variable que tienen una relación significativa, ya que el $p=.005$ o menor en la prueba Chi cuadrado es la experiencia en investigación científica. El sexo no tiene asociación significativa.

Dimensión exploratoria

Los participantes del curso, ante la consulta sobre consulta en libros o documentos de carácter científico han respondido en un 70% que siempre o casi siempre, mientras que el 21% menciona hacerlo a veces y un 9% casi nunca.

La mayoría (80%) dicen emplear motores de búsquedas y un 16% afirma hacerlo a veces, mientras que casi nunca o nunca el 4%.

El 50% de los participantes afirman visitar repositorios especializados. Si se analiza por experiencia en investigación mayormente lo hacen aquellos que cuentan con experiencia en investigación. Los que no poseen experiencia dicen que a veces (50%). El 36% de los participantes menciona hacerlo a veces.

El 44% de los participantes casi nunca o nunca utilizan el fichaje documental, mientras que a veces el 40% y casi siempre o siempre el 21%. Repositorios personalizados usan casi siempre o siempre el 50% y el otro 50% dice usarlo a veces, casi nunca o nunca.

En relación a la renovación de la biblioteca, el 54% menciona hacerlo a veces, casi nunca o nunca y el 46% casi siempre o siempre.

El 84% de los participantes mencionan analizar lo que lee y el 73% verifica el respaldo científico de lo que lee.

Dimensión tecnológica

En relación a la consulta si saben manipular Microsoft Word y Excel u otro programa para procesamiento de documentos y planillas sin problemas, respondieron en un 95% que siempre y casi siempre. El 86% de los participantes del curso de postgrado menciona operar con lectores y el 14% menciona hacerlo a veces.

El 39% de los participantes mencionan que a veces se les presenta problemas al operar Software Estadísticos (Excel, SPSS, Stata), el 34% dice que nunca o casi nunca y el 27% entre siempre y casi siempre.

Con respecto a los gestores bibliográficos, el 65% de los participantes dicen que nunca o casi nunca lo utilizan, el 23% dicen que siempre o casi siempre y el 21% a veces.

Dimensión metodológica

El 62% de los consultados mencionan que planifican siempre o casi siempre las rutas metodológicas para sus trabajos académicos, el 20% a veces y el 18% nunca o casi nunca.

El 75% de los participantes mencionan plantear siempre y casi siempre objetivos viables y coherentes en sus trabajos académicos (de investigación), el 18% a veces y 7% nunca o casi nunca.

Con respecto a la validez y confiabilidad de los instrumentos que usa, el 73% de los estudiantes dicen verificar la validez y la confiabilidad de los instrumentos que usan, el 14% a veces y el 13% nunca o casi nunca.

Dimensión analítica e interpretativa

Ante la pregunta si dominan técnicas estadísticas descriptivas los participantes mencionan en un 43% a veces, 41% siempre o casi siempre y el 16% nunca o casi nunca en un 19%. Y sobre el dominio de las técnicas estadísticas inferenciales el 43% mencionaron que a veces, el 34% casi nunca y nunca y el 23% dice dominar siempre o casi siempre.

El 54% de los participantes afirman interpretar siempre o casi siempre los resultados de una investigación con facilidad, mientras que el 35% a veces y nunca o casi nunca en un 11%.

Y, por último en esta dimensión, a un 54% de los participantes a veces les cuesta tomar decisiones según resultado de un estudio, casi nunca o nunca en un 27% y el 20% entre siempre y casi siempre.

Dimensión Comunicativa a nivel escrito

Ante la consulta del empleo de normativa para la redacción científica (Norma APA), el 75% de los participantes mencionan siempre o casi siempre, el 14% nunca o casi nunca y el 11% a veces.

El 80% de los participantes dicen usar terminologías técnicas en la elaboración de informes de investigación, el 13% a veces y casi nunca el 7%.

El 77% afirma que siempre o casi siempre redacta sus informes de investigación en forma breve, clara y concisa, el 16% a veces, el 7% casi nunca.

Con respecto a la corrección de faltas ortográficas de sus informes académicos, el 95% menciona que siempre o casi siempre, a veces el 3% y el 2% casi nunca.

El 91% de los participantes afirman emplear siempre o casi siempre los esquemas de la Institución (Universidad-Facultad) para elaborar sus informes de investigación, el 4% a veces, el 5% nunca o casi nunca. Y, el 86% de los participantes mencionan que casi siempre o siempre incluyen tablas y gráficos en sus informes de investigación, mientras que el 5% lo hacen a veces y el 9% casi nunca o nunca.

Dimensión comunicativa a nivel oral

El 88% de los participantes emplean conceptos y terminología técnica al presentar o disertar sobre los resultados de trabajos de investigaciones, a veces el 9% y nunca el 3%. El 89% dicen modular siempre o casi siempre su pronunciación y el tono de voz al presentar o disertar sobre los resultados de trabajos de investigaciones, el 5% a veces, casi nunca el 4% y el 2% nunca.

El 55% de los participantes mencionan nunca o casi nunca usar modismos, vulgarismos o muletillas al presentar o disertar resultados de investigaciones, a veces dicen usar el 29% y el 16% siempre o casi siempre.

El 87% menciona que siempre o casi siempre expresan ideas breves y claras al presentar o disertar sobre los resultados de trabajos de investigaciones, a veces lo hace el 11% y el 2% casi nunca o nunca.

Para la disertación preparan material audiovisual en un 84% siempre o casi siempre, a veces lo hacen el 11% y el 5% nunca o casi nunca. Así, el 89% dice proyectar siempre o casi siempre imágenes, tablas y gráficos para las presentaciones, el 7% a veces y el 4% nunca o casi nunca. Y, utilizan ejemplos y casos prácticos al momento de presentar el 77%, el 16% a veces y el 7% nunca o casi nunca.

Dimensión cooperativa

Los participantes del curso de Postgrado mencionan en un 86% que siempre o casi siempre demuestran iniciativa cuando trabaja en equipo para la investigación, el 9% a veces y el 5% casi nunca o nunca.

Ante la consulta de participación en trabajos colaborativos el 80% mencionaron que siempre o casi siempre lo hacen de manera activa, el 13% a veces y el 7% nunca o casi nunca.

El 93% de los participantes asume responsabilidades y compromisos al trabajar en equipo, el 5% nunca o casi nunca y el 1% a veces. de responsabilidades y compromisos al trabajar en equipo (en trabajos de investigación de alguna cátedra, tesis o cualquier trabajo de investigación), el 93% mencionaron que siempre o casi siempre y el 7% casi nunca.

En el cumplimiento de tareas grupales asignadas, el 100% mencionan que casi siempre o siempre.

Habilidades investigativas por dimensión

Para ubicar en qué nivel se encuentran los participantes del postgrado con respecto a las habilidades investigativas por dimensión, se aplicó el baremo percentil (Tabla 1).

Tabla 1

Baremación percentil de HI por dimensión

Percentil	P25 (<25)	Entre >25 y P75 (<75)	>75
Dimensiones	Bajo	Medio	Alto
Exploratorio	8-19	20-30	31-40
Tecnológico	4-9	10-16	17-20
Metodológico	3-7	8-12	13-15
Analítico e interpretativo	4-9	10-16	17-20
Comunicación Escrita	6-14	15-23	24-30
Comunicación Oral	7-16	17-27	28-35
Cooperativo	4-9	10-16	17-20

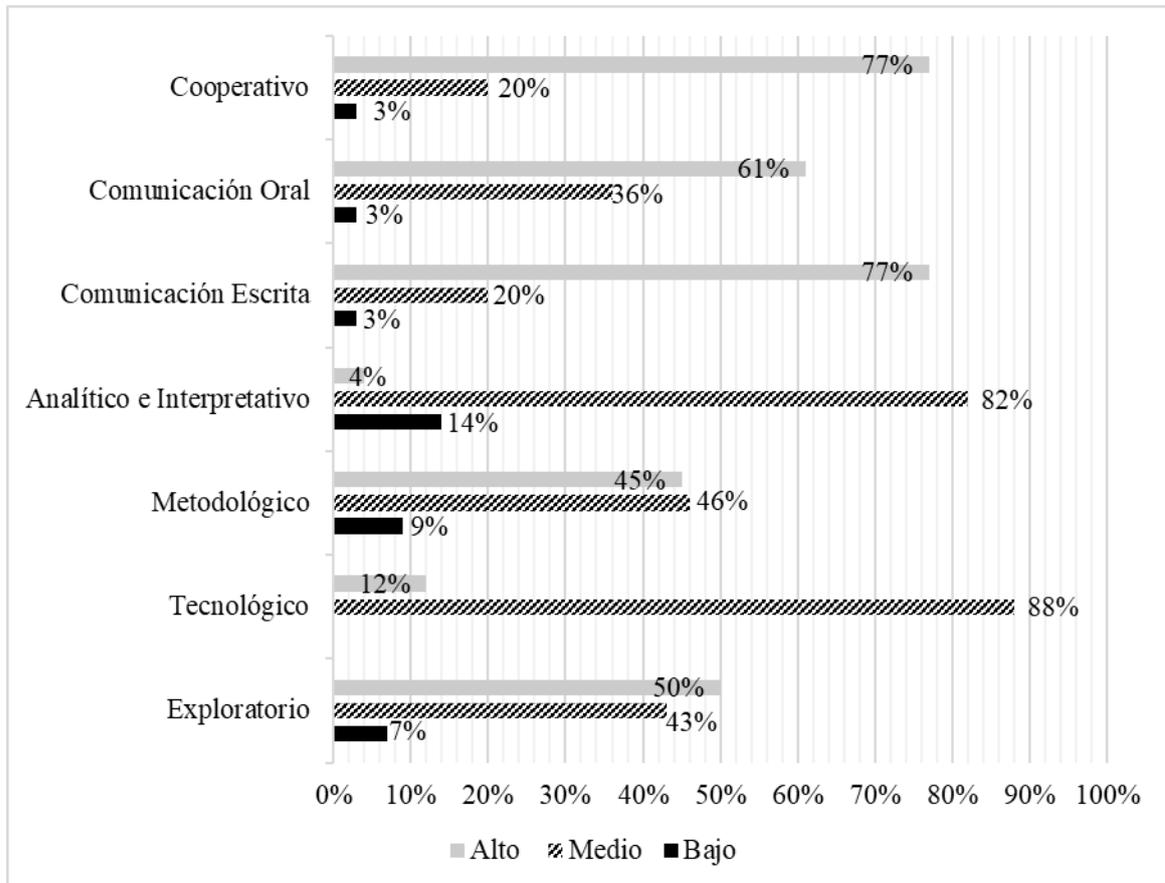
Cada puntuación analizada a través del SPSS 27 se ubicó según el percentil y nivel que muestra la baremación. En la siguiente tabla se presentan los resultados.

Tabla 2.*Nivel de habilidades investigativas por dimensiones*

Dimensiones	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Exploratorio	Bajo	4	7%
	Medio	24	43%
	Alto	28	50%
Tecnológico	Medio	49	88%
	Alto	7	12%
Metodológico	Bajo	5	9%
	Medio	26	46%
	Alto	25	45%
Analítico e Interpretativo	Bajo	8	14%
	Medio	46	82%
	Alto	2	4%
Comunicación Escrita	Bajo	2	3%
	Medio	11	20%
	Alto	43	77%
Comunicación Oral	Bajo	2	3%
	Medio	20	36%
	Alto	34	61%
Cooperativo	Bajo	2	3%
	Medio	11	20%
	Alto	43	77%

Gráfico 1.

Nivel de habilidades investigativas por dimensiones



En la Tabla 3 y el Gráfico 1 se observa el nivel por cada una de las dimensiones que configuran las Habilidades Investigativas. Se observa que la categoría “Medio” posee el mayor porcentaje acumulado en las dimensiones: Tecnológico, Analítico e interpretativo y Metodológico. Y en categoría “Alto”, las dimensiones: Comunicación a nivel escrito, Cooperativo, Comunicación a nivel oral y Exploratorio.

Chávez Ayala, et al. (2023) mencionan que los efectos del desconocimiento de aspectos metodológicos en el aprendizaje, que si no es corregido oportunamente, puede verse comprometido en la vida profesional futura. En el estudio, los participantes del postgrado se perciben dentro de un nivel medio de dominio en esta dimensión metodológica.

En los últimos tiempos las competencias relacionadas con las tecnologías cobran mayor importancia (Furman, 2022; OCDE, 2019; BID, 2020), y los participantes de un postgrado lo deben evidenciar y más si la especificación de la titulación es en investigación. En este estudio, se encontró que los participantes se autoperciben en esta dimensión tecnológica con un nivel medio, esto es dificultades medias para operar con software estadísticos y

gestores bibliográficos, lo cual muestra coincidencia con los resultados del estudio de Díaz Espinoza y otros (2021), que encontraron deficiencias en las mismas habilidades consultadas.

En la dimensión analítico e interpretativo también ha obtenido un nivel medio, específicamente en el manejo de técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales y la dificultad que manifiestan para tomar decisiones según resultado de los estudios. Villegas (2019, como se citó en Chávez Ayala et al., 2023) afirma que la estadística es un conocimiento que requiere quien investiga, pues le permitirá tomar los caminos necesarios en el proceso. Esta dificultad para los análisis en el marco de una investigación coincide con los resultados de otro estudio (Díaz Espinoza y Cardoza Sernaqué, 2021), en que se encontraron las mismas dificultades entre los participantes.

Los resultados del análisis de las dimensiones para la comunicación a nivel escrito y oral en este estudio han revelado un nivel alto coincidente con otro estudio que ha revelado que los participantes se perciben con competencias altas para comunicar (Valenzuela Santoyo y otros, 2021).

En la dimensión exploratoria, se percibe un alto nivel en un porcentaje mayor, esto es hacen búsquedas en fuentes confiables permiten consultar documentos científicos, emplean motores de búsquedas, visitan bibliotecas o repositorios especializados o lo elaboran y respaldan científicamente lo que leen. En un nivel medio, también existe un porcentaje importante, el cual requiere atención por lo que representa para la investigación. Estos resultados coinciden a medias con lo encontrado por Díaz Espinoza y Cardoza Sernaqué (2021), que muestran altos niveles de deficiencia en los participantes de su estudio.

La colaboración y el trabajo en equipo es una habilidad señalada para el siglo XXI por varios organismos y autores (BID, 2020; OCDE, 2019; Magro, 2017), por lo que la dimensión cooperativa cobra importancia y en este estudio los participantes muestran alto nivel.

Nivel de habilidades investigativas

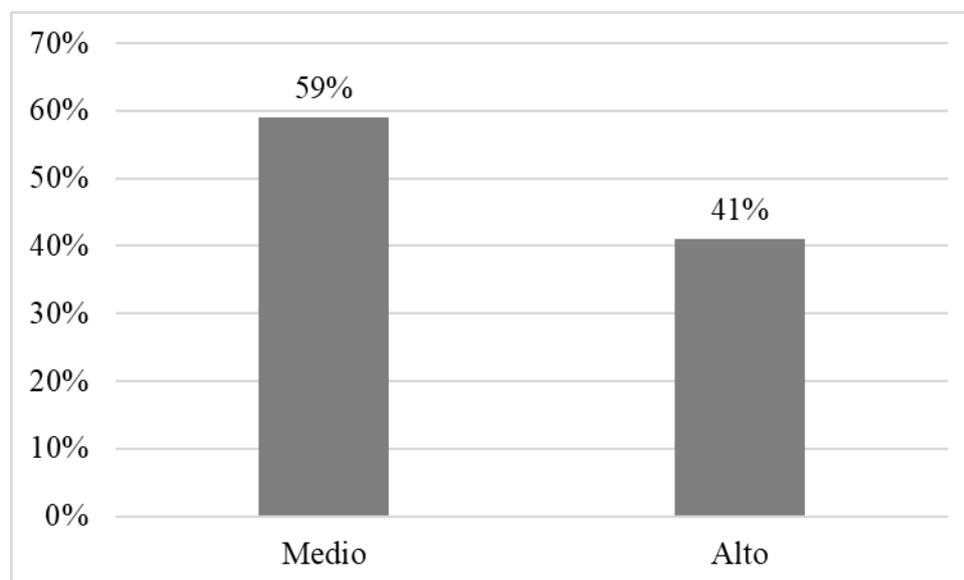
La baremación aplicada para conocer el nivel de habilidades investigativas es la siguiente, aplicando el mismo procedimiento seguido anteriormente.

Tabla 3*Baremación percentil de HI por dimensión*

Percentil	P25 (=o<25)	Entre >25 y P75 (=o<75)	>75
Nivel	Bajo	Medio	Alto
Habilidades investigativas (HI)	36-72	73-145	146-180

Tabla 4.*Nivel de habilidades investigativas*

	N	%
Medio	33	59%
Alto	23	41%

Gráfico 2.*Nivel de habilidades investigativas*

En la Tabla 4 y Gráfico 2 se muestran los niveles de las habilidades investigativas de los participantes del curso de Postgrado Especialización en Metodología de la Investigación en una universidad privada del Departamento de Caaguazú, en el año 2024.

El nivel de habilidades investigativas de los participantes del curso es con un mayor porcentaje para “Medio”, 59%, y, el 41% muestra altos niveles de habilidades investigativas.

Los resultados obtenidos, aunque un poco distintos, se pueden relacionar con estudios de otros contextos, como la de Perú, en donde encontraron niveles deficientes de las habilidades investigativas ((Díaz Espinoza y Cardoza Sernaqué, 2021) o el estudio de Ayala y Barrera (2018). Asimismo, estudios como las de Gómez Escorcha (2018), Ruíz Alvarado et al. (2016) y Díaz Espinoza y otros (2021) destacan las insuficiencias o niveles deficientes en las habilidades investigativas.

Se destaca la importancia que los participantes de cursos de posgrados ya cuenten con habilidades básicas de investigación (Juárez Popoca y Torres Gastelú, 2022).

Conclusiones

Atendiendo el objetivo del estudio, la de determinar el nivel de habilidades en investigación científica de los participantes de un curso de postgrado Especialización en Metodología de la Investigación Científica, en una universidad privada de Paraguay, en el año 2024, se concluye que niveles medios cuentan en las dimensiones Comunicación a nivel escrito, Cooperativa, Comunicación a nivel oral y Exploratoria y nivel medio en las dimensiones: Tecnológica, Analítica e interpretativa y Metodológica.

Considerando las habilidades investigativas, en general, los participantes del curso de postgrado de la universidad privada donde se realizó el estudio, poseen un nivel medio.

Los resultados indican en qué aspectos habría que seguir formando a los estudiantes de postgrados durante el curso en el Módulo de Seminario de Trabajo Final, haciendo hincapié en el aprendizaje de herramientas que permitan tomar decisiones acertadas con respecto a la metodología y el análisis de resultados, así como el fortalecimiento de la dimensión tecnológica para el uso adecuado y oportuno para esos análisis, paquetes estadísticos y uso de gestores, que harían un trabajo de investigación más confiable y con rigor científico.

Se señala la importancia de seguir indagando con los mismos participantes luego de culminado el Módulo de Seminario para considerar avances o limitaciones para la formación de las habilidades investigativas en estos niveles de formación.

Referencias

ANEAES (2023). *Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior*.

<http://www.aneaes.gov.py/v2/index.php/modelo-nacional>

- Arzuaga Ramírez, M., Cabrera Ramos, J. F., y Álvarez Álvarez, A. (2023). Competencias investigativas en educación superior en Latinoamérica: análisis de publicaciones indexadas. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(1), 120-126. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202023000100012&lng=es&tlng=
- Ayala, E. & Barrera, J. (2018). Competencias investigativas en docentes universitarios. El caso del departamento de arquitectura de la Universidad Francisco de Paula Santander. *Perspectivas*, 3(1). 71-84. <https://doi.org/10.22463/25909215.1425>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2020). *Habilidades para la vida*. <https://clic-habilidades.iadb.org/es/habilidades>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales*. 3ª ed. Prentice Hall.
- Berrocal Villegas, S. M., Camac Tiza, M., Montalvo Fritas, W., y Macazana Fernández, D. M. (2022). Evaluación de la formación investigativa en estudiantes universitarios: estudio comparativo en dos universidades estatales. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 39-46. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100039&lng=es&tlng=pt.
- Buendía, X. P., Zambrano, L. C., e Insuasty, E. A. (2018). El desarrollo de competencias investigativas de los docentes en formación en el contexto de la práctica pedagógica. *FOLIOS*, (47), 179-195. <https://doi.org/10.17227/folios.47-7405>
- Bueno, E. y Casani, F. (2007). La tercera misión de la universidad. Enfoques e indicadores básicos para su evaluación. *Revista Economía Industrial*, 366, 43-59.
- CONES (2017). *Libro Blanco de la Educación Superior*. <https://cones.gov.py/libro-blanco-para-la-educacion-superior/>
- Congreso de la Nación Paraguaya. (2013, 26 junio). Ley No 4995 / DE EDUCACION SUPERIOR. Congreso de la Nación Paraguaya. <https://www.bacn.gov.py/leyes-paraguayas/4401/ley-n-4995-de-educacion-superior>
- Chávez Ayala, C., Farfán Córdova, N., San Lucas- Poveda, H., & Falquez Jaramillo, J. (2023). Construcción y validación de una escala de habilidades investigativas para universitarios. *Revista Innova Educación*, 5(2), 62–78. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8878472>
- Díaz Espinoza, M., y Cardoza Sernaqué, M. A. (2021). Habilidades y actitudes investigativas en estudiantes de maestría en educación. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(Especial 6), 410-425. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.25>
- Furman, M. (2022). Enseñar distinto. Guía para innovar sin perderse en el camino. Siglo XXI.

- Gómez Escorcha, J. A. (2018). Competencias investigativas para el desarrollo de habilidades en el docente investigador de Educación Superior. *Publicando*, 5(15), 465-480. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/1353>
- Guzmán Cáceres, M. (2021). Ni aburridas, ni difíciles... solo inatractivas. Desafíos de la formación en metodología de la investigación en el nivel superior. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social: ReLMIS*, 21, 39-53 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9513669>
- Juárez Popoca, D., & Torres Gastelú, C. A. (2022). La competencia investigativa básica. Una estrategia didáctica para la era digital. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (58), 1-22. <https://doi.org/10.7440/res64.2018.03>
- Magro, C. (2017). *21 habilidades VEINTIUNO*. Madrid: Santillana.
- OCDE (2019). Estrategia de Competencias de la OCDE 2019. Competencias para construir un futuro mejor. Fundación Santillana-OCDE
- Palencia Salas, V., Villagrà Sobrino, S., Rubia Avi, B. (2022). Lagunas en la formación inicial docente en investigación educativa: un estudio de caso. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 26(1), 1-21. DOI: 10.30827/profesorado.v26i1.13743
- Peinado Camacho, J. (2022). La formación de estudiantes de posgrado. Un análisis desde sus competencias de investigación. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(24), e046. 2022. <https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1198>
- Reibán Barrera, R. E. (2018). Las competencias investigativas del docente universitario. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(4), 75-84.
- Rubio, M. J., Torrado, M., Quirós, C. y Valls, R. (2018). Autopercepción de las competencias investigativas en estudiantes de último curso de Pedagogía de la Universidad de Barcelona para desarrollar su Trabajo de Fin de Grado. *Revista Complutense de Educación*, 29(2), 335-354. <https://doi.org/10.5209/RCED.52443>
- Ruiz Alvarado, P. I., Rodríguez Pillaga, R. T., Ordoñez Gavilanez, M. E., & Hernández Ciriano, I. M. (2016). Habilidades investigativas del docente universitario: Un estudio en la extensión Cañar, Universidad Católica de Cuenca. *Yachana*, 5(1). <https://doi.org/10.62325/10.62325/yachana.v5.n1.2016.283>
- Ruiz Martín, H. (2020). *¿Cómo aprendemos? Una aproximación científica al aprendizaje y la enseñanza*. Graó.
- Ruiz-Corbella, M. & Aguilar-Feijoo, R.M. (2017). Competencias del profesor universitario: elaboración y validación de un cuestionario de autoevaluación. *Revista iberoamericana de educación superior*, 8(21), 37-65.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722017000100037&lng=es&tlng=es

- Sandoval-Henríquez, F. y Sáez-Delgado, F. (2023). Revisión sistemática sobre competencias de investigación en estudiantes de educación superior. *Páginas de Educación*, 16(2), 186-211. <https://doi.org/10.22235/pe.v16i2.3340>
- Scott, C.L. (2015). *El futuro del aprendizaje 2. Qué tipo de aprendizaje se necesita en el siglo XXI? Documentos de Trabajo*. UNESCO.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000242996_spa#:~:text=La%20resoluci%C3%B3n%20de%20problemas%2C%20la,el%20trabajo%20del%20siglo%20XXI.
- UNESCO (2015). *Informe de la Unesco sobre la ciencia. Hacia 2030*. Resumen ejecutivo.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000235407_spa
- UNESCO (2018). *Declaración de la III Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe. CRES 2018*. <https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/08/Declaracion2018PortFinal.pdf>
- Valenzuela Santoyo, M. E., Valenzuela Santoyo, A., Reynoso González, O.U. y Portillo Peñuelas, S. A.. (2021). Habilidades investigativas en estudiantes de posgrado en Educación. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(spe4), 00016..<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2766>
- Zarraga-Barreno, J. E., y Cerpa-Reyes, C. (2023). Percepción de estudiantes universitarios sobre la formación en competencias de investigación. *Formación universitaria*, 16(5), 73-82. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062023000500073>