

**Habilidades metacognitivas en estudiantes de grado de la Facultad de Filosofía de la  
Universidad Nacional de Asunción, año 2022**

**Stella Maricel Leiva Peralta**  
marichely77leiva@gmail.com

**Virgina Stella Fleitas de Candia**  
stellafc.54@gmail.com

**Acela Benítez de Cardozo**  
profacelabenitez@gmail.com

**Tirsa Gabriela Caballero**  
tcaballero@filouna.edu.py

Universidad Nacional de Asunción  
Facultad de Filosofía  
Paraguay

**Resumen**

Este estudio sobre *Habilidades metacognitivas en estudiantes de grado de la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción, año 2022*, tuvo como objetivos analizar las habilidades metacognitivas presentes en los universitarios de dicha casa de estudios; identificar las más y menos predominantes además de establecer si existen diferencias significativas de habilidades metacognitivas, de acuerdo a variables sociodemográficas como edad, sexo, procedencia, curso y filiales. El diseño fue no experimental y transeccional, se utilizó el método inductivo con enfoque cuantitativo y el nivel de investigación fue de alcance descriptivo comparativo. Se tomó una muestra de 250 estudiantes de grado por conglomerado bi-etápico, se aplicó el Inventario de Habilidades metacognitivas de Schraw & Denninson con 52 ítems de tipo autoinforme. Para el análisis de los datos se estimaron estadísticos descriptivos y comparativos de grupos a través de SPSS V26. Los hallazgos relevantes refieren un alto grado de habilidades metacognitivas de conocimiento y regulación, presentes en los estudiantes, predominando el conocimiento declarativo en el componente Conocimiento de la cognición, y por parte de la Regulación de la cognición, lo más preponderantes fueron la gestión y el monitoreo de la información. Entre las habilidades metacognitivas menos prevaletes se identificaron referente al componente Conocimiento de la cognición: conocimiento condicional y conocimiento procedimental; y habilidades como estrategia de depuración y a la evaluación en cuanto a la regulación. Se observaron diferencias significativas entre ciertas filiales, como también en las variables sexo, edad y procedencia geográfica, no así en el factor curso.

**Palabras clave:** metacognición - habilidades metacognitivas – estudiantes de grado – Facultad de Filosofía UNA

## **Metacognitive skills in undergraduate students of the Faculty of Philosophy of the National University of Asuncion, year 2022**

### **Abstract**

This study on *Metacognitive skills in undergraduate students of the Faculty of Philosophy of the National University of Asuncion, year 2022*, had the objectives of analyzing the metacognitive skills present in the university students of said university; identify the most and least predominant ones and establish whether there are significant differences in metacognitive skills, according to sociodemographic variables such as age, sex, origin, grade and affiliates. The design was non-experimental and transectional, the inductive method with a quantitative approach was used and the level of research was comparative descriptive in scope. A sample of 250 undergraduate students was taken by two-stage cluster, the Schraw & Denninson Metacognitive Skills Inventory was applied with 52 self-report type items. For data analysis, descriptive and comparative statistics of groups were estimated through SPSS V26. The relevant findings refer to a high degree of metacognitive skills of knowledge and regulation, present in the students, with declarative knowledge predominating in the Knowledge of Cognition component, and on the part of the Regulation of Cognition, the most predominant were management and information monitoring. Among the least prevalent metacognitive skills were identified referring to the Knowledge of cognition component: conditional knowledge and procedural knowledge; and skills as a purification strategy and evaluation regarding regulation. Significant differences were observed between certain subsidiaries, as well as in the variables sex, age and geographical origin, but not in the course factor.

**Keywords:** metacognition - metacognitive skills – undergraduate students – UNA Faculty of Philosophy

## 1. INTRODUCCIÓN

### **Aproximación conceptual y teórica de la Metacognición**

El vocablo metacognición deriva del griego “meta” que implica “más allá” y el verbo latino “cognoscere” que indica “conocer” (Cerchiaro et al., 2011), aduciendo en su origen etimológico mismo, la idea del término se traduce en la capacidad que posee el individuo en conocer y comprender más allá de sus propios contenidos y procesos de conocer.

Desde sus orígenes establecidos con los estudios precursores de Tulving y Madigan (1970) quienes inicialmente abordan la metacognición con base a los procesos de metamemoria y su importancia para la evocación de los conocimientos, aduciendo que la memoria de los seres humanos tiene la capacidad de tener conocimiento sobre sus propios contenidos y conocimientos; y por sobre todo de Flavell (1971), quien desarrolla la noción de control de los procesos mentales en el ámbito del conocimiento y cómo éste es controlado por el sujeto; la metacognición es entendida como una capacidad que se desarrolla ontológicamente a partir de los ajustes que el individuo hace de manera consciente y muchas veces inconsciente (partiendo desde diversas perspectivas teóricas y de ciertos procesos automatizados en el ser humano), de forma a redirigir sus esquemas de pensamiento y de acción. En este mismo punto, existe el debate epistemológico acerca de si la metacognición puede entenderse como un proceso separado de la conciencia del sujeto y realizarse de manera automática<sup>1</sup>

Esta perspectiva funcional de la metacognición pertenece a la Teoría del Procesamiento de la Información (Siemens, 2004), en la cual el sujeto administra la información que va recibiendo, lo procesa en su mente y con ello es capaz de realizar representaciones de la realidad. Por otra parte, los que enfatizan la perspectiva del desarrollo, basándose en la plataforma teórica de Piaget, arguyen que la metacognición comprende un proceso que secuencialmente implica un salto cualitativo en la comprensión de los procesos cognitivos que se logra mediante el desarrollo ontogenético del individuo (Crespo, 2004).

Ambas vertientes tienen múltiples abordajes, pero ellas convergen en que los procesos metacognitivos tienen asiento en la mente de las personas y que es por medio de ella que realizan sus procesos de control de sus propias cogniciones; al mismo tiempo coinciden en remarcar que la metacognición como instrumento cognitivo ayuda ostensiblemente a incrementar la productividad de los individuos en la asimilación y la regulación de sus conocimientos y sus

---

<sup>1</sup> Ver el enfoque del Feeling of Knowing desarrollado por Miner, A. C., & Reder, L. M. (1994). A new look at feeling of knowing: Its metacognitive role in regulating question answering. In J. Metcalfe & A. P. Shimamura (Eds.), *Metacognition: Knowing about knowing* (pp. 47–70)

procesos cognoscitivos.

A partir de estas consideraciones, a decir de Nina Crespo: ...”*El conocimiento metacognitivo refiere información, procedural y declarativa que, desde la memoria, guía la actividad cognitiva. Está conformado por creencias y conocimientos adquiridos a través de diferentes experiencias vitales y se han almacenado en la memoria de largo plazo*” (2004, pp. 97-115). Comprende dos dimensiones no separables, lo cual implica una dimensión declarativa (conocimiento) y una procedimental (actividades y procesos), estos se hallan nucleados por tres tipos de contenidos metacognitivos fundamentales (Flavell, 1985) sobre las cuales descansa su realización y desarrollo:

- 1) El conocimiento de la tarea: Refiere al tipo de tarea a realizar por la persona, esto es, las exigencias que demanda la realización de la misma, las informaciones que tiene acerca de la naturaleza de la tarea y cómo ésta incidirá sobre su desempeño. Que un individuo pueda percatarse del nivel de dificultad que le reportará una actividad, comprenderá mejor sus posibilidades de abordaje y comprensión.
- 2) El conocimiento respecto a las personas: Por una parte, comprende un conocimiento intrapersonal, refiere al conocimiento que tiene uno mismo de sus capacidades, así como de sus competencias cognoscitivas y procedimentales, al mismo tiempo que se da cuenta de sus debilidades propias. Por otra parte, también hace referencia a lo que la persona sabe de sí y de los demás, es capaz de comparar los niveles de habilidades entre pares, es un conocimiento intersubjetivo que emerge de las interrelaciones sociales, en la cotidianeidad de la existencia. Enfatiza el conocimiento de las singularidades y las diferencias individuales entre las personas.
- 3) El conocimiento de las estrategias: refiere al conocimiento diferenciado y consciente que tiene el individuo acerca de las estrategias tanto cognitivas y metacognitivas que mejor le posibiliten el logro de sus objetivos de conocer y de regular sus conocimientos.

Estos conocimientos una vez desarrollados en el individuo de forma integrada y no excluyente, ya que los mismos se manifiestan en múltiples combinaciones posibles, así como múltiples sean las circunstancias que rodean la vida misma de la persona, permiten que los seres humanos puedan tener control de sus procesos cognitivos y regulen sus conductas de acuerdo a la conciencia que tienen acerca de sus procesos ejecutivos.

Es por ello, que se infiere que las personas que desarrollan las habilidades de metacognición son las personas que se hallan con mayor seguridad aptas para llevar adelante con éxito sus tareas. En este punto es importante enfatizar, que la metacognición constituye con proceso

esencialmente mental, pero con implicancia práctica (Flavell, 1971), lo cual deriva en la posibilidad de desarrollo desde el punto de vista educativo. Es en los ámbitos educativos donde se posibilita la comprensión a mayor profundidad de sus alcances y sus posibilidades.

Ante el avance de nuevos conocimientos que día a día emergen en el mundo, las nuevas tecnologías, los nuevos paradigmas epistemológicos y especialmente los pedagógicos que ofrecen más desafíos para estructurar oportunidades de aprendizajes significativos y por sobre todo metacognitivos, la necesidad de comprender esta capacidad humana y de entender los procesos que en ella se ejecutan, invariablemente contribuirían a lograr que los individuos estén mejor munidos para responder a esas exigencias y demandas que la vida actual ejerce sobre la sociedad y sus componentes fundamentales, las personas.

Es por ello, que los currículums educativos actualmente intentan integrar en sus planificaciones nociones referentes a contenidos y procesos metacognitivos, poniendo énfasis en observar con más agudeza las prácticas educativas y el núcleo esencial de dichos desempeños: la relación docente - alumno en el marco de los procesos de enseñanza aprendizaje que apunten más allá de la adquisición de los saberes sino en el logro de la autonomía en la regulación de los mismos.

Teniendo en cuenta sus propios objetivos misionales, las universidades son las instituciones de educación superior en las que deben prevalecer la apuesta por las metodologías metacognitivas que permitan la formación efectiva y acorde a los estándares educativos globales, de los estudiantes universitarios, tal como lo expresan Sánchez y Andrade: ... *“las habilidades intelectuales, incluyendo la metacognición son posibles de desarrollar mediante entrenamiento, tales como programas de modificabilidad cognitiva, convirtiéndose en una vía importante para el mejoramiento de la calidad educativa según los propósitos internacionales”* (2010).

Un estudio de caso realizado por Piña y Alfonso (2019), pone de relieve la importancia de la modificación de los enfoques educativos en las universidades como una necesidad urgente para generar cambios sustanciales en los modos de aprender y propendientes al establecimiento de una educación de nivel superior con calidad.

Por lo tanto, ante las exigencias educativas actuales y los paradigmas basados en la formación por competencias y los aprendizajes basados en la autonomía del estudiante, que actualmente se imponen, corresponde, en la medida de lo posible, ajustar los planes, programas y currículos educativos que respondan con eficacia a los perfiles requeridos en la formación de los individuos intensificando la adquisición de conocimientos metacognitivos y por sobre todo el logro de la capacidad individual de las personas por manejar, supervisar, monitorear y controlar sus procesos al aprender y conocer. Esto es instaurar a nivel de las instituciones de educación superior el sello

de calidad tan anhelado y es por ello mismo, que es necesario su reflexión, debate y puesta en marcha de acciones concretas para su desarrollo.

### **La metacognición desde el enfoque curricular centrado en el aprendizaje**

Todo proceso educativo parte de la concepción, diseño y ejecución de un currículo que enmarque sus acciones, es impensable concebir ningún esfuerzo de formación formal sin el establecimiento de esta guía, herramienta o este marco de acción que oriente y organice los procesos educativos (Rolón, 2016)

El paradigma actual educativo enfatiza los currículos que centran con fuerza el protagonismo del estudiante dentro de sus procesos de aprendizaje, es así que con este enfoque los currículos centrados en el aprendizaje del estudiante se han puesto como modelos exigidos por una pedagogía más activa y dinámica en la que los estudiantes son quienes trazan sus rutas de aprendizaje proactivamente (Machemer y Crawford, 2007).

De ahí que al hablar de un currículo centrado en el aprendizaje del estudiante amerita preguntarnos: ¿qué se entiende por metacognición?; ¿y por qué es importante para el mejoramiento la calidad de la educación?

Dentro de este pensamiento, se entiende a la **Metacognición como el camino para Aprender a Aprender**, es una estrategia de aprendizaje muy efectiva y poco valorada, refiere a la capacidad de los estudiantes para reflexionar, comprender y controlar su aprendizaje, de aprender a aprender y aprender a pensar, orientadas al autoaprendizaje y al desarrollo de las habilidades metacognitivas. Es el conjunto de procesos cognitivos encuadrados conjuntamente en un plan de acción, de modo que el sujeto que aprende, aborde con éxito una tarea de aprendizaje. No puede pensarse en un currículo que potencie los procesos de aprendizajes del estudiante sin tener en cuenta su mayor recurso, que es la capacidad misma del involucrado de comprender y efectivizar la manera en que aprende, piensa, reflexiona, supervisa y monitorea su aprendizaje.

La importancia y la utilidad de la metacognición reside en la apropiación y empoderamiento de parte estudiantes y docentes de estrategias para la adquisición de aprendizajes significativos en los diferentes dominios (conceptual, procedimental y actitudinal), por ello:

Huertas, Vesga y Galindo (2014), refieren que la metacognición hace referencia a los procesos reflexivos de los estudiantes sobre su propio conocimiento y al conocimiento poseído sobre los procesos de la propia actividad cognitiva. El conocimiento que tiene una persona sobre su propio quehacer cognitivo le permite, cuando realiza alguna tarea, primeramente, monitorear lo que hace, esto es ejercer una supervisión

mientras avanza en su actividad y, finalmente, dirigir el curso de sus cogniciones, es decir, ejercer control (p. 58)

En ese sentido, la Educación Superior como el tercer nivel del Sistema Educativo Nacional y en particular, las Universidades, son las encargadas de desarrollar la calificación profesional de los estudiantes con un título profesional, con las competencias necesarias en diversas áreas del saber, por tanto, las estrategias metacognitivas se constituyen en medios y caminos pertinentes para el desarrollo de aprendizajes significativos y así, asegurar una inserción laboral exitosa. Considerar que los estudiantes universitarios desarrollan habilidades metacognitivas dentro de sus procesos de aprendizajes, es una tarea fundamental si se quiere que los individuos y futuros profesionales desarrollen efectivamente competencias que aseguren la calidad de sus desempeños en el mundo laboral y en la vida misma.

Por otra parte, una de las funciones sustantivas de la educación superior, es la docencia, que sin lugar a dudas debe analizar en sus aspectos teóricos y prácticos la metacognición como estrategia de enseñanza – aprendizaje para sí mismos y sus alumnos, como un medio eficaz para aprender a aprender, aprender a pensar y con capacidad de transferir aprendizajes a situaciones reales y simuladas, de manera que esa docencia halle cumplimentada su cometido esencial de favorecer y mediar en los procesos educativos con verdadera efectividad y eficacia, advirtiendo que es imposible abordar la metacognición en los estudiantes si el docente mismo no pone en práctica esta estrategia en sus propios procesos de integración teórica-práctica de su quehacer docente (Fourés, 2011)

Tal es así que es necesario, desde toda apuesta docente, enfatizar una metodología activa y proyectiva, en la que los procesos educativos basados en proyectos y competencias, integren habilidades metacognitivas donde los participantes aporten sus conocimientos e ideas de manera colaborativas y enriquecedoras; así mismo puedan ir observándose a sí mismos como constructores de sus saberes y reguladores del mismo.

Hacer realidad una educación activa, y propiamente metacognitiva a partir de un currículo que potencie las habilidades de aprendizaje de los estudiantes es un quehacer más que necesario, indagar sobre ello se convierte así en un paso necesario para conocer la realidad de aprendizaje de los estudiantes y la capacidad de éstos de regular sus procesos.

Esta investigación apunta a esa necesidad urgente de reconocer las habilidades presentes en los estudiantes universitarios de la Facultad de Filosofía de la UNA y contribuir de esa manera a acrecentar los conocimientos en el área, tan requeridos para establecer mecanismos innovadores de enseñanza que de forma eficaz propendan a una educación verdaderamente personalizada,

humanizada y de calidad.

### **Metacognición en estudiantes universitarios. Una revisión de la literatura.**

Los estudios sobre metacognición desde la década de los setenta han proliferado, esbozando diferentes enfoques y perspectivas, analizando sus componentes, dimensiones, características y aplicaciones. Los tópicos de estudio son variados, y mucho más los que se refieren específicamente al área de la educación. Estudios relacionados con la metacognición y los procesos de enseñanza aprendizaje, rendimiento académico, roles docentes, currículos, innovaciones metodológicas y estratégicas, educación escolar y educación superior, son algunos de los temas abordados en dichas investigaciones.

Una de las líneas de investigación que sobresalen por sus supuestos epistemológicos de carácter socioconstructivo es el de la metacognición y su relación con los estudiantes de educación superior. Bajo el enfoque de la educación por competencias y el aprendizaje autónomo centrado en el estudiante, cuya premisa es que el futuro profesional sea capaz de dirigir sus procesos de aprendizaje y regular su propia adquisición de conocimientos, han surgido innumerables estudios que intentan abordar este tema.

Haciendo una revisión literaria sobre los estudios de metacognición que tienen por objeto al estudiante universitario, podemos encontrar un estudio realizado en Indonesia, llevado adelante por Matrisyya Hermita y Winny Puspasari Thamrin (2015) denominado *Metacognition Toward Academic Self-Efficacy Among Indonesian Private University Scholarship Students* (Metacognición dirigida a la autoeficacia académica entre estudiantes de becas de universidades privadas de Indonesia, en la cual se ha concluido que existe una correlación positiva significativa entre la conciencia metacognitiva y la autoeficacia académica de los estudiantes universitarios de dicha universidad, lo que convierte a la metacognición y sus procesos como predictores del pensamiento reflexivo en la creación de la conciencia metacognitiva. Específicamente concluye que mientras los estudiantes están desarrollando habilidades de conciencia metacognitiva, su autoeficacia académica también se desarrolla, lo cual indicaría un mejor desempeño en su autonomía como aprendiente.

Este estudio coincide con los estudios de Bandura y Wood (1989) que establecen que la autoeficacia influía directa e indirectamente en el desempeño de los estudiantes a través de sus efectos en la capacidad analítica estratégica, de lo cual se infiere la existencia de un efecto mediador de la metacognición con relación a la autoeficacia y a desempeño del individuo, lo cual eleva sus posibilidades de éxito académico. Coincidente con este paradigma, el estudio realizado en Colombia a 532 universitarios sobre el perfil metacognitivo, arrojaron niveles entre moderado

y alto, lo cual supone una relevante capacidad de control en sus procesos de aprendizaje (Bortone Di Muro y Sandoval , 2014)

Otro estudio en la misma línea, se encuentra el de Rocío Giselle Fernández Da Lama (2019) aplicado a 197 estudiantes universitarios de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, (80% mujeres y 20% hombres) entre 18 y 48 años. Uno de los objetivos de investigación fue determinar la existencia de diferencias significativas en la metacognición según la edad. Los resultados confirman que los estudiantes jóvenes cuentan con un menor nivel de metacognición total en comparación a estudiantes de mayor edad, así como en las acciones específicas frente al estudio.

La autora considera la edad de los estudiantes como una variable a tener en cuenta a la hora de diseñar estrategias de enseñanza que posibiliten una mayor concientización sobre los procesos de estudio, especialmente las acciones y estrategias a llevar a cabo para la mejora de la comprensión y del aprendizaje en estudiantes más jóvenes o ingresantes.

Otro de los objetivos del mismo estudio fue analizar la asociación entre el rendimiento académico y el nivel de metacognición sobre el estudio en la muestra evaluada, lo cual arrojó datos no significativos. Coincide con estos resultados el estudio de Mateos (2001) en el que expresa que los estudiantes novatos tienen un conocimiento fragmentado y poco comprensivo en cuanto a sus procesos metacognitivos.

Por otra parte, una investigación realizada en Turquía en el año (2009) por Feryal Cubukcu, sobre las estrategias de lecturas metacognitivas que utilizan los estudiantes, arrojó que los estudiantes tienen conocimiento sobre las estrategias que utilizan, pero que si tienen fallos en ese proceso es su limitación en cuanto a los vocabularios adquiridos y a los procesos de autorregulación de la lectura.

McCabe (2011) en sus estudios sobre la regulación de la atención y el tiempo que usan los estudiantes universitarios, halla que los mismos, no disponen de estrategias efectivas de aprendizaje, infiriendo la correlación entre aprendizaje y procesos regulatorios de la metacognición (p. 462-476). También un estudio de caso realizado en Perú en el año (2014), evidencia que estudiantes de tres universidades del Perú tienen bajos niveles de metacognición, en autoconocimiento, autorregulación y evaluación.

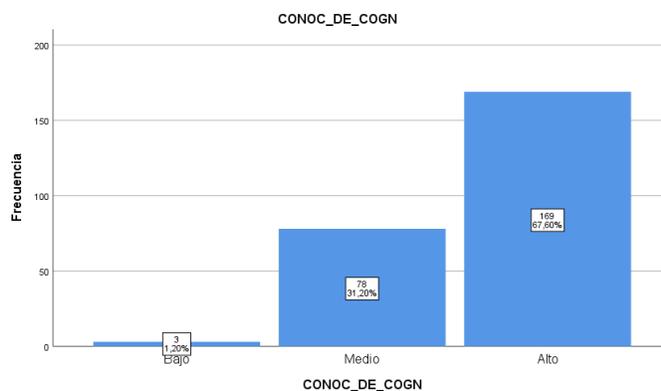
## **2. METODOLOGÍA**

Esta investigación realizada en la ciudad de Villarrica (Paraguay) ha tenido como muestra a 250 estudiantes universitarios de la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción (UNA), incluyendo la Sede central en Asunción y más siete Filiales en todo el país. El instrumento

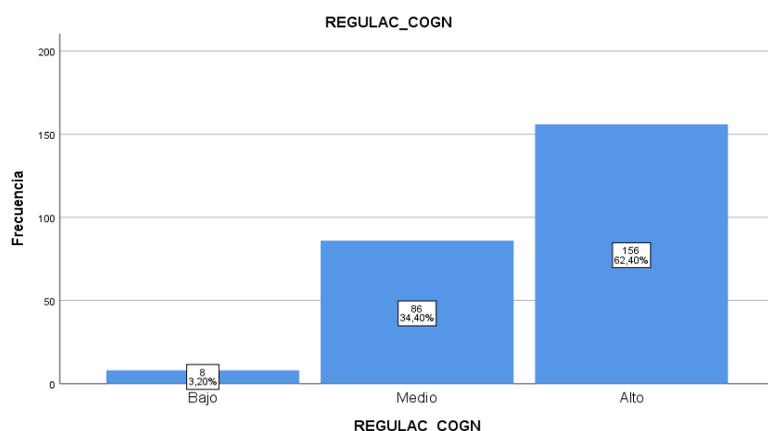
de recolección de datos utilizado fue el Inventario de Habilidades Metacognitivas elaborado por Schraw y Dennison (1994), con 52 ítems, el cual aplica la técnica del auto-informe y busca develar la conciencia de los participantes estudiados sobre el conocimiento y la regulación de la metacognición. Los análisis de confiabilidad para establecer el inventario arrojaron un  $\alpha=0.90$ , estableciendo que los dos factores están correlacionados a través de  $r = 0.54$ ,  $p<0.05$ . En el caso de este estudio el Alfa de Cronbach arrojó un índice de 0.855, indicando una alta fiabilidad en la aplicación de la escala para esta investigación. Los datos recolectados fueron analizados en el programa estadístico SPSS Versión 26 (IBM, 2019). Se realizaron análisis de estadística descriptiva, como frecuencias, medidas centrales, media, mínimos y máximos; así como análisis de comparaciones de medias entre grupos.

### 3. RESULTADOS y DISCUSIÓN

Uno de los objetivos del estudio consistió en determinar las habilidades metacognitivas predominantes en los estudiantes de grado de la Facultad de Filosofía de la UNA, y por los datos recogidos que hacen referencia al mencionado objetivo, puede indicarse que en los universitarios encuestados existe una media de 13.7 en cuanto al componente metacognitivo *conocimiento sobre la cognición*, que según la escala de Schraw & Dennison (1994), refiere a una valoración alta, estos resultados son coincidentes con Bortone Di Muro y Sandoval (2014), que concluyeron que el perfil metacognitivo de 532 universitarios de Táchira (Colombia) se presentaba entre moderado y alto, lo cual reflejaba una importante capacidad metacognitiva para la adquisición y construcción de sus conocimientos. En cuanto a las habilidades metacognitivas predominantes del componente Conocimiento de la Cognición, se observa que el conocimiento declarativo prevalece en la muestra con un nivel alto (media de 6.58).



Con respecto al componente *regulación de la cognición*, los resultados arrojan una media de 26



puntos, que según la valoración del inventario, se estima en un nivel alto también; y dentro de sus habilidades metacognitivas prevalcientes se destacan la estrategia de la gestión de la información con una media de 7.96 y el monitoreo de la comprensión (5.07). Estos resultados son coincidentes con el estudio de

Ceniceros y Gutiérrez (2009), quienes, en su investigación realizada con los estudiantes de Licenciatura y Maestría de la Universidad de Durango (México), afirman que aquellos tienen una valoración alta en autoconocimiento, autorregulación y control metacognitivo.

En cuanto a las habilidades metacognitivas menos prevalcientes en los estudiantes de grado de la Facultad de Filosofía de la UNA, se pudo observar a las que integran el componente de Conocimiento de la cognición, tales como el conocimiento condicional (4.08) y el procedimental (3.03).

Por su parte, entre las habilidades menos predominantes que integran el componente de Regulación de la cognición, se puede indicar a la estrategia de depuración (4.48) y a la evaluación con una media de 3.83. Ambos resultados coinciden con hallazgos detectados por Arias et al., (2014), quienes en un estudio realizado a 273 estudiantes de una universidad de Perú, hallaron niveles bajos de habilidades metacognitivas asociadas al autoconocimiento y la autorregulación.

Referente al análisis sobre las comparaciones por grupos y variables sociodemográficas que indiquen diferencias significativas de habilidades metacognitivas en los estudiantes de grado de la Facultad de Filosofía de la UNA, primeramente se realizaron las pruebas de normalidad de la muestra para decidir el tipo de análisis a realizar teniendo como resultado una distribución anormal de la muestra, que se refleja en la tabla siguiente:

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
CONOCIMIENTO SOBRE LA COGNICIÓN	,147	250	,000	,927	250	,000

REGULACIÓN DE LA COGNICIÓN	,069	250	,005	,966	250	,000
-------------------------------	------	-----	------	------	-----	------

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tanto las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y la de Shapiro Wilk demuestran un p valor menor a 0.05, indicando la anormalidad de la muestra, por lo que se tomó la decisión de utilizar pruebas no paramétricas para los análisis siguientes.

Tal es así, que en cuanto a si existen diferencias significativas del componente Conocimiento de la cognición entre los estudiantes de las diferentes filiales: mediante la prueba no paramétrica de Prueba de Kruskal –Wallis para muestras independientes, se ha podido comprobar un coeficiente mayor a 0.05, lo cual indica que no existen diferencias significativas entre los estudiantes de las diferentes filiales, con respecto a ese componente metacognitivo.

Por su parte, en cuanto al análisis que busca determinar diferencias significativas del componente Regulación de la cognición entre las filiales, puede indicarse que los resultados arrojan niveles de p valor menores a 0.05, indicando diferencias significativas de este componente entre los estudiantes de las diferentes filiales.

Para determinar qué dimensiones del componente Regulación de la Cognición reflejan dichas diferencias, los análisis por pares indican que únicamente el componente planeamiento como habilidad metacognitiva de la regulación de la cognición ha demostrado tener diferencias significativas entre las filiales con un p valor de 0.016. En las pruebas de comparaciones por pares se ha identificado diferencias significativas entre los estudiantes de la Sede Central con la de Caaguazú (0.008) y de Villarrica (0.001). En la comparación de medias se observaron puntuaciones altas en planeamiento para las filiales de Caaguazú y Villarrica con respecto a la Sede Central.

En cuanto a la variable edad, se hallaron diferencias significativas en los componentes Planeamiento y Evaluación; en Conocimiento declarativo y condicional; específicamente entre las edades comprendidas de 19 a 25 años con respecto a las edades desde 26 a 55 años. Se observa que a medida que aumenta el rango de edades, los promedios en las puntuaciones de planeamiento, evaluación, conocimiento declarativo y condicional van en aumento. Estos resultados coinciden con los estudios de Fernández Da Lama, (2019), González et al., (2020), quienes hallaron que las edades tienen una correlación directa con el aumento de dicha variable en los niveles de metacognición, afirmando que a medida que se adquiere una madurez etaria, corresponde a un incremento en el desarrollo de las capacidades metacognitivas.

Por otra parte, en cuanto a la variable curso, no existen diferencias significativas halladas en la

muestra.

En cuanto al sexo, se hallaron diferencias significativas en un componente de la Regulación de la cognición, específicamente en la Depuración de la Información con p valores menores a 0.05. Realizando la comparación de medias se puede observar que las mujeres depuran mejor las informaciones que reciben durante su proceso de aprendizaje, que los hombres, este hallazgo coincide con Gutiérrez, Montoya y Osorio (2022), quienes hallaron diferencias significativas a favor de las mujeres en el componente Regulación (es criterio que la muestra que consistía en docentes no tiene efecto en la variable género, por lo cual se considera relevante este hallazgo). En cambio, el estudio realizado por Rosario Arias y Ana Aparicio (2020), contradice estos resultados, ya que ambos no hallaron diferencias significativas entre el nivel de conciencia metacognitiva y el factor sexo.

En cuanto a la procedencia (zona demográfica rural o urbana), se observaron diferencias significativas en los componentes de la Regulación de la cognición, tales como: Planeamiento, monitoreo de la comprensión, gestión de la información y evaluación, con p valores menores a 0.05. En cuanto a las comparaciones de medias pudo observarse que los estudiantes de zonas rurales tienen más altas puntuaciones en aquellos componentes que los estudiantes de las zonas urbanas; lo cual refuta los hallazgos del estudio de Fuica, Lira, Alvarado, Aranedo, Lillo y Miranda (Fuica et al., 2014), para quienes los estudiantes de las zonas rurales están limitados por sus condiciones socioeconómicas, los cuales afectan sus desempeños. A igual conclusión llega Bravo (2022), para quienes el desarrollo de habilidades cognitivas en niños de zonas rurales es menor que en los que proceden de las zonas urbanas.

Ante este escenario, muchas investigaciones antecedentes, se contraponen a la hora de establecer diferencias significativas en torno a la variable procedencia geográfica en estudios relacionados a su rendimiento y capacidades académicas (Edington y Martellaro, 1984; Ward y Murray, 1985; Monk y Haller, 1986; para quienes no hay diferencias significativas, en cuanto que Kleinfel et al, 1985; Blackwell y McLaughlin, 1999; sí establecen la importancia de la procedencia en la relación estudiada) lo cual implicaría que la explicación no se daría por la localización de su origen sino por las características personales del estudiante, sus familias y sus centros escolares, lo que da sentido a resultados tan contrastantes.

## **CONCLUSIONES**

Según los resultados, todas las dimensiones y componentes de las habilidades metacognitivas están presentes en los estudiantes de grado de la Facultad de Filosofía. En mayor medida y con mejores niveles de puntuación se halla la dimensión Conocimiento declarativo que forma parte

del Conocimiento de la cognición; en cuanto a los componentes de la Regulación de la cognición, la gestión de la información y el monitoreo son de mayor prevalencia.

Por su parte en cuanto a las habilidades menos predominantes en los estudiantes universitarios, se pudo constatar que en el Conocimiento de la cognición, los componentes conocimiento condicional y conocimiento procedimental, refieren menores puntuaciones; y entre las habilidades menos predominantes que integran el componente de Regulación de la cognición, se puede indicar a la estrategia de depuración y a la evaluación como los menos presentes en los estudiantes.

Con respecto a si existen diferencias entre filiales, con respecto a las habilidades metacognitivas de la dimensión Conocimiento de la cognición, no se hallaron diferencias significativas; en cambio, en cuanto a la Regulación de la cognición se pudo establecer que existen diferencias en cuanto al componente planeación, se observaron mejores puntuaciones para las Sedes Caaguazú y Villarrica con respecto a los estudiantes de la Sede Central.

En cuanto a si las habilidades metacognitivas tienen diferencias significativas con referencia a las variables sociodemográficas como la edad, el sexo y la procedencia. Los resultados que refieren a la edad son coincidentes con los estudios de González, Miranda, Morán y Ruiz López (2020) y Fernández da Lama (2019), quienes hallaron que existía un desarrollo más elevado de estrategias metacognitivas a medida que aumenta la edad; así mismo este resultado es coincidente con las premisas básicas establecidas por Brown (1987). Con referencia al curso o semestre cursado, no se hallaron diferencias significativas en este estudio como tampoco en el estudio mencionado anteriormente.

En cuanto al sexo, en este estudio las mujeres puntuaron significativamente más que los hombres en uno de los componentes de la regulación de la cognición, que es la depuración de la información, lo cual coincide con el estudio de Gutiérrez, Montoya-Londoño y Osorio-Cárdenas (2022). En contraste, este resultado se opone a lo hallado en el estudio de Merchán, Huertas y Ugarte, para quienes no existen diferencias significativas en cuanto a habilidades metacognitivas según el género (Merchán et al., 2020).

Por otra parte, en esta investigación se ha hallado que los estudiantes de zonas rurales promedian más alto en ciertos componentes de la regulación de la cognición, como ser: planificación, gestión de la información, gestión de la comprensión y evaluación de sus procesos cognitivos, lo cual se establece como un hallazgo contrastable, ya que existen investigación que lo confirman y otros que lo refutan; se considera como posible hipótesis explicativa (al margen, que no es éste uno de los objetivos del presente estudio) que estas diferencias de resultados se dan por las

características de los estudiantes, sus familias o entornos escolares, más que por la localización de su procedencia de origen.

## REFERENCIAS

- Arias, R., & Aparicio, A. (2020). Conciencia metacognitiva en ingresantes universitarios de ingeniería, arquitectura y ciencias aeronáuticas. *Propósitos y Representaciones*, 8(1). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.272>
- Arias, W., Zegarra, J., & Velarde, O. (2014). Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de psicología de Arequipa. *Liberabit*, 267-269.
- Arias, W., Zegarra, J., & Velarde, O. (2014). Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de Psicología de Arequipa. *Liberabit*, 267-279.
- Backwell, D., & McLaughlin, D. (1999). "Do Rural Youth Attain Their Educational Goals?". *Rural Development Perspectives*, 13(3), 37-44.
- Bandura, A., & Wood, R. (1989). Effect of perceived controllability and performance standards on self-regulation of complex decision making. *Journal of Personality and Social Psychology*, 805-814.
- Bortone Di Muro, R., & Sandoval, A. (2014). *Perfil metacognitivo en estudiantes universitarios*, 129-149.
- Bravo, J. (2022). *Diferencias en las habilidades cognitivas en niños y niñas de entorno rural y urbano*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Brown, A. (1987). Metacognition, executive control, self-regulation, and other more mysterious mechanisms. En F. Weinert, & R. Kluwe, *Metacognition, motivation, and understanding* (págs. 65-116). Erlbaum.
- Ceniceros, D., & Gutiérrez, D. (2009). Las habilidades metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Pedagógica de Durango. *Psicogente*, 29-37.
- Cerchiaro, E., Paba, C., & Sánchez, L. (2011). Metacognición y comprensión lectora: una relación posible e intencional. *Revista de la Facultad de Ciencias de la Salud*, 100.
- Crespo, N. (2004). La Metacognición: Las diferentes vertientes de una Teoría. *Revista Signos*, 97-115.
- Cubukcu, F. (2009). Metacognition un Classroom. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 559-563.
- Edington, E., & Martellaro, H. (1984). *Variables affecting academic achievement in New Mexico schools*. Eric Document Reproduction Service N° 271267.
- Fernández Da Lama, R. G. (2019). Evaluación de la metacognición sobre el estudio en estudiantes de Psicología. *Psicoespacios*, 62-76.
- Flavell, J. (1971). First discussant's comments. Wath is memory development the development of? *Human Development*, 272-278.
- Flavell, J. (1985). *Cognitive Development*. USA: Prentice Hall.
- Fuica, P., Lira, J., Alvarado, K., Araneda, C., Lillo, G., & Miranda, R. (2014). Habilidades Cognitivas, Contexto Rural y Urbano: Comparación de Perfiles WAIS-IV en Jóvenes. *Terapia Psicológica*, 143-152.
- González, I., Miranda, D., Morán, D., & Ruiz López, E. (2020). Estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios. *Psicoeducativa: Reflexiones y propuestas*, 26-32.
- Gutiérrez de Blume\*, A., Montoya-Londoño\*, D., & Osorio-Cárdenas, A. (2022). Habilidades metacognitivas y su relación con variables de género y tipo de desempeño profesional de una muestra de docentes colombianos. *Revista Colombiana de Educación*, 1(84), 1-23. <https://doi.org/doi.org/10.17227/rce.num84-11298>.
- Gutiérrez, A., Montoya, D., & Osorio, A. (2022). Habilidades metacognitivas y su relación con

- variables de género y tipo de desempeño profesional de una muestra de docentes colombianos. *Revista Colombiana de Educación*, 1(84), 1-23.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.17227/rce.num84-11298>
- Hermita, M., & Thamrin, W. (2015). Metacognition Toward Academic Self-Efficacy Among Indonesian Private University Scholarship Students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 1075 – 1080.
- Huertas, A., Vesga, G., & Galindo, M. (2014). Validación del instrumento 'Inventario de habilidades metacognitivas (MAI)' con estudiantes colombianos. *Praxis y Saber*, 5(10), 55-74. <https://doi.org/http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477247214004>
- IBM. (2019). SPSS (versión 26).
- Kleinfeld, J., McDiarmid, G., & Hagstrom, D. (1985). *Alaska's small rural high schools: Are they working?* ISER Report Series No. 57, Alaska: University of Alaska.
- Mateos, M. (2001). *Metacognición y Educación*. Buenos Aires: Araque.
- McCabe, J. (2011). Metacognitive awareness of learning strategies in undergraduates. *Mem Cong*, 462–476.
- Merchán, D., Huertas, A., & Ugarte, J. (2020). Relationship between metacognitive skills, gender, and level of schooling in high school students. *Suma Psicológica*, 1(27), 9-17. <https://doi.org/https://doi.org/10.14349/sumapsi.2020.v27.n1.2>
- Monk, D., & Haller, E. (1986). *Organizational alternatives for small/rural schools: final report to the new york state legislature*. New York, NY: Cornell University, 1986. ED 281 694. .
- Piña, R., & Alfonzo, N. (2019). La metacognición en la educación universitaria. Un caso de estudio. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 22(2), 2255-2277. <https://doi.org/http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep>
- Sánchez, L., & Andrade, R. (2010). *Habilidades Intelectuales. Una Guía para su potenciación*. México: Alfaomega.
- Schraw, G., & Dennison, R. (1994). Assessing metacognitive awareness. *Contemporary Educational Psychology*, 351-371.
- Siemens, G. (2004). *Elearnspace*. Retrieved 02 de Noviembre de 2022, from <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>
- Tulving, E., & Madigan, S. (1970). Memory and verbal learning. *Annual Review of Psychology*, 437-484.
- Ward, A., & Murray, L. (1985). *Factors affecting performance of New Mexico high school students*. Eric Document Reproduction Service No. 271 266).