

**Primeras aproximaciones al estudio de la gestión del conocimiento
en la educación superior en Paraguay**

Valentina Canese

Editora invitada

vcanese@fil.una.py

Facultad de Filosofía

Universidad Nacional de Asunción

Paraguay

El presente número especial de la Revista Científica de la Facultad de Filosofía, UNA (RECIFFUNA) nace a partir de un módulo del doctorado en educación con énfasis en educación superior sobre “Gestión del Conocimiento en la Educación Superior”. Este curso tiene como objetivo analizar la importancia de la gestión del conocimiento en la gestión de las instituciones de educación superior a nivel nacional y global. Teniendo en cuenta que vivimos en una sociedad cada vez más globalizada que avanza a pasos agigantados, se destaca la importancia de la evolución de la sociedad hacia una economía del conocimiento en la que la gestión de este conocimiento se puede ver como una estrategia adaptativa (Pérez Montoro Gutiérrez, 2008) para las organizaciones en general y para las instituciones de educación superior en particular. Es por esto que se vuelve importante analizar las diferentes concepciones y distinciones de lo que es la gestión documental, la gestión de la información y la gestión del conocimiento, las relaciones que existen entre ellas, así como también su importancia para la eficiencia y competitividad de las organizaciones en la actualidad (Gómez Díaz et al., 2005; Rivera Berrio, 2006; Gauchi Risso, 2012).

Así, se analizaron los modelos teóricos de gestión del conocimiento, incluyendo modelos holísticos de gestión del conocimiento, modelos conceptuales, teóricos y filosóficos, modelos cognoscitivos y de capital intelectual, modelos científicos y tecnológicos, así como modelos de redes sociales y de trabajo (Barragán Ocaña, 2009; Pérez y Urbáez, 2016). Desde una perspectiva histórica y teórica, se analizaron los modelos de Wiig (1993), Nonaka y Takeuchi (1995), Sveiby (1997), Bustelo y Amarilla (2001), Kerschberg (2001), Sallis y Jones (2002), Riesco (2004), Paniagua y López (2007), Angulo y Negrón (2008) y finalmente el modelo de Escorcía, J. y Barros, D. (2020) que se enfoca específicamente en la educación superior y en la universidad. Luego de analizar estos modelos, y siguiendo estudios previos, los doctorandos eligieron un enfoque para realizar un estudio aplicado a un contexto local, ya sea exploratorio (Rodríguez-Ponce et al., 2013; Rodríguez-Ponce, 2016), de factores influyentes (Gómez-Vargas y García Alsina, 2015) o de estudio de caso a través de un diagnóstico y/o aplicación de un modelo (Castellano et. al., 2001; Bustos et al., 2016). Cabe destacar que este módulo se ofreció en tres ocasiones durante los últimos tres años y de estas experiencias pedagógicas resultaron los trabajos presentados en este número especial. Así, los artículos presentados a continuación son el resultado de estas primeras aproximaciones al estudio de la gestión del conocimiento en la educación superior en Paraguay.

En el primer artículo, Torales et al., a partir de una revisión de literatura, presentan una aproximación al estado de la cuestión sobre la gestión del conocimiento. A continuación, Ibarra Díaz et al. presentan un reporte de literatura sobre investigación académica desde las instituciones de Educación Superior en Paraguay sobre Gestión del Conocimiento en el sistema de Educación Superior en Paraguay. Por su parte, Amaral et al. exponen un modelo de gestión del conocimiento para el fortalecimiento organizacional de una institución formadora de docentes en Paraguay. Así también, Fernández et al. describen un caso de estudio sobre la gestión del conocimiento en un núcleo de investigación de una institución de Educación Superior. Zárate Rojas y Saavedra Mendieta analizan la integración de la investigación, docencia y extensión universitaria en la gestión del conocimiento desde el caso de la Universidad de la ciudad de Asunción.

Asimismo, Ferrer Dávalos et al. examinan el impacto de la gestión del conocimiento en la calidad institucional de la Universidad Nacional de Asunción. Además, Carballo Valdez et al. describen las iniciativas impulsadas en la Universidad Nacional de Asunción relacionadas a la gestión del conocimiento en la investigación universitaria. Por otro lado, Bernal Leiva et al. analizan la gestión de la información y el conocimiento en Unidades de Investigación de Institutos de Formación Docente y Centros Regionales de Educación pertenecientes al Ministerio de Educación y Ciencias. Así también, Gavilán y Vierci de Mujica presentan un estudio exploratorio en universidades privadas de Asunción.

A continuación, Garay y Salazar examinan el rol del docente como generador del capital intelectual desde la perspectiva de los docentes de una facultad privada en Asunción. Santacruz et al. analizan el proceso gestión de la información en la Facultad de Filosofía UNA desde el modelo de Bustelo y Amarilla. Machuca Ocampos describe la sistematización del conocimiento actualizado en el proceso de acreditación de la carrera de Letras de la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción desde la mirada del Comité de Autoevaluación. Además, Pedrozo et al. presentan un análisis del Capital Intelectual en la Facultad de Filosofía – UNA. Asimismo, Fernández Rodríguez et al. presentan un estudio exploratorio del impacto de la gestión del conocimiento en la calidad de la carrera, de grado, Ciencias de la Educación en la Facultad de Filosofía, Sede Central (Asunción). Por otro lado, Fatecha et al. examinan la gestión del conocimiento en las facultades de Ciencias Médicas y de Arquitectura, Diseño y Arte de la Universidad Nacional de Asunción en el año 2022. Así también, von Lücken et al. analizan las diferencias y similitudes en el uso de prácticas de gestión del conocimiento de distintas carreras de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción.

Por su parte, Cardozo et al. consideran la gestión de los resultados de investigación de docentes del departamento de Biotecnología de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad Nacional de Asunción en el periodo 2015-2022. Por su parte, Bernal y Velázquez describen la gestión del conocimiento académico en la Facultad Politécnica - UNA en la actualidad. Al mismo tiempo, Barreto Salcedo et al. describen el uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC) para la gestión del conocimiento en la Dirección de Postgrado de la Facultad de Ciencias Económicas (UNA) en el periodo 2018-2022. Guillén Fariña et al. investigan sobre los recursos tecnológicos en la gestión del conocimiento de docentes escalafonados de la Facultad de Odontología/UNA. Chenú Orrego y Santander Garcete analizan los modelos de gestión del conocimiento aplicables a las publicaciones de la revista "Steviana" (FACEN-UNA) en tiempo de pandemia; y finalmente Calvo et al. realizan un diagnóstico de la gestión del conocimiento de una Facultad de Medicina privada. Así, con este número especial de la revista enfocado en la gestión del conocimiento en la educación

superior esperamos destacar la importancia de entender los procesos involucrados en esta actividad de modo a poder optimizarlos para el fortalecimiento de las instituciones de educación superior en nuestro país.

Referencias

- Angulo, E. y Negrón, M. (2008). Modelo holístico para la gestión del conocimiento. *Revista Negotium* 4(11), 38 – 51
- Barragán Ocaña, A. (2009). Aproximación a una taxonomía de modelos de gestión del conocimiento. *Intangible Capital*, 5(1), 65-101.
- Bustelo, C. y Amarilla, R. (2001). Gestión del conocimiento y gestión de información. *Revista ph*, (34).
- Castellanos, A. R., de la Mata, A. A., & Gutiérrez, J. U. (2001). La gestión del conocimiento científico-técnico en la universidad: un caso y un proyecto. *Cuadernos de gestión*, 1(1), 13-30.
- Escorcía Guzmán, J., & Barros Arrieta, D. (2020). Gestión del conocimiento en Instituciones de Educación Superior: Caracterización desde una reflexión teórica. *Revista de Ciencias Sociales*.
- Gómez Díaz, D., de Armas, M. P., & Valladares, I. C. (2005). Gestión del conocimiento y su importancia en las organizaciones. *Ingeniería Industrial*, 26(2), 6.
- Gómez-Vargas, M., & García Alsina, M. (2015). Factores influyentes de la gestión del conocimiento en el contexto de la investigación universitaria. *Información, cultura y sociedad*, (33), 29-46.
- Kerschberg L. (2001). Knowledge Management in Heterogeneous DataWarehouse Environments. *Lecture Notes in Computer Science*, 2114.
- Nonaka, I. y Takeuchi, H. (1995). *The Knowledge creating company: how Japanese companies create the dynamics of innovation*. USA, New York: Oxford University Press.
- Paniagua, E. y López, B. (2007). *La gestión tecnológica del conocimiento*. España: Universidad de Murcia.
- Pérez, V. A., & Urbáez, M. F. (2016). Modelos teóricos de gestión del conocimiento: descriptores, conceptualizaciones y enfoques. *Entreciencias: diálogos en la Sociedad del Conocimiento*, 4(10), 201-227.
- Pérez-Montoro, M. (2008). *Gestión del conocimiento en las organizaciones: fundamentos, metodología y praxis*. Ediciones Trea.

- Pérez-Montoro, M. (2016). Gestión del conocimiento: orígenes y evolución. *Profesional de la información*, 25(4), 526-534.
- Riesco, M. (2004). *Gestión del conocimiento en ámbitos empresariales: "modelo integrado-situacional" desde una perspectiva social y tecnológica* (Tesis doctoral). Universidad Pontificia de Salamanca, España.
- Risso, V. G. (2012). Aproximación teórica a la relación entre los términos gestión documental, gestión de información y gestión del conocimiento. *Revista española de documentación científica*, 35(4), 531-554.
- Rivera-Berrío, J. G. (2006). ¿ Gestión del conocimiento o gestión de la información?. *TecnoLógicas*, 59-82.
- Rodríguez-Ponce, E. (2016). Estudio exploratorio del impacto de la gestión del conocimiento en la calidad de las universidades. *Interciencia*, 41(4), 228-234.
- Rodríguez Ponce, E., Pedraja Rejas, L., Araneda Guirriman, C., & Rodríguez Ponce, J. (2013). La relación entre la gestión del conocimiento y la gestión académica: un estudio exploratorio en universidades chilenas.
- Sallis, E., & Jones, G. (2002). Ejemplo de un modelo: La gestión de conocimiento en educación. Londres: Kogan
- Sveiby, K. (1997). *The New Organizational Wealth: Managing and Measuring Knowledge based Assets*. USA: San Francisco: Barrett-Kohler Publishers.
- Wiig, K. (1993). Knowledge Management Foundations: Thinking about thinking – How people and organizations create, represent, and use knowledge. Arlington, TX: Schema.