

**Adaptación paraguaya del Cuestionario de Características Psicológicas
Relacionadas con el Rendimiento Deportivo (CPRD)**

Enrique Fernando Bazán Flecha
efbazan@filouna.edu.py
Universidad Nacional de Asunción
Facultad de Filosofía
Paraguay

Resumen

La investigación tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas del cuestionario Características Psicológicas relacionadas con el Rendimiento Deportivo (CPRD) en deportistas paraguayos. De enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo instrumental y de corte transversal, participaron del estudio 652 deportistas paraguayos de diferentes deportes individuales y colectivos. Se obtuvo la validez de contenido mediante el análisis factorial, dando como resultado una estructura de cinco factores: Control de estrés, Habilidad mental, Autoconfianza, Influencia de la evaluación del rendimiento y Motivación. En cuanto a la consistencia interna, el instrumento presenta valores aceptables, tanto en la totalidad de los ítems como en las cinco escalas que lo componen. Se aporta evidencia de haber obtenido una versión del CPRD con niveles aceptables de validez y confiabilidad.

Palabras clave: Adaptación – CPRD - Características psicológicas - rendimiento deportivo - deportistas paraguayos.

Paraguayan adaptation of the Questionnaire of Psychological Characteristics Related to Sports Performance (CPRD)

Abstract

The objective of the research was to analyze the psychometric properties of the Psychological Characteristics Questionnaire related to Sports Performance (CPRD) in Paraguayan athletes. With a quantitative approach, non-experimental design, instrumental and cross-sectional type, 652 Paraguayan athletes from different individual and collective sports participated in the study. Content validity was obtained through factorial analysis, resulting in a structure of five factors: Stress control, Mental ability, Self-confidence, Influence of performance evaluation and Motivation. Regarding internal consistency, the instrument presents acceptable values, both in all the items and in the five scales that comprise it. Evidence is provided of having obtained a version of the CPRD with acceptable levels of validity and reliability.

Keywords: Adaptation – CPRD - psychological characteristics - sports performance - Paraguayan athletes.

Introducción

La presente investigación tiene como objetivo analizar las propiedades psicométricas del cuestionario Características Psicológicas relacionadas al Rendimiento Deportivo (CPRD) adaptado a la población de deportistas paraguayos. Se busca evidenciar la validez de constructo, la consistencia interna y establecer puntajes normativos.

La investigación es de tipo instrumental, ya que está encaminada al estudio y desarrollo de una herramienta de medición, lo cual incluye el diseño y la adaptación del instrumento original. Se evaluó a 652 deportistas paraguayos, tanto de deportes individuales como colectivos, con un rango de edad de 13 a 65 años, que actualmente están en competencia.

La Psicología del deporte ha buscado identificar las variables psicológicas más utilizadas por los deportistas durante los entrenamientos y competiciones, con el fin de elaborar planes de entrenamiento que brinden herramientas psicológicas que ayude a los deportistas a optimizar su rendimiento deportivo. Es por esto, que es relevante desarrollar instrumentos con una base psicométrica adecuada que permita evaluar correctamente dichas variables teniendo en cuenta la cultura y el contexto donde se pretende utilizar.

Objetivo

Analizar las propiedades psicométricas del cuestionario Características Psicológicas relacionadas con el Rendimiento Deportivo en deportistas paraguayos.

.

Materiales y Métodos

Investigación de tipo instrumental, de un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de corte transversal. La investigación se realizó desde comienzos del mes de octubre de 2021 hasta mayo del 2023.

La población de estudio fueron deportistas paraguayos de deportes de modalidad individual y colectiva que están actualmente en competencia en el marco de una asociación o federación, en cualquier categoría y que aceptaron participar del estudio voluntariamente.

El muestreo fue no probabilístico, intencional. Participaron 652 deportistas, con un mínimo de edad de 13 años y un máximo de edad de 65 años ($M= 24.07$; $DS= 9.89$), de los cuales el 78% de la muestra son del sexo masculino y el 22% del sexo femenino. El 60% de la muestra realizan deportes colectivos (pádel, fútbol, básquet, entre otros) y el 40% deportes individuales (patín, ajedrez, halterofilia, entre otros).

La recolección de datos se llevó de manera virtual por medio de Google Forms.

Tabla 1. Variables sociodemográficas

	M	DS
Edad	24.07	9.89
	Frecuencia	Porcentaje
Pádel	167	25.6
Fútbol	134	20.6
Patín	115	17.6
Ajedrez	101	15.5
Básquet	61	9.4
Rugby	17	2.6
Halterofilia	13	2.0
Voley de playa	12	1.8
Karate	8	1.2
Hockey sobre césped	4	0.6
Judo	4	0.6
Esgrima	3	0.5
Tenis	3	0.5
Bádminton	2	0.3
Boxeo	2	0.3
Futsal	2	0.3
Tenis de mesa	2	0.3
Remo	1	0.2
Squash	1	0.2
Total	652	100.0

Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

Características Psicológicas de Rendimiento Deportivo (CPRD)

El cuestionario de Características Psicológicas de Rendimiento Deportivo, creado por Gimeno et al. (1999), es utilizado en el campo de la Psicología Deportiva como un instrumento de evaluación psicodeportiva.

Está compuesto por cinco dimensiones y consta de 55 ítems que incluye variables psicológicas que están relacionadas en el rendimiento deportivo. Este modelo de cinco factores explicaría el 63% de la varianza total. Las puntuaciones en cada escala, brinda información sobre la situación en la que se encuentra el deportista en esa variable concreta, y permiten establecer una comparación de cómo evolucionó el deportista luego de una intervención.

A continuación, se describen las características de las dimensiones que contiene el cuestionario y el coeficiente Alfa de Cronbach:

Tabla 2. Alfa de Cronbach de las escalas del estudio original

Escala	Alfa de Cronbach
Control de estrés	.88
Influencia de la evaluación del rendimiento	.72
Motivación	.67
Habilidad mental	.34
Cohesión de equipo	.78

Resultados

Primeramente, se obtuvo la solución factorial donde se pudo ver la existencia de cinco factores. Los resultados obtenidos en la prueba de esfericidad de Bartlett y la medida de Kaiser-Meyer-Olkin indican que la matriz de datos resulta apropiada para realizar sobre ella la factorización (Tabla 3).

La estructura factorial de cinco factores permiten explicar el 38.68% de la varianza total. Se realizó el AFE y se procedió a descartar los ítems que cuya carga factorial sea menor a .40, los que ítems que cargaban más de .40 en dos o más factores y por último, aquellos ítems cuya validez teórica fuera dudosa.

Tabla 3. Análisis factorial

Kaiser-Meyer-Olkin	0.880
Prueba de Chi-cuadrado	11577.979
esfericidad	gl
de Bartlett	Sig.
	1485
	0.000

	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	7.972	14.494	14.494	5.522	10.039	10.039
2	5.717	10.394	24.888	3.974	7.225	17.265
3	3.481	6.330	31.218	3.870	7.037	24.301
4	2.329	4.235	35.453	3.205	5.828	30.129
5	1.779	3.234	38.687	2.238	4.069	34.198

Los ítems originales eliminados fueron los siguientes:

- Carga factorial menor a .40: 2, 5, 6, 7, 11, 18, 19, 22, 23, 27, 37, 42, 48, 49 y 53
- Carga factorial superior a .40 en dos o más factores: 39
- Validez teórica dudosa: 4, 15, 30, 38 y 44

Finalmente, el instrumento quedó conformado por 34 ítems y con cinco escalas: Control de estrés (10 ítems), Habilidad mental (6 ítems), Autoconfianza (5 ítems), Influencia en la evaluación del rendimiento (10 ítems) y Motivación (3 ítems).

Tabla 4. Estructura factorial

Ítem original	Factores				
	1	2	3	4	5
Ítem 1	.487				
Ítem 3			.649		
Ítem 8			.742		
Ítem 9				.640	
Ítem 10	.693				
Ítem 12	.747				
Ítem 13	.535				
Ítem 14	.617				
Ítem 16				.635	
Ítem 17				.473	
Ítem 20	.679				
Ítem 21				.451	
Ítem 24			.494		
Ítem 25		.722			
Ítem 26	.688				
Ítem 28				.652	
Ítem 29					.810
Ítem 31					.803
Ítem 32			.720		
Ítem 33		.593			
Ítem 34	.409				
Ítem 35				.542	
Ítem 36	.582				
Ítem 40		.689			
Ítem 41				.411	
Ítem 43		.499			
Ítem 45		.683			
Ítem 46	.602				
Ítem 47				.608	
Ítem 50		.557			
Ítem 51				.517	
Ítem 52				.701	
Ítem 54			.718		
Ítem 55					.469

Por otra parte, se realizó la consistencia interna del instrumento completo obteniendo un alfa de Cronbach igual a .86. En relación a las escalas del instrumento, se obtuvieron valores de aceptables a muy buenos, ya que el coeficiente alfa de las mismas oscila entre .70 y .85.

Tabla 5. Consistencia interna

Escala	Número de elementos	Alfa de Cronbach
Control de estrés	10	.85
Habilidad mental	6	.78
Autoconfianza	5	.76
Influencia de la evaluación del rendimiento	10	.77
Motivación	3	.70
Cuestionario en su conjunto	34	.86

A continuación, se presenta el baremo realizado para la interpretación de las puntuaciones de los deportistas contextualizando con las puntuaciones de un grupo normativo.

Tabla 6. Distribución percentilar de las puntuaciones directas CPRD

	Control estrés	Habilidad mental	Autoconfianza	Influencia de la evaluación del rendimiento	Motivación
N	652	652	652	652	652
Media	21.07	16.83	14.95	20.58	8.58
DS	8.48	4.57	3.51	7.12	2.79
5	8	8	9	9	
10	10	10	10	12	4
15	12	13	11	14	5
20	14	14	12	15	6
25	15			16	
30	16	15	13	17	7
35	17				
40	19	16	14	18	8
45	20			19	
Percentiles 50	21	17	15	20	9
55	22			21	
60	23	18	16	22	
65	24	19		23	10
70	26		17	24	
75	27	20	18	25	11
80	29			27	
85	30	21	19	28	
90	33	22		30	
95	36	24	20	33	12

Conclusión

A partir de los resultados presentados, se puede afirmar que el cuestionario es una herramienta útil para evaluar las siguientes características psicológicas en deportistas

paraguayos: Control de estrés, Habilidad mental, Autoconfianza, Influencia de la evaluación en el rendimiento y Motivación.

La estructura factorial del cuestionario adaptado a los deportistas paraguayos quedó definida por cinco escalas, al igual que el cuestionario original, pero con la diferencia que se suprimió la escala de Cohesión de equipo, y se agregó la escala de Autoconfianza.

La interpretación de las puntuaciones de las escalas del cuestionario ofrece al profesional información relevante para poder planificar intervenciones de acuerdo a las necesidades del deportista o del equipo. Además, le permite establecer una comparación antes y después de una intervención. Otra manera eficaz para la interpretación de los resultados, es realizando un análisis detallado de cada ítem, destacando las puntuaciones altas o las puntuaciones bajas. Dicho análisis permitiría al psicólogo identificar las necesidades y los recursos existentes en cada deportista, elaborar hipótesis dentro del marco del análisis funcional de la conducta y tomar decisiones precisas para la evaluación y la intervención.

La escala Control de estrés mantuvo ocho ítems del instrumento original (1, 10, 12, 13, 14, 20, 26, y 36) y se añadieron dos ítems (34 y 46) que formaban parte de la escala Influencia de la evaluación del rendimiento. La escala de Habilidad mental, mantuvo cuatro ítems (25, 40, 45 y 50) del instrumento original y se añadieron dos ítems (33 y 43) de la escala original de Motivación y de Control de estrés respectivamente. La escala Autoconfianza, albergó cinco ítems (3, 8, 24, 32 y 54) que formaban parte de la escala de Control de estrés, estos ítems mantienen coherencia teórica con el constructo Autoconfianza. Al analizar la cuarta escala, Influencia de la evaluación del rendimiento, se mantuvieron siete (9, 16, 28, 35, 47, 51 y 52) de los ítems originales de dicha escala y se añadieron tres ítems (17, 21 y 41) de la escala original de Control de estrés, dichos ítems refieren un cambio en la atención, concentración y confianza antes un error o un resultado adverso. Por último, la escala Motivación conservó tres ítems (29, 31 y 55) de los ocho ítems que conformaban la escala original.

En cuanto a la consistencia interna del cuestionario, se obtuvieron coeficientes iguales y superiores a .70, considerándolos niveles aceptables. La consistencia interna del instrumento completo resultó igual a .86, mientras que en la escala Control de estrés se obtuvo .85, en Habilidad mental .78, Autoconfianza .76, Influencia de la evaluación del rendimiento .77 y en Motivación .70.

Se tipificaron las puntuaciones obtenidas por el grupo normativo, dando como resultados puntuaciones percentilares, que ayuda a ordenar las puntuaciones de los deportistas paraguayos para poder reconocer de manera más efectiva las puntuaciones que se sitúan por encima y por debajo de la zona de normalidad.

Se ha presentado una versión del instrumento con una base psicométrica depurada y evidencias robustas de validez y confiabilidad, lo que significa un aporte relevante en la evaluación de variables psicológicas en el campo de la psicología aplicada al deporte en Paraguay.

Referencias bibliográficas

- Gimeno, F., Buceta, J. M., y Pérez-Llantada, M. C. (2001). El Cuestionario "Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo" (CPRD): Características Psicométricas. *Análise Psicológica*. 93-113.
- Gimeno, F., Buceta, J. M., y Pérez-Llantada, M. C. (2007). Influencia de las Variables Psicológicas en el Deporte de Competición: Evaluación Mediante el Cuestionario Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo. *Psicothema*. 667-672.
- Pagano, A. E., y Vizioli, N. A. (2020). Adaptación del Cuestionario de Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo (CPRD). *Revista Evaluar*, 20(3), 51-67.