

CRÍTICA Y PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DEL PRIMER CURSO DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN SOBRE LA DEMOCRACIA EN PARAGUAY

MILSON GODOY

milsondejesus97@gmail.com

Universidad Nacional de Asunción

Facultad de Filosofía

Paraguay

Resumen

Este trabajo se ha centrado en tres puntos principales: la revisión histórica de la democracia, la situación nacional en cuanto a dicha forma de gobierno y, por último, la percepción de estudiantes del primer año de ciencias de la comunicación sobre la democracia en Paraguay, atendiendo la necesidad de que futuros comunicadores conozcan e interpreten de forma crítica las virtudes y falencias de procesos políticos y electorales. Se ha optado por considerar un enfoque mixto cuanti-cualitativo para el estudio de la unidad de análisis, puesto que la revisión literaria y bibliográfica ha demostrado que existen datos subjetivos y objetivos, respecto a la democracia y sus aristas en lo electoral y político. En cuanto a los resultados, se ha registrado que los estudiantes no confían en la democracia paraguaya y consideran que no es efectiva, pero sí consideran que su voto tiene impacto en la calidad de vida del país.

Palabras clave: política, comunicación, democracia, elecciones.

CRITIQUE AND PERCEPTION OF STUDENTS OF THE FIRST YEAR OF COMMUNICATION SCIENCES ON DEMOCRACY IN PARAGUAY

Abstract

This work has focused on three main points: the historical review of democracy, the national situation regarding this form of government and, finally, the perception of first year students of communication sciences on democracy in Paraguay, in response to the need for future communicators to know and critically interpret the virtues and shortcomings of political and electoral processes. A mixed quantitative-qualitative approach has been chosen for the study of the unit of analysis, since the literature and bibliographic review has shown that there are subjective and objective data regarding democracy and its electoral and political aspects. As for the results, it has been recorded that students do not trust Paraguayan democracy and consider that it is not effective, but they do consider that their vote has an impact on the quality of life in the country.

Keywords: politics, communication, democracy, elections.

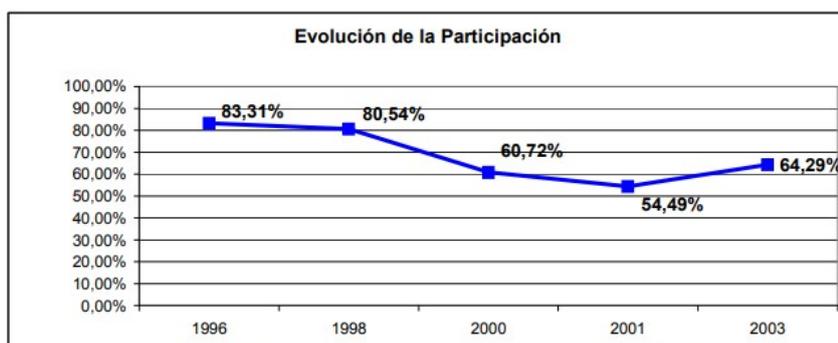
Introducción

En el contexto nacional y legal, dentro de la Constitución de la República del Paraguay (1992), la denominación democracia representativa se presenta en el Art. 1, De la Forma del Estado y su Gobierno, como su forma de gobierno. Asimismo, en su Art.2, De la Soberanía, la carta magna explica que el Paraguay sostiene su soberanía en el pueblo, siendo este último el que la ejerce a través del sufragio.

De esa manera, para la democracia como forma de gobierno, la participación política es uno de los principales componentes para el desarrollo humano, puesto que permite que las personas materialicen sus capacidades, aptitudes y vocaciones (Escobar, 2012). Sin embargo, según las investigaciones de Marcello Lachi (2009, p. 3), pese a que se haya registrado un crecimiento sostenido por parte de las personas inscriptas en el padrón electoral, que de 1.817.353 en el año 1996 aumentaron a 2.405.108 en el 2003 (con un incremento del 32% en 7 años), el número de votantes aumentó de 1.514.045 en 1996 a solo 1.546.192 en 2003 (nada más que un 2% de incremento en el mismo periodo de año).

Tabla 1. Abstencionismo electoral en Paraguay (Lachi, 2009).

Claramente el estancamiento en el número de votantes, que entre altibajos se ha quedado alrededor del millón y medio, puesto frente a un aumento paulatino del número de inscriptos en el padrón electoral (que en el 2006 ya ha superado los 2.700.000 inscriptos), no podía más que llevar consigo una notable reducción de los niveles de participación electoral, que en efecto han bajado del 83,3% registrado en 1996 al 64,3 registrado en el 2003 (-19%).



Elaboración: Lachi, M. (2009). En M. Lachi, Abstencionismo electoral en Paraguay. Asunción: Germinal.

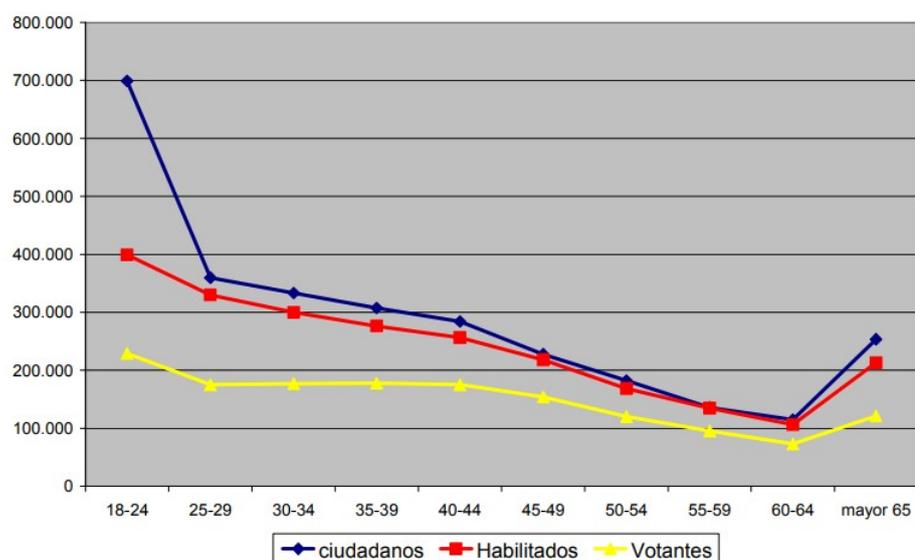
Como también explica Lachi (2009), las estadísticas demuestran que hubo un decrecimiento de votantes, si se toma el dato de las elecciones generales de 1998 y 2003, puesto que el número se redujo de 1.650.725 a 1.546.192 (mayor al 7%); principalmente, estos datos indican

que la participación democrática ha registrado números negativos. En ese sentido, resulta importante analizar qué opiniones sobre la democracia se encuentran entre los estudiantes del Primer Curso Primera Sección de Ciencias de la Comunicación.

Tabla 2. Caída de participación en el año 2013 (Lachi, 2009).

En el siguiente gráfico es posible ver una representación de los datos del cuadro.

Gráfico 1 - Niveles participación Elecciones Generales 2003



Obras consideradas

Contra la democracia (2016). Con esta obra, el filósofo estadounidense Jason Brennan, analiza la democracia de manera profunda, explicando que esta se valora solo por sus resultados, pero que estos no son buenos. Para él, la democracia carece de sentido alguno, puesto que favorece el aprovechamiento de la clase política respecto a la falta de formación de los ciudadanos.

Diálogos IV. República (1988). Pese a su antigüedad, los diálogos del filósofo griego y discípulo de Sócrates, Platón, nunca han perdido vigencia y relevancia dentro del análisis filosófico, axiológico y político. En la edición de 1988 de esta obra, Platón da a conocer sus impresiones sobre el gobierno ideal, presentando por primera vez a la democracia como una forma de gobierno inadecuada para Estado.

Abstencionismo electoral en Paraguay (2009). Este trabajo realizado por el politólogo Marcello Lachi, corresponde a la publicación periódica de análisis y estudios sobre la realidad social y política del Paraguay. El documento recoge y analiza informaciones cuantitativas y cualitativas sobre las principales causas de la abstención electoral en el país.

Historia del Pensamiento Social (1982). La obra de Salvador Giner, sociólogo español, representa una revisión completa e histórica sobre el pensamiento social de occidente, desde el concepto de ciudad-estado en Grecia hasta el marxismo del siglo XX y el porvenir de la teoría social.

La paradoja de la democracia (2012). Chantal Mouffe, politóloga y filósofa belga, describe en su obra la urgente necesidad de que la teoría política proporcione un marco alternativo al actual dominico de la teoría democrática.

Metodología utilizada

En cuanto al marco metodológico, este trabajo se ha centrado en tres objetivos específicos: describir los antecedentes históricos de la democracia, caracterizar la situación nacional en cuanto a dicha forma de gobierno y, por último, la percepción de los estudiantes del Primer Curso de Ciencias de la Comunicación sobre la democracia en Paraguay

En primer lugar, el marco histórico se ha respaldado principalmente en la obra *Historia del pensamiento social*, del sociólogo español Salvador Giner, como también en *Contra la Democracia*, del filósofo estadounidense Jason Brennan. En menor medida, como fuente de análisis histórico, también se ha revisado el libro *Historia de las ideas políticas*, del historiador y politólogo francés Jean Touchard (2006).

En segundo término, los datos recogidos respecto a información electoral nacional están basados en la investigación realizada por el politólogo Marcello Lachi, quien ha demostrado que la participación electoral se ha reducido.

En el tercer punto, sobre la teoría política y el análisis más actual que han realizado algunos politólogos, se encuentran las siguientes obras ya mencionadas: *Contra la democracia*, del filósofo y especialista en materia democrática, Jason Brennan; *La paradoja de la democracia*, de la politóloga Chantal Mouffe. Ambas obras son referencias a nivel internacional.

Respecto al tipo de investigación y recopilación de datos, se ha optado por considerar una encuesta con un sistema mixto cuanti-cualitativo, puesto que la revisión literaria y bibliográfica ha demostrado que existen datos subjetivos y objetivos, respecto a la democracia y sus aristas en cuanto a lo electoral y político.

La democracia: una libertad confusa

En el Libro VI de La República (Platón, p. 301), en la voz narrativa de Sócrates, Platón recrea una situación para explicar a Adimanto sobre la naturaleza de la democracia. De esa manera, describe una escena en la que un barco debe servir para cruzar un río ancho y turbulento, donde las aguas son protectoras de grandes profundidades desconocidas, listas para esconder los cuerpos inertes ante la posibilidad de que la operación sea un fracaso.

Creada la escena, el personaje de Sócrates explica las condiciones en que debe darse el viaje: en primer lugar, describe en el pasaje, el capitán del navío es de poca experiencia, corto de vista y casi sordo; en segundo lugar, la tripulación es, en su mayoría, ignorante e irresponsable, y quienes entienden de navegación no son escuchados por ser unos pocos. La pregunta clave que Platón plantea, con un capitán tan limitado y unos tripulantes irracionales, ¿es segura la navegación? Claramente, Sócrates y Adimanto coinciden en que la respuesta es un no, puesto que, en el proceso de cruzar el río, los hombres entendidos en navegación intentarían quitar del mando al jefe, pero serían atrapados por el mayor número de tripulantes ignorantes, causando que el barco termine en el fondo del mar por la incompetencia del supuesto capitán.

Esta es la visión que tiene Platón, el antiguo filósofo ateniense, sobre la democracia. Para el autor de La República, dicho sistema político concede el poder absoluto a un pueblo ignorante (los tripulantes) que no se apura en eliminar a un tirano (el capitán), desconociendo el valor de los sabios (los expertos en navíos) y llevar, de esta forma, el barco (la república) a una desgracia total en materia política y económica.

Si bien se ha visto lo que representaba la democracia para Platón, no está de más sentar la definición actual de la misma. La democracia es, según el sociólogo Salvador Giner (Historia del Pensamiento Social, p. 35), en particular, aquella forma de gobierno en la cual el poder político es ejercido por el pueblo. Nace en Grecia, cuna de la civilización de occidente. Desde

entonces, ha perdurado — entre caídas, tropezones y reivindicaciones — a lo largo de la historia política de occidente.

Actualmente, en Paraguay y otros 165 países, la democracia es empleada como sistema político, según la última publicación de la revista *The Economics*, sobre el Índice de Democracia Global. Ahora bien, ¿cuál es la percepción de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación? ¿Hay algún problema con que solo la democracia sea utilizada como forma de gobierno? Sí, desde lo político y social, hay muchos problemas (Brennan, 2016, p. 34).

Sobre los inconvenientes, existen antecedentes en su origen: Grecia clásica. Bajo el sistema democrático de representación, fue condenado un hombre que, por grandes autores, como Jean Touchard o Salvador Giner, es considerado el padre de la moral: Sócrates, el filósofo ateniense que estableció el bien como virtud, y quien vivió toda su vida enseñando que la justicia era el camino por el que debía andar el hombre (Giner, p. 43). Tras la muerte de Sócrates, su discípulo Platón huyó de Atenas, decepcionado, y cuando quiso volver para proponer un mejor sistema, estuvo cerca de ser asesinado (Giner, p.47).

La crítica hacia la democracia indica que permitir que una mayoría no instruida tome una decisión sobre los demás, básicamente siempre conduce a la sociedad hacia un escenario desastroso y poco (Brennan, p. 36). Uno de los puntos más mencionados a favor de la democracia es que esta, en teoría, no legitima dictaduras ni tiranías, sino que las rechaza (Constitución de la República del Paraguay, 1992). Sin embargo, si bien su espíritu es contrario al autoritarismo, su sistema de consenso no garantiza que un tirano en potencia tome el poder a causa de una mala elección.

Es evidente que todos los gobiernos autoritarios tuvieron, en la mayor parte de su actividad política, el apoyo de las grandes masas poco instruidas. En Paraguay se tiene el ejemplo del Gral. Alfredo Stroessner, quien gobernó por más de 30 años teniendo el apoyo de la mayor parte del pueblo, o al menos su indiferencia, hasta que un grupo de hombres respaldados por los Estados Unidos hicieron un golpe de Estado para derrocarlo (Nickson, A. La Caída de Alfredo Stroessner y el ocaso del sultanismo, 2020, p. 12). En ese sentido, Adolf Hitler, el fundador del Partido Nacionalsocialista, también encaja en la figura del tirano apoyado por el pueblo, ya que fue un líder sumamente popular en su país, querido por los jóvenes y respetado por los mayores. En china, el líder comunista Mao Zedong gobernó desde 1943

hasta 1976, y es considerado el mayor genocida de la historia, con más de 75.000.000 de muertes causadas bajo su tiranía; este hombre, sin embargo, era admirado por muchos chinos, quienes hasta hoy rinden culto a su personalidad (Vanguardia, 2021).

Actualmente, los legisladores tienen una popularidad negativa en países de América. Son menos apreciados que los actores del Poder Ejecutivo y el Judicial. Eso se demostró en una encuesta del año 2013, entre votantes estadounidenses, que arrojó el siguiente resultado: los diputados y senadores son los cargos más impopulares de la política. Y en Gran Bretaña, el 62% de entrevistados en un sondeo de 2012 mencionó que “los políticos mienten siempre: no se les puede creer nada” (Coggan, 2013). Todo esto se ha expresado por un gran número de personas, a pesar de que dichos políticos representan la soberanía popular.

Entonces, ¿quiénes se benefician con este sistema? Quienes mayor ventaja sacan, de acuerdo con opiniones de los encuestados del mencionado sondeo (Coggan, 2013), son los diputados y senadores, legisladores que conforman el Congreso de la Nación. Al respecto de la desconfianza en los políticos y los casos de corrupción, muchos estudiantes han mencionado la necesidad de una mejor educación; sin embargo, otros se han preguntado sobre qué interés tendrían los políticos en la educación de calidad, ya que “mientras menos cultura tiene el pueblo, más votados son los mismos”.

La excusa de que la democracia permite al pueblo tomar decisiones importantes, según autores contemporáneos, en realidad es un absurdo (Brennan, p. 37). Asimismo, es importante señalar que el sistema de la democracia permite que cualquier persona, siempre que sea un ciudadano libre, pueda acceder a los cargos políticos que requieren de mucho conocimiento y valores morales, como el de la presidencia y el de los legisladores.

En el primer punto, se observa que el Estado da al pueblo la libertad de elegir a sus autoridades sin preocuparse sobre qué tan preparados están para tomar decisiones tan trascendentales; en pocas palabras, unos padres irresponsables que, para que sus hijos los sigan queriendo, dan a estos la potestad de decidir por ellos mismos, sin importar que tal hecho los lleve a la miseria, la pobreza o a la muerte (Brennan, p. 38).

Sobre el segundo punto, y pese a todo lo mencionado, es importante brindar una aclaración: la actual Constitución no permite que, en todos los poderes, los requisitos para acceder a ellos sean mínimos. En el caso del Poder Judicial se evidencia, en el artículo 258 de la

Constitución de la República del Paraguay (1992), que para ser ministros, además de tener nacionalidad paraguaya, y haber cumplido 35 años, es necesario poseer un título de Doctor en Derecho y “gozar de notoria honorabilidad”, como también haber ejercido la profesión de magistratura judicial, o impartir enseñanza universitaria en alguna cátedra referente a materia jurídica. En este caso, el Poder Judicial cuenta con diversos puntos a tener en cuenta para sus miembros. Al respecto, esta diferencia se debe a que se trata del órgano encargado de decidir lo que es correcto y lo que no, lo que es constitucional y lo que no es constitucional. Sobre los más altos cargos, resulta inevitable analizar las razones por las que los demás poderes del Estado no exigen una mínima formación académica ni alguna reputación reconocida.

Por otra parte, el actual panorama político en cuanto a forma de gobierno, está completamente dominado por la democracia. Este hecho es alarmante en cierto sentido, puesto que los defensores de la democracia tienden a contradecir los mismos espíritus democráticos, consistentes en la defensa de la libertad y soberanía, al consentir leyes que prohíban cualquier otra forma de gobierno.

Por otra parte, la naturaleza de la democracia no ha sido bien abordada desde la teoría. Entre sus tantas acepciones, se encuentran las de democracia moderna, democracia representativa, democracia pluralista, democracia parlamentaria, democracia constitucional, democracia liberal, etc. Según explica la politóloga Chantal Mouffe, para algunas existe una diferencia respecto a países grandes y de mayor población, puesto que en estos se hace inviable la democracia directa, de manera que la democracia moderna debe ser representativa (La paradoja democrática, 2012, p. 19).

En pocas palabras, la democracia representa una libertad confusa, puesto que la presenta como una virtud que llevará a las personas hacia un supuesto bienestar; sin embargo, como ya se ha visto, la votación no parece ser adecuada cuando se trata de votantes ciegos y sordos eligiendo y decidiendo el rumbo de un país, sin tener en cuenta la opinión de quienes sí pueden ver y escuchar.

Resultados y discusión

La democracia ha estado presente en gran parte de la historia del ser humano, en sus diversas formas, desde la Antigua Grecia hasta la actualidad. En definitiva, desde entonces hubo opiniones divididas respecto a su efectividad, partiendo desde Platón hasta autores actuales (Brennan, 2016, p. 34). Al respecto, se ha recogido la percepción de estudiantes del primer año de la carrera de Ciencias de la Comunicación, de la Universidad Nacional de Asunción, respecto a la democracia en Paraguay, principalmente teniendo en cuenta que durante el mes de abril de 2023, en las elecciones presidenciales de Paraguay, hubo cuestionamientos y dudas respecto a la legalidad y validez de las votaciones, alegando fraude electoral Rivas, F. (3 de mayo de 2023). Furia callejera en Paraguay contra un supuesto fraude electoral del Partido Colorado. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2023-05-03/furia-callejera-en-paraguay-contra-un-supuesto-fraude-electoral-del-partido-colorado.html>

La edad de los encuestados fue, en un 85,7 %, de entre 17 y 25 años. Respecto a la definición de la democracia, el 42,9 % de los estudiantes consideró que “La democracia es una forma de organización social en la que todos los ciudadanos tienen los mismos derechos y deberes ante la ley y participan en las decisiones colectivas”, dejando en segundo lugar las siguientes definiciones (ambas con 28,6 %): “La democracia es un sistema político en el que el pueblo elige a sus gobernantes mediante elecciones libres y periódicas” y “La democracia es un ideal de convivencia pacífica y pluralista en el que se respeta la dignidad humana, se garantizan las libertades fundamentales y se promueve el bien común”.

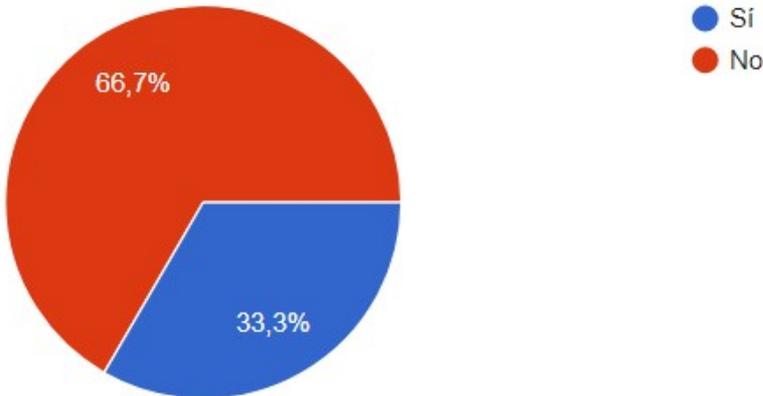
Gráfico 1. ¿Qué es para ti la democracia?



Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes dieron a conocer que, en respuesta a la consulta sobre la democracia y su efectividad en Paraguay, para ellos la democracia no es efectiva en Paraguay. A dicha consulta, el 66,7 % respondió con un “No”, mientras que el 33,3 % sí considera efectiva la democracia en Paraguay.

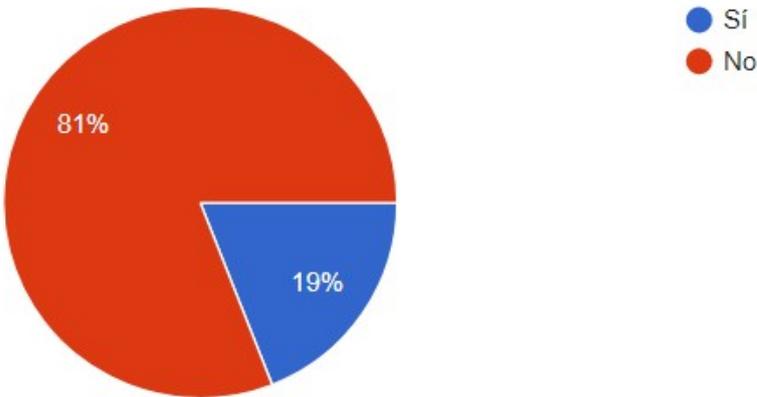
Gráfico 2. ¿Consideras que la democracia es efectiva en Paraguay?



Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, respecto a la confianza en las instituciones democráticas, los encuestados indicaron que no confían en ellas, ya que el 81 % respondió con un “No” a la siguiente pregunta “¿Confías en las instituciones democráticas del país? Por ejemplo, el Congreso, la Corte Suprema de Justicia, etc.”.

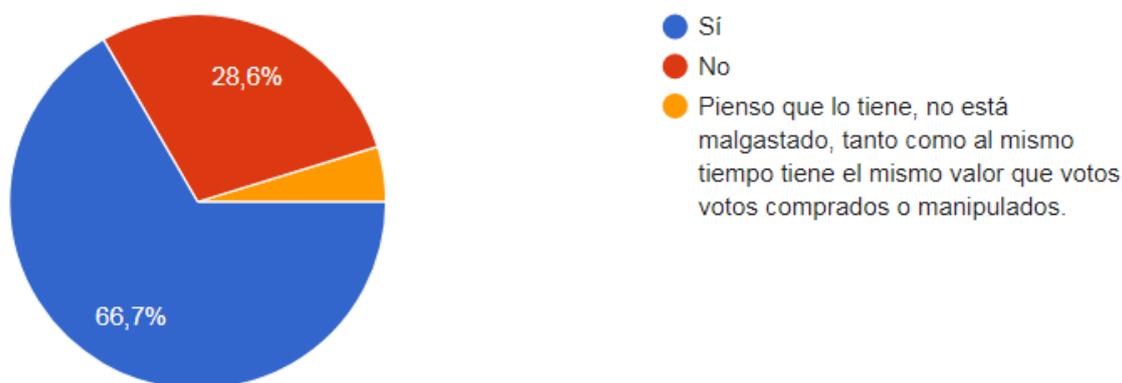
Gráfico 3. Confianza en instituciones democráticas del Estado.



Fuente: Elaboración propia.

Pese a que sus respuestas indican desconfianza en las instituciones democráticas del país, como también la percepción de que la democracia no es efectiva, los estudiantes creen que sus votos sí tienen un impacto en la calidad de vida del país.

Gráfico 4: ¿Sientes que tu voto en las elecciones tiene un impacto en la calidad de vida en Paraguay?



Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, la encuesta solicitó respuestas abiertas a la siguiente pregunta con respuesta no obligatoria: ¿Consideras que la democracia es el mejor sistema de gobierno o crees que podría haber alternativas mejores?

- Considero que siempre y cuando los gobernantes sea elegidos con prudencia, es el mejor sistema de gobierno.
- Creo que podría ser un buen sistema si se basara en perspectivas más sociales y abandonara el individualismo característico presente en la mayoría de los países.
- Considero que es el único camino.
- No hay mejor forma de gobierno que la dictatorial.
- Sí, es la mejor vía para mejorar el manejo y orden de un país.
- La democracia es el mejor, pero en nuestro país no es bien ejecutada.
- Sí, debido a los antecedentes de gobiernos anteriores.
- Sí, pero está siendo utilizado forma incorrecta.
- Sí, es la mejor, pero no se lleva a cabo como debe ser.
- Ninguno me convence, pero sería el que más se acerca.

- En la democracia estamos bien, pero necesitamos cambiar a nuestros gobernantes.
- Sí, podría haber si en este país se llevara con la verdad. Somos pocos honestos en esos casos.
- No, considero que existen alternativas mejores.
- Yo creo que sí, siempre y cuando haya cambios en el sistema democrático.
- Considero que la democracia es el mejor sistema de gobierno.
- Creo que una democracia bien estructurada sí funciona.
- Considero que es el mejor sistema de gobierno, claro está, cuando es utilizado de buena manera.
- Es el mejor hasta ahora.
- Considero que no hay mejor forma de gobierno y organización social que la democracia.

Por último, los estudiantes de Ciencias de la Comunicación respondieron la siguiente pregunta con respuesta no obligatoria: ¿Qué aspectos crees que podrían mejorar en tu sistema democrático?

- Participación ciudadana: Fomentar una mayor participación y compromiso de los ciudadanos en los procesos democráticos.
- Transparencia y rendición de cuentas: Fortalecer la transparencia de los procesos políticos y garantizar una mayor rendición de cuentas de los representantes electos.
- El saneamiento de las instituciones, empezando por el sistema judicial, que es como la rosca permanente de la injusticia, el acompañamiento cívico para el correcto actuar de los gobernantes y funcionarios, y un cambio de matriz en la educación paraguaya.
- Que se respete la división de los poderes y los principios republicanos.
- La transparencia, tantas instituciones públicas que no cumplen con su función.
- Conocer nuestros derecho, el sistema mismo para poder aportar a su mejora.
- Todos, realmente, ya que debemos rehacer el sistema para acabar con el problema desde la raíz.
- Una lucha más ardua contra la corrupción imperante en el sistema.
- Proporcionar información a la sociedad (siempre veo mucha ignorancia a la hora de votar a cargos menores al de Presidente) y disminuir el soborno y manipulación de los votos. Ahí entro en mi problemática en que el voto de una persona informada vale lo mismo que el de una persona desinformada o influenciada.

- La justicia, la economía, la salud pública, la educación básica y en áreas del interior, remodelación o mínimo mantenimiento de colegio y escuelas.
- Podrían mejorar varias cosas, pero me gustaría que empecemos por la salud y la educación.
- Que dejen de hacer las compras de votos.
- La inclusión de las minorías y la implementación correcta de la justicia.
- Creo que las personas deberían dejar de lado el fanatismo al momento de elegir a los gobernantes del país.
- Lo primordial sería erradicando la corrupción, y luego ya educando al pueblo paraguay a votar por la mejoría común y no por los intereses personales.
- Creo que dentro de una democracia es fundamental la promoción y el respeto a los derechos humanos sin distinción de clase, raza, género, orientación, ideologías y edad. Hoy en día nuestro país deja mucho que desear en cuanto a este aspecto y, dentro de mi idea de lo que considero democracia, es esto lo que mejoraría. Para que una sociedad sea realmente democrática, el Estado debe respetar y garantizar los derechos de todas las personas.

Los resultados de la encuesta revelan la desconfianza de los futuros comunicadores respecto a las instituciones democráticas del país. Asimismo, la mayor parte de los estudiantes no creen que la democracia en Paraguay sea efectiva; sin embargo, sí creen que sus votos tienen incidencia en la calidad de vida del país.

En cuanto a sus últimas consideraciones, hubo opiniones divididas respecto a si consideran que la democracia es el mejor sistema de gobierno o creen que podría haber alternativas mejores, ya que hubo respuestas que apuntaron directamente a que existen mejores sistemas, mientras que otros apuntaron a que funcionaría bajo determinadas circunstancias. Sin embargo, una de las respuestas indicó directamente que “No hay mejor forma de gobierno que la dictatorial”.

Conclusión

Desde el razonamiento expuesto por Platón en sus obras, se entiende que es sumamente importante buscar que los cargos sean ejercidos por personas aptas – sabios, o el rey justo – que puedan encaminar los procesos políticos que direccionen un país, una nación, una patria

(La República). Está claro que este pensamiento, atendiendo los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, sigue presente en cierto sector de la sociedad, ya que la mayor parte de ellos mencionó la necesidad y la importancia de la aptitud a la hora de elegir a los mejores representantes.

Existen suficientes argumentos y evidencia histórica para sostener una postura parcialmente contraria al esquema democrático, de forma que es necesario analizar la implementación de leyes que garanticen los cargos políticos para los ciudadanos preparados. Nadie llama a votación cuando necesita recibir atención médica, sino que busca a alguien que se haya preparado en materia de salud. De allí nace el siguiente razonamiento: Si cuidamos nuestro cuerpo buscando ser atendidos con los mejores médicos, ¿por qué no podemos cuidar nuestra República buscando ser gobernado por las mejores personas?

Al respecto, es importante recalcar que ciertos requisitos de tipo académicos ya están vigentes para el Poder Judicial. Sin embargo, esto no ha garantizado su funcionamiento correcto, por lo que es urgente estudiar sobre qué medidas se deben tomar para evitar que políticos con antecedentes de corrupción y delitos puedan seguir postulándose para cargos que sean designados mediante procesos electorales.

Los futuros periodistas han demostrado tener criterios muy claros en cuanto a la democracia, la política y su importancia para la profesional del comunicador, de forma que incluso están en armonía con la alegoría de Platón sobre las elecciones, por lo que bien podrían analizar dicha situación: Cuando a los ciudadanos les toque decidir qué capitán estará al mando de su barco, y una vez más sus vidas dependan de la navegación sobre los ríos o los mares, ¿permitirán que la tripulación incapaz sea quien haga uso del poder por sobre todos y decida el destino de la nación?

Referencias

Aranda Millán, G. (Julio de 2021). El Partido Comunista Chino cumple 100 años. Vanguardia, L. <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20210701/7568567/partido-comunista-chino-cumple-100-anos.html>

Brennan, J. (2016). *Contra la democracia*. Barcelona: Deusto.

Coggan, P. (2013). *The last vote: the threats to western democracy*. Penguin UK.

(1992). *Constitución de la República del Paraguay*. Asunción.

Escobar, M. (Julio de 2012). *La participación ciudadana en Paraguay. Análisis a partir de la transición democrática(1)*. Obtenido de *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*: http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2226-40002012000100008

Giner, S. (1982). *Historia del Pensamiento Social*. Barcelona: Ariel.

González, Á. S. (2019). *Alerta democrática: La oligarquización*. DOI.

Lachi, M. (2009). En M. Lachi, *Abstencionismo electoral en Paraguay*. Asunción: Germinal.

Mouffe, C. (2012). *La paradoja democrática*. Barcelona: Gedisa.

Nickson, A. (2020). *La Caída de Alfredo Stroessner y el ocaso del sultanismo*. Nuevo Mundo Mundos Nuevos. Nouveaux mondes mondes nouveaux-Novo Mundo Mundos Novos-New world New worlds.

Platón. (1988). *La República*. Madrid: Gredos.

Rivas, F. (3 de mayo de 2023). *Furia callejera en Paraguay contra un supuesto fraude electoral del Partido Colorado*. El País. <https://elpais.com/internacional/2023-05-03/furia-callejera-en-paraguay-contra-un-supuesto-fraude-electoral-del-partido-colorado.html>

Touchard, J. (2006). *Historia de las ideas políticas*. España: Tecnos.