

Gestión educativa y calidad, desde la perspectiva de los estudiantes de Postgrado de la Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Filosofía

Soledad Cardozo

investigadora1508@gmail.com
Universidad Nacional de Asunción
Escuela de Ciencias Sociales y Políticas
Paraguay

Resumen

La investigación permitió indagar sobre el conocimiento que tienen los doctorandos en educación de la Facultad de Filosofía, de la Universidad Nacional de Asunción, con respecto a las categorías que se asocian con la gestión educativa. Existe un conocimiento sobre la relación existente entre calidad educativa y gestión. Asimismo, se mencionó desde una mirada macro que la gestión contempla procesos, visión de anticipación, innovación, evaluación y control.

Por otro lado, los encuestados valoraron el rol de la gestión como componente fundamental para el logro de la excelencia de las universidades y los Institutos de Educación Superior (IES). El 11% sin embargo, afirmó que las instituciones buscan la acreditación por la acreditación, olvidando la finalidad y naturaleza de la calidad. El 100% de los consultados está vinculado directamente con la docencia y, aseveraron que, la excelencia en la gestión influye directamente en la calidad docente.

En cuanto a la metodología, se optó por una investigación descriptiva, de corte transversal, con enfoque cualitativo, la recolección de datos se realizó mediante un cuestionario semiestructurado. Del total de consultados (40), accedió un total de 18, representando así el 45% de la población. El estudio se realizó en agosto del año 2021.

Palabras claves: Gestión Académica – Universidad - Calidad Educativa.

Educational management and quality, from the perspective of graduate students of the National University of Asunción, Faculty of Philosophy

Abstract

The research allowed to inquire about the knowledge that doctoral students in education have at the Faculty of Philosophy, of the National University of Asunción, with respect to the categories that are associated with educational management. There is knowledge about the relationship between educational quality and management. Likewise, it was mentioned from a macro point of view that management includes processes, a vision of anticipation, innovation, evaluation and control.

On the other hand, the respondents valued the role of management as a fundamental component for achieving excellence in universities and Higher Education Institutes (IES). However, 11% affirmed that institutions seek accreditation for accreditation, forgetting the purpose and nature of quality. 100% of those consulted are directly linked to teaching and, they asserted that excellence in management directly influences teaching quality.

Regarding the methodology, a descriptive, cross-sectional investigation was chosen, with a qualitative approach, data collection was carried out through a semi-structured questionnaire. Of the total consulted (40), a total of 18 accessed, thus representing 45% of the population. The study was conducted in August 2021.

Keywords: Academic Management – University - Educational Quality.

Introducción

En su acepción etimológica, la palabra gestión es latina y evoca la acción y la consecuencia de realizar trámites con eficiencia y prontitud, lo que hace posible la realización de una operación, un proyecto (Avedaño, 2021).

Hablar de gestión universitaria puede ser el inicio de un debate en torno a lo que es, a lo que debe ser y a lo que se cree que es. Por ello, el trabajo plantea como punto de partida una aproximación hacia el concepto.

En tal sentido, Rodríguez y Pedraja (2015) distinguen gestión de dirección, lo que contribuyen a la construcción de este marco conceptual inicial. Afirman que la gestión en las instituciones universitarias se configura a partir de cada uno de los pasos que da una organización y los esfuerzos que realiza con el objeto de avanzar hacia el norte delineado en los procesos de la dirección estratégica. En tanto que, la dirección orienta el norte estratégico, es la gestión la que avanza en ese sentido y camina hacia el norte estratégico que se ha definido. Con estos dos elementos indispensables en la vida académica, los autores afirman que:

En este contexto, la administración en las instituciones educativas tiene dos vertientes centrales: la dirección y la gestión. Un componente esencial de la gestión es la referida al ámbito académico. Efectivamente, en la labor de docencia de pregrado y postgrado, así como en la investigación y en la extensión, está la esencia del quehacer universitario. Lo anterior no invalida ni minimiza el rol que puede tener la gestión administrativa económica y financiera, sólo que en este análisis se omite su estudio al no ser parte del propósito de esta investigación (Rodríguez-Ponce & Pedraja-Rejas, 2015, pág. 657).

En la misma línea, se puede definir la gestión de las universidades como los diferentes aspectos de su funcionamiento, incluyendo aquellos relativos a su propia naturaleza, a su evolución en su relación con la sociedad y por ende también, a los fines que los vinculan. A ello se puede añadir que, la administración es un componente sustancial de los procesos de esta gestión, por lo que es imposible implementar instrumentos para conseguir los objetivos sin las variables económicas que las materializan. O sea: “sin la administración, la gestión es sólo expresión de deseos, pensamiento... buenas intenciones” (Gutiérrez, 2008).

En cuanto a tales instrumentos, propios de la gestión, se puede afirmar que abarcan todo el espectro de planeación de una organización. Esto es, desde el corto al largo plazo, previéndose el uso de las herramientas operativas en el día a día, en lo inmediato y las estrategias en el largo plazo. A saber, cuando se alude a los instrumentos operativos, se

señalan las metas, los indicadores, los planes cortoplacistas, programas y presupuesto. Sin embargo, el largo plazo, refiere más bien a lo intangible, es decir, la visión, la misión y los valores institucionales. También, y no menos importante, se hallan en este segundo grupo, las políticas generales y específicas, los instrumentos de control de gestión, los modelos de gestión, las normativas que acreditan su calidad, entre otros (López & Gallegos, 2019).

Si bien es cierto, las distintas definiciones evidencian los criterios clásicos de la administración. Estos que incluyen etapas como: la planificación, la organización, la dirección, la coordinación y, finalmente, el control. Es importante mencionar que, la teoría de la gestión educativa toma prestadas esas concepciones administrativas, porque justamente ella careció de una especificidad mínimamente respetable como para alterar este concepto administrativista organizacional (Casassus, 2000).

Ciertamente, la gestión vincula procesos, pero además se anticipa a situaciones, está relacionada a su vez a la transformación y la innovación en coyunturas complejas, para dar una solución de contingencia si fuera pertinente, aportando estrategias mediante la toma oportuna de decisiones, que sea participativa, incluyente, ágil y visionaria, siempre en pro de las mejoras de las funciones sustantivas de la universidad (C.De Donini & Donini, 2003)

Para mirar la gestión desde una perspectiva distinta, quizá convenga des-armar la escuela (Duschatzky, 2020). Es decir, gestionar una institución que implique un saber, no un mero saber técnico, sino más que eso, advertir “una situación en la que hay que intervenir...sin embargo, lo que no es vano es la posición de seguir: escuchando, proponiendo, creando condiciones, rectificando, buscando”.

Pero se interviene un fenómeno que no está bien, este diagnóstico es primordial y, en cuanto al quehacer universitario, es uno de los problemas la calidad, o mejor, la falta o distorsión de ella.

Con la masificación de la educación superior, la universidad cobró notoriedad y ese posible vacío de ofertas fue satisfecho por el sector privado. la formación profesional fue privatizada por empresarios que advirtieron en la educación un objeto de lucro. Y ese crecimiento exponencial de ofertas académica, invitó a la gente a comprar su educación con atractivas campañas de marketing, no siempre fueron acompañadas por la calidad.

En otras palabras, surgió la mercantilización de la educación superior, no solo en primer mundo, sino también en Latinoamérica (Gutiérrez, 2008) y ante esta situación se hace necesaria la gestión académica comprometida con la calidad y con la equidad, no es posible vender educación al mejor postor, las reglas deben ser extremadamente claras, para evitar blancos que supongan interpretaciones distorsionadas.

Pero, por qué la mercantilización constituye un problema para los países. Pues porque la universidad es un bien nacional público, social y colectivo (Jaramillo, 2011).

La preocupación ocupó también la agenda de jefes de estados de Iberoamérica, quienes en la declaración de la V Cumbre (OEI, 2000) suscribieron que la educación debe ser un asunto de la ciudadanía y que el Estado es responsable de regularla. Y, se puede notar que esta mirada se enmarca en la tendencia de redefiniciones, en este caso, el papel del Estado frente a la educación y en general frente a la sociedad.

Aludir a la formación profesional de las y los ciudadanos supone una notable responsabilidad para los gobiernos, por lo tanto, cabe la urgencia de encontrar soluciones efectivas y la utilización eficiente de los recursos. Tal como afirma Benítez:

El gestor de la universidad debe entender que ésta, no es una organización cualquiera, y su gestión no puede ser encarada como normalmente se establece para la organización pública o privada, sino que necesariamente debe tener la capacidad de armonizar las funciones académicas, administrativas y sociales. La primacía de una de las funciones sobre otras, provocaría un desequilibrio considerable para en el cumplimiento de los fines (2017, pág. 49)

El análisis abarca precisamente, esos retos que debe asumir la universidad para el logro de su cometido, de esas funciones sustantivas, que no son otra cosa sino la formación profesional, la investigación científica y la extensión universitaria. Trípode complejo, dados los alcances ilimitados en tanto en cuanto recursos limitados posee. Por ello, es que las universidades deben apelar a la búsqueda de fondos, posibilitando alternativas hacia esas transformaciones necesarias, de cara a la superación de las grandes limitaciones que hacen a las instituciones de educación superior en este siglo y todavía más en Paraguay.

Pero no debe confundirse la captación de fondos para fines de investigación y construcción del conocimiento o mejora de la infraestructura o de la formación de docentes e investigadores, con el lucro por el lucro, que tuvo un impacto contrario a la calidad en la universidad paraguaya. Es imperativo notar que el interés comercial por sobre lo académico dificulta mejorar la calidad, sobre todo en Paraguay que basado en la Ley N° 2529/06 multiplicó ofertas entre los años 2006 y 2010, alrededor del 75% según informes del Consejo Nacional de Educación Superior ¹

Hecho que encontró un alto, dado que no es pertinente priorizar el interés comercial por sobre la calidad del servicio educativo, dado que lesiona gravemente la ética y la responsabilidad ante la sociedad. Por lo que se promulga la Ley N° 4995 de Educación

¹ Diario Ultima Hora del 2 de Mayo de 2017 <https://www.ultimahora.com/75-carreras-universitarias-se-crearon-la-ley-marcos-n1082622.html>

Superior y la constitución del Consejo Nacional de Educación Superior (CONES), órgano responsable de proponer y coordinar las políticas y programas para el desarrollo de la Educación Superior del Paraguay².

Y, esta iniciativa, provocó la clausura de instituciones universitarias ya que, sus procesos y gestiones no eran las mínimas requeridas para responder al normal funcionamiento y oferta de servicios de enseñanza. Afirma Benítez (2017) que los procesos de gestión están condicionados por distintas dimensiones que atraviesan su desarrollo y que deberían ser resignificados, a fin de dar cuenta de algunos de los desafíos que se presentan a la gestión de la educación superior universitaria en la región.

Ahora bien, el control de calidad e incluso el plan de mejoras no supone un fracaso para las universidades o institutos de educación superior, sino una oportunidad para autoevaluarse e identificar la verdadera visión y la auténtica misión que determinará el reajuste y re direccionamiento de las acciones y procesos. Tal como lo señala Brunner (2011) las organizaciones exitosas son aquellas que logran modificar su modelo de gestión, adaptándolas a las demandas del entorno donde se encuentran insertas.

En sintonía con lo anterior, existen miradas optimistas, que afirman que ese aumento de instituciones y de matrículas universitarias favoreció la puesta en marcha de mecanismos de aseguramiento de la calidad (Fernández Lamarra, 2010) ya sea que, sus avances logren o no compensar la fuerte diversificación y tan notable heterogeneidad en cuanto a los niveles de la calidad educativa.

En este avatar de constantes demandas sociales, los sistemas educativos asumen el reto de perfeccionarse permanentemente, en concordancia con los avances científicos, tecnológicos y la misma dinámica de la sociedad para la que trabajan, en un tiempo en el que los y las ciudadanas requieren una formación y una cultura integral, para ser sujetos activos y responsables en el marco de las grandes transformaciones de sus países. Es en este sentido, en el que se puede advertir la relevancia de la gestión educativa, como proceso orientador de fortalecimiento de los proyectos internos, mejora de la autonomía organizacional e interlocutor clave en tanto en cuanto las necesidades locales regionales e internacionales (Pérez, 2018).

La gestión, vista de este modo, está compuesta por procesos condicionados por diferentes dimensiones que hacen a su desarrollo y que empujan, en pleno siglo XXI, a una redefinición, siguiendo la tendencia contemplada por el documento de la OEI, resignificación de lo que es la universidad y su impacto en la sociedad latinoamericana (Benítez, 2017).

Estos presupuestos mencionados, no son mera ocurrencia, sino tienen el sello del compromiso de la educación superior para el desarrollo de las personas, y, cuanta más

² <http://www.cones.gov.py/quienes-somos/>

calidad involucre, supone una proyección igual o mayor en cuanto al producto de su labor, la formación de la gente (Alarcón, 2013). Que culmina en una cadena virtuosa cuya función es, antes que nada, pedagógica y didáctica, pero que, además, está dada en la labor metodológica de los docentes, de los directivos, en la excelencia con que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes y, finalmente, de qué tan cercana al contexto global tan dinámico y cambiante es su tarea.

Metodología

La presente investigación es descriptiva, pues caracteriza los rasgos generales del fenómeno de estudio (Yuni & Urbano, 2014). El enfoque es cualitativo, en tanto que, permite de forma rápida llegar a situaciones y contextos sociales como grupos y comunidades, ya que, su diseño flexible enfrenta de forma ágil a las poblaciones objeto de estudio, en donde lo subjetivo e interioridad de los autores y protagonistas se asume como fuente de conocimiento (Tamayo, 2015).

Se optó por la entrevista semiestructurada ya que produce información de una gran riqueza, en la medida que el entrevistado responde y reflexiona utilizando sus propias concepciones y empleando, para ello, su propio lenguaje y sus propios códigos culturales (Rodríguez-Sosa & Burneo, 2017).

Para el presente estudio la población la constituyeron estudiantes del Doctorado en Educación de la Universidad Nacional de Asunción, de la Dirección de Postgrado de la Facultad de Filosofía.

La población está constituida por 40 estudiantes del doctorado en Educación.

La muestra fue conformada por 18 estudiantes del doctorado que accedieron a completar el cuestionario, dispuesto a toda la población.

Criterios de inclusión.

1. Pertenecer al curso de postgrado de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Asunción activo en el año 2021.
2. Conformidad para responder a la encuesta y/o cuestionario y estar en conocimiento de la absoluta reserva de su identidad en pro de resguardar el anonimato.

Delimitación.

Ámbito espacial: Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Filosofía, sede central.

Ámbito temporal: Año 2021

Área: Educación Superior.

Técnica de Recolección de Datos: Para la exploración inicial se optó por la revisión documental, en tanto que, para la recopilación de datos primarios, se utilizó como técnica la encuesta.

Instrumentos: Los instrumentos utilizados para recabar los datos fueron: cuestionario semiestructurado y matriz para revisión documental.

Procedimiento de aplicación de Instrumentos: Previa a la aplicación de los instrumentos, se solicitó autorización de la Coordinación Académica. Siempre, con la aclaración de total reserva de la identidad, mediante el anonimato de los participantes de la encuesta, a fin de asegurar honestidad en las respuestas.

Resultados

De los participantes de la encuesta, el 66,7% fueron mujeres, en tanto que 33,3% fueron hombres. Lo que indica como punto de partida que las mujeres vinculadas al área educativa están más interesadas en analizar asuntos concernientes a la gestión y a la calidad educativa.

De las 18 personas que respondieron la encuesta, solamente una afirmó ser docente ocasional. Las demás afirman dedicarse a la docencia como actividad laboral. Asimismo, en cuanto a los niveles educativos en los que se desempeñan, 2 afirmaron ser docentes de secundaria (11.1%), 3 de postgrado (16.7%) y 13 prestan servicios docentes en el nivel de grado (72.2%).

En cuanto a los conceptos vinculados a la calidad educativa, se pudo identificar claridad en cuanto a la inclusión de procesos, de acciones, de cualidades y de resultados. (Ver tabla 1)

Tabla 1: Términos asociados al concepto de calidad educativa

Cumplir con los procesos educativos con pertinencia, eficacia y eficiencia.

Educación que cambie paradigma

Mejoramiento académico, capacitación continua de profesores, inversión pública eficiente

Idóneo

Eficiencia claridad transparencia

Investigación pertinente, aporte social

Excelencia, pertinencia, ecuanimidad

Logro académico

Excelencia

Transformación

Condiciones para el proceso EA

Excelencia Respeto Idoneidad

Compromiso, oportunidad, formación, aprendizaje significativo, generación de conocimientos, excelencia educativa

Pertinencia, eficacia, eficiencia

Aprendizaje para toda la vida

Desarrollo integral humano

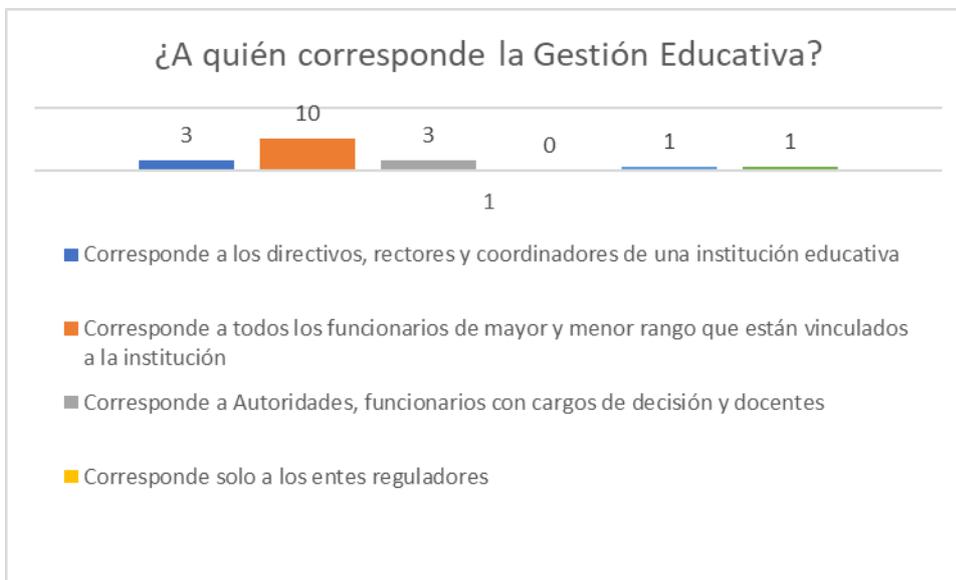
Capacidad dinámica y adaptativa de reducir las brechas para el acceso a la educación

Responsabilidad, criterios de calidad, evidencias

Fuente: Elaboración propia

Se consultó también sobre la gestión educativa, que, a criterio del 56% de los encuestados corresponde a todos los funcionarios de mayor y menor rango que están vinculados a una institución educativa. Lo que evidencia también que no se atribuye la absoluta responsabilidad a quienes detentan algún nivel de poder, sino al colectivo que constituye la organización.

Gráfico 1: Responsabilidad de la Gestión Educativa



Fuente: Elaboración propia

En relación al rol que juega la Gestión Educativa con relación a la Calidad, los encuestados indicaron que es determinante para los procesos encaminados a enriquecer y encaminar un proyecto, aseveraron además que, la gestión está relacionada al cumplimiento de los criterios y estándares que permiten elevar el nivel educativo. Mencionaron también la relevancia del equipo técnico en la gestión, orientar y guiar la educación, crucial para llegar a los objetivos.

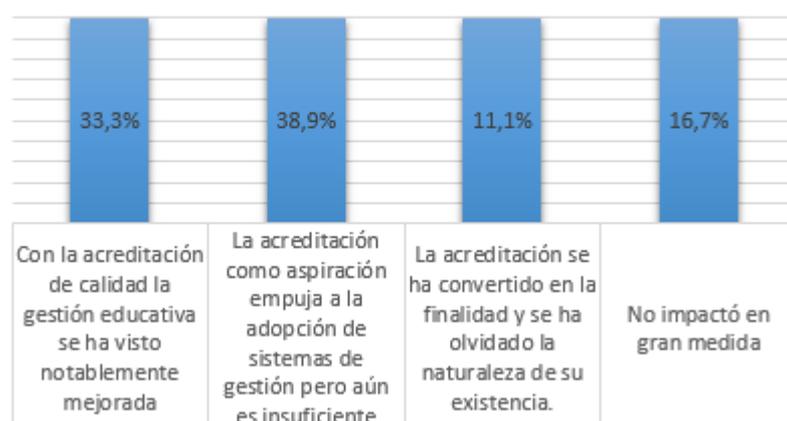
La pregunta número tres giró en torno al Rol de la Gestión, los alcances de la misma. De la que se desprendieron respuestas tales como: la gestión es fundamental para la obtención de todos los requerimientos para cumplir con los procesos académicos e institucionales, Gestionar, administrar, orientar, guiar la Educación, Es crucial, Llegar a los objetivos propuestos, La calidad empieza por la gestión, Rol activo y comprometido con el proceso y los resultados. Se proyecta a la mejora continua, Un rol bastante importante puesto que incide directamente uno en el otro, Organización, Es uno de los pilares fundamentales, Es

muy importante para que las instituciones funcionen correctamente, La gestión educativa debe crear e implementar políticas públicas para el aseguramiento de la calidad, Decisivo, Es pilar primordial sin la gestión no se logra el aprendizaje de calidad, Un rol protagónico, pues ella es ejecutara de los procesos y, tres consultados coincidieron en responder con una sola palabra: fundamental.

Por otro lado, se consultó sobre el nivel de impacto del sistema de acreditación de calidad imperante en Paraguay en la calidad educativa. (Ver Gráfico 2)

Gráfico 2: Influencia del Sistema de Acreditación de Calidad

IMPACTO DE LA EVALUACIÓN DE CALIDAD



Fuente: Elaboración propia.

Se consultó también si los encuestados consideran posible la excelencia en la gestión educativa y, sin embargo, la mala calidad del servicio educativo. A esto, 8 indicaron estar en total desacuerdo, 8 estuvieron de acuerdo y 2 dijeron estar muy de acuerdo. Lo que contrasta con las respuestas dadas a dos de las preguntas, la que corresponde a los términos asociados a la calidad y la relacionada al rol de la gestión. Porque en ambos casos se ha evidenciado que la gestión está ligada a la búsqueda de la calidad y el modo de lograrlo.

Finalmente, se preguntó si la gestión incide en la calidad docente, a lo que el 100% respondió de forma afirmativa. Y, en suma, se puede aseverar que, de acuerdo a los doctorandos participantes de la encuesta, la calidad educativa de las universidades paraguayas está determinada por la gestión académica.

Discusión

Uno de los planteamientos que formulan los académicos al ser cuestionados por los mecanismos o estrategias utilizados es que trabajan con personas. Tal el caso tanto para docentes como para directivos, que, si bien se aúnan esfuerzos para el logro de la

excelencia, existen variables que pudieran colisionar con los objetivos del centro (Cerro, 2014).

Lo anterior se puede verificar con las respuestas de los encuestados, en tanto que el 16% afirmó que no obstante la búsqueda de acreditar la calidad de las carreras en las diversas instituciones de educación superior, no visualizan impacto real en la calidad de las mismas. Es decir, pese a las evaluaciones, a los criterios implementados, la mercantilización de la educación superior en Latinoamérica es una realidad, por lo que urge un auténtico compromiso desde la gestión académica y de las IES y una búsqueda de la calidad y de equidad (UNESCO, 2009)

Existen actualmente dos caminos posibles, dos tendencias en cuanto a la gestión, la primera más racionalista y la segunda que apuesta por un protagonismo social. Aquella que refiere a una secuencia del tipo previsión, programación, presupuestación, ejecución, control, evaluación, corrección, que constituyen los parámetros a considerar para medir el modelo económico de las universidades, representado básicamente en los indicadores de los programas de planeación-evaluación implementados para la obtención de recursos que les permitan realizar sus funciones sustantivas y adjetivas (Meléndez Guerrero, M. Á., Solís Pérez, P. C., & Gómez Romero, J. G. I., 2010). En tanto que la segunda implica gestionar desde la organización con la gente que forma parte del equipo institucional y luego, con otros. Una gestión desde adentro y para afuera, pero con una mirada humana y humanizante. Vale decir, que no se pierdan los esfuerzos en meros números y evidencias documentales, que opaquen lo más importante de todo el quehacer universitario, la educación para y por las personas, en el compromiso y la ética social.

Referencias

- Alarcón, R. (2013). Hacia un mayor impacto de la educación superior en el desarrollo local. *Nueva Empresa*, 9(3), 3-10.
- Avedaño, F. e. (2021). *Caja de Herramientas para la Gestión Educativa. Aportes para los equipos directivos*. 1° ed. Rosario: HomoSapiens Ediciones.
- Benítez, E. (2017). Desafíos de la gestión universitaria: Reflexiones en torno a las prácticas y tendencias en Paraguay. *Revista Argentina de Educación Superior*, 15, 36-53.
- Brunner, J. (2011). Gobernanza universitaria: tipología, dinámicas y tendencias. *Revista de Educación*, 355, 137-159.
- C.De Donini, A. M., & Donini, A. O. (2003). La gestión universitaria en el siglo XXI. Desafíos de la sociedad del conocimiento a las políticas académicas y científicas. *Documento de Trabajo*. Obtenido de http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/107_donini.pdf
- Casassus, J. (2000). La gestión educativa en América Latina. En UNESCO, *Boletín del Proyecto Principal*. Santiago: UNESCO.
- Cerro, S. (2014). *Elegir la Excelencia en la Gestión de un Centro Educativo*. Madrid: Narcea S.A.
- Duschatzky, S. &. (2020). *Des-armando escuelas*. Noveduc.

- Fernández Lamarra, N. (2010). La Universidad Latinoamericana en el marco de su Autonomía. *Congreso Internacional Retos y Expectativas sobre la Unversidad*. Universidad de Guadalajara.
- Gutiérrez, R. (2008). Claro oscuros de la Universidad. En UNESCO (Ed.), *Declaración Mundial sobre Educación, París*. Buenos Aires: Dunken.
- Jaramillo, A. (2011). *Universidad y Proyecto Nacional. 2da edición*. Buenos Aires: Nuevo Punto.
- López, P., & Gallegos, V. (2019). *Gestión de Organizaciones Educativas . Una mirada desde el liderazgo distribuido*. Santiago: Ril Editores.
- Meléndez Guerrero, M. Á., Solís Pérez, P. C., & Gómez Romero, J. G. I. (2010). Gobernanza y gestión de la universidad pública. *Revista de Ciencias Sociales*, 16(2), 210-225.
- OEI. (2000). *Organización y gestión de los centros educativos en Iberoaméric*. Madrid.
- Pérez, V. (2018). *Gestión Educativa y Experiencias Educativas* . Cuba: Universo Sur.
- Rodríguez-Ponce, E., & Pedraja-Rejas, L. (2015). Estudio exploratorio de la relación entre gestión académica y calidad en las instituciones. *Interciencia*, 40 (10), 656-663. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33941643002>
- UNESCO. (2009). *Declaración Mundial sobre la Educación*. París.