

**DESARROLLO DE LAS HABILIDADES COGNITIVAS Y LAS DISPOSICIONES
IMPLICADAS EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

VILMA MARIELA OTAZÚ MELGAREJO

Universidad Nacional de Asunción

Facultad de Filosofía

v.mariell@gmail.com

Paraguay

Resumen

En este artículo de revisión sobre el desarrollo de las habilidades cognitivas y las disposiciones implicadas en el pensamiento crítico en la educación superior, enmarcado en el trabajo de elaboración de una investigación más amplia para la tesis de maestría en educación, se tuvo en cuenta cuatro ejes principales: el concepto y la tipificación de los expertos (Facione, 1990, 2007), la taxonomía de las capacidades de Robert Ennis (1991, 2001, 2011), la propuesta de la enseñanza desde perspectiva de la pedagogía crítica (Freire 1993, 2002, 2015), Giroux (1997, 2004) y el método dialógico que se considera esencial en el proceso de enseñanza y aprendizaje de esta compleja habilidad. El mismo pretende aportar al debate de la formación del pensamiento crítico de docentes y estudiantes en la educación superior, destacando la pertinencia de las perspectivas críticas analizadas y presentadas en el presente trabajo.

Palabras clave: pensamiento crítico, habilidades cognitivas, disposiciones, pedagogía crítica, método dialógico.

DEVELOPMENT OF COGNITIVE SKILLS AND ATTITUDE INVOLVED IN CRITICAL THINKING IN HIGHER EDUCATION

Abstract

In this review article on the development of cognitive skills and dispositions involved in critical thinking in higher education, within the work of elaboration of a broader research for a master's thesis in education, four main axes were taken into account: the concept and typification of experts (Facione, 1990, 2007), the taxonomy of skills by Robert Ennis (1991, 2001, 2011), the proposal of teaching from the perspective of critical pedagogy (Freire 1993, 2002, 2015), Giroux (1997, 2004) and the dialogic method that is considered essential in the teaching and learning process of this complex skill. It aims to contribute to the debate on the development of critical thinking of teachers and students in higher education, highlighting the relevance of the critical perspectives analyzed and presented in this paper.

Keywords: critical thinking, cognitive skills, attitude, critical pedagogy, dialogic method.

Introducción

El pensamiento crítico y las habilidades cognitivas se constituyen como desafíos actuales en el ámbito educativo de la educación superior, tanto para la formación docente como para la formación de estudiantes, en un contexto de sociedad del conocimiento, que exige personas con un pensamiento de alto orden, es decir, capaces de pensar crítica —acertada— y reflexivamente, hábiles para interpretar y analizar ideas, evaluarlas, monitorear o autorregular el propio proceso de razonamiento; con mente abierta puesto que este proceso mental contribuye a la resolución de problemas, a la toma de decisión, a la conciencia crítica y a la innovación en un mundo que cambia acelerada y constantemente.

Conforme con los objetivos propuestos, que es analizar los aportes de las perspectivas teóricas de pensamiento crítico, se describirán las habilidades cognitivas y las disposiciones implicadas en el desarrollo del pensamiento crítico en la educación, así también los métodos requeridos en la praxis pedagógica, de modo que se brinde esa información para los docentes, los estudiantes e investigadores y contribuir al debate necesario en la sociedad.

La postura asumida sobre el tema es desde una visión crítica, reflexiva y constructiva que pretende contribuir a una educación integral, con autonomía, transformadora y emancipadora del ser humano.

Pensamiento crítico

En este artículo se aborda el tema «Desarrollo de las habilidades cognitivas y las disposiciones implicadas en el pensamiento crítico en la educación superior». Para aproximarse al tema, es preciso referir a qué alude pensar críticamente, que se cita a continuación de la siguiente manera: Pensar críticamente es un tipo de razonamiento que podría ser definido de múltiples maneras, donde la mayoría tiene alguna relación con el acto de cuestionar o valorar, lo que resulta en el origen de la palabra *crítica*, cuya etimología procede del vocablo griego κρίσις (*kri*), o sea, implica establecer un juicio o tomar una decisión. (Morales, 2014, pp. 2-3)

La expresión «pensamiento crítico» está conformada por dos palabras, para definirla se recurrió al *Diccionario de la Lengua Española* de la Real Academia Española (RAE) y Asociación de Academias de la Lengua Española (ASALE).

«**Pensamiento**» designa en su primera acepción como la «facultad o capacidad de pensar» (2014, definición 1) y en la segunda como «acción y efecto de pensar» (2014, definición 2).

«**Crítico**», etimológicamente, deriva del latín *criticus*, y del griego κριτικός *kritikós*. En su primera acepción «perteneiente o relativo a la crítica» (2014, definición 1).

A partir de estas definiciones, aún no se puede comprender en toda su amplitud el significado del «pensamiento crítico», entonces, se expone el concepto de los expertos que subraya Marta Canese, en su investigación:

Entendemos que el pensamiento crítico es el juicio auto-regulado y con propósito que da como resultado interpretación, análisis, evaluación e inferencia, como también la explicación de las consideraciones de evidencia, conceptuales, metodológicas, criteriológicas o contextuales en las cuales se basa ese juicio. (APA apud Facione, 1990, p. 21, citado en Canese, 2019, pp. 30-31).

Por su parte, Paul y Elder (2003) definen el pensamiento crítico como un modo de pensar en el cual «el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales» citado en Bezanilla-Albisua y otros (2018, p. 94).

Habilidades cognitivas implicadas en el pensamiento crítico

Siguiendo en la misma línea, se considera pertinente desglosar las habilidades cognitivas implicadas en el pensamiento crítico que Facione y su grupo de expertos tipifican en el siguiente orden: «interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y auto regulación» (2007, p. 4).

Se describen las habilidades cognitivas implicadas en el pensamiento crítico donde se contemplan una serie de procesos mentales superiores que transcribo a continuación:

– **Interpretación** es «comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios» (2007, p. 4).

– **Análisis** «consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones» (2007, p. 5).

– **Evaluación:**

Valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona; y la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestas, entre enunciados, descripciones, preguntas u otras formas de representación. (2007, p. 5)

– **Inferencia:**

Identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis; considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación. (2007, 5)

– **Explicación** «tanto para enunciar y justificar ese razonamiento en términos de las consideraciones de evidencia, conceptuales, metodológicas, de criterio y contextuales en las que se basaron los resultados obtenidos; como para presentar el razonamiento en forma de argumentos muy sólidos» (2007, p. 6).

– **Autorregulación:**

Monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas propias, de los elementos utilizados en esas actividades, y de los resultados obtenidos, aplicando particularmente habilidades de análisis y de evaluación a los juicios inferenciales propios, con la idea de cuestionar, confirmar, validar, o corregir el razonamiento o los resultados propios. (2007, p. 6)

Aunque este pensamiento de orden superior no solo implica un listado de habilidades cognitivas sino también es necesario considerar las actitudes que los especialistas denominaron «disposiciones».

Estas disposiciones o actitudes incluyen, entre otras, «la auto confianza en las propias habilidades para razonar, mente abierta respecto a visiones divergentes del mundo, flexibilidad al considerar alternativas y opiniones, comprensión de las opiniones de otras personas, imparcialidad en la valoración del razonamiento» (Facione, 2007, pp. 8-9).

Para Paulo Freire (2002), algunas habilidades necesarias para el desarrollo del pensamiento crítico, son estudiar y leer:

Estudiar es un quehacer crítico, creador, recreador, no importa si yo me comprometo con él a través de la lectura de un texto que trata o discute un determinado contenido que me ha sido propuesto por la escuela o si lo realizo partiendo de una reflexión crítica sobre cierto suceso social o natural, que como necesidad de la propia reflexión me conduce a la lectura de textos que mi curiosidad y mi experiencia intelectual me sugieren o que me son sugeridos por otros. (Citado en Rondón y Páez, 2018, p. 143).

Leer «no es mero entretenimiento ni tampoco es un ejercicio de memorización mecánica de ciertos fragmentos del texto. Si en realidad estoy estudiando, si estoy leyendo seriamente, no

puedo pasar una página si no he conseguido alcanzar su significado con relativa claridad» (Freire, 2002, p. 47, citado en Rondón y Páez, 2018, p. 143).

Perspectivas teóricas del pensamiento crítico

A continuación, se presentan los principales aportes teóricos analizados: Facione y el grupo de expertos (1990, 2007) contribuyen la conceptualización del pensamiento crítico y la identificación de las habilidades cognitivas y disposiciones implicadas. Por su parte, Ennis (1991, 2001, 2011) elabora una taxonomía de capacidades y habilidades auxiliares para la enseñanza del pensamiento crítico. Mientras que, Paul y Elder (2003) definen el pensamiento crítico desde otra perspectiva. En cuanto a la praxis pedagógica, Freire (1993, 2002, 2015) propone el método dialógico para la enseñanza como acto creador y crítico. En esta misma línea, Giroux (1997, 2004) afirma que el conocimiento no puede transmitirse con plena independencia de intereses. Por otro lado, Morales-Bonilla (2018) analiza, en las obras de Freire, los principios que rigen el método dialógico. Por su parte, Canese y otros (2018, 2019) plantean la importancia del pensamiento crítico en la formación profesional y proponen indicadores para el desarrollo de las habilidades cognitivas del pensamiento crítico en la educación superior de nuestro país.

La perspectiva del estudio del pensamiento crítico para Ennis se enfoca en la resolución de problemas y la toma de decisión para construir y transformar el entorno, puesto que se evidencia en la situación problemática que requiere una postura y una acción frente a ella.

En cuanto a la praxis pedagógica, se analiza la categoría del pensamiento crítico desde la mirada de la pedagogía crítica latinoamericana, cuyo principal exponente es Paulo Freire quien refiere que «el pensamiento crítico no es solo cognitivo también es emocional pues pensarlo como lo primero iría en contravía de prácticas docentes integrales y de ese “se enseña con todo el cuerpo”» (Freire, 2002, p. 26, citado en Rondón y Páez, 2018, p. 141). Se puede entender lo que Freire considera como emocional o actitudinal, en su obra menciona en forma recurrente las actitudes esenciales para el docente crítico, las cuales son: actitud humilde, actitud valiente, actitud amorosa, actitud tolerante y paciente, actitud alegre.

A estas actitudes se suman las habilidades que Freire «considera que un docente crítico necesita ejercitarse de modo constante en el desarrollo de unas habilidades [...] que son propias del pensar, a veces lo entrenan, a veces lo vehiculizan, a veces lo concretan» (Rondón y Páez, 2018, p. 143).

Desde la perspectiva freiriana, se contemplan las estrategias que componen el método crítico: «la discusión, la indagación, la crítica refutadora, el análisis concordante, la solicitud de aclaraciones» (Freire, 1993, p. 214).

Por su parte, Henry Giroux (1997), uno de los teóricos de la pedagogía crítica estadounidense, refiere que a la esencia misma «del pensamiento crítico pertenecen dos supuestos principales que no se encuentran en la visión tradicional. Primero, existe una determinada relación entre teoría y hechos; segundo, el conocimiento no puede transmitirse con plena independencia de intereses, normas y valores humanos» (p. 108). Asimismo, el autor citado agrega que:

La forma en que se selecciona, se ordena y se secuencia la información para construir un cuadro de la realidad contemporánea o histórica es algo más que una simple operación cognitiva; es además, un proceso íntimamente ligado a las creencias y los valores que guían la propia vida. (Giroux, 1997, p. 109)

El pensamiento crítico y la enseñanza

En cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje de esta compleja habilidad, es conveniente mencionar lo que Núñez-López y otros afirman que «la didáctica del pensamiento crítico requiere de un aprendizaje activo para la construcción de un buen conocimiento» (2017, p. 86).

En el campo de la educación, se considera relevante los estudios de Robert Ennis (1991, 2001, 2011), filósofo y educador estadounidense, considerado como uno de los exponentes principales del pensamiento crítico en ese país, el autor lo define como:

Un proceso cognitivo complejo que implica disposiciones y capacidades con tres dimensiones básicas: la lógica (juzgar, relacionar palabras con enunciados), la criterial (utilización de opiniones para juzgar enunciados) y la pragmática (comprensión del juicio y la decisión para construir y transformar el entorno) que centra en lo que la persona puede decidir, creer o hacer algo de forma reflexiva, razonable y evaluativa [...] implica un análisis, buscar la verdad a través de criterios y evidencias, así como llegar a un juicio de valores. (citado en Bezanilla-Albisua y otros, 2018, p. 92).

Para la planificación de la enseñanza del pensamiento crítico, Ennis (2001) describe quince capacidades, las tres últimas considera habilidades auxiliares:

Centrarse en la pregunta; analizar los argumentos; formular preguntas de clarificación y responderlas; juzgar la credibilidad de una fuente; observar y juzgar los informes derivados de la observación; deducir y juzgar las deducciones; inducir y juzgar las inducciones; emitir juicios de

valor; definir los términos y juzgar las definiciones; identificar los supuestos; decidir la acción que a seguir e interactuar con los demás; integrar disposiciones y otras habilidades para realizar y defender una decisión; proceder de manera ordenada de acuerdo con cada situación; ser sensible a los sentimientos, nivel de conocimiento y grado de sofisticación de los otros; emplear estrategias retóricas apropiadas en la discusión y presentación, tanto oral como escrita. (Citado en López Aymes, 2013, p. 45)

A partir de estas capacidades, se pueden elaborar indicadores precisos para una efectiva enseñanza y evaluación del desarrollo del pensamiento crítico en una situación de clase.

El método dialógico como estrategia del desarrollo del pensamiento crítico

En cuanto al método pedagógico, que favorece el desarrollo del pensamiento, se considera que «el diálogo [...] es la principal herramienta para el desarrollo educativo, comunicativo y social de este tipo de pensamiento. Considera que la esperanza, mediatizada por el lenguaje de posibilidades, es el elemento que moviliza individual y colectivamente esa construcción» (Freire 1993, Giroux 2003, citado en Canese y otros, 2019, pp. 32-33).

Este método dialógico beneficia el modo «de establecer y crear la relación educador-educando como sujetos en proceso de formación, y de estos con la sociedad. [...] no se trata en exclusiva de un “diálogo dialéctico” donde se aspira a con-vencer al otro de unos argumentos o de un punto de vista sino más bien de un “diálogo dialogal” donde se reconoce al otro en su diferencia y se procura la comprensión de la misma» (Panikkar, 2006, citado en Vázquez, 2018, pp. 137-138).

En palabras de Freire:

La relación dialógica no anula, como se piensa a veces, la posibilidad del acto de enseñar. Por el contrario, funda ese acto, que se completa y se sella en el otro, el de aprender, y ambos sólo se vuelven verdaderamente posibles cuando el pensamiento crítico, inquieto, del educador o de la educadora no frena la capacidad del educando de pensar o comenzar a pensar críticamente también. (1993 pp. 145)

Sin embargo, cuando «el pensamiento del educador o de la educadora anula, aplasta, dificulta el desarrollo del pensamiento de los educandos, entonces el pensar del educador, autoritario, tiende a generar en los educandos sobre los cuales incide un pensar tímido, inauténtico, o a veces puramente rebelde» (1993 pp. 46).

Es decir, un diálogo horizontal donde prevalece la calidad del argumento y no la relación de jerarquía o poder.

Principios del método dialógico de Paulo Freire

Freire considera la enseñanza como un acto creador y crítico, y la curiosidad como eje en las acciones de enseñar y aprender, y en ese proceso propone algunos principios que guían la aplicación de su método, que se sintetiza a partir del trabajo de Morales-Bonilla, (2018, pp. 85-86) y se enumera continuación:

- Reconocer el saber popular implica respetar el contexto cultural. La localidad de las personas es el punto de partida para el conocimiento, es el conocimiento situado. Pero este conocimiento cotidiano debe pasar al saber crítico, o sea, saber mejor lo que ya saben y participar en la producción del saber. (Freire, 1993, p. 132).
- Un método educativo desde el pensamiento crítico aborda lo local, regional, nacional y global y mantiene una visión contextual dentro del sistema educativo (Freire, 1993, p. 106).
- El pensamiento crítico inquieta al educador y al educando, no frena la capacidad de pensar, se entrega a la curiosidad y aporta en la formación de sujetos más auténticos (Freire, 1993, p.140).
- El diálogo pedagógico implica tanto el contenido u objeto cognoscible como a los educandos quienes dialogan con el contenido. Cuando pasa lo contrario, se obstaculiza la capacidad de pensar y de desafiar el pensamiento y todo queda en: «exposiciones que domestican o hacen que los educandos duerman arrullados» (Freire, 1993, pp.140-141, 149).
- Una enseñanza crítica considera como deber y derecho del docente, enseñar en el tiempo y el espacio en el que se encuentra; perseguir objetivos, metas, sueños, proyectos; contemplar otras posiciones, distintas al acierto y la «verdad» del docente; considerar temas distintos que puedan proponer los estudiantes o la comunidad y sobre los cuales pueda versar el análisis y la reflexión; el derecho a conocer los orígenes de lo que estudia; mantener una posición crítica, vigilante, indagadora (Freire, 1993, pp. 153-154).

¿Cómo se relaciona con la realidad paraguaya?

En Paraguay desde la década de los 90 del siglo pasado, se incluyó en el discurso educativo el desarrollo del pensamiento crítico en todos los niveles del sistema formal de educación, con el fin de formar hombres y mujeres capaces de pensar reflexiva y críticamente, en un contexto de apertura democrática (1989) y de Reforma Educativa (1994) que requirió enfrentar la herencia de formación dictatorial del pasado reciente.

En la mencionada Reforma Educativa, se incorporó el desarrollo del pensamiento crítico en el currículum educativo, que Marta Lafuente refiere a continuación:

La expectativa del desarrollo del pensamiento crítico constituye un propósito importante en los diferentes niveles del sistema educativo nacional. La Reforma Educativa de la Educación Escolar Básica lo menciona entre las competencias a lograr, en la educación media es una de las metas terminales del nivel y en el ámbito de la Educación Superior es un componente de los perfiles de salida de las carreras humanísticas o sociales. (Lafuente, 2009, p. 64)

Sin embargo, en la Educación Superior aún persiste «el predominio de una cultura conservadora y de condiciones disuasivas para el análisis, el debate y la emisión de juicios libres y críticos impregnó profundamente la pedagogía universitaria» (CONEC, 2008, p. 337).

En el contexto social, hay algunos estudios científicos que aportan al debate del pensamiento crítico, que se abordaron desde las áreas de las Ciencias Sociales, Filosofía, Literatura, etcétera. Se puede mencionar, la obra publicada por Base-IS (2015), que reúne «los aportes de diversos intelectuales, desde diferentes disciplinas, sobre el análisis de la realidad, los intentos de transformación y la recuperación de las ideas libertarias, artísticas, educativas, comunicativas y antropológicas, con el compromiso de revitalizar el pensamiento crítico en Paraguay» (Canese y otros, 2019, p. 22). Otra publicación relevante es *Antología del Pensamiento Crítico Paraguayo Contemporáneo*, publicado por CLACSO, 2015, que es una compilación de varias obras de referentes intelectuales del Paraguay.

Estas y otras obras contribuyen en los procesos de aprendizajes de estudiantes y docentes de la educación superior. Asimismo, aporta en el desarrollo del pensamiento de alto orden mediante el proceso de una comprensión lectora, no solo entender las ideas del nivel literal o explícito y si no también los niveles superiores que implican habilidades cognitivas superiores como el análisis, inferencias, crítica, autorregulación, etcétera. Además, en esta población es de suma relevancia identificar y resolver problemas, que son partes de las habilidades para la vida, las cuales se pueden afianzar a través de la enseñanza efectiva y sistemática del pensamiento crítico.

Conclusión

Desde la pedagogía a la luz de la filosofía se puede planificar y sistematizar el proceso de enseñanza-aprendizaje para que se afiancen las «habilidades cognitivas y las disposiciones» implicadas en el desarrollo del pensamiento crítico, esta planificación se puede sustentar en los estudios de Facione y los expertos (1990, 2007), en la taxonomía de las capacidades de Ennis

(1991, 2001, 2011), en el enfoque de la pedagogía crítica de Freire (1993, 2002, 2015) y Giroux (1997, 2004) y aplicando el método dialógico de estos últimos autores citados.

La perspectiva del estudio del pensamiento crítico para Ennis se enfoca en la resolución de problemas y la toma de decisión para construir y transformar el entorno, puesto que se evidencia en la situación problemática que requiere una postura y una acción frente a ella.

Mientras que para Freire es la toma de conciencia y de cambio social, propone traspasar de la conciencia ingenua a la conciencia crítica, mediante el desarrollo del pensamiento crítico.

Ambas perspectivas se consideran necesarias y válidas para la enseñanza en la educación superior, pues contribuye a desarrollar el pensamiento de orden superior que es esencial para una persona integral, que pueda encaminar hacia la solución de las situaciones problemáticas que se presenten en la vida en forma razonada, con juicio crítico y comprometido con la sociedad.

Referencias bibliográficas

Benavides, C. y Ruíz, A. (2022). El pensamiento crítico en el ámbito educativo: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*. Vol. 4 (2). Pp. 62-79

<https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.004.es>

Bezanilla-Albisua, M., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S., Campo, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, Vol. XLIV, N.º (1), pp. 89-113. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052018000100089&script=sci_abstract

Canese, M. (2019). *El pensamiento Crítico en la Formación Profesional: Indicadores para el desarrollo de las habilidades cognitivas del pensamiento crítico en la Facultad de Filosofía de la UNA*. CONACYT. UNA.

Canese, M., Estigarribia, R., Lugo, C., Chavez, S., Ibarra, G., Bogado, F. y Valenzuela, R. (2018) Indicadores para el Desarrollo de las Habilidades Cognitivas del Pensamiento Crítico en la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción. *Revista Científica de la Facultad de Filosofía – UNA*, Vol. 7 (2), pp. 74-88.

http://www.fil.una.py/investigacion/index_files/2019.3-actualizacion/06-marta-canese.pdf

- Freire, P. (1993). *Pedagogía de la Esperanza. Un reencuentro con la Pedagogía del oprimido*. Siglo veintiuno editores.
- Freire, P. (2002). *Cartas a quien pretende enseñar*. Siglo veintiuno editores.
- Freire, P. (2015). *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. Siglo veintiuno editores.
- Giroux, H. (1997). *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Paidós.
- Giroux, H. (2004). *Teoría y resistencia en educación*. Siglo veintiuno editores.
- Lafuente, M. (2009). La Experiencia del Sistema Nacional de Evaluación del Proceso Educativo, SNEPE, en Paraguay. Aprendizajes y Desafíos. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. Vol. 2 (1), pp. 48-73
<http://www.rinace.net/riee/numeros/vol2-num1/art3.pdf>
- López Aymes, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia Investigación*. Año XXXVII (22), pp. 41-60
- Mackay Castro, R., Franco Cortazar, D. E., y Villacis Pérez, P. W. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342.
<http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Meza, L. (2009). Elementos de pensamiento crítico en Paulo Freire: Implicaciones para la Educación Superior. *Revista digital Matemática, Educación e Internet*. Vol. 10 (1), pp. 1-11. <http://funes.uniandes.edu.co/8073/1/Meza2009Elementos.pdf>
- Núñez-López, S., Ávila-Palet, J. y Olivares-Olivares, S. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (ries)*, UNAM-iissue/Universia, Vol. Viii (23), pp. 84-103. <http://ref.scielo.org/2jbws5>

Morales-Bonilla, R. (2018). Conciencia crítica: centro del método Freire para el pensamiento crítico en Páez, R. y otros (Ed.), *Formación docente y pensamiento crítico en Paulo Freire*. CLACSO.

http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D13962.dir/Formacion_docente_Paulo_Freire.pdf

Rondón, G. y Páez, R. (2018). El método Freire para el pensamiento crítico de los docentes: entre actitudes y habilidades en Páez, R. y otros (Ed.), *Formación docente y pensamiento crítico en Paulo Freire*. CLACSO.

http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D13962.dir/Formacion_docente_Paulo_Freire.pdf

Vázquez, F. (2018). Repensar lo pensado: Contrapunteo con las *Cartas a quien pretende enseñar* de Paulo Freire en Páez, R. y otros (Ed.), *Formación docente y pensamiento crítico en Paulo Freire*. CLACSO.

http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D13962.dir/Formacion_docente_Paulo_Freire.pdf