

IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS QUE PROMUEVEN LA INVESTIGACIÓN EN EL INSTITUTO DE FORMACIÓN DOCENTE “PROF. LADISLAA LILÉ GONZÁLEZ” DE SAN JUAN BAUTISTA, MISIONES, PARAGUAY, AÑO 2021

Ingrid Natividad Duarte Maciel¹ - Natalia Isabel Báez Espínola²

Patricia Manantial Jara Recalde³

RESUMEN

La investigación acción participativa (IAP) se desarrolló en el Instituto de Formación Docente (IFD) “Prof. Ladislao Lilé González” de San Juan Bautista, Misiones, Paraguay, en el año 2021 con el objetivo de fortalecer la implementación de estrategias didácticas que promuevan la investigación en el aula, planteado como resultado del estudio sobre las diversas problemáticas detectadas en la institución y la priorización de necesidades realizada con todos los actores educativos a través de análisis documentales, cuestionario a docentes - estudiantes, y reuniones con el Equipo de Gestión Institucional - Equipo Técnico. La IAP se enmarcó dentro del enfoque cualitativo, de tipología técnica, donde la Unidad de Investigación (UI) coordinó el proceso involucrando a 31 estudiantes y 8 docentes del 4° semestre del Profesorado de Educación Escolar Básica (EEB) 1° y 2° ciclos y 4 miembros del Equipo Técnico. Las acciones de mejora se centraron en talleres de asesoramiento con docentes y observaciones de clase; para la reflexión sobre las mismas se aplicó entrevista a docentes y equipo técnico, cuestionario a los estudiantes, diario de campo y análisis documental de las guías de observación, evidenciando así, la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), Aprendizaje por observación, Aprendizaje basado en Estudio de Casos y Aprendizaje Cooperativo, durante los tres momentos del proceso de enseñanza aprendizaje, tornándose más participativos y propiciando la iniciación de los estudiantes en el ámbito de la investigación; para ello, los docentes recibieron asesoramiento de la UI y equipo técnico; durante los talleres se enfatizó el análisis y la reflexión sobre el alcance y los pasos de cada una de las estrategias. La población participante consideró que el ABP podría instalarse como una innovación institucional de

¹ <https://orcid.org/0000-0002-9818-2476> Magíster en Educación con Énfasis en Gestión Educativa de Calidad, Licenciada en Ciencias de la Educación, Abogada, Especialista en Evaluación Educativa, Evaluación Institucional, Didáctica Superior Universitaria y Gestión Educativa, Técnico Docente en Educación Inclusiva, Docente Universidad Nacional de Asunción y Universidad Hispano Guaraní, Investigadora del Instituto de Formación Docente "Prof. Ladislao Lilé González". Paraguay. Correo electrónico: induarte@filouna.edu.py

² <https://orcid.org/0000-0003-1873-3213> Abogada, Especialista en Metodología de la Investigación, Orientación y Didáctica Superior Universitaria, Docente de la Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Derecho, Investigadora del Instituto de Formación Docente "Prof. Ladislao Lilé González". Paraguay. Correo electrónico: naisbaes84@gmail.com

³ <https://orcid.org/0000-0003-2723-5427> Magíster en Ciencias de la Educación con Énfasis en Investigación Educativa, Licenciada en Ciencias de la Educación, Profesora en Educación Escolar Básica 1° y 2° ciclos, Profesora en Lengua Guaraní, Docente Universidad Nacional de Pilar, Docente Universidad Hispano Guaraní, Investigadora del Instituto de Formación Docente "Prof. Ladislao Lilé González". Paraguay. Correo electrónico: patyjara315@gmail.com

forma procesual en los próximos años. Los estudiantes estimularon las siguientes habilidades investigativas: pensamiento crítico, analítico, de síntesis, reflexivo; comprensión, observación, atención, definición de problemáticas, formulación de objetivos e hipótesis, resolución de problemas, jerarquización de ideas, comprobación de resultados, redacción de conclusiones, concentración, escucha activa, identificación de datos, trabajo en equipo, contrastación, creatividad, experimentación, ensayo-error y metacognición. Como área de oportunidad resalta la necesidad de: afianzar las estrategias implementadas, para luego aplicar otras que sugiere la literatura; implementar un mecanismo institucional que permita la designación de mayor tiempo para las planificaciones y reflexión sobre su ejecución; sistematizar la práctica del formador de formadores e institucionalizar el proceso iniciado con esta experiencia de IAP.

Palabras clave: Estrategias didácticas, formador de formadores, habilidades investigativas.

IMPLEMENTATION OF DIDACTIC STRATEGIES THAT PROMOTE RESEARCH AT THE TEACHER TRAINING INSTITUTE “PROF. LADISLAA LILÉ GONZÁLEZ” FROM SAN JUAN BAUTISTA, MISIONES, PARAGUAY, YEAR 2021

Abstract

The participatory action research (IAP) was developed at the Teacher Training Institute (TTI) “Prof. Ladislao Lilé González” of San Juan Bautista, Misiones, Paraguay, in the year 2021 with the objective of strengthening the implementation of didactic strategies that promote research in the classroom, raised as a result of the study on the various problems detected in the institution and the prioritization of needs carried out with all educational actors through documentary analysis, questionnaires to teachers - students, and meetings with the Institutional Management Team - Technical Team. The IAP was framed within the qualitative approach, of technical typology, where the Research Unit (UI) coordinated the process involving 31 students and 8 teachers from the 4th semester of the Teaching Staff of Basic School Education (EEB) 1st and 2nd cycles, and 4 members of the Technical Team. The improvement actions focused on advisory workshops with teachers and class observations; for reflection on them, interviews were applied to teachers and technical team, questionnaire to students, field diary and documentary analysis of the observation guides, thus evidencing the implementation of Problem-Based Learning (PBL), Learning by observation, Learning based on Case Studies and Cooperative Learning, during the three moments of the teaching-learning process, making them more participatory and promoting the initiation of students in the field of research; for this, the teachers received advice from the UI and technical team; during the workshops, emphasis was placed on analysis and reflection on the scope and steps of each of the strategies. The participating population considered that the ABP could be installed as an institutional innovation in a procedural way in the coming years. The students stimulated the following research skills: critical, analytical, synthetic, reflective thinking; comprehension, observation, attention, definition of problems, formulation of objectives and hypotheses, resolution of problems, prioritization of ideas, verification of results, writing of conclusions, concentration, active listening, identification of data, teamwork, comparison, creativity, experimentation, trial-error and metacognition. As an area of opportunity, it highlights the need to: strengthen the implemented strategies, in order to then apply others suggested by the literature; implement an institutional mechanism that allows the designation of more time for planning and reflection on its execution; systematize the practice of the trainer of trainers and institutionalize the process initiated with this IAP experience.

Keywords: Didactic strategies, trainer of trainers, investigative skills.

INTRODUCCIÓN

La visión establecida en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) del IFD “Prof. Ladislaa Lilé González” establece que la misma pretende ser “reconocida por su liderazgo en la formación de profesionales de la educación, acorde a las exigencias del mundo globalizado a través de la investigación e innovación educativa, articulando acciones con los diferentes actores de la sociedad” (IFD, 2018, p. 37) por lo que sus acciones son orientadas al logro de los objetivos y metas propuestas en el documento de referencia. La implementación del PEI en el año 2020 fue evaluada por el Equipo de Gestión Institucional (EGI) a través de la aplicación de instrumentos de recolección de datos (cuestionarios y análisis documental) en cuyo informe se enfatiza el escaso avance de la investigación en el aula, cabe mencionar que en el EGI se encuentran los representantes de estudiantes, docentes, técnicos y administrativos: Secretaria General y Encargada de Despacho; indicando la necesidad de aunar esfuerzos a nivel institucional para lograr la mejora de este aspecto.

La problemática de estudio fue identificada en la primera fase de la investigación acción que corresponde al diagnóstico, donde las investigadoras realizaron el análisis documental de las evaluaciones del PEI y del Proyecto Curricular Institucional (PCI) de la institución, mencionadas con anterioridad, lo cual sirvió como base para la elaboración de un cuestionario sobre problemáticas detectadas en los informes sobre estos documentos para identificar las necesidades de investigación que los diferentes actores consideraron más pertinente, posteriormente, fue aplicado a la población estudiantil, plantel administrativo, técnico y docente en la primera semana del mes de abril del año 2021 y sistematizado en un informe analizado posteriormente con la Coordinadora General de Gestión Académica para dar a conocer las problemáticas educativas detectadas y consensuar acuerdos sobre aquella que requiere ser investigada con mayor prioridad e intervenida con acciones de mejora. Por último, se presentaron los resultados del diagnóstico al EGI para consensuar sobre el tema de estudio, para luego definir compromisos en una reunión. Se tomó la decisión de analizar la problemática sobre el desarrollo de la investigación durante el proceso de enseñanza aprendizaje y el compromiso de la institución para acompañar el desarrollo de la investigación – acción; todo esto fue registrado en un acta de acuerdo.

La problemática del estudio se centró en que las estrategias didácticas que promueven la investigación se aplicaban de manera muy escasa durante los procesos de enseñanza aprendizaje, por lo que se consideró necesario profundizar en ese diagnóstico para proponer acciones de mejora que involucre al equipo técnico, docentes y estudiantes. Además, se enfatiza generalmente la investigación en los módulos de Investigación y Práctica Educativa (del último semestre); que proponen competencias referentes a la elaboración y ejecución

de una investigación acción, instancia donde se evidencia las escasas habilidades investigativas de los estudiantes para afrontar ese proceso; y en ese punto, también se evidenció la falta de experiencia de los docentes en el ámbito de la investigación.

Según Rondán, la investigación acción es una “estrategia de investigación que busca justamente ayudar a grupos de personas a desarrollar sus capacidades para identificar sus problemas y oportunidades y encontrar soluciones propias para mejorar su realidad” (2016, p. 5). En ese contexto, la investigación acción constituyó una oportunidad para la innovación institucional debido a los espacios de construcción participativa que se generaron durante el proceso y un valioso aporte para la práctica pedagógica por el análisis reflexivo que se realizó con los diversos actores educativos sobre la problemática del estudio.

Para que la investigación acción cumpla con la intencionalidad expresada por este autor se aplicaron las distintas fases propuestas por Kemmis (1989, citado en Latorre): “planificación, acción, observación y reflexión. Cada uno de los momentos implica una mirada retrospectiva y una intención prospectiva que forman conjuntamente una espiral autorreflexiva de conocimiento y acción”. (2018, p. 35)

La importancia del estudio radicó en proponer acciones de mejora, que una vez implementadas en el marco de la investigación acción, contribuyeron a innovar la práctica pedagógica a través de la incorporación de estrategias didácticas que promueven la investigación.

En el estudio surgieron las siguientes interrogantes: ¿De qué manera el formador de formadores puede fortalecer la implementación de estrategias didácticas que promueven la investigación en los futuros docentes? ¿Cuáles son las habilidades investigativas que se estimulan en los estudiantes? ¿Cuál es la experiencia del plantel docente en investigación? ¿Cuál es la característica de la organización curricular para la promoción de la enseñanza de investigación? Preguntas que permitieron profundizar en la problemática de estudio y delinear los objetivos inspirados en el resultado esperado durante y al término de este proceso:

Objetivo General

Fortalecer la implementación de estrategias didácticas que promueven la investigación en el Instituto de Formación Docente “Prof. Ladislao Lilé González” de San Juan Bautista, Misiones, Paraguay, Año 2021.

Objetivos Específicos

1. Aplicar estrategias didácticas que promuevan la investigación en el Instituto de Formación Docente “Prof. Ladislao Lilé González” de San Juan Bautista, Misiones, Paraguay, año 2021.
2. Desarrollar habilidades investigativas en el Instituto de Formación Docente “Prof. Ladislao Lilé González” de San Juan Bautista, Misiones, Paraguay, año 2021.

Este estudio se justificó en varias razones, como la intención de promover espacios para que los docentes se conviertan en agentes reflexivos de su propia práctica; incorporar la investigación a través de las estrategias didácticas recomendadas por la teoría; estimular el desarrollo de las capacidades investigativas acordes al perfil de egreso de los estudiantes; promover el acompañamiento de los demás actores educativos durante este proceso; cumplir con los indicadores establecidos para la acreditación institucional e institucionalizar la investigación como un aspecto transversal en el proceso de enseñanza aprendizaje, es decir, que se convierta en una práctica pedagógica constante en la institución que redunde en beneficio de la formación de los estudiantes respondiendo a su perfil de egreso, que entre otros aspectos señala que “podrán buscar, adecuar, generar, implementar y evaluar alternativas de solución a las situaciones que se presentan en el aula (...) conocerán y aplicarán procesos de investigación educativa que le permitan comprender la realidad y proponer estrategias de mejora basadas en la evidencia”. (MEC, 2020, p. 23)

METODOLOGÍA

La investigación acción empleó un enfoque cualitativo, de tipología técnica, lo cual permitió que su alcance incluya el conocimiento acerca del problema de investigación y la relación con las aplicaciones prácticas de dicho conocimiento de tal forma que permitan transformar la realidad estudiada, mediante el modelo de Kemmis (observación, planificación, acción y reflexión). Como criterio de inclusión y selección de los actores se involucró a 31 estudiantes y 6 docentes del 4° semestre del Profesorado de EEB (1° y 2° ciclos) y 4 miembros del equipo técnico del IFD “Prof. Ladislao Lilé González” de la ciudad de San Juan Bautista. En cuanto a criterios de exclusión, no se consideró a los estudiantes de los cursos de Formación Docente Continua debido a que los mismos son transitorios, a los estudiantes que forman parte del Curso Probatorio de Ingreso, ni de otros Profesorados o semestres; tampoco al directivo ni funcionarios administrativos y de servicios. Se aplicó la entrevista grupal, el cuestionario, guías de observación de clase y diario de campo.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN

FASE DE PLANIFICACIÓN

Los docentes coincidieron con los estudiantes en que las estrategias didácticas implementadas para promover la investigación en el aula eran: aprendizaje colaborativo y aprendizaje experiencial; y coincidieron con el equipo técnico en que se implementaron los estudios de casos y la investigación bibliográfica.

El equipo técnico expresó que los docentes lo aplicaban mayormente en el desarrollo de la clase; sin embargo, los estudiantes y docentes coincidieron en que lo realizaban generalmente en el inicio y desarrollo; por lo que el cierre es el momento del proceso de enseñanza aprendizaje en donde no se aplican estas estrategias.

En referencia a los materiales utilizados para aplicarlas, los docentes mencionaron a los textos impresos y digitales; y los estudiantes, a los materiales didácticos.

Como resultado de las entrevistas realizadas, se determinó que existe una confusión entre los conceptos de investigación, investigación acción y estrategias que promueven la investigación; debido a las respuestas emitidas por los participantes; que también se puede considerar como una consecuencia de la escasa formación específica y experiencia en el ámbito de la investigación acción generando así, la poca frecuencia en la implementación de estrategias didácticas que promuevan la investigación en el aula, tal como lo afirmaron en otro momento de la entrevista.

Los docentes no pudieron determinar con precisión las habilidades cognitivas básicas e investigativas que se pretenden con la implementación de estrategias didácticas que promueven la investigación. Los estudiantes seleccionaron las opciones de comprensión y capacidad de escucha como habilidades cognitivas básicas que se desarrollan y al trabajo en equipo como una habilidad investigativa que se realiza, pero no agregaron otras habilidades en sus respuestas.

A partir de esta sistematización, se revisó y profundizó en la teoría de modo a respaldar las acciones que fueron implementadas en el siguiente plan de mejora:

Objetivo General: Fortalecer la implementación de estrategias didácticas que promueven la investigación en el IFD “Prof. Ladislao Lile González” de San Juan Bautista, Misiones, Paraguay, Año 2021.

Objetivos Específicos:

Aplicar estrategias didácticas que promueven la investigación en el IFD “Prof. Ladislaa Lilé González” de San Juan Bautista, Misiones, Paraguay, Año 2021.

Desarrollar habilidades investigativas en el Instituto de Formación Docente “Prof. Ladislaa Lilé González” de San Juan Bautista, Misiones, Paraguay, Año 2021.

Responsables: Miembros de la Unidad de Investigación de la institución.

A partir del diagnóstico se acordó con los participantes la realización de una serie de talleres. Al interior de los mismos se delinearon las demás acciones contenidas en el plan.

Actividades	Medios de verificación	Cronograma 2021			Responsables - Participantes
		Set.	Oct.	Nov.	
Planificación de talleres sobre estrategias didácticas que promueven la investigación.	-Materiales informativos. -Portafolio de talleres. -Plan taller de cada encuentro.	22 y 23			Unidad de Investigación Docentes
Taller N° 1: Encuentro de reflexión inicial “contextualización de la investigación acción”: -Explicar la investigación actual: Tipos de investigación acción, proceso vivenciado dentro de la investigación acción: pasos, en qué momento estamos, cuál es la proyección para otros años, qué resultado se espera lograr este año. -Conceptos de investigación, investigación acción y estrategias que promueven la investigación. -Toma de decisiones participativa sobre desarrollo de otros encuentros.	-Convocatoria -Planificación -Registros de asistencia. -Materiales bibliográficos utilizados. -Evaluación del encuentro de reflexión. -Acta de acuerdo.	29			- Unidad de Investigación. -Equipo Técnico -Docentes del Profesorado de EEB (1° y 2° Ciclos) 4° semestre.

<p>Taller N° 2: "Incorporación de estrategias en la planificación didáctica – Diferencia entre investigación, investigación acción y estrategias que promueven la investigación":</p> <p>-Interpretación de los principios de la Nueva Formación Inicial de Docentes (MEC, 2020, p. 16-17)</p> <p>-Interpretación de las orientaciones metodológicas (MEC, 2020, p. 52-55)</p>	<p>-Convocatorias</p> <p>-Planificación</p> <p>-Registros de asistencia.</p> <p>-Materiales bibliográficos y didácticos utilizados.</p> <p>-Evaluación del taller.</p>	<p>30</p>			<p>- Unidad de Investigación.</p> <p>-Equipo Técnico.</p> <p>-Docentes del Profesorado de EEB (1° y 2° Ciclos) 4° semestre.</p>
<p>Taller N° 3 y 4: Análisis de estrategias didácticas que promueven la investigación: Estudio de casos, Aprendizaje basado en problemas y Aprendizaje por observación.</p>	<p>-Planificación</p> <p>-Registros de asistencia.</p> <p>-Materiales bibliográficos y didácticos utilizados.</p> <p>-Evaluación del taller.</p>		<p>06 y 07</p>		<p>- Unidad de Investigación.</p> <p>-Equipo Técnico.</p> <p>-Docentes del Profesorado de EEB (1° y 2° Ciclos) 4° semestre.</p>
<p>Observación de clases.</p>	<p>-Guías de observación de clase.</p>		<p>8 al 20</p>		<p>- Unidad de Investigación.</p> <p>-Docentes y estudiantes del Profesorado de EEB (1° y 2° Ciclos) 4° semestre.</p>

<p>Taller N° 5: Experiencias sobre implementación de estrategias didácticas que promueven la investigación: Estudio de casos y Aprendizaje basado en problemas:</p> <p>-Socialización de las experiencias docentes en cuanto a la implementación de las estrategias.</p> <p>-Reflexión sobre fortalezas y debilidades.</p>	<p>-Planificación</p> <p>-Registros de asistencia.</p> <p>-Materiales bibliográficos y didácticos utilizados.</p> <p>-Evaluación del taller.</p>		21		<p>- Unidad de Investigación.</p> <p>-Equipo Técnico.</p> <p>-Docentes del Profesorado de EEB (1° y 2° Ciclos) 4° semestre.</p>
<p>Observación de clases.</p>	<p>-Guías de observación de clase.</p>		22 al 29	1 y 2	<p>- Unidad de Investigación.</p> <p>-Docentes y estudiantes del Profesorado de EEB (1° y 2° Ciclos) 4° semestre.</p>
<p>Talleres N° 6 y 7:</p> <p>-Elaboración de un plan didáctico con la estrategia del Aprendizaje basado en problemas.</p>	<p>-Planificación</p> <p>-Registros de asistencia.</p> <p>-Materiales bibliográficos y didácticos utilizados.</p> <p>-Evaluación del taller.</p>			03 y 04	<p>- Unidad de Investigación.</p> <p>-Equipo Técnico: coordinadoras y evaluadoras.</p> <p>-Docentes del Profesorado de EEB (1° y 2° Ciclos) 4° semestre.</p>

<p>Elaboración, validación y aplicación de instrumentos para la fase de reflexión:</p> <p>Guía de entrevista a equipo técnico y docentes.</p> <p>Cuestionario a estudiantes.</p> <p>Guía de observación de clases.</p>	<p>-Instrumentos.</p> <p>-Registros de aplicación de instrumentos.</p> <p>-Sistematización</p>			<p>10 al 18</p>	<p>- Unidad de Investigación.</p> <p>-Equipo Técnico: coordinadoras y evaluadoras.</p> <p>-Docentes y estudiantes del Profesorado de EEB (1° y 2° Ciclos) 4° semestre.</p>
<p>Redacción y ajustes del informe final.</p> <p>Validación del informe.</p>	<p>-Informe final de investigación acción</p>			<p>24 en adelante</p>	<p>- Unidad de Investigación.</p> <p>-Asesores de la Dirección General de Investigación Educativa del MEC.</p>

FASE DE ACCIÓN

Este ciclo se inició con la realización del primer taller con los miembros del Equipo Técnico y docentes, a partir del cual se delinearón acciones de manera conjunta para el desarrollo de los posteriores encuentros y observaciones de clase.

A partir del análisis de las estrategias didácticas sugeridas en el Diseño Curricular, cada docente seleccionó una de ellas (que sea más acorde al contenido que tenía planificado desarrollar). La propuesta de la Unidad de Investigación fue realizar un taller semanal, sin embargo, los participantes solicitaron que se realicen dos encuentros semanales, para darle mayor continuidad y aprovechar al máximo el tiempo.

Se analizaron las características del diseño curricular del Profesorado de EEB: perfil de egreso y orientaciones metodológicas; distinción entre los conceptos de investigación, investigación acción y estrategias didácticas que promueven la investigación.

Se profundizó en las características de cada estrategia seleccionada por los docentes: Estudio de casos, Aprendizaje Basado en Problemas y Aprendizaje por observación, sus pasos, los momentos de la clase en que se pueden aplicar y las habilidades investigativas que desarrollan.

Los docentes incorporaron las estrategias estudiadas en sus planificaciones y ejecutaron sus clases a través de las mismas.

La ejecución se observó a través de una guía de observación de clase diferenciada para cada estrategia, en donde se registraron los pasos efectuados por los docentes.

Posterior a los encuentros de análisis y aplicación de estrategias, los docentes socializaron sus experiencias, en donde identificaron algunas fortalezas y debilidades, estas últimas se fueron ajustando, como, por ejemplo, con la construcción participativa de un plan didáctico con la estrategia del Aprendizaje Basado en Problemas.

Este plan elaborado participativamente fue ejecutado y monitoreado a través de una guía de observación de clase.

FASE DE OBSERVACIÓN

Para la recogida de la información sobre los efectos de la acción se utilizaron los siguientes instrumentos: entrevista grupal a 4 miembros del Equipo Técnico y 6 docentes (por separado en cada estamento), un cuestionario a 31 estudiantes y observación de 8 clases según guías elaboradas para el efecto y coherentes con los pasos de cada estrategia didáctica a ser implementada por los docentes.

FASE DE REFLEXIÓN: VALORACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN

Una de las características de esta experiencia de investigación acción es que la población participante adoptó roles activos, proponiendo actividades, reajustando la práctica, acordando acciones conjuntas, es decir, aplicando la reflexión con el objetivo de fortalecer su gestión pedagógica.

Durante la implementación de las acciones de mejora, se realizaron observaciones de clase en donde se pudo constatar que los docentes aplicaron las estrategias analizadas en los talleres, específicamente: cuatro clases con Estudio de casos, tres clases con Aprendizaje basado en problemas y una clase con Aprendizaje basado en Observación, además, se

visualizó el Aprendizaje Cooperativo como un eje transversal en el ABP (Problemas) y en el Estudio de Casos, lo cual también fue reconocido por los estudiantes a través de un cuestionario y afirmado por el equipo técnico y docentes.

A través de las estrategias implementadas, los docentes consideraron que los estudiantes realizaron un mayor esfuerzo ante las problemáticas analizadas, a su vez, eso les generó mayor concentración y la búsqueda de las respuestas. Los estudiantes por su parte, manifestaron que las habilidades cognitivas básicas que desarrollaron fueron: la comprensión, la capacidad de escucha, la habilidad para identificar datos conocidos y desconocidos y las habilidades investigativas fueron: el trabajo en equipo, el pensamiento reflexivo y el pensamiento crítico. En cuanto al equipo técnico, se mencionaron: el pensamiento crítico, la búsqueda de soluciones, habilidad para responder a problemáticas planteadas, el análisis crítico, además de generar clases más participativas y dinámicas.

“Noté cambios en ellos, porque se esforzaron más para poder responder a las problemáticas y también se desarrolló una mayor interacción entre docente y estudiantes. Con estas estrategias participan más y se concentran más también”.
(D5)

Y este es un aspecto que se pretendió mejorar a partir de las primeras observaciones de clase, ya que los estudiantes no participaban de las actividades propuestas por los docentes, a menos que la orientación haya sido direccionada a cada estudiante; por lo tanto, se plantearon actividades más colaborativas donde los mismos pudieron expresarse más e interactuar con sus pares y los docentes.

A partir de los registros de las guías de observación de clase de las cuatro estrategias aplicadas se evidenció el desarrollo de las siguientes habilidades: trabajo en equipo, análisis, contrastación, comprensión, definición de problemáticas, formulación de hipótesis, interpretación, clasificación de ideas, formulación de objetivos, redacción de conclusiones, observación, atención, creatividad, experimentación, ensayo-error.

Los docentes consideraron que la metacognición fue muy importante durante las clases y están iniciando en la investigación.

“Se logró la iniciación a la investigación por parte de los estudiantes”. (D6)

Todos los actores afirmaron que los tres momentos del proceso de enseñanza aprendizaje fueron desarrollados con las estrategias implementadas; es importante mencionar que, en la

profundización de la problemática, las escasas estrategias investigativas aplicadas solamente se enfocaban en el desarrollo de la clase, descuidando el inicio y el cierre.

En referencia a otras estrategias o técnicas que se consideran importantes abordar en la institución, los docentes manifestaron que la WebQuest y el Aprendizaje Basado en Proyectos son otras opciones que les gustaría implementar debido a las habilidades investigativas que éstas les permitirán estimular en los estudiantes; en tanto que el equipo técnico expresó la necesidad de afianzar primeramente en las estrategias que propone el diseño curricular, para luego incursionar en otras estrategias y técnicas.

“Considero necesario e importante afianzar las estrategias estudiadas y aplicadas antes de avanzar hacia otras” (ET2)

Como factores que posibilitaron la implementación de estas estrategias didácticas los docentes consideraron que la presencialidad de los estudiantes en clase aportó mucho, pues en las primeras experiencias se desarrollaron de manera virtual con encuentros sincrónicos y no tuvo el mismo efecto en cuanto al grado de participación y la falta de control de las acciones desarrolladas por los mismos; la guía de observación de clases donde se detallaban cada uno de los pasos también sirvió como documento orientador de la planificación y ejecución de cada estrategia; los materiales informativos analizados en los talleres, la disponibilidad para el trabajo cooperativo entre colegas, la socialización de las experiencias pedagógicas de los docentes y la planificación conjunta fueron primordiales para la ejecución. Por su parte, el equipo técnico consideró que la realización de los talleres con la unidad de investigación fue muy importante porque constituyó un espacio valioso para la reflexión y organización de actividades en torno a estas estrategias que promueven la investigación, la elaboración conjunta de planes didácticos, la proyección del proceso iniciado en la institución, la calidad de los materiales informativos utilizados, la participación activa de los estudiantes y la predisposición de los docentes ejecutores.

En cuanto a limitantes que se identificaron, los docentes expresaron que no todos los estudiantes le dedicaron el tiempo recomendado para realizar su investigación en el aprendizaje basado en problemas, en uno de los casos, se mencionó que pudieron terminarlo en dos clases pero resultaría más provechoso si se cierra en un mismo encuentro ya que el proceso no será interferido, también mencionaron las planificaciones didácticas y la búsqueda o redacción de las situaciones problemáticas requieren de una mayor inversión de tiempo. El equipo técnico coincide en que el tiempo es un factor limitante, además de que en esta experiencia no todos los docentes del profesorado focalizado pudieron participar

debido a diversos factores y la escasa carga horaria de algunos módulos (algunos con 1 hora semanal).

En cuanto al asesoramiento o acompañamiento que recibieron los docentes para aplicar las estrategias que promuevan la investigación, manifestaron que fueron asesorados por los miembros de la unidad de investigación, evaluadoras y coordinadoras. Por parte del equipo técnico, se mencionó el trabajo cooperativo realizado para la revisión y validación de planes didácticos.

CONCLUSIONES

La investigación acción realizada en la institución permitió que los actores involucrados en el proceso formativo del Profesorado de EEB (1° y 2° ciclos) 4° semestre, hayan formado parte de un proceso de reflexión de la acción con miras a la mejora de la problemática priorizada al inicio, cual fue, la escasa implementación de estrategias didácticas que promueven la investigación, y como una consecuencia de ello, el escaso desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes.

Como resultado del trabajo de campo se pudo verificar que las estrategias implementadas a partir del presente estudio fueron: Estudio de casos, Aprendizaje basado en problemas, Aprendizaje basado en Observación y Aprendizaje Cooperativo.

A partir de estas experiencias, los estudiantes desarrollaron algunas habilidades investigativas, entre ellas: análisis, concentración, formulación de hipótesis, comprensión, escucha activa, identificación de datos, trabajo en equipo, pensamiento reflexivo y crítico, contrastación, definición de problemáticas, interpretación, clasificación de ideas, formulación de objetivos, redacción de conclusiones, observación, atención, creatividad, experimentación, ensayo-error y metacognición. Además, las clases se tornaron más participativas y colaborativas, propiciando la iniciación de los estudiantes en el ámbito de la investigación; se abarcaron los tres momentos didácticos del proceso de enseñanza aprendizaje y se visualizó que durante las clases presenciales se tuvieron mejores condiciones de atención y concentración para aplicar estas estrategias, no así, en las clases virtuales. Los docentes recibieron acompañamiento tanto de la Unidad de Investigación como del equipo técnico durante este proceso.

La WebQuest y el Aprendizaje Basado en Proyectos son otras estrategias que los docentes desean aplicar, sin embargo, el equipo técnico considera más pertinente afianzar en las estrategias implementadas en este proceso, para luego, avanzar con las demás.

Como fortalezas de la investigación acción se menciona que: las guías de observación de clase donde se identificaban concretamente los pasos de cada estrategia contribuyeron a la planificación didáctica y a la ejecución, los materiales informativos analizados en los talleres fueron muy completos y específicos, el trabajo cooperativo entre colegas, la socialización de las experiencias pedagógicas de los docentes, la planificación conjunta, la participación activa de los estudiantes y la proyección para los siguientes años del proceso iniciado en la institución. Se mencionó la posibilidad de que el Aprendizaje Basado en Proyectos se constituya en una innovación que se puede implementar más adelante.

Como factores limitantes, se identifica que el tiempo es uno de ellos, tanto para que los estudiantes realicen sus investigaciones bibliográficas, como para los docentes en cuanto a la planificación didáctica y en algunos casos, la redacción de las situaciones problemáticas a ser abordadas en las clases. Además, no todos los docentes participaron del proceso por diversos factores y la distribución horaria de algunos módulos que no permite implementar una estrategia en su totalidad, por la escasez de horas semanales que le corresponde según el diseño curricular, algunas incluso, con una hora semanal.

RECOMENDACIONES

- Continuar con la formación del formador de formadores y miembros del equipo técnico del IFD a través de círculos de aprendizaje, cursos y talleres para afianzar la mejora de la práctica docente y la investigación de aula.
- Realizar encuentros mensuales entre equipo técnico y docentes para analizar y reflexionar sobre la práctica, proponiendo ajustes en las acciones pedagógicas que permitan generar mejores condiciones de habilidades investigativas de los estudiantes.
- Brindar asesoramiento y seguimiento sistemático a los docentes y estudiantes en la aplicación de estrategias didácticas que promueven la investigación, como el Aprendizaje Basado en Proyectos y otros.
- Abordar el desarrollo de las capacidades programáticas de manera integrada, de tal forma que se optimice el tiempo para docentes y estudiantes, y los aprendizajes sean más globales e integrales, todo esto formalizado a través de un mecanismo institucional.
- Se sugiere investigar sobre: las características del trabajo colaborativo entre equipo técnico y docentes, las buenas prácticas experimentadas, las estrategias didácticas de mayor utilización y las habilidades investigativas de los formadores de formadores.

REFERENCIAS

IFD Prof. Ladislaa Lilé González. (2018). *Proyecto Educativo Institucional*.

- IFD Prof. Ladislaa Lilé González. (2020). *Informe de evaluación de la implementación del Proyecto Educativo Institucional*.
- Latorre, A. (2018). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Graó.
- Medina, A. (2012). *Slideshare*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/crevirtualnuco/sintetizar-la-informacion-13046839>
- Ministerio de Educación y Ciencias. (2020). *Profesorado de Educación Escolar Básica 1° y 2° ciclo. Diseño Curricular*. MEC.
- Rondán, F. Z. (2016). *La Investigación Acción Participativa: Guía conceptual y metodológica del Instituto de la Montaña*. Instituto de Montaña.