

Niveles de comprensión lectora de los estudiantes que inician su carrera en el INAES, 2022

Reading comprehension levels of students starting their careers at INAES, 2022

Marta Guadalupe Ramos de Giménez
Universidad Nacional de Asunción, Paraguay
ORCID ID: 0009-0001-3243-2196
martaguada2012@gmail.com

Alma María Guillón
Instituto Nacional de Educación Superior, Paraguay
lmagullon16@gmail.com

RESUMEN

Este artículo aborda el análisis de los niveles de comprensión lectora de los estudiantes que inician su carrera en el INAES durante el segundo semestre de 2022. Ante la preocupación por el bajo nivel de comprensión lectora en educación superior, para esta investigación se empleó un enfoque mixto descriptivo. Se aplicaron entrevistas estructuradas a 5 docentes y encuestas a 88 estudiantes. Los resultados revelaron que los estudiantes demostraron muy buenos niveles en comprensión literal y crítica y buen nivel inferencial, aunque no alcanzaron el nivel más alto requerido para la educación superior en el que se encuentra formándose. Este estudio proporciona valiosa información para optimizar las prácticas docentes y mejorar la comprensión lectora en el contexto de educativo del INAES. A partir de estos resultados, se recomienda a los docentes aplicar estrategias de comprensión lectora con los estudiantes que inician su carrera para lograr niveles óptimos, competencia necesaria para la educación superior.

Palabras Clave: Lectura, comprensión lectora, niveles de comprensión lectora.

ABSTRACT

This article deals with the analysis of the reading comprehension levels of students who begin their studies at INAES during the second semester of 2022. Given the concern about the low level of reading comprehension in higher education, a mixed descriptive approach was used for this research. Structured interviews were applied to 5 teachers and surveys to 88 students. The results revealed that the students demonstrated very good levels of literal and critical comprehension and good inferential comprehension, although they did not reach the highest level required for higher education. This study provides valuable information to optimize teaching practices and improve reading comprehension in the educational context of INAES. Based on these results, it is recommended that teachers apply reading comprehension strategies with students who are beginning their careers in order to achieve optimal levels, a necessary competence for higher education.

Keywords: Reading, reading comprehension, reading comprehension levels.



Este artículo está publicado con acceso abierto bajo una Licencia Creative Commons
Autor corresponsal: Marta Guadalupe Ramos, e-mail: martaguada2012@gmail.com

La comprensión lectora, una dificultad persistente a nivel nacional, se aborda como un desafío en las aulas de educación superior. La investigación busca detectar y ofrecer soluciones, reconociendo que la enseñanza de la comprensión lectora debe persistir en todos los niveles educativos. La tarea del docente implica orientar a los estudiantes con estrategias pertinentes para desarrollar habilidades de resolución de situaciones problemáticas complejas.

Esta investigación se centra en analizar los niveles de comprensión lectora de estudiantes que cursan el primer año en diversas carreras del Instituto Nacional de Educación Superior (INAES), específicamente en Licenciatura en Educación de la Lengua y Literatura Castellana (LLC), Lengua Coreana (LC), Educación Escolar Básica (EEB) y Educación Inicial (EI). El objetivo principal es determinar el nivel preponderante de comprensión lectora en esta etapa.

La investigación no solo busca ofrecer soluciones concretas a la comprensión lectora, sino que también se presenta como una contribución social y metodológica relevante. Aportará información actualizada, a través de la aplicación de la taxonomía de Barret para valorar los niveles de comprensión lectora, destacando la importancia del fortalecimiento de esta competencia en el ámbito de la Educación Superior.

El problema de la comprensión lectora en estudiantes paraguayos, particularmente en el nivel secundario, ha sido ampliamente documentado. Figueredo (2019) y Rolón (2020) señalan resultados preocupantes en evaluaciones internacionales como PISA o el SNEPE a nivel nacional, donde un alto porcentaje de estudiantes se sitúa por debajo del nivel mínimo de competencias en comprensión lectora. Estas deficiencias persisten al ingresar a instituciones de educación superior (IES), como el INAES, afectando el rendimiento y éxito académico.

Del Puerto et al. (2018) subraya que la educación superior exige una competencia lingüístico-comunicativa óptima, pero en Paraguay, tanto en el ámbito escolar como universitario, persisten deficiencias en estas habilidades. Figueredo (2019) destaca la asociación entre deficiencias en comprensión lectora y el rendimiento académico en otras disciplinas, sugiriendo que esta habilidad es crucial en todas las áreas del nivel educativo superior.

Los docentes del INAES, al igual que en otros contextos, se enfrenta a la constante falta de comprensión lectora entre los estudiantes. Barzola et al. (2020) enfatiza que el nivel universitario exige un elevado nivel de competencia lingüístico-comunicativa, lo cual está intrínsecamente vinculado con la comprensión lectora. La competencia lectora, según Figueredo (2019), es crucial como preparación para la educación superior, proporcionando las herramientas necesarias para enfrentar situaciones complejas.

El planteamiento del problema reconoce la importancia de que los docentes intervengan activamente en el proceso de enseñanza de la comprensión lectora. La misma, por ende, se presenta como un factor crítico en el rendimiento académico y el éxito del estudiante en el nivel superior.

Se destaca la urgencia de abordar las deficiencias en comprensión lectora desde el nivel secundario hasta el superior, identificando estos niveles, enfocándose en aplicar estrategias pedagógicas efectivas y reconociendo la relevancia crítica de esta habilidad para el rendimiento académico y el éxito futuro de los estudiantes en Paraguay.

Para esta investigación se plantea como objetivo general: analizar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes que inician su carrera. INAES, 2022, y como objetivos específicos: determinar el nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes que inician su carrera en el INAES y caracterizar cada nivel por carrera analizada.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Como antecedente, se analizó un trabajo de investigación titulado: Relación entre comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de primer año de psicología de la universidad pontificia, que estudiaron la relación entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico de estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana en Floridablanca Colombia, y la autora Sanabria Mantilla (2016) recomienda seguir las estrategias de los docentes para afianzar la obtención de mejores niveles académicos.

Además, se toma como antecedente el trabajo titulado: Nivel de comprensión lectora en estudiantes que inician primer año de carrera universitaria, realizado por Del Puerto et al (2018), en la Universidad del Cono Sur de las Américas, de Asunción. En la misma se analizaron factores que influyen en el nivel de comprensión lectora en estudiantes paraguayos del primer año de carreras universitarias Universidades del Cono Sur de las Américas (UCSA), Universidad Católica (UCA) y la Universidad Nacional de Asunción (UNA). En 2018 se publicó en una revista científica de la UCSA. Los resultados demostraron que los estudiantes universitarios poseían niveles de comprensión lectora muy bajos.

Las teorías cognitivas se centran en los procesos mentales y cognitivos implicados en la comprensión lectora. En la investigación sobre los niveles de comprensión lectora de estudiantes universitarios en el INAES, es crucial entender cómo estos procesos influyen en la interpretación de textos académicos. Destacadas teorías, como la "Teoría del Procesamiento de la Información" y el "Modelo de Interacción Lectora", son fundamentales en este ámbito.

En los procesos mentales, las teorías cognitivas explican la interpretación, almacenamiento y recuperación de información durante la lectura. Por ejemplo, la activación de conocimientos previos es vital, ya que los estudiantes universitarios usan sus experiencias anteriores para contextualizar nueva información. La inferencia, otro proceso clave, permite a los lectores llenar vacíos de información y comprender implícitamente el significado de un texto.

A lo largo del tiempo, estas teorías han evolucionado desde sus primeras conceptualizaciones hasta enfoques más contemporáneos. Los avances tecnológicos y la investigación experimental han influido significativamente en estas teorías, permitiendo una comprensión más profunda de cómo las personas procesan y comprenden la información durante la lectura.

Relacionar las teorías cognitivas con la educación superior implica comprender cómo los estudiantes aplican estos procesos en la comprensión de textos académicos complejos. Ejemplos específicos podrían incluir la utilización de estrategias cognitivas por parte de los estudiantes para abordar la densidad conceptual y la complejidad de los materiales de estudio en el INAES.

SECCIÓN SECUNDARIA DE LA FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La lectura según Cassany (2000), es uno de los aprendizajes más importantes que proporciona la escolarización. Es un instrumento potentísimo de aprendizaje que implica el desarrollo de capacidades cognitivas superiores: la reflexión, el espíritu crítico, la conciencia, etc. Se convierte en un aprendizaje trascendental para la escolarización y para el crecimiento intelectual de la persona.

Para el estudiante de educación superior, la lectura es una herramienta que se cree ha adquirido en todo el proceso de escolarización formal.

«La competencia lectora se define como la capacidad de un individuo para comprender, utilizar, reflexionar e interactuar con textos escritos para alcanzar sus objetivos, desarrollar sus conocimientos y potencial y participar en la sociedad». (OCDE,2017).

Según Solé (2000), las «estrategias son un conjunto de acciones ordenadas y finalizadas dirigidas a la consecución de una meta» (p.58). La meta en este caso es la comprensión lectora.

En la Educación Superior, la comprensión lectora tiene que dotar a los estudiantes de autonomía para autodirigir su aprendizaje académico-profesional y aportar un pensamiento crítico a favor del servicio comunitario. Pero investigaciones recientes indican que parte de los universitarios no se han preparado para enfrentarse con éxito a textos académicos o con dificultades de lectura, lo que puede limitar la formación académica centrada en textos escritos (DE LA PEÑA y LUQUE ROJAS, 2021, p.1).

Los niveles de comprensión lectora, «Puede definirse como la gradualidad en que se clasifican los diferentes procesos de comprensión que intervienen en la lectura, partiendo desde lo básico hasta lo más complejo» (GUERRERO, 2020, párr. 3).

El nivel de comprensión lectora es el grado de desarrollo que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto. Incluye la independencia, originalidad y creatividad con que el lector evalúa la información. (CERVANTE CASTRO et al., 2017, p. 76).

Según la taxonomía de Barret, que clasifica los objetivos educativos en diferentes niveles de complejidad cognitiva, estos niveles pueden ser; Literal, inferencial y crítico.

- Nivel literal; exige del lector reconocer y memorizar las ideas principales y secundarias, además de otros elementos explícitos en el texto, la información literal del texto. En esta etapa se puede observar si el alumno presenta dificultades con la identificación de la información que proporciona el texto (SABALETE GARCÍA, 2020).

- Nivel inferencial; en el que se busca relaciones que van más allá de lo leído, explicar el texto con mayor amplitud, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con nuestros saberes previos, se pueden formular hipótesis y nuevas ideas. El objetivo del nivel será la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión debería ser continuamente aplicada en el nivel de formación superior, ya que se espera que a esta etapa el estudiante posea un alto grado de abstracción. Su utilización favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo (ASTAHUAMAN CASTRO y RUPAY CRUZ, 2020).

- Nivel crítico; aquí el lector juzga la realidad, fantasía y valores del texto, reflexionando sobre la información que recibe del texto, confrontando con lo aprendido de otras fuentes. «Este nivel comprende cuando emitimos juicios sobre el texto leído, lo aceptamos o rechazamos, pero con fundamentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído» (ASTAHUAMAN CASTRO y RUPAY CRUZ, 2020, p.18).

El estudio se centra en el Instituto Nacional de Educación Superior «Dr. Raúl Peña» (INAES), antiguamente conocido como ISE, fundado en 1968 por Decreto del Poder Ejecutivo. Situado en el barrio Hipódromo de Asunción, Paraguay, el INAES ofrece programas de educación superior. La institución ha evolucionado para formar docentes con un enfoque académico-científico y técnico-pedagógico, cuya calidad educativa es reconocida a nivel nacional e internacional. Este contexto institucional proporciona el escenario para la

investigación, destacando su trayectoria y relevancia en la formación de la educación superior en Paraguay.

En el contexto de la educación superior, las teorías cognitivas explican cómo los estudiantes utilizan procesos mentales como la activación de conocimientos previos e inferencias para comprender textos académicos complejos. Por ejemplo, en el INAES, los estudiantes pueden aplicar estrategias cognitivas para abordar la densidad conceptual de los materiales de estudio.

METODOLOGIA

El artículo se enmarca en un enfoque mixto, utilizando datos cuantitativos y cualitativos para comprender la comprensión lectora en la Educación Superior. El diseño de investigación es anidado concurrente de varios niveles (DIACNIV). Se emplea un diseño fenomenológico hermenéutico en el nivel cualitativo. En el nivel cuantitativo, se utiliza un diseño no experimental y descriptivo.

La población incluye 5 docentes para el enfoque cualitativo, y 88 estudiantes para el cuantitativo. La muestra cuantitativa es censal, en la que se recopilan datos de toda la población objetivo en lugar de seleccionar una muestra representativa. Se aplicaron entrevistas estructuradas y encuestas para la recolección de datos.

El análisis cuantitativo se realizó mediante un cuestionario estructurado con 15 preguntas que evaluaron la comprensión lectora. El análisis cualitativo implicó entrevistas a 5 docentes de los estudiantes encuestados. La validación de los instrumentos se realiza mediante expertos y un plan piloto.

El enfoque mixto proporcionó una visión integral del fenómeno de la comprensión lectora en el INAES, brindando información valiosa para mejorar estrategias de enseñanza.

La siguiente tabla indica la codificación que se tuvo en cuenta para determinar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes.

Tabla 1 Código, Asignación en la encuesta

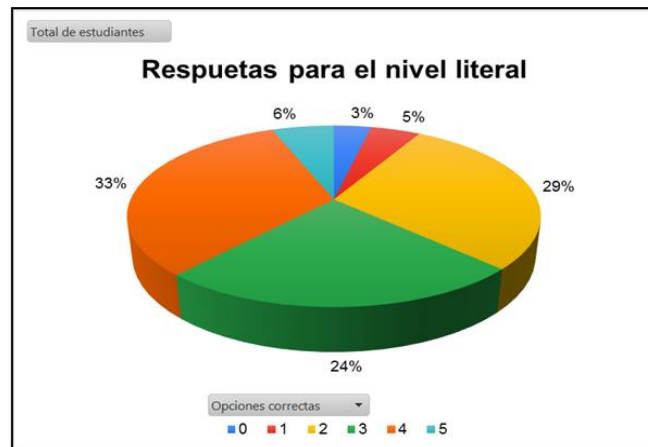
1	Insuficiente
2	Aceptable
3	Bueno
4	Muy Bueno
5	Excelente

Para el análisis de resultados cualitativos se estableció una codificación para cada docente que ha participado de la entrevista; D1, D2, D3, D4, D5.

RESULTADOS

En cuanto al objetivo específico, analizar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes que inician su carrera. INAES, 2022. Se obtuvieron los siguientes resultados.

Figura 1. Para el nivel Literal de la comprensión lectora



La Figura 1 muestra que, el 3% de la población de estudiantes no seleccionó correctamente las cinco opciones propuestas para medir el nivel literal, el 5% seleccionó una opción correcta, el 29% dos opciones correctas, el 24% tres opciones correctas, el 33% cuatro opciones correctas y el 6% cinco opciones correctas.

Ningún estudiante alcanzó el nivel excelente de comprensión literal. El promedio de respuestas correctas fue de 3 de 5, indicando un buen nivel, aunque no excelente. Se identifican dificultades, como la incapacidad de identificar palabras específicas y la secuencia de ideas en el texto.

Figura 2. Para el nivel inferencial de la comprensión lectora



En la Figura 2 se visualiza que el 1% de la población no seleccionó correctamente ninguna de las cinco opciones propuestas para medir el nivel inferencial, el 9% de la población seleccionó una opción correcta, el 24% dos opciones correctas, el 33% tres opciones correctas, el 29% cuatro opciones correctas y el 4% de la población seleccionó correctamente las cinco opciones propuestas para medir este nivel.

El promedio de respuestas correctas fue de 3 de 5, revelando un buen nivel literal, pero no el más alto. Se observaron dificultades en la identificación de la intención del emisor y la deducción del tema central del texto.

Figura 3. Nivel Crítico de la comprensión lectora



En la Figura 3 se observa que el 2 % de la población no seleccionó correctamente ninguna de las cinco opciones propuestas para medir el nivel inferencial, el 4 % una correcta, el 17 % dos correctas, el 29 % tres correctas, el 35 % cuatro correctas y el 13 % seleccionó correctamente las cinco propuestas para medir este nivel.

El promedio de respuestas correctas fue de 4 de 5, indicando un muy buen nivel crítico, pero no el máximo. Alrededor del 6% de los estudiantes mostraron una comprensión crítica insuficiente. En términos generales, se concluye que, aunque los estudiantes tienen un buen nivel crítico, necesitan mejorar en los niveles literal e inferencial.

Si bien estos resultados cuantitativos brindan información valiosa, es importante complementarlos con los hallazgos cualitativos obtenidos a través de las entrevistas a docentes, lo cual nos permitirá comprender mejor el fenómeno en estudio, a continuación, se presentan los resultados.

Con el propósito de profundizar y contrastar los resultados cuantitativos obtenidos, se aplicó un instrumento cualitativo adicional: entrevistas estructuradas a cinco docentes (D1, D2, D3, D4 y D5) que impartían clases a los estudiantes encuestados previamente. Estas entrevistas indagaron sobre la percepción de los docentes acerca de los niveles de comprensión lectora de sus estudiantes.

Al ser consultado sobre el nivel de comprensión predominante en su grupo de estudiantes, D1, docente de la carrera de Educación Inicial, manifestó: “Considero que mis estudiantes presentan un promedio de nivel literal”

Por otro lado, D2, quien enseña en la carrera de Lengua y Literatura Castellana, expresó: 'El nivel de comprensión lectora que percibo en mis estudiantes es un nivel inferencial. Considero importante el desarrollo de esta habilidad, por lo que promuevo constantemente la elaboración de mapas conceptuales, resúmenes y ensayos en mis clases'.

En contraste, D3, docente de la carrera de Educación Escolar Básica, manifestó su percepción de que sus estudiantes poseen un nivel inferencial de comprensión lectora: 'Según mi experiencia, los estudiantes se desempeñarán mejor en este nivel, aunque aún necesitan reforzar ciertas habilidades' .

Finalmente, D4 y D5, quienes imparten clases en las carreras de Lengua Coreana y Educación Inicial respectivamente, coincidieron en que la mayoría de sus estudiantes se encuentran en un nivel literal de comprensión lectora. D5 comentó: 'Mis estudiantes demuestran un nivel literal promedio, por lo que considero fundamental aplicar estrategias y actividades enfocadas en desarrollar niveles más avanzados de comprensión'.

Contenido de los resultados de la investigación. En cuanto al objetivo específico, caracterizar los niveles de comprensión lectora por carrera de los estudiantes que inician su carrera. INAES, 2022. Se obtuvieron los siguientes resultados.

- Licenciatura en Educación de la Lengua y Literatura Castellana:

Nivel Literal: El 39% de los estudiantes obtuvo un nivel bueno de comprensión, marcando en promedio 3 opciones correctas.

Nivel Inferencial: El 35% demostró un nivel bueno de comprensión, marcando en promedio 3 opciones correctas.

Nivel Crítico: El 39% alcanzó un nivel bueno de comprensión, marcando en promedio 3 opciones correctas.

- Licenciatura en Educación Básica (EEB):

Nivel Literal: El 37% de los estudiantes mostró un nivel bueno de comprensión, con un promedio de 3 respuestas correctas.

Nivel Inferencial: El 39% obtuvo un nivel bueno de comprensión, con un promedio de 3 respuestas correctas.

Nivel Crítico: El 49% logró un nivel muy bueno de comprensión, con un promedio de 4 respuestas correctas.

- Licenciatura en Lengua coreana:

Nivel Literal: El 29% alcanzó un nivel bueno de comprensión, marcando un promedio de 3 respuestas correctas.

Nivel Inferencial: El 57% demostró un nivel aceptable de comprensión, con un promedio de 2 respuestas correctas.

Nivel Crítico: El 14% mostró un nivel bueno de comprensión, con un promedio de 3 respuestas correctas.

- Licenciatura en Educación Inicial:

Nivel Literal: El 22% de los estudiantes evidenció un nivel aceptable de comprensión, con un promedio de 2 respuestas correctas.

Nivel Inferencial: El 17% demostró un nivel aceptable de comprensión, con un promedio de 2 respuestas correctas.

Nivel Crítico: El 17% alcanzó un nivel bueno de comprensión, con un promedio de 3 respuestas correctas.

Estos resultados sugieren variaciones en los niveles de comprensión lectora entre las diferentes carreras, destacando fortalezas y áreas de mejora en cada una. Se consideran esenciales estos hallazgos para desarrollar estrategias educativas específicas que fomenten un desarrollo equitativo de la comprensión lectora en cada programa académico.

Triangulación de resultados

Los resultados presentados anteriormente, tanto cuantitativos como cualitativos, se complementan y enriquecen mutuamente para brindar una perspectiva integral sobre el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que inician su carrera en el INAES. A continuación, se evalúan y contrastan estos hallazgos para obtener conclusiones más robustas.

Con la encuesta aplicada a los estudiantes se evidenciaron los siguientes resultados.

Nivel Literal: Se evidencia un muy buen nivel, con un 37-39% de respuestas correctas, indicando un nivel bueno de comprensión.

Nivel Inferencial: Se destaca un buen nivel, con un 35-39% de respuestas correctas, demostrando un nivel bueno de comprensión.

Nivel Crítico: Sobresale un nivel muy bueno, con un 49% de respuestas correctas, señalando un nivel muy bueno de comprensión.

Como se mencionó en los resultados cuantitativos, los estudiantes demostraron un muy buen nivel de comprensión crítica (49% de respuestas correctas). Sin embargo, los docentes entrevistados percibieron que sus estudiantes eran literal e inferencial. Esta discrepancia entre la percepción de los docentes y los resultados de la encuesta estudiantil podría dar continuidad a otra investigación. Es importante explorar las razones detrás de esta discrepancia para comprender mejor el panorama general.

Se respalda la investigación con lo indicado por DEL PUERTO et al. (2018) que sugiere que los estudiantes universitarios tienden a presentar niveles bajos de comprensión lectora al iniciar su carrera.

Se corrobora la importancia de una competencia lingüístico-comunicativa elevada en el contexto universitario, según BARZOLA et al. (2020).

CONCLUSION

Al analizar los resultados obtenidos con respecto al segundo objetivo específico: Determinar el nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes que inician su carrera en el INAES. Se presentan las siguientes conclusiones:

Nivel Literal: Se destaca un buen nivel, con una comprensión muy buena en promedio. Sin embargo, no alcanza los niveles excelentes esperados para la educación superior.

Nivel Inferencial: Se evidencia un buen nivel, pero no llega al más alto. Se identifican dificultades en la identificación de la intención del emisor y el tema central del texto.

Nivel Crítico: Aunque se observa una muy buena comprensión, algunos estudiantes muestran dificultades, especialmente en la identificación de expresiones del texto y en juzgar la postura del autor.

A pesar de tener una base sólida, los estudiantes necesitan mejorar para alcanzar niveles más altos en los tres aspectos de la comprensión lectora.

Al analizar los resultados obtenidos con respecto al segundo objetivo específico: Caracterizar los niveles de comprensión lectora que tienen los estudiantes que inician su carrera en el INAES. Se presentan las siguientes conclusiones:

Para el nivel literal: La población en promedio presenta un buen nivel, pero ninguno alcanza un nivel excelente. Se identifican dificultades en la identificación de palabras específicas y secuencia de ideas.

Para el Nivel Inferencial: Aunque se observa un buen nivel, se requiere mejorar la identificación de la intención del emisor y la deducción del tema central.

Para el Nivel Crítico: La población en promedio muestra una muy buena comprensión crítica. Sin embargo, algunas dificultades incluyen identificar expresiones del texto y juzgar la postura del autor.

Se evidencian áreas específicas de mejora, especialmente en la identificación de expresiones y la deducción del tema central.

En cuanto a la caracterización por carrera se observan las siguientes conclusiones.

Para la carrera de Educación Escolar Básica, se observó un buen nivel literal, pero dificultades en la organización de la secuencia de ideas. Buen nivel inferencial, pero se requiere mejorar para la vida profesional. Muy buen nivel crítico, indicando un buen camino hacia la comprensión crítica.

Para la carrera de Lengua y Literatura Castellana, se observó Buen nivel literal, con desafíos en la identificación de razones explícitas. Buen nivel inferencial, pero se identifican dificultades significativas. Muy buen nivel crítico, con posibilidad de mejorar la comprensión general.

Para la carrera de Lengua Coreana, se concluye que sus estudiantes presentan; Buen nivel literal con algunas dificultades. Bajo nivel inferencial que necesita mejoras y buen nivel crítico, mostrando potencial para un desarrollo continuo.

Para la carrera de Educación Inicial, se concluye que sus estudiantes presentan; Un nivel literal aceptable que necesita trabajo para la formación profesional. Además, un nivel inferencial aceptable, con necesidad de mejora para situaciones profesionales futuras y por último, buen nivel crítico, señalando un camino hacia una comprensión más profunda.

Como conclusión general se establece que, a pesar de las fortalezas identificadas en la comprensión crítica, los estudiantes del INAES, 2022, deben centrarse en mejorar la comprensión literal e inferencial. Las estrategias de comprensión lectora, implementadas con la ayuda de los docentes, pueden desempeñar un papel crucial en este proceso de mejora. Además, se resalta la importancia de la formación específica en cada carrera para potenciar habilidades de lectura crítica y contextualizada en el ámbito profesional.

REFERENCIAS

- Astahuaman Castro, K. C., & Rupay Cruz, R. E. (2020). Estrategias de lectura de Isabel Solé en la comprensión lectora en los estudiantes del 2do grado del colegio privado de ciencias “Alfred Nobel” - Yanacancha, 2018. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1780/1/TO26_73449695_T.pdf
- Barzola Veliz, V. M., Bolivar Chavez, O. E., & Navarrete Pita, Y. (2020). Incidencia de la comprensión lectora en las aptitudes investigativas de los estudiantes de educación superior. <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v34n4/1561-2902-ems-34-04-e2520.pdf>
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2000). *Enseñar lengua*. Graó.
- Del Puerto, L. G., Thoms, C., & Boscarino, E. (2018). Nivel de comprensión lectora en estudiantes que inician primer año de carrera universitaria. *Revista Científica de la UCSA*. http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2409-87522018000200011
- De la Peña, C., & Luque Rojas, M. J. (2021, agosto 4). Levels of reading comprehension in higher education: Systematic review and meta-analysis. Recuperado en junio, 2022, de <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.712901/full>
- Figueredo, A. (2019). Competencias lectoras y hábitos de lectura en Paraguay. MEC. Recuperado junio 18, 2022, de https://www.mec.gov.py/cms_v2/adjuntos/17001?1626792582
- Guerrero, J. A. (2020). Niveles de comprensión lectora: Definición y ejemplos de preguntas. *Docentes al Día*. Recuperado 2022, de <https://docentesaldia.com/2020/01/12/niveles-de-comprension-lectora-definicion-y-ejemplos-de-preguntas/>
- Rolón, L. (2020). *Untitled*. MEC. Recuperado junio 6, 2022, de https://www.mec.gov.py/cms_v2/adjuntos/16988?1625597866
- Sabale García, A. (2020). La taxonomía de Barret como metodología en la comprensión lectora. *Portada TFG*. Recuperado junio, 2022, de https://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/15254/1/TFG_con_Anexo_V.pdf
- Sanabria Mantilla, T. R. (2016, septiembre 28). Relación entre comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de primer año de psicología de la Universidad Pontificia. *Universidad Pontificia Bolivariana*. Recuperado mayo 21, 2022, de https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/5443/digital_36863.pdf?sequence=1
- Solé, I. (2000). *Estrategias de comprensión lectora* (11ª ed.). Graó.