

Estrategias didácticas y perfil de egreso: reflexiones desde la experiencia de institutos de formación docente de gestión oficial del Caaguazú

Didactic strategies and graduate profile: reflections from the experience of official teacher training institutes in Caaguazú

Viviana Guadalupe Villalba
Universidad Nacional de Caaguazú, Paraguay
ORCID ID: 0000-0002-6736-3397
vivianavillalba@unca.edu.py

Alcides Santacruz Giménez
Instituto de Formación Docente de gestión oficial de Caaguazú, Paraguay
ORCID ID: 0009-0009-2783-6549

Isabel Mendoza Gavilán
Instituto de Formación Docente de Gestión Oficial de Coronel Oviedo, Paraguay
ORCID ID: 0009-0007-2544-7334

Teresa Dejesús Campos de Ríos
Instituto de Formación Docente de Gestión Oficial de Coronel Oviedo, Paraguay
ORCID ID: 0000-0003-1195-1242

Ruth Viviana Barrios Aguilar
Instituto de Formación Docente de Gestión Oficial de Coronel Oviedo, Paraguay
ORCID ID: 0000-0002-5094-4611

Ada Eva Pérez Díaz Peña
Instituto de Formación Docente de gestión oficial de Caaguazú, Paraguay
ORCID ID: 0009-0008-3888-0740

Miguelina Beatriz Domínguez
Instituto de Formación Docente de gestión oficial de Caaguazú, Paraguay
ORCID ID: 0009-0000-7768-9588

Myrian Beatriz Rivas de Genez
Instituto de Formación Docente de gestión oficial de Caaguazú, Paraguay
ORCID ID: 0009-0002-4467-2960



Este artículo está publicado con acceso abierto bajo una Licencia Creative Commons
Autor corresponsal: Viviana Guadalupe Villalba, e-mail: vivianavillalba@unca.edu.py

Cómo citar este artículo: Villalba, V. G., Santacruz Giménez, A., Mendoza Gavilán, I., Campos de Ríos, T., Barrios Aguilar, R. V., Pérez Díaz, A. E., Domínguez, M. B., Rivas de Genez, M. B., & Díaz Pérez, M. A. (2024). Estrategias didácticas y perfil de egreso: reflexiones desde la experiencia de institutos de formación docente de gestión oficial del Caaguazú. *Aula Pyahu, Revista de Formación Docente y Enseñanza*. 2(3): 4-20, <https://doi.org/10.47133/rdap2024-23art1>

Myrian Atilana Diaz Pérez
Instituto de Formación Docente de gestión oficial de Caaguazú, Paraguay
ORCID ID: 0009-0007-7787-4741

RESUMEN

La formación docente inicial en Paraguay experimentó cambios significativos desde el año 2020, año en el que el Ministerio de Educación y Ciencias aprueba un nuevo modelo curricular. Entre los aspectos clave de esta transformación se encuentra el currículo que responde a un paradigma orientado al desarrollo de competencias, la creación de nuevos escenarios y propuestas para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, así como la reconfiguración del trabajo docente para adaptarse a este enfoque. La investigación que dio origen a este artículo tuvo por objetivo analizar la eficacia de las estrategias didácticas implementadas en dos institutos de formación docente del departamento de Caaguazú, Paraguay, durante el año 2023 y evaluar si estas estrategias contribuyen al logro del perfil de egreso de los estudiantes. Se utilizó un diseño metodológico no experimental con enfoque mixto y corte transversal, desde la perspectiva cuantitativa, se realizó un estudio descriptivo, desde la perspectiva cualitativa, se aplicó un paradigma fenomenológico interpretativo. Las técnicas cualitativas incluyeron entrevistas a actores clave, grupos focales con docentes, observación de clases y análisis documental, en tanto que la técnica cuantitativa consistió en encuestas a docentes y estudiantes. Se pudo observar que las estrategias didácticas implementadas se alinean con el modelo curricular y son planificadas de manera consistente. Tanto docentes como estudiantes y gestores de la formación docente perciben positivamente estas estrategias. Sin embargo, no se puede afirmar de manera concluyente su eficacia hasta que se evalúe el desempeño real de los egresados y los resultados de aprendizaje de sus estudiantes. Se identificaron desafíos, como la disconformidad con el mecanismo de evaluación y la necesidad de abordar aspectos actitudinales en la formación de futuros docentes. La formación docente en Paraguay está evolucionando hacia un enfoque más competencial, pero aún enfrenta retos para garantizar su efectividad.

Palabras Clave: proceso pedagógico, paradigma educativo, estrategias didácticas, evaluación.

ABSTRACT

Initial teacher training in Paraguay has a new curricular design starting in 2020, which responds to a paradigm oriented to the development of competencies, in which new scenarios and proposals are configured for the development of teaching-learning processes, as well as a new configuration of teaching work. The main objective of the research project was to analyze the effectiveness of the teaching-learning strategies implemented to achieve the graduation profile of teacher training students in the officially managed institutes of the department of Caaguazú in the year 2023. For compliance of the mentioned objective a non-experimental, with a mixed approach, and cross-sectional design was made. From the quantitative perspective the scope was descriptive, while from the qualitative perspective the paradigm was interpretive phenomenological. The qualitative techniques used were key stakeholder interviews, focus groups with teachers, class observation and documentary analysis. Regarding the quantitative technique, the survey was applied to teachers and students of the institutes that were part of the research. As a conclusive aspect, derived from the analysis of all the information collected from the various sources, it is noted that although it is true, in the field work it was observed that both the didactic and evaluative strategies implemented respond to the curricular model, are planned and consistent among themselves, in addition to being perceived very positively by both teachers, students and teacher training managers, it cannot be stated conclusively about its effectiveness, considering that this aspect can be evaluated in the effective performance of the graduates of teacher training and the learning results achieved by their students, derived from the work of their teachers.

Keywords: pedagogical process, educational paradigm, teaching strategies, evaluation.

La formación docente inicial en Paraguay cuenta con un nuevo diseño curricular de implementación a partir del año 2020. Los profesorados de formación docente inicial y continua en Institutos de gestión privada como de gestión oficial, se basan en el modelo por competencias y posee características semejantes al Modelo del Proyecto Tuning para América Latina (González et al., 2004). Este modelo propone determinar puntos de referencia para las competencias genéricas y las competencias específicas de cada disciplina de primero y segundo ciclo, en una serie de ámbitos temáticos, partiendo de cuatro ejes de análisis: competencias profesionales, créditos académicos, acreditación y evaluación, así como calidad de la educación.

En ese sentido es importante poder reconocer si las estrategias implementadas dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, incluyendo la evaluación del aprendizaje están en coherencia con el diseño curricular establecido y orientadas al logro del perfil de egreso, en este caso por medio del desarrollo de las competencias y habilidades contenidas en el mismo, lo que se constituyó en objeto de la investigación.

En el marco del proceso de investigación, se observaron las estrategias didácticas implementadas en los cursos de formación docente inicial en dos institutos de gestión oficial del Departamento del Caaguazú, del Paraguay, en particular en los IFD de Coronel Oviedo y Caaguazú, siendo identificadas con posterioridad con letras según lo acordado con las instituciones parte, como aspecto ético y de garantía de objetividad. Para el efecto se utilizaron diversas fuentes de información, tales como las documentales constituidas por el diseño curricular, los planes didácticos, los registros de clase y los instrumentos de evaluación; así como personas, con las entrevistas a actores clave, grupos focales de estudiantes y docentes, y finalmente, la observación de las clases de los cursos seleccionados, en los institutos de formación docente de las ciudades citadas.

El diseño curricular de la formación docente y en particular las competencias declaradas en el perfil de egreso fueron los puntos de referencia, para analizar la pertinencia de las estrategias didácticas utilizadas para el logro del perfil de egreso.

El trabajo articulado de los investigadores de las instituciones parte, fueron de mucha relevancia para recoger información primaria desde los docentes, estudiantes y aplicadores.

El principal objetivo fue describir la eficacia de las estrategias de enseñanza aprendizaje implementadas para el logro del perfil de egreso de los estudiantes de la formación docente inicial en dos Institutos de Gestión Oficial del Departamento de Caaguazú, para lo cual se planteó primeramente: describir las estrategias didácticas, establecidas en los planes de clase de las asignaturas de los profesorados seleccionados; identificar las estrategias didácticas implementadas efectivamente en el desarrollo de las clases; reconocer las estrategias evaluativas aplicadas, así como la coherencia de las estrategias didácticas y evaluativas y su pertinencia para el logro del perfil de egreso en los institutos estudiados.

La propuesta fue relevante en atención a que el currículum que se está implementando desde el año 2020, es reciente e implica la incorporación de nuevos paradigmas educativos. Sus resultados permiten contar con un diagnóstico de la situación actual e identificar nodos de conflicto o dificultad dentro del proceso, dando lugar al planteo de alternativas para la incorporación de mejoras y acciones de fortalecimiento del proceso de formación de los futuros profesores.

MARCO TEÓRICO

La formación docente inicial ha sido objeto de numerosas investigaciones a nivel mundial. Estudios como el de Darling-Hammond (2015) en Estados Unidos han analizado enfoques pedagógicos utilizados en la formación docente inicial y su relación con la efectividad docente. Estrategias centradas en la práctica reflexiva y la colaboración entre pares han demostrado tener un impacto positivo en el desarrollo profesional de futuros docentes. Además, el Informe de la UNESCO (2019) evaluó estrategias didácticas en programas de formación docente en África subsahariana, destacando la importancia de prácticas contextualizadas para mejorar la preparación de los docentes.

En la región, se han realizado estudios que abordan la formación docente inicial y las estrategias didácticas. Por ejemplo, Rodríguez et al. (2018) examinaron el impacto de prácticas centradas en el estudiante en países de América Latina. Estrategias como el aprendizaje basado en proyectos y la colaboración entre pares promueven un aprendizaje significativo y la adquisición de habilidades pedagógicas. Organismos regionales como la OEI y la CEPAL han formulado políticas para mejorar la formación docente, enfocándose en estrategias didácticas innovadoras y la integración de tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Estos antecedentes a nivel mundial revelan una tendencia hacia la búsqueda de enfoques pedagógicos innovadores y contextualizados en la formación docente inicial. La inclusión de estrategias didácticas efectivas, que fomenten la participación activa de los estudiantes y promuevan el desarrollo de habilidades pedagógicas sólidas, se ha mostrado como un factor clave para el logro del perfil de egreso de los docentes en diferentes contextos educativos a nivel global.

En el contexto de Paraguay, la formación docente inicial y la implementación de estrategias didácticas han sido objeto de estudio y análisis. El Ministerio de Educación y Ciencias (MEC) de Paraguay ha examinado la formación docente inicial y los objetivos educativos establecidos para los docentes en formación. En tanto que el Plan Nacional de Educación 2020-2030 del MEC establece lineamientos para fortalecer la calidad de la formación docente y promover estrategias didácticas innovadoras.

En su estudio, González (2017) analizó el impacto de las estrategias didácticas activas en la adquisición de competencias pedagógicas por parte de los estudiantes de formación docente. Los resultados mostraron mejoras significativas en el desempeño docente y la calidad de la enseñanza.

El Currículum y sus Teorías básicas

La teoría curricular juega un papel fundamental en la planificación y desarrollo de la enseñanza-aprendizaje. Proporciona un marco teórico que guía la selección de contenidos, métodos de enseñanza, evaluación y organización del currículo, además de ofrecer un enfoque sistemático para diseñar y desarrollar el currículo, basado en principios pedagógicos y enfoques educativos respaldados por investigaciones.

Enfoque tradicional

En este enfoque tradicional de acuerdo a Cevallos & Campuzano (2019) el docente es el sujeto del proceso de enseñanza y aprendizaje, posee una propuesta vertical en el que el

docente impone las reglas y normas, selecciona los contenidos y planes de estudio según entiende que requieren los estudiantes y en consecuencia diferencia la posición del docente y la del alumno, en el aula. Este modelo fue concebido para formar jóvenes con actitudes de obediencia, sumisión y cumplimiento que para momento histórico era valedero.

Enfoque conductista

Esta perspectiva se basa en el conductismo y enfatiza el aprendizaje observable y medible. El foco está en el refuerzo y la repetición para el logro de objetivos de aprendizaje específicos. La evaluación se centra en pruebas de respuesta cerrada.

Viñoles (2013) señala algunas características del modelo conductista en la educación. En este enfoque:

- La evaluación se enfoca en un producto que puede ser medido y cuantificado.
- El estudiante es considerado como un receptor pasivo de contenidos, limitándose a aprender únicamente lo que se le enseña.
- El rol del maestro se asemeja al de un ingeniero educacional y administrador de contingencias.
- El aprendizaje se concibe como un cambio estable en la conducta observable.
- La enseñanza se basa en el acto de transmitir información que debe ser asimilada por los estudiantes.

Enfoque constructivista

Según Viñoles (2013), en el enfoque constructivista, el estudiante genera sus propias interpretaciones y conocimientos a partir de sus experiencias e interacciones individuales. En este sentido, no se considera que exista una realidad objetiva externa a la cual el estudiante deba esforzarse por acceder y comprender. Por lo tanto, la importancia del constructivismo radica en que el aprendizaje se desarrolle en contextos reales y que las actividades de aprendizaje estén vinculadas a las experiencias vividas por el estudiante.

Enfoque socio constructivista

Según Robles Altamirano y Barreno Salinas (2016), la perspectiva didáctica socio-constructivista se enfoca en modelos de enseñanza-aprendizaje activos que están conectados con las técnicas de investigación científica. En este sentido, requiere que los docentes tengan un perfil investigativo. Para llevar a cabo la investigación desde el aula, es fundamental que los estudiantes tengan un deseo constante de aprender, así como la voluntad y perseverancia del profesor para cuestionar de manera continua la realidad social.

Influencia en la práctica educativa

La teoría curricular influye en la práctica educativa al proporcionar un marco conceptual que guía las decisiones sobre la selección de objetivos de aprendizaje, estrategias pedagógicas y evaluación. Los educadores pueden utilizar diferentes enfoques teóricos según las necesidades de los estudiantes y los objetivos educativos, adaptando y combinando elementos de las diferentes corrientes.

Implementación de estrategias didácticas

La implementación de estrategias de enseñanza-aprendizaje efectivas es un aspecto crucial en el ámbito educativo. Numerosos estudios han demostrado que el uso adecuado de estas estrategias puede promover un aprendizaje significativo y mejorar los resultados académicos de los estudiantes (Smith, 2018; Johnson et al., 2020).

Una de las estrategias ampliamente investigadas y respaldadas por la literatura es el enfoque activo y participativo en el aula. Al fomentar la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, se crea un entorno propicio para la construcción de conocimiento y el desarrollo de habilidades cognitivas (Brown & Lee, 2017). Estas estrategias incluyen la realización de actividades prácticas, debates, resolución de problemas y trabajo en equipo, entre otros (García et al., 2019).

Asimismo, la implementación de estrategias de enseñanza-aprendizaje basadas en la tecnología ha ganado cada vez más relevancia en la educación contemporánea. La integración de herramientas digitales y recursos interactivos puede facilitar el acceso a la información, estimular el interés de los estudiantes y fomentar su participación activa (Rodríguez & Vargas, 2021). Estudios han encontrado que el uso de tecnología en el aula puede mejorar la motivación, la retención de conocimientos y las habilidades digitales de los estudiantes (Chen et al., 2019; López & Hernández, 2020).

Además, es importante destacar que la eficacia de las estrategias de enseñanza-aprendizaje no depende solo de su implementación, sino también de la adaptación a las necesidades y características de los estudiantes. La diversidad de estilos de aprendizaje, habilidades y conocimientos previos de los estudiantes requiere que los docentes seleccionen y adapten estrategias de manera flexible (Banks, 2016). Al tener en cuenta estas diferencias individuales, se promueve una enseñanza inclusiva y se maximiza el impacto de las estrategias utilizadas.

Importancia del diseño curricular por competencias

Se destaca la relevancia, según Santiváñez Limas (2012), de implementar este tipo de diseño curricular en una universidad. El plan curricular se inclina hacia la constante búsqueda de innovación. La renovación en la estructuración del plan curricular surge internamente de la realidad social, económica y cultural inmediata, y no se impone de manera vertical por parte de "expertos" o "modelos" ajenos a la propia realidad en la que se desarrolla el plan curricular.

El autor también menciona que la elaboración del plan curricular implica la participación y compromiso de todas las autoridades, docentes, alumnos y personal administrativo de la institución educativa, así como de los representantes del sector productivo.

Perfil de egreso, su diseño y contextualización en un currículum por competencias

De acuerdo con Santiváñez Limas (2012), el perfil profesional del egresado se define como el conjunto de competencias genéricas y específicas que la institución educativa busca desarrollar en los estudiantes. Este perfil se construye a partir de un análisis exhaustivo de la profesión, considerando el contexto disciplinario, investigativo, social y laboral, así como el estudio de las actividades y problemas identificados. Este perfil tiene un papel fundamental en la planificación de los programas de estudio, las estrategias de enseñanza y los procesos de

evaluación, ya que proporciona una descripción precisa de las competencias que se espera que los estudiantes adquieran al completar su formación universitaria (García, 2008).

Planificación didáctica

Según Medina Rivilla y Salvador Mata (2009) la planificación didáctica se percibe como un proyecto de acción inmediata cuyas bases más generales se encuentran explícitas en el Proyecto curricular; contextualiza y ordena las tareas escolares de un determinado grupo de alumnos, para contribuir a su desarrollo integral y a su misma capacitación. Debe incluir objetivos, competencias básicas, contenidos, metodología y propuesta de evaluación. Es, por tanto, un documento escrito, en términos de sistematización y organización del trabajo escolar, en el que se anuncia lo que se piensa hacer durante el proceso educativo de un grupo concreto de alumnos.

Estrategias didácticas

Con relación a la estrategia de enseñanza Cañal de León (2002) expresa que es una guía o plan de acción consciente e intencional que proporciona una regulación general de la actividad y da sentido y coordinación a todo lo que se hace en relación con una meta.

El diseño curricular de la Nueva Formación Docente (MEC, 2020) plantea las siguientes estrategias: aprendizaje por observación “el modelado”, aprendizaje por proyectos, aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje basado en estudios de casos, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje colaborativo y aprendizaje – servicio con un compromiso social, en actividades de extensión.

De acuerdo a Pimienta Prieto (2012), las estrategias de enseñanza-aprendizaje

son instrumentos de los que se vale el docente para contribuir a la implementación y el desarrollo de las competencias de los estudiantes. Con base en una secuencia didáctica que incluye inicio, desarrollo y cierre, es conveniente utilizar estas estrategias de forma permanente tomando en cuenta las competencias específicas que pretendemos contribuir a desarrollar (p.3).

Evaluación y su función sumativa

La evaluación formativa permite aplicar procedimientos y técnicas de recolección de datos sobre los estudiantes para la toma de decisiones, en el mismo proceso, a efectos de la mejora constante en la formación. Ahora bien, el proceso de formación tiene un cierre al cabo de un semestre y es necesario aplicar procedimientos para la calificación del estudiante y, con ello, determinar su promoción al siguiente semestre de formación. Es así que, la evaluación formativa genera insumos para calificar y promocionar, es decir, en esa etapa del final de semestre la evaluación formativa está al servicio de la evaluación en su función sumativa.

En efecto, en la formación inicial de docentes se considera fundamental que la evaluación sumativa se realice bajo los preceptos de la evaluación criterial.

La evaluación criterial es un modo de comprobar el rendimiento de los estudiantes cuya característica reside en que la apreciación del grado en que han sido cubiertas las metas de

aprendizaje se hace en función de las realizaciones de cada estudiante, sin compararle con las de sus compañeros.

METODOLOGIA

La metodología aplicada se basó en un diseño no experimental, de enfoque mixto, de corte transversal, observacional y de nivel descriptivo. En lo relacionado al enfoque cualitativo se respondió al paradigma fenomenológico ya que se estudiaron las diversas experiencias en un contexto en particular, es decir se estudió el fenómeno educativo y la manera en la que este se presenta en los procesos de los institutos de formación docente de gestión oficial de Coronel Oviedo y Caaguazú, a partir de la observación de clases y la experiencia de los actores involucrados.

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos fueron diseñados con base en los objetivos planteados y de conformidad al enfoque propuesto, siendo validados por expertos antes de su aplicación.

En cuanto al componente cualitativo, se realizaron grupos focales con docentes, entrevistas con actores clave tales como Coordinadores de Ciclo y Evaluadores, para conocer la voz de los mismos y sus experiencias en cuanto al objeto de estudio de la presente propuesta.

Se procedió a la revisión documental de los diseños curriculares, los planes didácticos y los instrumentos evaluativos, utilizando como instrumento una lista de cotejo y una matriz de análisis, cuyos resultados fueron expuestos en un cuadro de información codificada. Igualmente se utilizó la técnica de observación, con las guías respectivas, para observar el desarrollo de las clases y triangular la información recogida de las demás unidades de análisis, siendo observadas un total de 20 clases, 10 en el IFD de Coronel Oviedo y 10 en el IFD Caaguazú, sobre las cuales también se procedió a revisar los instrumentos de planificación y evaluativos.

Participó de la aplicación de encuestas un total de 10 docentes y 26 estudiantes por el Instituto de Formación Docente de Coronel Oviedo del profesorado de ciencias sociales y educación inicial, mientras que por el Instituto de Formación Docente de Caaguazú participaron 11 docentes y 88 estudiantes del profesorado en educación inicial y el profesorado en educación escolar básica primer y segundo ciclo.

RESULTADOS

Las estrategias didácticas y evaluativas para los diversos profesorados de la formación docente inicial, ya se encuentran sugeridos en los diseños curriculares aprobados por el MEC, si bien es cierto los docentes tutores cuentan con un margen de decisión, para plantear estrategias didácticas y evaluativas contextualizadas a la realidad de su grupo y de su comunidad, según lo referido por los mismos en las entrevistas realizadas a los actores clave y en los grupos focales, coincidentemente con lo establecido en los documentos de aprobación del currículum,

Se pudo observar en los diseños curriculares, en cuanto a las estrategias didácticas sugeridas, que en todos los profesorados se aplica un enfoque funcional, conforme a lo cual se prevén estrategias didácticas que favorecen el desarrollo de competencias, con base en el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje basado en proyectos y otros que fomentan el aprendizaje constructivo social centrado en los estudiantes,

y que propician a su vez, además de la formación específica, el desarrollo de competencias blandas que son de orden prioritario para la educación de futuros profesores.

En el proceso formativo se busca fomentar la aplicación de técnicas vivenciales, que propicien la participación e indagación constante de las experiencias y conocimientos previos. Con una dinámica orientada a la transformación y recreación de los aprendizajes, en la que el docente funge de guía y mediador del aprendizaje en un contexto de respeto a la diversidad.

Los mismos documentos enunciativos del plan de estudios de los profesorados en estudio del MEC (2020), sugieren las estrategias evaluativas recomendadas para cada módulo, basándose en un sistema de evaluación formativa, procesual y criterial, en las que toman vital importancia las técnicas e instrumentos de evaluación que buscan valorar las experiencias planteadas en el proceso de enseñanza aprendizaje, quedando en un segundo plano instrumentos tradicionales de evaluación del aprendizaje, como por ejemplo las pruebas escritas con prioridad de selección múltiple, o de valoración meramente cognoscitivas.

Con respecto a los instrumentos sugeridos en los documentos curriculares se encuentran el sociograma, el cuestionario, la lista de cotejo, el registro de secuencias de aprendizaje, las pruebas orales, las pruebas prácticas, las pruebas escritas, el informe de autoevaluación, la bitácora, el diario de clases, la rúbrica, el portafolios de evidencias, y principalmente la aplicación de instrumentos integradores de distintas técnicas. (MEC, 2020)

En los grupos focales los docentes dieron cuenta de que para la planificación didáctica toman en consideración primeramente lo relacionado al marco normativo previsto para la formación docente. Señalaron igualmente, que se basan en los programas de cada módulo, en las actividades y didácticas específicas sugeridas, en los repositorios digitales de la plataforma institucional dependiente del MEC, atendiendo además al formato oficial establecido para cada IFD. Igualmente, los objetivos, competencias y capacidades esperadas, son puntos de referencia para la planificación docente, observando además los momentos didácticos que deben contemplarse en la planificación diaria. Otro aspecto que mencionaron no perder de vista al momento de planificar es el sistema de evaluación y los recursos disponibles. Mencionaron la importancia de trabajar en equipo en la fase de planificación y atender al bilingüismo que debe estar impregnado en todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Finalmente, señalaron la naturaleza flexible de la planificación la cual debe ser además contextualizada, para lo cual también durante el desarrollo de la planificación van surgiendo propuestas de proyectos integradores.

Estrategias Didácticas Implementadas

Para revisar las estrategias didácticas implementadas se realizaron las siguientes actividades: la observación directa de clases, los grupos focales con docentes y la aplicación de encuestas a estudiantes y docentes.

Los docentes participantes en los grupos focales manifestaron aplicar estrategias diversas, según lo descrito básicamente en el diseño curricular de los profesorados. En ese sentido mencionaron que cada módulo tiene didácticas específicas para abordar, entre los que se encuentran los cuadros comparativos y conceptuales, la discusión y la lluvia de ideas, los esquemas de llaves, los mapas mentales, las discusiones y debates de interacción direccional. Igualmente se plantean otras estrategias que promueven el desarrollo de las competencias comunicativas de la expresión oral y la expresión escrita, así como proyectos transversales compensatorios, en los que se busca integrar las materias. Los esquemas personalizados y diferentes estrategias gráficas cognitivas fueron mencionados con recurrencia, al igual que estrategias que ayuden a escuchar, hablar, leer y escribir por ejemplo como estrategias de

animación en lectura. Finalmente mencionaron que existe un buen repositorio de estrategias ya sugeridas en los programas de estudio que van utilizando. Mencionaron también el análisis de casos y las mini clases en los primeros semestres de la formación docente inicial.

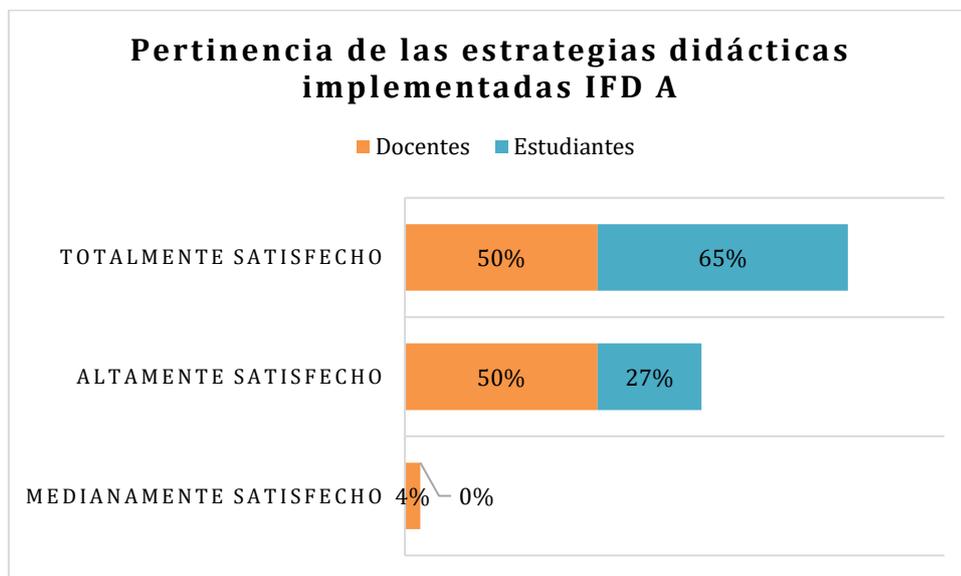
Con respecto a las estrategias innovadoras que se encuentran en implementación, los docentes del IFD A mencionaron el uso de las TICs, el uso de Código QR, así como el desarrollo de actividades cognitivas de cierre. Se mencionó además la combinación de las experiencias innovadoras con las experiencias tradicionales. Otra experiencia innovadora señalada por los profesores, fueron los informes de los estudiantes, los que son plasmados en materiales audiovisuales difundidos con posterioridad por YouTube. De igual modo mencionaron los proyectos Inter modulares que coadyuvan al trabajo en equipo y al fortalecimiento de la creatividad.

Los docentes del IFD B a su vez señalaron como estrategias innovadoras las grabaciones de los productos generados por los estudiantes, así como la elaboración de revistas producto de los proyectos ejecutados, igualmente lo referente al uso de las tics, redes sociales y producción audiovisual.

Para triangular la información proporcionada por los docentes, y lo obrante en los diseños curriculares, se procedió a realizar la observación de clases, llegando a un total de 20 (veinte) observaciones, observándose en todos los casos la implementación de estrategias didácticas sugeridas en el diseño curricular, salvo

Por medio de encuestas aplicadas a docentes y estudiantes se consultó sobre los niveles de satisfacción en cuanto a las estrategias didácticas implementadas para el logro de los resultados de aprendizaje esperados en el perfil de egreso de cada profesorado.

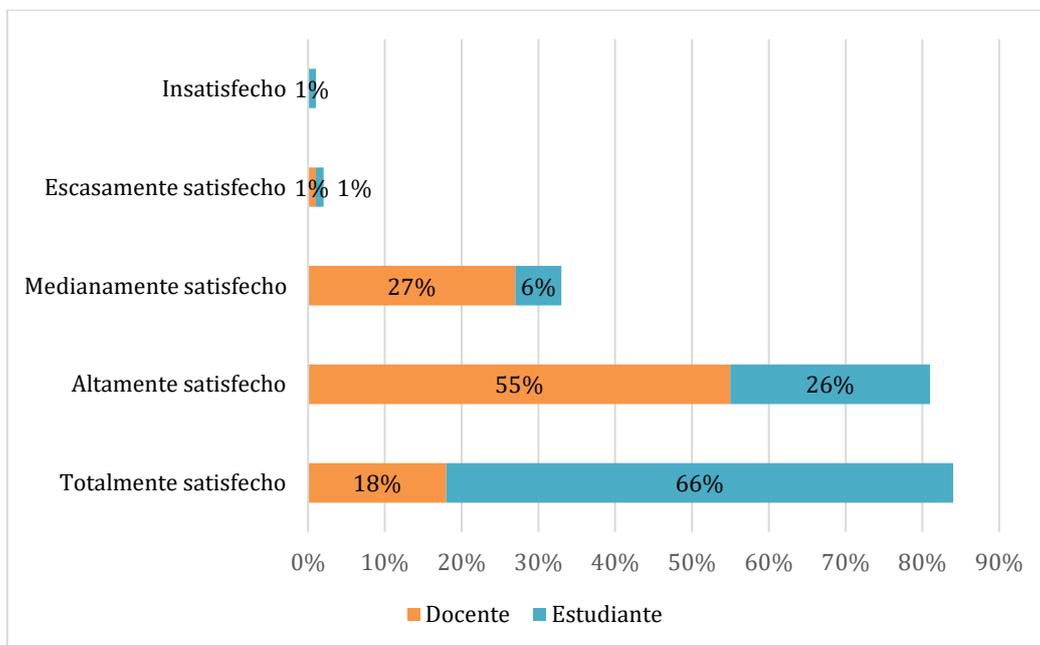
Figura 1. Nivel de satisfacción con respecto a la pertinencia de las estrategias didácticas implementadas para el logro de los resultados de aprendizaje en el perfil de egreso del profesorado – IFD A.



En la Figura 1 se observa que el 50 % de los docentes y el 65 % de los estudiantes encuestados manifestaron estar completamente satisfechos con respecto a la pertinencia de las estrategias didácticas planteadas para el logro del perfil de egreso, en tanto que el 50% de

docentes y el 27% de estudiantes señaló estar altamente satisfecho con respecto a este indicador. Estos datos reflejan un muy buen nivel de conformidad de estudiantes y docentes del IFD A, con respecto a la pertinencia de las estrategias didácticas implementadas para el logro del perfil de egreso.

Figura 2. Nivel de satisfacción con respecto a la pertinencia de las estrategias didácticas implementadas para el logro de las capacidades previstas en el perfil de egreso del profesorado – IFD B



En la Figura 2 se observa que los docentes y estudiantes encuestados del IFD B señalan niveles de satisfacción variados con respecto a la pertinencia de las estrategias didácticas implementadas para el logro de las capacidades previstas en el perfil de egreso del profesorado. El 66% de los estudiantes y 18% de los docentes manifestaron sentirse "totalmente satisfechos", en tanto que el 55% de docentes y el 26% de estudiantes señaló encontrarse "altamente satisfecho" y finalmente el 27% de docentes manifestó sentirse sólo medianamente satisfecho con respecto a este indicador. Con estos indicadores se observa que existe un mayor nivel de satisfacción de los estudiantes, con respecto a las estrategias didácticas implementadas para el logro del perfil de egreso.

Estrategias Evaluativas Implementadas

Se solicitó a ambas instituciones participantes la provisión de los instrumentos evaluativos de los módulos que formaron parte de la investigación, para proceder a la revisión de los mismos, con lo que se pudo observar que IFD A se observó la utilización de listas de cotejo, rubricas, informes, cuestionarios y otras matrices de valoración en tanto que en el IFD B se presentó con mayor recurrencia la lista de cotejo y en segundo lugar la rúbrica.

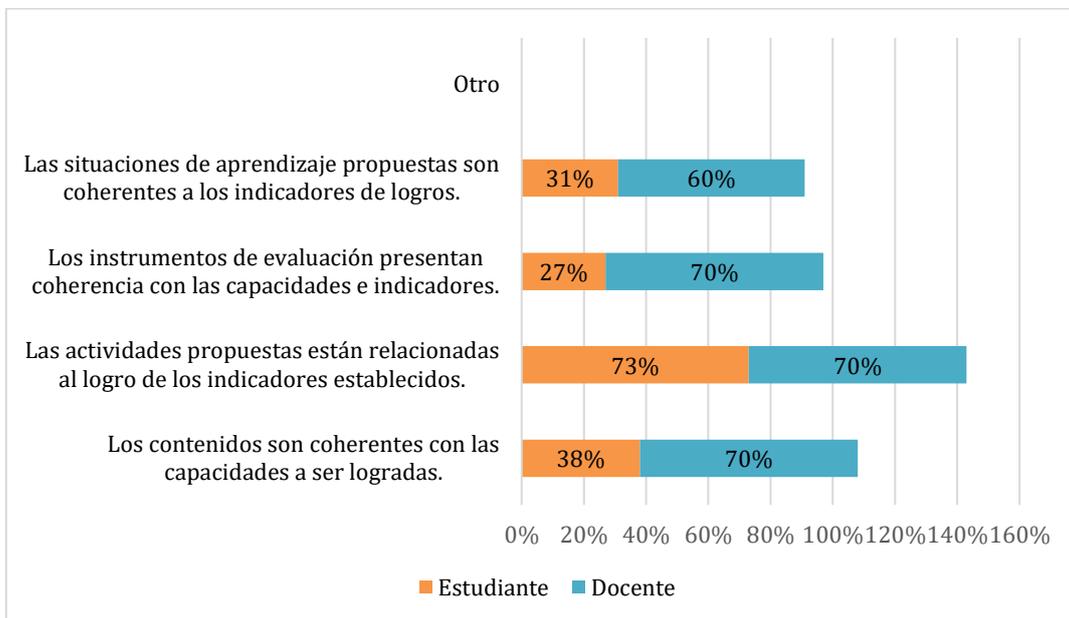
Los docentes mencionaron técnicas convergentes atendiendo a que el sistema actual de evaluación considera los indicadores imprescindibles e indicadores de contingencia, y es aplicada de proceso por medio de pruebas escrita, presentación de informes como resultado de cada Proyecto, la elaboración del diario de prácticas, la defensa oral con aplicación de rúbricas,

la observación directa con lista de cotejo y la observación indirecta con el análisis de las tareas. Igualmente señalaron el desarrollo de portafolio de evidencias, las pruebas orales y escritas, aunque esta última en menor medida.

Un aspecto recurrente en los grupos focales, lo constituyó lo manifestado por los docentes en cuanto a la disconformidad existente en el sistema de evaluación, el que si bien es cierto es declarado por competencias se establecen valoraciones cuantitativas lo que no se encuentra dentro del paradigma de evaluación por competencias.

Se solicitó a estudiantes y docentes que marcaran las afirmaciones que más se aproximan a la realidad de sus experiencias en el proceso de formación, con respecto a las capacidades a ser logradas, las situaciones, así como las estrategias didácticas y evaluativas planteadas en el aula.

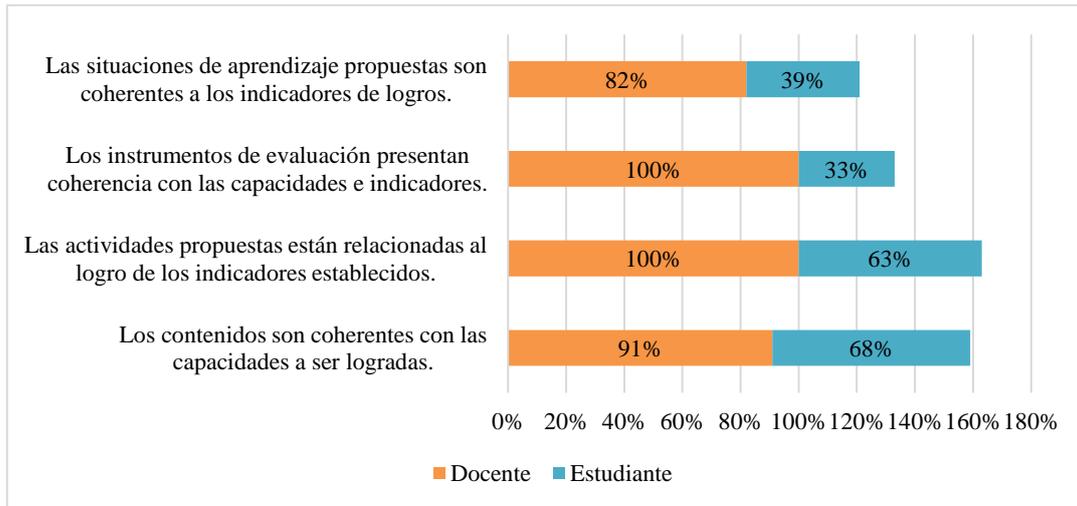
Figura 3. Situaciones, estrategias didácticas y evaluativas planteadas en el aula – IFD A



Se observa en la Figura 3 que en el IFD A el 60% de los docentes y el 31% de los estudiantes encuestados señaló que las situaciones de aprendizaje propuestas son coherentes a los indicadores de logros, mientras que el 27% de los estudiantes y el 70% de los docentes encuestados señaló que los instrumentos de evaluación son coherentes con las capacidades e indicadores. Con respecto a las actividades propuestas y su coherencia con los indicadores de logros el 73% de los estudiantes y el 70% de los docentes señaló que este aspecto es logrado durante el proceso formativo del docente. Finalmente, el 38% de los estudiantes y el 70% de los docentes encuestados señaló que los contenidos son coherentes con las capacidades que esperan ser logradas.

Lo expuesto refleja las diferencias existentes entre las apreciaciones de estudiantes y docentes con respecto a las situaciones de aprendizaje, los instrumentos evaluativos y los contenidos desarrollados en cuanto a su pertinencia para el logro de los aprendizajes esperados o el perfil de egreso. En ese sentido las consideraciones de los docentes son más positivas que las de los estudiantes.

Figura 4. Situaciones, estrategias didácticas y evaluativas planteadas en el aula – IFD B

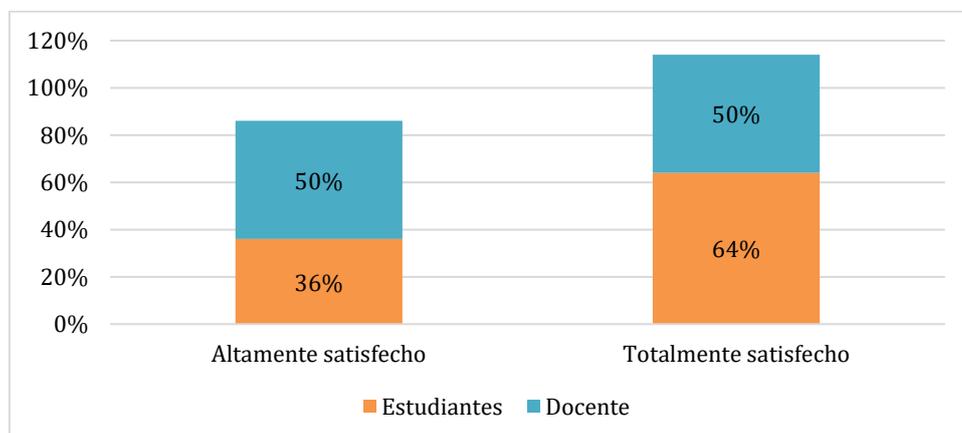


De igual manera los docentes y estudiantes del IFD B, fueron consultados con respecto a la coherencia entre las capacidades a ser logradas y las situaciones de aprendizaje, las estrategias didácticas y los instrumentos de evaluación en el aula, un 100% de los docentes considera que los instrumentos de evaluación son coherentes con las capacidades y los indicadores. Igualmente, el 100% cree que las actividades propuestas están relacionadas con los indicadores de logro establecidos. El 91% de los docentes manifiesta que los contenidos son coherentes con las capacidades a ser logradas y el 82% cree que las situaciones de aprendizaje propuestas son coherentes con los indicadores de logro.

Los estudiantes por otro lado destacan en un 68% que los contenidos son coherentes con las capacidades a ser logradas, un 63% responde que las actividades propuestas están relacionadas con los indicadores de logro establecidos, el 39% también afirma que las situaciones de aprendizaje propuestas son coherentes con los indicadores de logro y el 33% que los instrumentos de evaluación son coherentes con las capacidades y los indicadores.

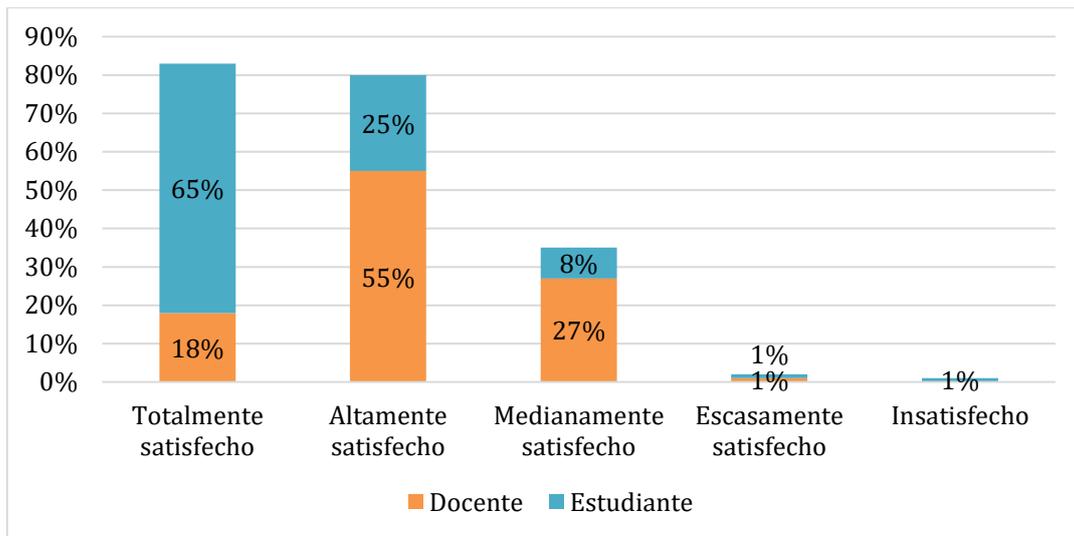
Por medio de los cuestionarios de encuesta, estudiantes y docentes también fueron consultados al respecto de sus niveles de satisfacción con relación a la coherencia de las estrategias evaluativas y las estrategias didácticas implementadas para el logro del perfil de egreso.

Figura 5. Nivel de satisfacción con respecto a la consistencia de las estrategias evaluativas y las estrategias didácticas implementadas – IFD A



Con respecto al nivel de satisfacción en relación a la coherencia de las estrategias evaluativas y las estrategias didácticas implementadas, se observa que la mayoría de los docentes 60% y estudiantes 68% manifiesta estar totalmente satisfecho, en tanto que el 40 % de los docentes y el 32% de los estudiantes señaló estar altamente satisfecho. Es decir, se observan altos niveles de satisfacción con respecto a la pertinencia de las estrategias evaluativas y didácticas implementadas durante el proceso de formación.

Figura 6. Nivel de satisfacción con respecto a la consistencia de las estrategias evaluativas y las estrategias didácticas implementadas IFD B



Los docentes y estudiantes del IFD B, fueron igualmente consultados con respecto a sus niveles de satisfacción en cuanto a la coherencia de las estrategias didácticas y evaluativas para el logro del perfil de egreso. Como se observa en la figura 6, los estudiantes manifestaron altos niveles de satisfacción con un 65% de estudiantes que señaló estar totalmente satisfecho, en tanto que la mayor parte de los docentes señaló estar altamente satisfechos, con un 55%.

Recomendaciones de los docentes

En el contexto de los grupos focales realizados con los docentes, los mismos señalaron acciones de mejora, a partir de sus experiencias en la implementación del nuevo diseño curricular, entre las que se mencionó la necesidad de realizar concursos públicos de oposición sólo para los egresados de la formación docente, ya que al concursar con profesionales universitarios que cuentan con habilitación pedagógica se encuentran en situación de desventaja por el nivel de las credenciales que tienen los universitarios, haciendo referencia a que en Paraguay la formación docente aún corresponde a un nivel de pre grado, no universitario.

Se sugirió además considerar y revisar los módulos que cuentan con un reducido tiempo para su desarrollo, pero que sin embargo declaran en el diseño curricular el logro de resultados de aprendizaje muy ambiciosos e imposibles de cumplir en el tiempo previsto para los mismos.

Se mencionó de manera recurrente la necesidad de revisar el sistema de evaluación de tal modo a que sea puramente criterial y por competencias, además de propiciar la eliminación de subjetividades en la valoración. Además, manifestaron la necesidad de prever un mayor

nivel de valoración al aspecto actitudinal el que no es atendido con la importancia debida, según sus consideraciones.

Entre las preocupaciones manifiestas en los grupos se encontró lo relacionado al acceso a la bibliografía señalada en los diseños curriculares que no se encuentran disponibles en los centros de recursos de aprendizaje. En la misma línea, señalaron la necesidad de revisar la consistencia de los títulos de los módulos con el contenido de los mismos.

Y finalmente recalcaron la relevancia de fortalecer las capacidades y motivación de los profesores con acciones integrales, entre ellos la recategorización salarial del docente.

CONCLUSIONES

Se pudo observar con respecto a las estrategias didácticas y evaluativas planificadas, que las mismas ya se encuentran previstas dentro del Diseño Curricular de cada profesorado que fue revisado en esta investigación, las mismas son presentadas como recomendadas. No obstante, se observó también que los docentes proponen su propia planificación, ya que esta es articulada en los diversos módulos, debiendo ser trabajado de manera integrada con todos los docentes, además de prever la contextualización de lo planteado de manera a propiciar el aprendizaje vivencial significativo.

Se prevén estrategias didácticas que favorecen el desarrollo de competencias, con base en el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje basado en proyectos y otros que fomentan el aprendizaje constructivo social centrado en los estudiantes, y que propician a su vez, además de la formación específica en el profesorado cursado, competencias blandas que son de orden prioritario para la educación de futuros profesores. Los mismos documentos enunciativos del plan de estudios de los profesorados en estudio del MEC (2020), sugieren las estrategias evaluativas recomendadas para cada módulo, basándose en un sistema de evaluación formativa, procesual y criterial, en las que toman vital importancia las técnicas e instrumentos de evaluación que buscan valorar las experiencias planteadas en el proceso de enseñanza aprendizaje, quedando en un segundo plano instrumentos tradicionales de evaluación del aprendizaje, como por ejemplo las pruebas escritas con prioridad de selección múltiple, o de valoración meramente cognoscitivas.

Son instrumentos evaluativos frecuentes: el sociograma, el cuestionario, la lista de cotejo, el registro de secuencias de aprendizaje, las pruebas orales, las pruebas prácticas, las pruebas escritas, el informe de autoevaluación, la bitácora, el diario de clases, la rúbrica, el portafolios de evidencias, y principalmente la aplicación de instrumentos integradores de distintas técnicas. (MEC, 2020)

Con respecto a las estrategias didácticas implementadas en el desarrollo de las clases en la formación docente inicial en las instituciones en estudio, los docentes coincidieron en que gran parte de las estrategias didácticas implementadas son las recomendadas en el diseño curricular de la nueva formación docente, lo que pudo ser corroborado en las observaciones de clase realizadas. Entre las estrategias visibilizadas se encuentran los trabajos individuales de reflexión, trabajos grupales con organizadores gráficos, el uso de la tecnología, la práctica en aula, las investigaciones, las simulaciones, la incorporación de tecnología, el lenguaje para el aprendizaje, así como el aprendizaje colaborativo y el basado en proyectos. Igualmente se señaló el estudio de casos, la estrategia MAPARA, la resolución de problemas con datos tomados del entorno, así como talleres de música, danza y artes plásticas, el debate la

programación televisiva y radial, e igualmente el uso de materiales reciclados para el desarrollo de la creatividad.

Como limitación a la aplicación de estas estrategias innovadoras basadas en la tecnología mencionaron fundamentalmente los problemas de conexión a internet. Con respecto a las estrategias implementadas en los procesos pedagógicos hubo disparidad en lo manifestado por los encuestados de una y otra institución. En el caso del IFD A tanto estudiantes (54%) como docentes (60%) señalaron una mayor preponderancia del uso de estrategias cognitivas antes que las motivacionales. En tanto que en el IFD B una mayoría de estudiantes (73%) consideró preponderante el uso de estrategias cognitivas, en tanto que una mayoría de docentes (82%) manifestó la preponderancia de estrategias motivacionales.

Al respecto de las estrategias evaluativas aplicadas en los diversos módulos se observó que en el IFD B se presentó con mayor recurrencia la lista de cotejo y en segundo lugar la rúbrica. En tanto que en el IFD A se observó la utilización de listas de cotejo, rubricas, informes, cuestionarios y otras matrices de valoración.

Los docentes en los grupos focales señalaron con énfasis la utilización de diversas técnicas e instrumentos integrados que son definidos de acuerdo a la naturaleza de los resultados de aprendizaje esperado, sin embargo, manifestaron preocupación ante el sistema de evaluación y el método de ponderación, los que son percibidos como subjetivos y alejados de un modelo criterial, contrariamente a lo mencionado en el diseño curricular.

Con respecto a la consistencia de las estrategias didácticas y evaluativas utilizadas en la formación docente inicial para el logro del perfil de egreso, al ser consultados sobre este aspecto en el IFD A, una mayoría de docentes (60%) y estudiantes (68%) manifestó encontrarse completamente satisfecho con este indicador, mientras que en el IFD B una mayoría de estudiantes (65%) señaló estar totalmente satisfecho con las estrategias didácticas y evaluativas utilizadas en tanto que una mayoría de docentes (55%) se mostró altamente satisfecho.

En lo relacionado a la eficacia de las estrategias didácticas y evaluativas implementadas para el logro del perfil de egreso, cabe mencionar que si bien es cierto en el trabajo de campo se pudo observar que las mismas responden al modelo curricular, son planificadas y consistentes entre sí, además ser percibidos de manera muy positiva tanto por docentes, estudiantes como gestores universitarios, no se puede afirmar de manera concluyente sobre su eficacia, atendiendo a que esto recién podrá verificarse con el desempeño efectivo de los egresados de la nueva formación docente y los resultados de aprendizaje logrados por sus estudiantes, lo que aún no puede evaluarse atendiendo a que recién en el 2023, el nuevo modelo tuvo a sus primeros egresados.

REFERENCIAS

- Banks, J. A. (2016). *Diversidad cultural y educación: Fundamentos, currículo y enseñanza* (6ª ed.). Ediciones Morata.
- Brown, H. D., & Lee, H. (2017). *Enseñanza por principios: Un enfoque interactivo para la pedagogía del lenguaje* (4ª ed.). Pearson Educación.
- Cañal de León, P. (2002). *La innovación educativa*. Edit. Akal.
- Cevallos, M., Laz, E., & Campuzano, M. (2019). Esfero rojo, esfero azul: Un enfoque tradicional de la educación actual en el Ecuador. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(8), 803-827.
- Chen, N. S., Hsieh, S. W., & Kinshuk. (2019). Introducción al aprendizaje mejorado por tecnología. En N. S. Chen, S. W. Hsieh y Kinshuk (Eds.), *Aprendizaje mejorado por tecnología: Temas de investigación* (pp. 1-10). Springer.

- Darling-Hammond, L. (2015). Teacher education around the world: What can we learn from international practice? *European Journal of Teacher Education*, 38(1), 3-14.
- García, R., De la Fuente, J., López, M., & Martín, E. (2019). Metodologías activas en la educación superior: Una revisión sistemática de la literatura. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), 49.
- González, R. (2017). Impacto de las estrategias didácticas activas en la formación docente inicial en Paraguay. *Revista Paraguaya de Educación*, 15(2), 45-60.
- González, J., Wagenaar, R., & Beneitone, P. (2004). Tuning - América Latina: un Proyecto de las Universidades. *Revista Iberoamericana de Educación*, 35, 151-164.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (2020). Aprendizaje cooperativo: Mejorando la enseñanza universitaria basada en teoría validada. *European Journal of Education*, 55(2), 244-262.
- Ministerio de Educación y Ciencias (MEC). (2020). *Diseño Curricular. Profesorado de Educación Escolar Básica para el 1º y 2º ciclos*. Asunción, Paraguay.
- Medina, J., Mata, F. S., González, R. A., Entonado, F. B., & de Vicente Rodríguez, P. S. (2009). Didáctica general. En J. Pimienta (Ed.), *Estrategias de enseñanza-aprendizaje* (pp. 6-35). Pearson Prentice Hall.
- Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje*. PRIMERA EDICIÓN.
- Robles Altamirano, A. L., & Barreno Salinas, Z. (2016). La práctica docente-investigativa desde la tecnología educativa y el socio constructivismo.
- Rodríguez, J., Varela, P., & Sánchez, E. (2018). Estrategias de enseñanza centradas en el estudiante en la formación docente inicial: Un análisis comparativo en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación*, 75(1), 37-57.
- Santiváñez, V. (2012). *Diseño curricular a partir de competencias*. Ediciones de la U. <https://elibro.net/es/ereader/cireutic/116755?page=49>
- Smith, P. L. (2018). *Diseño instruccional* (3ª ed.). Wiley.
- UNESCO. (2019). *Teacher Education Guidelines: Using Open and Distance Learning*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- Viñoles, M. (2013). Conductismo y constructivismo: Modelos pedagógicos con argumentos en la educación comparada. *Consejo de Redacción*, 2(3), 7.