

## Maestros y Museos. Una mirada desde el profesorado de Educación Escolar Básica

Teachers and Museums. A view from the teachers of Basic School Education

Francisco Javier Colman Ramírez  
Universidad Autónoma de Madrid, España  
ORCID ID: 0000-0002-4915-6597  
[franjavi.1949@gmail.com](mailto:franjavi.1949@gmail.com)

### RESUMEN

La investigación presenta a continuación los resultados de una indagación realizada con la colaboración de profesionales de la educación durante el curso de capacitación denominado Innovarte talleres educativos para museos del contexto paraguayo, y cuyo objetivo fue el de obtener una mirada desde la perspectiva actual de los docentes en servicio respecto a los museos como espacio de formación en el proceso de enseñanza aprendizaje. A partir de un primer contacto con los museos se llevó a cabo una metodología de tipo mixto (cuantitativo-cualitativo), donde se presta atención al punto de vista y conocimientos de los docentes en relación con las instituciones culturales no formales. Se aplicó un cuestionario digital en línea, donde se evaluaron seis aspectos principales: competencias profesionales, correspondencia de ocio entre profesionales de la educación de primaria y museos, recursos didácticos en museos y docentes de primaria, la escuela primaria y museos como recurso pedagógico, tecnología y museos. Los resultados revelan que los profesionales de la educación en el ámbito de la educación primaria muestran un bajo nivel de conocimiento y utilización de los museos como recursos pedagógicos. Existe una falta de interés y visita a los museos por parte de los docentes, lo cual se refleja en su escasa utilización de los recursos didácticos que estos espacios culturales ofrecen. Además, se evidencia un desconocimiento de las diversas tipologías de museos y de las opciones tecnológicas disponibles para enriquecer las clases. Estos resultados destacan la necesidad de promover la formación y sensibilización del profesorado en relación con el potencial educativo de los museos, con el fin de aprovechar al máximo estos espacios en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de educación primaria. De esta manera hay que seguir indagando y reflexionado de manera crítica con el fin de brindar un acercamiento más oportuno entre los profesionales de la educación formal e instituciones culturales como los museos.

*Palabras Clave:* Museos, educación, práctica de enseñanza, capacitación.



Este artículo está publicado con acceso abierto bajo una Licencia Creative Commons  
Autor correspondiente: Francisco Javier Colman Ramírez, e-mail: [franjavi.1949@gmail.com](mailto:franjavi.1949@gmail.com)

**ABSTRACT**

The following research presents the results of an investigation carried out with the collaboration of education professionals during the training course called Innovarte educational workshops for museums in the Paraguayan context, and whose objective was to obtain a view from the current perspective of in-service teachers regarding museums as a training space in the teaching-learning process. Based on a first contact with museums, a mixed methodology (quantitative-qualitative) was carried out, paying attention to the point of view and knowledge of teachers in relation to non-formal cultural institutions. An online digital questionnaire was applied, where six main aspects were evaluated: professional competences, leisure correspondence between primary education professionals and museums, didactic resources in museums and primary school teachers, elementary school and museums as a pedagogical resource, technology and museums. The results reveal that education professionals in primary education show a low level of knowledge and use of museums as pedagogical resources. There is a lack of interest and visit to museums by teachers, which is reflected in their scarce use of the didactic resources that these cultural spaces offer. In addition, there is a lack of knowledge of the different types of museums and of the technological options available to enrich classes. These results highlight the need to promote teacher training and awareness of the educational potential of museums, in order to make the most of these spaces in the teaching-learning process of primary school students. In this way, further research and critical reflection is needed in order to provide a more timely approach between formal education professionals and cultural institutions such as museums.

*Keywords:* Museums, education, teaching practice, training.

Los museos y la escuela de cierta manera muestran que ha tenido un vínculo para la enseñanza, ya que sus visitantes más constantes son los estudiantes de los diferentes niveles del sistema educativo. Es evidente que según investigaciones el mayor porcentaje de vistas que registran los museos son los estudiantes con sus docentes. Sin embargo, autores como (Huerta, 2010; Aguirre, 2013, Almagro, 2020) argumentan que las relaciones entre ambas instituciones de enseñanza una de carácter formal y otra no formal dejan vislumbrar innegables fisuras que satisfacer. El interés de la indagación considera como eje central de la problemática las cuestiones que hacen referencia a las vistas guiadas del profesorado en servicio y los estudiantes a las instituciones museísticas. El profesorado como tal se convierte en nexo entre ambas instituciones formal y no formal, que en muchos de los casos no cuentan con los cimientos básicos de conocimientos en el ámbito de ellos museos (Huerta, 2011). Esto se hace más notoria en profesionales de la educación de primaria que no han recibido un acercamiento a estas instituciones de enseñanza.

La investigación surge como primera experiencia con docentes en servicio a través del curso de capacitación denominado "Innovarte: Elaboración de Talleres educativos para Museos", primer proyecto como precedente ejecutado en Paraguay para profesionales de la educación en año 2019. Este proyecto solicita a los docentes diseñar, organizar, planificar y evaluar unas propuestas de taller educativo en museos. En el período de inicio, los docentes debían conocer el entorno de acción del curso, a través de este se corrobora el nivel de conocimiento sobre los museos a nivel educativo de los docentes en servicio. Se propone, por lo tanto, la probabilidad de diseñar un estudio para corroborar la tendencia revelada en cuanto al inexperience de los docentes de las oportunidades de los museos como recursos educativo o el desinterés existente a la innovación en instituciones que generalmente son opciones de ocio.

Desde esta premisa, la investigación propone como manera de ofrecer una pequeña perspectiva de los que tiene lugar en la actualidad en pleno siglo XXI. Considerando al docente en el aula de primaria, con el fin de evaluar posibles innovaciones de planeamiento de clase, con un abordaje de propuesta más atractiva y dinámica entre lo formal y no formal. La educación actual con sus profesionales de la educación precisa de nuevas fuentes en todo proceso de enseñanza aprendizaje, de manera a dar atención integral a sus estudiantes. Una educación centrada en lo tradicional ya no responde a los estándares actuales de la educación. Por ello es necesario la innovación y esta indagación muestra que los docentes necesitan nuevas fuentes de innovación para esa enseñanza actual cimentado en propuestas de globales para la construcción de la nueva generación que considera la cultura como un medio para su aprendizaje.

### **Cuestiones Teóricas**

Autor como Aguirre (2013), señala que es una tarea pendiente trabajar en la formación de los profesionales de la educación, una de su investigación radica con sus profesionales de educación infantil, donde destaca la relación de entre las instituciones de educación formal y no formal. El resultado que obtuvo de dicha investigación corrobora la necesidad de seguir ahondando sobre esta temática. El autor sostiene que como se pretende que los niños aprecien una obra de arte si los propios profesionales de la educación desconocen la manera de abordar dicha temática. Por otro lado, el autor argumenta que la experiencia que se ha tenido con los estudiantes es un vínculo de aburrimiento, por lo que no ha sido de aprendizaje significativo (Aguirre, 2013).

La desarticulación con el público, entre los que se encuentran los profesionales de la educación y que se evidencian a través de datos estudios de públicos (Pastor, 2011; Reeve, 2006; Octubre, 2014; Becerra y Domínguez, 2014), demuestran que para su formación este ámbito es irrelevante aun cuando se vuelven adultos. En este sentido es necesario una conexión entre la educación formal y la no formal. La globalización en este sentido ha generado nuevas maneras de abordar la educación formal que serviría de soporte en el proceso de enseñanza aprendizaje de cualquier nivel educativo.

Autores como González y Becerra (2019), señalan que una ausencia en propuestas educativas, esto sumado a la obsolescencia de estrategias en las vistas guiadas en los museos, que se limita en abordar las diferentes salas por medio de un enfoque informativo, dejando de lado propuestas más contemporáneas para sus visitantes. Queda más que evidente la ínfima formación en instituciones no formales para los docentes en servicio. Fontal (2010) afirma las instituciones culturales es una rama emergente, pero necesita de indagaciones sólidas. Por otro lado, el (Consejo Internacional de los museos [ICOM], 2023), describe que los museos son espacios de pensamiento crítico y como instituciones que permiten una formación colaborativa activa con y para las comunidades. Aquí queda más que claro que los museos son espacios que articulan ámbitos políticos, sociales y educativos.

Actualmente se menciona de innovar con la creación de espacios oportunos para el aprendizaje, cuestión clave para el docente actual. Países como México han trabajado arduamente en la incorporación de instituciones formales con la no formales generando competencias científicas, apelando a recursos variados y complejos, asuntos primordiales en la formación de docentes en servicio (Secretaría de Educación Pública (SEP), 2013). Entre las innovaciones podemos mencionar acciones llevadas a cabo con los profesionales de la

educación, propuesta de formación clave para el conocimiento fundamental de los espacios culturales. La propuesta denominada Patrimonio Cultural y recursos didáctico propuesta ejecutada en Paraguay en año 2019 (Colman, 2022).

Otras de las propuestas de formación son las de talleres educativos, donde forman a los profesionales de la educación bajo una mirada fuera del aula y utilizar las colecciones de los museos locales (Colman y Yahari, 2019). Las propuestas señaladas son el inicio de una nueva apuesta en la formación de los profesionales de la educación en servicio y es evidente que los docentes necesitan de nuevas propuestas en el desarrollo de sus contenidos programáticos en el aula. Por tanto, es importante señalar a Freire (2012), que indicaba, que la educación precisa incentivación en sus diversas alocuciones, inspiradas en las particularidades diarias, que se sirva del estudio crítico reflexivo para su resolución (Amengual, 2015). Entonces, la incentivación a la innovación es de carácter esencial en todo proceso de cambios en el ámbito educativo, y más en contextos donde cuentas con los recursos como lo son el museo.

Es relevante mencionar que los museos podrían ser un aliado en todo proceso de enseñanza aprendizaje, considerando a la vez la enseñanza del respeto, la responsabilidad, la igualdad, la multiculturalidad, estos son valores importes en el siglo XXI, y que podrían ser incluidos como transversales en la enseñanza. Autores como Peña y Porcel (2019) señala: "observar lo que ocurre a nuestro alrededor y poner el acento en el conocimiento puede encontrarse en nuestro entorno cercano, hacer uso de él y convertir a los profesionales de la educación en generadores de discursos propios" (p.137). Esto significa que los profesionales de la educación deben convertirse en generadores de espacios que consideren su cultura a la hora de enseñar, propiciando espacios de aprendizaje con las instituciones que forman parte de su entorno.

Para la conexión entre las instituciones formales y no formales se puede considerar lo que indica Almagro (2020):

Para avanzar y dejar atrás esta percepción que desvincula sendos espacios -museo y escuela-, entendemos que ambas son dos instituciones con una finalidad en común muy potente, que reside en educar a la ciudadanía de un mundo global y heterogéneo, para que sean personas activas y partícipes en y de una sociedad formalmente democrática. (p.180)

En este punto el autor nos menciona de la importancia de cambiar las concepciones de manera escalonada sobre las diferentes instituciones de carácter no formal. Las concepciones arcaicas que engloba en un tradicionalismo, esto a manera de aportar una propuesta más dinámica, innovadora y sobre todo articulada entre ambos contextos. Esto teniendo en cuenta que ambas instituciones responden a una misma finalidad que la de enseñar. Las instituciones no formales deben proponer escenarios innovadores basados en una pedagogía crítica, esto quiere decir:

Una perspectiva que aúne una visión plural de sus discursos, olvidando la legitimación tradicional de un relato único y abriéndose a un aprendizaje que se produzca por medio de la colaboración entre los participantes. Se trataría de concebir una educación en museos moldeable y adaptable a los cambios y exigencias sociales, convirtiéndose en una plataforma para la reflexión y el crecimiento de los individuos. (Amar, 2019, p. 102)

Las propuestas que puedan ser generadas desde estas instituciones no formales son claves para contenidos innovadores. Estos contenidos en dichas propuestas sería de interés para los profesionales de la educación, sobre todo si estos son abiertos a la exploración de sus diferentes recursos oportunos para la práctica. Los museos no responden a programas establecidos por el sistema educativo, por tanto, son muchos más flexibles en crear recursos que permitan a los docentes articular con sus prácticas cotidianas. Pero para esto necesita un trabajo arduo entre ambas instituciones. Como se ha mencionado los cimientos están dados en el contexto de Paraguay. Estos proyectos son los primeros precedentes que no se habían realizado en ningún contexto del país.

Entre las diferentes propuestas en el contexto paraguayo podemos mencionar a autores como Yahari (2020) con PROEDUCA. Propuestas Educativas para sitios históricos y espacios naturales; Colman y Yahari (2019): AveAventura: Propuestas de talleres Educativos; Colman (2022): El Museo en aula de primaria; Colman (2022): Patrimonio Cultural en la formación docente servicio. Estas propuestas tienen un vínculo con el proyecto llevado adelante desde el 2019 denominado Innovarte: Elaboración de talleres educativos para profesionales de la educación. Estos primeros antecedentes responden a propuestas que no se han generado en entornos formales y no formales a nivel Paraguay, y que abren los primeros pasos para emular y seguir construyendo espacios que dediquen en articular estos espacios.

Desde esta premisa, la búsqueda de una formación en cultura científica de los profesionales de la educación a través de las instituciones no formales es lo mencionado por Sánchez- Mora (2013), su investigación pone en perspectiva la importancia de generar nuevas estrategias de enseñanza involucrando otros espacios como lo son los museos. Así también señala la relevancia del uso de la tecnología en las diferentes propuestas de manera a apoyar o complementar la enseñanza formal. Por tanto, es necesario romper las barreras de una enseñanza tradicional a un más integral, eso no quita que lo tradicional no funcione, pero en ciertos aspectos lo tradicional debe ser acompañado por nuevas experiencias de aprendizaje.

## **METODOLOGÍA**

Con la investigación se pretende corroborar la visión detectada en prácticas de docentes de nivel primario en relación con la articulación entre los profesionales de la educación e instituciones museísticas, con el objeto de establecer una indagación más acentuada que contribuya antecedentes precisos. Del mismo modo, los resultados alcanzados ayudarán a brindar datos sobre cómo articular acciones del aula con los museos dentro de las diferentes asignaturas que forman parte de los programas de estudios, aunque se de manera transversal. Respecto a enfoque de estudio se diseña un estudio exploratorio descriptivo cuantitativo y cualitativo. Se busca alcanzar una mirada originaria de la problemática presentada, utilizando con más frecuencia puntos de contestación de carácter cerrada de tipo cuantitativo a las que se acrecientan dos cuestiones que incorpora elecciones de contestaciones abiertas o estudiar de forma cualitativa. La muestra acopiada será de tipo no probabilístico facultativo, ya que la elección de los individuos colaboradores es seleccionada por el investigador en base al conocimiento de la población, en este caso, que sean profesionales de la educación del nivel primario, y que estén en ejercicio de la profesión docente.

Las técnicas e instrumentos como se ha mencionado, con la finalidad de conocer la mirada de las experiencias de los profesionales de la educación, se diseña un cuestionario que

será aplicado de manera digital a través de Google Forms. Esta permitirá crear un cuestionario cuantitativo y cualitativo de 10 preguntas con respuestas múltiples y la posibilidad de una sola respuesta. En dos de ellas se incluirá las respuestas abiertas. El cuestionario está basado en el instrumento validado para el profesorado (González y Becerra, 2019). El cuestionario es enviado a los profesionales de la educación una semana después de haber experimentado a través de una propuesta de taller educativo entre centro educativo y museo. Por tanto, al momento de aplicar el cuestionario los profesionales de la educación ya han pasado por una experiencia previa mediante los talleres educativos diseñados, lo que establecerá algunas respuestas. El tiempo que se ha considerado para las respuestas por parte de los profesionales de la educación fue de 7 días, siendo completado en su primer día por el 80,4 %.

Las preguntas fueron construidas en base a seis dimensiones mencionadas por Castejón (2021): **a) competencias profesionales:** en este punto se seleccionan una pregunta donde se considera zona geográfica de donde provienen los docentes; **b) correspondencia de ocio entre profesionales de la educación de primaria y museos:** en esta dimensión el tema de indagación se considera dos aspectos el primero es el acercamiento a las actividades que proponen los museos y la segunda las veces que han visitado un museo; **c) recursos didácticos en museos y docentes de primaria:** en este campo de indagación como tema principal de la dimensión es el uso de recursos didácticos en el desarrollo de contenidos de aula por los docentes; **d) la escuela primaria y museos como recurso pedagógico:** en este caso esta dimensión se centra en la importancia de los museos en el proceso de enseñanza de aprendizaje; **e) tecnología y museos:** la última dimensión se centra en el conocimiento de los docentes sobre los recursos que proponen los museos paraguayos previas a la visita guiada; **f) Tipología de museos:** aquí el eje central es conocer el tipo de museos que conocen los profesionales de la educación, por ende nos centramos en siete tipologías.

Tras la recogida de los datos estos son extraídos directamente del Google Forms, que permite a la vez conseguir los datos porcentuales de cada respuesta, que a la vez las convierten en gráficos para concebir de modo satisfactorio los resultados. Por otro lado, la muestra está compuesta por un grupo de 60 profesionales de la educación, de los cuales han respondido al cuestionario la totalidad de los individuos.

## RESULTADOS

En este apartado, se exponen los relevantes resultados obtenidos en los cuestionarios de *Google Forms* aplicados a los profesionales de la educación en el curso de Innovarte: Elaboración de Talleres Educativos para Museos.

### Competencias profesionales

Con relación a esta primera cuestión los resultados arrojan que el 66,6 % provienen de ámbito urbano, mientras que el 33,3 % provienen del sector rural.

*Tabla 1. Distribución de docentes con competencias profesionales por zona geográfica*

Zona Geográfica	Frecuencia	Porcentaje
Urbana	40	66,6
Rural	20	33,3



## Correspondencia de ocio entre profesionales de la educación de primaria y museos

La primera cuestión hace referencia entre ocio, profesorado y museos. A la pregunta: ¿Consideras en tus actividades al museo como opción de visita? (Tabla 2), un 50 % indica casi nunca al museo como opción, un 33,3% nunca, el 3,3% en ocasiones y el 13,3 casi siempre. Ningún docente responde siempre considerar a los museos como opción de visita en sus momentos de ocio, esto nos pone en contexto que los docentes no tienen interés en el museo.

Tabla 2. Distribución de docentes según respuesta a la pregunta ¿Consideras en tus actividades al museo como opción de visita?

Respuesta	Total	Porcentaje
Casi nunca	30	50
Nunca	20	33,3
En ocasiones	2	3,3
Casi siempre	8	13,3
Siempre	0	0

La segunda se describe las veces que han considerado la visita a un museo, donde los docentes señalan que 66,6 % nunca; un 30% casi nunca y un 3,3 % siempre. Ningún docente respondió casi siempre. Aquí se corrobora que los profesionales de la educación no toman en cuenta los espacios culturales para vistas en un periodo de ocio. Esto nos pone en contexto que el conocimiento de estos espacios es nulo.

Tabla 3. Distribución de docentes según respuesta a la pregunta ¿Has visitado un museo a lo largo de los cinco años?

Respuesta	Total	Porcentaje
Nunca	40	66,6
Casi Nunca	18	30
Siempre	2	3,3
Casi siempre	0	0

## Recursos didácticos en museos y docentes de primaria

Otra cuestión es el de recursos didácticos donde un 66,6 % señala nunca utilizar estos recursos, el 25% casi nunca, mientras que 8,33 casi siempre. Ningún docente respondió siempre dejando a la vista el desconocimiento de estos recursos considerando solo la información teórica de los museos.

Tabla 3. Distribución de docentes según respuesta a la pregunta ¿Has considerado en los últimos 5 años los recursos didácticos de los museos para el desarrollo de contenidos?

Respuesta	Total	Porcentaje
Siempre	0	0
Casi siempre	5	8,33
Nunca	40	66,6
Casi nunca	15	25

## La escuela primaria y museos como recurso pedagógico

A la cuestión de la importancia en proceso de enseñanza aprendizaje la respuesta señala que para el 50% es muy importante; un 10 % importante. Ningún docente respondió a poco importante y nada importante. Aquí podemos corroborar la falta de conocimiento de cómo utilizar los recursos pedagógicos del museo en la enseñanza primaria a lo largo del proceso aprendizaje.

*Tabla 4. Distribución de docentes según respuesta a la pregunta ¿Cómo de importante crees que es el museo en el proceso de enseñanza aprendizaje?*

Respuesta	Total	Porcentaje
Importante	10	16,6
Nada importante	0	0
Poco importante	0	0
Muy importante	50	83,3

## Tecnología y museos

Los resultados obtenidos señalan que un 48 % nada conocen de los recursos web y el 12 % casi nada. Los docentes no respondieron a muchos y pocos, dejando a la vista el desconocimiento de las opciones tecnológicas para las propuestas en el desarrollo de sus clases.

*Tabla 5. Distribución de docentes según respuesta a la pregunta ¿Conoces los recursos didácticos de las páginas web de los museos?*

Respuesta	Total	Porcentaje
Muchos	0	0
Pocos	0	0
Nada	48	80
Casi nada	12	20

## Tipología de museos

En este caso los resultados muestran que los docentes conocen en un 33,3 % Historia; un 50 % de Ciencias y 16,6 % de Arte Sacro. Ningún docente respondió al Arqueológico, Historia natural, Arte, Marítimos, Virtuales. En este punto los resultados corroboran que los profesionales de la educación conocen tipologías de museos comunes, desconociendo totalmente otras tipologías de museos.

*Tabla 6. Distribución de docentes según respuesta a la pregunta ¿Qué tipo de museos conoces en la actualidad?*

Respuesta	Total	Porcentaje
Historia	20	33,3
Ciencias	30	50
Arte Sacro	10	16,6
Arqueológico	0	0
Historia Natura	0	0



Arte	0	0
Marítimos	0	0
Virtuales	0	0

## CONCLUSIÓN

Los resultados obtenidos en este estudio revelan claramente la falta de integración de los museos en la práctica educativa de los docentes de educación primaria. Es evidente que los profesionales de la educación no consideran a los museos como una opción de visita en sus momentos de ocio, y la mayoría de ellos no ha visitado un museo en los últimos cinco años. Además, se observó un bajo nivel de utilización de los recursos didácticos y tecnológicos que ofrecen los museos en el desarrollo de contenidos educativos.

Estos resultados subrayan la necesidad de abordar la formación de los docentes en relación con los museos, para que puedan comprender y aprovechar plenamente el potencial pedagógico que estos espacios culturales ofrecen. Es esencial involucrar a los docentes en propuestas formativas que les permitan conocer y utilizar de manera efectiva los recursos didácticos de los museos, así como promover su visita y exploración personal de estos espacios.

Es fundamental que las instituciones formales y los responsables de la formación docente consideren la importancia de incluir la temática de los museos en los programas de capacitación. Esto implica proporcionarles herramientas pedagógicas y metodológicas para integrar los museos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como fomentar su pensamiento crítico y creatividad para diseñar actividades innovadoras que aprovechen los recursos museísticos.

Además, es necesario romper con la enseñanza lineal y promover enfoques no lineales que fomenten la flexibilidad y la adaptabilidad de los profesionales de la educación. Asimismo, se debe fomentar la formación de futuros gestores culturales entre los docentes, brindándoles una comprensión más profunda del método científico y su aplicación en el contexto museístico.

Por último, es importante considerar las palabras de Maturana (1997) sobre la importancia de formar a los formadores. Los encargados de la formación docente desempeñan un papel fundamental en la generación de cambios y en la promoción de propuestas educativas más abiertas y flexibles. Su capacitación y actualización constante son clave para preparar a los docentes y considerar a los museos como espacios de enseñanza enriquecedores.

En conclusión, se destacan la necesidad de trabajar en propuestas formativas que internalicen en los docentes la importancia y el potencial de los museos como recursos pedagógicos. Esto implicará brindar formación específica, promover la creatividad y el pensamiento crítico, y fomentar una mayor integración entre los museos y el ámbito educativo. Solo a través de estos esfuerzos se podrá lograr que los museos se conviertan en espacios enriquecedores y relevantes para el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de educación primaria.

## REFERENCIAS

- Aguirre, I. (2013). El papel de la educación en el acceso democrático a la cultura y las artes. Encuentros y desencuentros entre escuela y museo. *Revista pensamiento, palabra y Obra*, (10). <https://doi.org/10.17227/ppo.num10-2120>
- Amar Rodríguez, V. M. (2019). El museo fuera y dentro del aula de primaria. *Revista Observatorio, Palmas*, (5)5, 102-126. <https://doi.org/10.20873/uft.2447-4266.2019v5n5p751>

- Amengual, I. (2015). *A ras del suelo. La educación en museos como encrucijada de discursos, pedagogías, experiencias compartidas y mucho más*. Ediciones Trea.
- Becerra Muñoz, E., & Domínguez Contreras, B. (2014). Museos, comunicación y jóvenes: la comunicación y sus efectos en la población de referencia del museo. *Historia y Comunicación Social*, 19, 603-611.
- Castejón. (2021). Arte, Museos y Maestros: Una perspectiva desde la formación del Profesorado. *ArtsEduca*, 29(29), 127-139. <https://doi.org/10.6035/Artseduca.2021.29.10>
- Colman Ramírez, F. J. (2022). El museo en el aula de primaria a través de talleres educativos. *Revista venezolana de Pedagogía y Tecnología Emergentes*, (1), 60-77.
- Colman Ramírez, F. J. (2022). Patrimonio Cultural en la formación docente en servicio. *Conocimiento Educativo*, 9(1), 43-53. <https://doi.org/10.5377/ce.v9i1.14569>
- Colmán Ramírez, F. J., & Yahari, H. D. (2019). “Ave aventura”: una propuesta educativa para el primer ciclo de EEB en el Museo de Historia Natural del Paraguay. *Revista Científica Estudios E Investigaciones*, 7, 52-53. <https://doi.org/10.26885/rcei.foro.2018.52>
- Consejo Internacional de los Museos. (2023). *Definición de museo*. <https://icom.museum/es/recursos/normas-y-directrices/definicion-del-museo/>
- Fontal, O. (2010). *Maestros y museos. Educar desde la invisibilidad*. Pulso (33), 237-239.
- Freire, P. (2012). *Pedagogía del oprimido*. 2ªed. Siglo XXI.
- González, J., & Becerra, M. (2019). Educación no formal. El papel del profesorado en las visitas didácticas a los museos. *En Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, 37, 37-50. <https://doi.org/10.7203/dces.37.13307>
- Huerta, R. (2011). Maestros, Museos y Artes Visuales. Construyendo un imaginario educativo. *Arte, individuo y Sociedad* 23(1), 55- 72. [https://doi.org/10.5209/rev\\_ARIS.2011.v23.n1.5](https://doi.org/10.5209/rev_ARIS.2011.v23.n1.5)
- Maturana, H. (1997). *Emociones y lenguaje en educación y política*. Dolmen.
- Octobre, S. (2014). *Conocer las poblaciones y los públicos*. En, Eidelman, J., Roustann, M., Goldstein, B. (comps.) *El museo y sus públicos. El visitante tiene la palabra*, 105-121. Ariel.
- Pastor, M. (2011). *Pedagogía museística. Nuevas perspectivas y tendencias actuales*. 2ªed. Ariel Arte y Patrimonio.
- Peña, M., & Porcel, A. (2019). Del museo al aula: propuesta para la creación de prácticas artístico-didácticas entre iguales, En, EARI, Educación Artística. *Revista de investigación*, 10, 133-149. <https://doi.org/10.7203/eari.10.14320>
- Reeve, J. (2006) *Prioritizing Audience Groups*. In, Lang, C. Reeve, J. Woolard, V. (ed.) *The responsive museum. Working with Audiences in the Twenty-First Century*. Ashgate Publishing Limited.
- Sánchez-Mora, M. (2013). Museos de ciencias, escuelas y profesorado, una relación a revisarse. *Eureka sobre la Enseñanza y Divulgación de la Ciencia*, 10 (3), 377-393.
- Yahari, H. D. (2019). “PROEDUCA”: Programa Educativo aplicado en sitios históricos y espacios naturales. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 8, 33-34. <https://doi.org/10.26885/rcei.foro.2019.33>