

Perspectiva de sostenibilidad de la agricultura familiar campesina del asentamiento Suizo Cue, Departamento de Canindeyú, correspondiente al periodo de marzo – diciembre 2016

Perspective of Sustainability of rural family farming of the Suizo Cue settlement, department of Canindeyú, corresponding to the period of march - december 2016

Laura Carolina Benítez Delgado^a

Resumen

La presente investigación se centra en describir la sostenibilidad de la agricultura familiar campesina en el asentamiento Suizo Cue, distrito de Curuguaty, departamento de Canindeyú. En el marco teórico se pone énfasis en los conceptos de desarrollo rural, agricultura familiar campesina, y sostenibilidad, centrándose la investigación del modelo productivo de la agricultura familiar campesina y su desarrollo local en el marco mencionado. En el análisis de los resultados se enfatizan los factores que inciden en la prevalencia de la agricultura familiar campesina en el asentamiento ante el avance del agro negocio en el entorno local y en la Región Oriental. El estudio es de tipo exploratorio y descriptivo con enfoque cualitativo. Se abordó categorías de análisis y dimensiones referentes a la agricultura familiar campesina, y sostenibilidad para concluir en la necesidad de reconocer al pequeño productor como sujeto de derecho, y de profundizar conocimientos referente a la cuestión agraria y desarrollo rural sustentable en proyección de alternativas para la permanencia de la agricultura familiar campesina como modelo productivo, y mejorar la calidad de vida del sector campesino en el campo.

Palabras clave: desarrollo rural, agricultura familiar campesina, sostenibilidad.

Abstract

This research focuses on describing the sustainability of peasant family farming in the Suizo Cue settlement, Curuguaty district, Canindeyú department. In the theoretical framework, emphasis is placed on the concepts of rural development, peasant family agriculture, and sustainability, focusing on the research of the

Kera Yvoty: reflexiones sobre la cuestión social. Vol. 2, 2017, 107-116.
ISSN (impreso): 2519-7797

^a Universidad Nacional de Asunción, Instituto de Trabajo Social, Paraguay.

Correspondencia a: sydneyo8.laurita@gmail.com

Cita:
Benítez Delgado, L. C. (2017). Perspectiva de Sostenibilidad de la agricultura familiar campesina del asentamiento Suizo Cue, departamento de Canindeyú, correspondiente al periodo de marzo – diciembre 2016. *Kera Yvoty: reflexiones sobre la cuestión social*, 2, 107-116.

Recibido:
4 setiembre 2017
Aceptado:
18 noviembre 2017

productive model of peasant family agriculture and its local development in the aforementioned framework. In the analysis of the results, the factors that influence the prevalence of peasant family farming in the settlement are emphasized, given the progress of agro business in the local environment and in the Eastern Region. The study is exploratory and descriptive with a qualitative approach. It addressed categories of analysis and dimensions referring to peasant family farming, and sustainability to conclude the need to recognize the small producer as a subject of law, and to deepen knowledge regarding the agrarian issue and sustainable rural development in projection of alternatives for the permanence of peasant family agriculture as a productive model, and improve the quality of life of the peasant sector in the countryside.

Keywords: rural development, peasant family agriculture, sustainability.

1. Introducción

La investigación presentada se centra en describir el modelo productivo de la agricultura familiar campesina desarrollado por las familias campesinas del asentamiento Suizo Cue de Canindeyú e indagar sobre su posibilidad de sostenibilidad dado el avance de la agricultura empresarial (agro negocio) en el entorno y en la región. Para ello, se realizó una descripción y caracterización del asentamiento en lo que respecta a la regularización de las tierras, situación ambiental, producción y sustento económico como elementos centrales de la cuestión agraria, y en lo que respecta al ámbito social la presencia de instituciones estatales, acceso a servicios, composición familiar y migración de la población. Esto permitió reconocer la necesidad de pensar alternativas, recuperando el modelo tradicional de agricultura campesina teniendo en cuenta las necesidades y expectativas de la juventud rural, la preservación de los recursos naturales, y de soberanía alimentaria garantizando calidad de vida para la población actual y próximas generaciones.

La agricultura familiar campesina, parte de una matriz de conservación y uso adecuado de los recursos naturales en materia de suelo, de agua y de los bosques. Pero se da casos, en considerable número de productores, que como consecuencia de la implementación de rubros en sistemas de monocultivos promocionados desde los gobiernos y las empresas, han perdido

gradualmente la fertilidad natural de sus suelos, abandonaron sus prácticas propias de producción y se encuentran hoy en situación de pobreza (Wheler, 2015). La producción de alimentos generada por los agro negocios está centrada en los denominados commodities o rubros agrícolas de exportación, 10 a 15 productos, manejados por grandes empresas transnacionales que dominan el mercado de provisión de insumos y el comercio de los mismos. En estas condiciones, a pesar de los volúmenes inmensos de producción, el hambre y la pobreza siguen siendo los principales problemas de países como Paraguay (Palau, 2007).

En este sentido contar con una investigación que demuestre con qué tipo de modelo de producción cuenta los asentamientos campesinos, tomando una muestra específica que corresponde al asentamiento Suizo Cue del departamento de Canindeyú, se pretende elaborar conclusiones en base a estas interrogantes, ¿Cuál es la perspectiva de sostenibilidad de la agricultura familiar campesina del asentamiento Suizo Cue? ¿Qué factores favorecen y obstaculizan la sostenibilidad de la agricultura familiar campesina del asentamiento Suizo Cue?

El marco teórico utilizado para sustentar y contribuir al análisis de esta investigación se basó en los conceptos históricos de Desarrollo, los Paradigmas de Desarrollos impulsados e implementados en América Latina, y los Modelos de desarrollos impulsados en el país. También

los conceptos científicos de Desarrollo Rural, Desarrollo Rural Sostenible, Agro negocio, Agricultura Familiar Campesina y Agroecología. Para contextualizar la situación actual rural, se recurrió a la conceptualización de la economía campesina, como a la implementación de políticas públicas, marcos legales vigentes y ratificados por el Estado Paraguayo, y los insumos teóricos como el Marco Estratégico Agrario del Ministerio de Agricultura y Ganadería, e informes del Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2015).

El asentamiento Suizo Cue económicamente se mantiene por la agricultura familiar campesina, así como su desarrollo social. A nivel nacional “el 40,1% de la población rural está directamente relacionado a esta agricultura” (Riquelme, 2016, p. 25), por tanto se debe replantear y analizar la sostenibilidad de la vida en el campo, teniendo en cuenta los avances del agro negocio como amenaza a la prevalencia de la misma y para el desarrollo rural sostenible.

2. Objetivos

Describir la perspectiva de sostenibilidad de la agricultura familiar campesina en el asentamiento Suizo Cue, departamento de Canindeyú.

2.1. Objetivos específicos

- Describir la agricultura familiar campesina.

- Caracterizar los factores que favorecen y obstaculizan la sostenibilidad de la agricultura familiar campesina.

3. Materiales y Métodos

Tipo de Estudio: es exploratorio y descriptivo, “los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado” (Hernández Sampieri, 2010, p. 79). El carácter descriptivo del estudio “consiste en describir fenómenos, situaciones, contexto y eventos buscando especificar características, propiedades y rasgos importantes para el análisis de los mismos” (Hernández Sampieri, 2010, p. 80). El enfoque del estudio es cualitativo “permite una realidad subjetiva (perspectiva cualitativa)” (Hernández Sampieri, 2010, p. 26).

Población/ Muestra/ Sujetos de Estudio: el asentamiento Suizo Cue tiene aproximadamente 210 familias productoras, se seleccionó una muestra de 7 referentes para la entrevista semi estructurada (adultos, y jóvenes); 13 participantes (adultos, jóvenes y adolescentes) de las distintas zonas del asentamiento Suizo Cue para el diagnóstico participativo y FODA.

Técnicas e Instrumentos: se utilizaron entrevista semi estructurada, diagnóstico participativo y finalmente un FODA.

Matriz de Operalización de Categorías de Análisis/ Variables (Tabla 1).

Tabla 1

Matriz de Operalización de Categorías de Análisis/ Variables

Objetivos específicos	Dimensiones	Categorías de análisis/ Variables
Describir la agricultura familiar campesina	Agricultura familiar campesina	Agricultura familiar campesina: rubros, asistencia técnica, destino, cadena de comercialización. Medio Ambiente Organizaciones sociales y comunitarias. Unidad Productiva Familiar. Instituciones (acceso y servicios públicos).
Caracterizar los factores que favorecen y obstaculizan la sostenibilidad de la agricultura	Fortalezas y Obstáculos para la sostenibilidad	Factores desfavorables. Principales problemáticas Factores favorables Proyección del asentamiento

Recolección de datos: se utilizó como fuente primaria: dos visitas de campos para la recolección de datos e información y como fuente secundaria: referencias bibliográficas referente a la temática.

Plan de procesamiento y análisis de datos e información: Programa Microsoft Office Word, Programa Microsoft Office Excel, ATLAS TI para el procesamiento y análisis cualitativos.

Consideraciones Éticas: Respeto, Participación, Confidencialidad de la información propiciada por los pobladores del asentamiento.

4. Resultados y Discusión

4.1. Contexto

En la Región Oriental, donde vive la mayoría de la población, es la más acta para la producción agrícola, por lo que en ella se concentra la agricultura campesina y empresarial. Los departamentos que tienen los mejores suelos son Alto Paraná, Itapúa, Canindeyú, Amambay, San Pedro y Caaguazú, donde se encuentran los cultivos extensivos de soja, trigo, maíz, y canola. La venta de lotes a migrantes brasileños se realiza en las fronteras, son tierras con grandes extensiones de bosques, y con comunidades indígenas incluídas. La instalación de un modelo de producción, basado en insumos externos, fertilizantes químicos, semillas mejoradas genéticamente, ganadería extensiva y maquinarias, provocó una rápida destrucción de los bosques, atrincheramiento de colonias tradicionales, desertificación, contaminación del agua y pérdida progresiva de semillas criollas (Ortega, 2016).

Situando el territorio como mercancía y bien de uso para el capital, según Bernardo Mancano Fernández citado por Ortega (2016), “los territorios del campesinado y los territorios del agro negocio son organizados de distinta formas, a partir de las relaciones sociales. El territorio del agro negocio es para la

producción de mercancías, mientras que las comunidades campesinas e indígenas organizan los territorios para la existencia, desarrollando vida”.

Por tanto proceso histórico del sector campesino consiste en la lucha por la tierra, y la organización es fundamental, mediante ella se sostiene los procesos de ocupación y conquista, legitimando la lucha por el acceso y regularización de las tierras, se sostiene las movilizaciones para exigir al Estado paraguayo precios justos por los lotes teniendo en cuenta su contexto y nivel de ingreso productivo.

El ingreso económico en las familias cubre los gastos básicos, no así para acceder a la educación media y superior, tampoco cubre la necesidad de vestimenta, calzados, celulares, entre otros. Estas necesidades se llegan a cubrir con la Asistencia Social de Tekoporã, kits escolar y almuerzo escolar, pensión de adultos mayores, changas, aportes y remesas de familiares que viven en otras ciudades del país y del extranjero.

Otra característica del asentamiento es el movimiento de personas, preferentemente jóvenes que salen a buscar oportunidades laborales y de estudio. Otro factor de salida del núcleo familiar primario es emparejándose, algunas viven próximo a los padres o en el mismo lote, en otros casos migran, debido a la falta de tierra para la familia ampliada. Los hijos jóvenes una vez que salen del asentamiento es difícil que vuelvan, ante esta realidad los padres de familia luchan por su chacra y el sustento diario.

Las alternativas laborales que encuentran los jóvenes son los trabajos en la chacra, como agricultor.

El acceso a la tierra se limita a garantizar tan solo 10 ha o 5 ha por familia, incluyendo en el lote la construcción de la vivienda, huerta de autoconsumo, y para los cultivos de renta. La cantidad de hectáreas es el mínimo establecido por el Estatuto Agrario 2002/Ley N° 1863, en el siguiente artículo 2, inciso a) promover la creación y consolidación de asentamientos

coloniales, y privados a objeto de lograr una racional distribución de tierras agrícolas beneficiarias de esta ley que no la posean o la posean en cantidad insuficientes, reconociendo el acceso a la tierra a los pequeños productores; la titulación de las tierras está en proceso, cuentan con el permiso de ocupación, y el precio de los lotes esta entre 5.000.000 gs a 6.000.000. gs la hectárea de tierra.

En Paraguay el marco legal que ampara y promueve la reforma agraria y desarrollo rural es el Estatuto Agrario -Ley N° 1863/02-. En su artículo 8 establece la Unidad Básica de Producción (UBP) para el desarrollo de la agricultura campesina. Esta UBP no debe ser inferior a 10 hectáreas por beneficiario de tal manera a lograr niveles de ingresos adecuados, satisfacer las necesidades básicas y conseguir el arraigo. Es importante resaltar que las normativas legales y políticas agrarias no son consecuentes con la definición de la REAF en cuanto a la cantidad de hectáreas, y ordenamiento territorial para el sector campesino. Actualmente en este último periodo gubernamental el INDERT adjudica tierras de 7 hectáreas e inclusive 5 ha lo cual genera mayor pobreza rural, y la expulsión de los mismo del campo a la ciudad.

En el MERCOSUR, en la Reunión Especializada de Agricultura Familiar (REAF) se define la Agricultura Familiar Campesina para Paraguay como aquella “actividad productiva rural que se ejecuta utilizando principalmente la fuerza de trabajo familiar para la producción de un predio; que además no contrata en el año un número mayor de 20 jornaleros asalariados de manera temporal en épocas específicas del proceso productivo, que residen en la finca y/o en comunidades cercanas y que no utiliza, bajo condición alguna sea en propiedad, arrendamiento, u otra relación, se deberá otorgar de 50 hectáreas en la Región Oriental y 500 hectáreas en la Región Occidental de tierras independientemente del rubro productivo” (REAF, 2007).

Evidenciando en la Región Oriental el avance la agricultura empresarial (agro negocio), en el año 2014 existían 5.732.337 has de cultivo agrícola (temporal y permanente), la superficie destinada a la soja alcanzaba 62%, pero si se le suman los cultivos de arroz con riego, ca;a dulce, trigo, maíz, canola, que son productos agrícolas que forman parte del agro negocio alcanza el 94%, quedando apenas el 6% para la agricultura familiar campesina (Ortega, 2016).

Encuantoaeducaciónelasentamiento recibe acceso a este servicio universal hasta la Escolar Básica. El asentamiento cuenta con una sola escuela, desde el preescolar hasta la escolar básica, con respecto a la enseñanza media desde el 2015 tienen la modalidad Educación Media Abierta, para la cual no tienen la infraestructura correspondiente, y dan clases bajos los árboles, tienen 81 horas cátedras, no es con rubro completo, y la modalidad no está reconocida. En cuanto a infraestructura de las aulas, para el colegio gestionaron y le salió el presupuesto de construcción para el 2017. Actualmente cuentan con 6 aulas, tienen aulas compartidas, 9 docentes uno para cada grado correspondiente a los 1ro y 2do ciclos, tienen un comedor y cocina propia, baños sexuados, predio del patio, cancha de futbol, huertas de hortalizas y producción de piñas sostenidas por los estudiantes y docentes que plantean desde el 7º grado con el IPA (Iniciación Profesional Agropecuaria).

La precarización de la educación tanto en infraestructura y condiciones para una mejor enseñanza se dificulta, aulas pobladas, deserción escolar, se mantiene la cultura de priorizar el estudio para los niños, alcanzando la adolescencia y juventud la educación pasa a otro plano, principalmente por la falta de acceso, en el campo uno tiene que migrar a otros asentamientos, ciudades o departamentos para acceder a la educación secundaria y culminarla, o simplemente desplazarlo de su plan de vida por el costo y el distanciamiento existente.

Las viviendas en el asentamiento Suizo Cue en su mayoría están construidas de material, pisos de lecherada y tierra, techo de zinc, paredes de ladrillos y tablas, de 2 a 4 piezas, y 2 dormitorios, contando con sistema sanitario de letrina común cada vivienda. SENAVITAT (Secretaría Nacional de la Vivienda y Habitat) realizó un censo en el asentamiento seleccionando a 78 familias, hasta el momento no recibieron más respuestas.

SENACSA provee agua a todas las familias, cuentan con tres tanques de agua proveídos por SENACSA, Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra (INDERT) y Gobernación Nacional de Canindeyú.

El principal medio de transporte es la moto, no tienen ómnibus dentro del asentamiento, pasa por la carretera principal uno en tres horarios a la 5 has, 12hs y la tarde noche, con destino a Santani.

La atención a la salud es la más abandonada, hace tres años se encuentra la infraestructura edilicia, no hay medicamentos, equipamientos ni profesional de salud. Las gestiones para su reactivación ya fueron presentadas en el Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social (MSPyBS), hasta ahora ninguna respuesta.

La mayoría son agricultores con rubros agrícolas, frutícolas y hortícolas. Cuentan con varios almacenes, copetines, una gasolinera, una carpintería, comercio de ropas y farmacia.

Esta realidad interpela en cuanto al acceso universal de los servicios públicos, encontrándose escasez o nula presencia de las instituciones estatales propiciando una situación de desprotección social y falta de desarrollo local en el asentamiento. Como así mencionar la falta de coordinación interinstitucional entre las presentes para brindar una atención integral, y mitigar la falta de continuidad de los programas existentes.

4.2. Agricultura Familiar Campesina La Agricultura Familiar en el Cono

Sur no tiene una misma definición, aunque hay similitudes importantes. En todas las definiciones se reconocen la extensión de la parcela y el trabajo familiar como los dos componentes fundamentales que la caracteriza, pero en algunos países lo cultural es parte esencial en esa definición, para señalar que ser campesino va más allá de un simple productor, su modo de vida y su cosmovisión tiene mucho que ver con la manera cómo interactúa con su entorno comunitario y su medio ambiente (Riquelme, 2016).

El sistema productivo es de monocultivo, es potenciado desde la construcción histórica del sector y por las políticas de los gobiernos, y apropiado por los pequeños productores, orientando su producción de manera individual, actualmente el rubro que mantiene al asentamiento es la piña, tuvieron experiencias con otros rubros (algodón, sésamo, mandioca) pero no son rentables, estas fueron proveídas por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG). El suelo es fértil, tienen tres años de producción continua. No cuentan en su mayoría con conocimientos de prácticas agroecológicas. Señalando que la mirada agroecológica permite la diversidad productiva y la rotación de cultivos, o dicho de otra forma el reciclaje de los nutrientes con integración de animales, potenciando agro ecosistemas que sean productivos y conservadores del recurso natural, reconociendo los conocimientos de los propios productores descartando al modelo productivo de monocultivo como opción de desarrollo rural sostenible (Altieri, 1999).

Las semillas se solidarizan, y otras veces se compran. Los elementos que usan son la asada, el buey, carancho, todo lo necesario, como así también herbicidas/fertilizantes químicos por necesidad, debido a la falta de bosques los insectos y plagas invaden los cultivos.

En la unidad productiva familiar participan los niños tanto en las tareas de la casa, con responsabilidades livianas

y a partir de los 10 años en la chacra, no es por obligación más bien por voluntad, las mujeres realizan múltiples tareas, se encargan de los quehaceres de la casa, de la huerta, de la cría de los animales, apoyan a sus maridos en la chacra, y participan en los comités productivos promovidos por programas del Estado.

Cabe mencionar que la unidad productiva familiar se reajusta al mercado de bienes y servicio, utilizando de abono químico y hormonas para la maduración de la producción del rubro teniendo en cuenta la demanda del mercado/compradores intermediarios. Tienen una Asociación de Productores de Piña con personería jurídica, elaboran una planificación productiva anual, hace tres años el rubro de piña les estabilizó económicamente, los mismos son sus propios técnicos, no reciben apoyo del Ministerio de Agricultura y Ganadería en la producción y comercialización del rubro de renta.

La Organización de Lucha por la Tierra (OLT) y, la Comisión de Fomento y Desarrollo organizan y sostienen la agricultura familiar campesina y el desarrollo del asentamiento. Los otros rubros de renta son: melón, banana, mandioca, sandía, mamón, poroto y maíz. Y rubros de autoconsumo serían: maíz, maní, poroto, mandioca, hortalizas en general, vaca, cerdo, gallina, entre otros.

La cadena de comercialización, y los precios se definen con los compradores individuales/intermediarios, la venta se centraliza en el Mercado de Abasto/Asunción. Evidenciando la participación productiva indirecta del sector campesino en la cadena de productividad y comercialización. La falta de mercado descentralizado y diversificado en producción de alimentos no alienta a la importación de productos nacionales.

La presencia de programas del Ministerio de Agricultura y Ganadería es con PRODERS (Programa de Desarrollo Rural Sustentable) que trabaja con comités en proyectos productivos de tambos para

la producir queso y leche, fomentando la participación femenina en la producción. El INDERT trabaja en la regularización de los lotes.

La situación ambiental está amenazada por la deforestación y fumigaciones de agroquímicos. No hay regulación ambiental para los grandes productores. Realizaron las denuncias correspondientes, actualmente sin respuestas. Potenciando el deterioro de los recursos naturales de la zona.

Las políticas de desarrollo agrario están orientadas al mediano y gran productor sin enfoque de desarrollo rural sostenible; la agro exportación con los rubros de soja, maíz, trigo y girasol son los que sostienen el PIB de manera anual, sin dejar excedente tributario al país. Repercutiendo en el comercio, en la valorización de moneda, la canasta básica de consumo, y la inestabilidad de los precios de rubros campesino.

4.3. Sostenibilidad

La proyección del asentamiento se estima a un periodo de mediano plazo (10 años), teniendo en cuenta las capacidades locales de solidaridad y autogestión desde las organizaciones productivas y sociales cumpliendo un rol fundamental en la atención a sus necesidades productivas y de calidad de vida.

En el desarrollo rural sostenible, las actividades productivas debe regirse por el uso racional de los recursos naturales, su preservación y mejoramiento, así como la viabilidad económica de la producción mediante procesos productivos socialmente aceptables (Segovia, 2012). En esa perspectiva se busca promover el desarrollo sostenible por medio de dos estrategias: asignando a la agricultura un carácter multifuncional y detonando procesos de generación de ingresos en los rubros asociados a las actividades industriales, comerciales y de servicio, o sea vinculados a los sectores secundarios y terciarios (Pérez Castañeda, 2007).

Las problemáticas del asentamiento Suizo Cue se debe al avance del agro negocio, y la casi nula asistencia del Estado, lo cual está poniendo en riesgo la prevalencia de la agricultura familiar campesina, y de los pobladores.

Para enfrentar esta crisis es importante reconocer los paradigmas de las políticas públicas orientadas al sector, que durante en el siglo XX en los años '30 se coloca la *Reforma Agraria* como política principal para el sector, con el avance del neoliberalismo en los '80 en adelante, se cambia el concepto por *Lucha contra la pobreza*, ubicando al Estado paraguayo en la fusión de estos dos paradigmas para el sector, lo que dificulta en ámbito de políticas públicas programas que garanticen a la Agricultura familiar Campesina como modelo de desarrollo productivo, y no como obstáculo de desarrollo rural a nivel macro económico. En lo que respecto a gasto y políticas públicas predomina el paradigma de Lucha contra la pobreza, focalizando la asistencia del Estado en programas como tekopora, pensión de adultos mayores, y algunos del Ministerio de Agricultura y Ganadería, cuyos programas tienen cierta discontinuidad, donde los datos extraídos por el Presupuesto General de la Nación (PGN) no siempre se mantienen los rubros, en el 2014 se asignó tanto solo 268 mil millones al campo, teniendo en cuenta que estos rubros no necesariamente están destinados a los más pobres (Rodríguez, & Villalba, 2016). Otorgando menos transferencias productivas a los pequeños productores campesinos, entendiendo que el término de transferencias en el ámbito de política públicas no garantiza desarrollo sino mayor consumo, siendo insuficiente para determinar mejoras de calidad a mediano y largo plazo.

Los factores que determinan la presencia actual de la agricultura familiar campesina en el mercado son: el trabajo comunitario (minga), comparten semillas o trueque (jopoi), la comercialización conjunta (deciden producir un rubro

determinado, destinando el producto a un intermediario para el mercado de la capital), y la parte de alimentación basada también la combinación de cultivos para autoconsumo y los cultivos comerciales, asignando a cada rubro su ingreso para la satisfacción de necesidades (Palau & Heikel, 2016).

Es importante resaltar que las políticas existentes no garantizan el desarrollo rural sostenible del asentamiento Suizo Cue son focalizadas y sin reconocimiento del modelo productivo como su modo de vida cultural del sector, porque al no incursionar y concretar el acceso a la salud, educación, trabajo, recreación, espacios de esparcimiento, vivienda digna, y de mercado local para sus rubros, como así garantizar un cadena de distribución y productividad para la importación/exportación, y programas productivos con enfoque de soberanía alimentaria, estamos hablando de un sector social desprotegido dificultando el logro del mejoramiento de la calidad de vida y la reducción de la pobreza.

El endeudamiento productivo de las familias y la ausencia de las instituciones encargadas no permite el acceso a estos derechos y servicios públicos, el cual afecta principalmente a los niños, jóvenes y mujeres del asentamiento Suizo Cue.

Esta realidad genera pobreza (exclusión) y movimientos de personas (migración) preferentemente joven. El asentamiento Suizo Cue no es la excepción. Al tener una mala cosecha, endeudamiento, o al no contar con una chacra propia, los jóvenes generalmente dejan sus hogares y van a otras ciudades como Asunción, Salto de Guaira, Caaguazú, o al exterior Argentina, a buscar trabajos. Algunos vuelven, porque la situación no es fácil para el campesino migrante en la ciudad, pasan miserias y violencia, retornando nuevamente, otros ya no vuelven.

Teniendo en cuenta las necesidades y problemáticas del asentamiento, las fortalezas se centran en: contar con tierra

buena para la producción, alta población joven, conciencia y resistencia para ganar estas tierras, producción de alimentos para enfocar la soberanía alimentaria del país, tienen frutas para los rubros de renta, animales para sostenerse, unificación de rubro de renta, y plan productivo, autogestión para concretar espacios de esparcimientos, ampliar su colegio, acceso al agua potable y energía eléctrica. Existe organización, defensa del territorio, intercambio solidario en las semillas o recursos faltantes, producción para el autoconsumo. Propiciando como oportunidades la organización, y unidad que hay en el asentamiento, hay una visión de futuro. La gente mira lejos, porque conoce sus problemas y ve que alternativas de solución puede realizarse.

5. Conclusiones

El contexto histórico del asentamiento Suizo Cue re marca como principal reivindicación el acceso a la tierra, como así se describe el actual deterioro ambiental y la escasez de bosques como fuente de recurso para el productor campesino y especialmente para las próximas generaciones del asentamiento Suizo Cue.

Las condiciones socio económicas reflejan una situación de desigualdad y desprotección social para el desarrollo rural sostenible del asentamiento. Entre las presentes no hay articulación institucional, por tanto no se garantiza la continuidad de los programas y procesos del asentamiento.

La agricultura familiar campesina en el asentamiento Suizo Cue, tiene un sistema productivo monocultivo no propiciando la conservación y biodiversidad de los recursos naturales, una distribución equitativa en la productividad y comercialización en la diversificación de rubros para fomentar un micro economía de desarrollo sostenible mejorando la calidad de vida de toda la población.

La situación de la agricultura familiar campesina del asentamiento

Suizo Cue merece una atención oportuna y reorientación con un cambio de enfoque en las políticas de Estado en la regulación, inclusión y asistencia técnica para la subsistencia productiva y el mejoramiento de su calidad de vida en el campo. En el ámbito de las políticas públicas que atienden la Agricultura Familiar Campesina en mejorar el uso de lo público, realizar rendición de cuentas de los gastos destinados al sector, hacer cumplir las leyes sociales y ambientales a los grandes productores. Fomentar la participación del sector en mesa de diálogos para dar un inicio a la ansiada Reforma Agraria determinando un plazo de inicio y fin, cuyo principal eje este orientada a la protección social del sector, desarrollando planes de soberanía alimentaria, provisión de mercado, y reciclaje productivo de la agricultura familiar campesina. Incluir al sector indígena y campesino en un colectivo social que reconozca sus derechos, procesos culturales y productivos, buscando cambios reales y a mediano plazo.

Un factor central para una transformación y desarrollo rural sostenible en el campo se centra en articular con otros sectores, instalando la necesidad una reforma impositiva para los grandes productores, provisión de los servicios, ordenamiento territorial tratando de evitar la expansión continua de los grandes productores. Primando el uso racional de los recursos naturales y el reconocimiento del campesino como productores que garantizan la soberanía alimentaria y la preservación del medio ambiente para toda la población.

Referencias Bibliográficas

- Altieri, M. A. (1999). *Agroecología: Base científicas para una agricultura sustentable*. Santiago, Chile: Nordan-Comunidad.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2015). *Paraguay: Desarrollo Rural*. Recuperado [bibliotecadeamag.wikispaces.com/file/view/BID+ Paraguay](http://bibliotecadeamag.wikispaces.com/file/view/BID+Paraguay)

- Hernández Sampieri, R., Fernández C., C. Baptista L., Pilar. (2010). Metodología de la investigación. (5a ed). Barcelona, España: McGRAW-HILL/ INTERAMERICANAS EDITORES.
- Ortega, G. (2016). *Mapeamiento del extractivismo*. Asunción: BASE investigaciones sociales.
- Palau, T. & Heikel, M. (2016). Los campesinos, el Estado y las Empresas en la Frontera Agrícola (2ª ed.). Paraguay, Asunción: BASE IS investigaciones sociales.
- Riquelme Q., y Vera E. (2015). *Agricultura Campesina, Agro negocio y Migración. El impacto de los modelos de producción en la dinámica de los territorios*. Asunción: Centro de Documentación y Estudios (CDE).
- Riquelme, Q. (2016). *Agricultura familiar campesina en el Paraguay. Notas preliminares para su caracterización y propuestas de desarrollo rural*. Asunción: CADEP.
- Rodríguez, J. C. & Villalba, R. (2016). *Gasto y Gestión en relación a la Agricultura Familiar Campesina (AFC)*. Asunción: Investigación para el Desarrollo.
- Segovia D. & Ortega G. (2012). *La agroecología, camino hacia el desarrollo sustentable*. Asunción: BASE IS.

Financiamiento

Este Proyecto es financiado por el CONACYT a través del Programa PROCIENCIA, con recursos del Fondo para la Excelencia de la Educación e Investigación–FEEI del FONACIDE.