

Neoliberalismo, derechas políticas e intervención social. Algunas notas rápidas del gobierno de La Libertad Avanza en Argentina

Neoliberalism, political right and social intervention. Some quick notes from the La Libertad Avanza government in Argentina



Agustín Zuccaro¹

¹ Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Trabajo Social, Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad (IETSYS), La Plata, Argentina.
Correspondencia: aguszuccaro@gmail.com

RESUMEN

El trabajo pretende ensayar algunas reflexiones acerca del gobierno de La Libertad Avanza en Argentina, tomando como principal referencia los enunciados de los dirigentes del partido y las primeras medidas realizadas en el Estado. Se lo sitúa en el campo de las derechas políticas que estructuran su ideario en el proyecto neoliberal, específicamente influenciada por la escuela austriaca de economía. A raíz de ello, se construye un modo de intervención social que se denomina “asistencialización de la incertidumbre”.

Palabras clave: asistencia, urgencia, incertidumbre.

ABSTRACT

The work aims to rehearse some reflections about the government of “La Libertad Avanza” in Argentina, taking as main reference the statements of party leaders and the first measures carried out in the government. To do this, the government is placed in the field of the political right that structures its ideology in the neoliberal project, specifically influenced by the Austrian school of economics. From this, a mode of social intervention is constructed called “welfare of uncertainty.”

Keywords: assistance, urgency, uncertainty.

INTRODUCCIÓN

Javier Milei, integrante de La Libertad Avanza, fue elegido electoralmente el 19 de noviembre como el nuevo Presidente de Argentina. Su carrera fue meteórica: en dos

años pasó de formar el partido, ser electo como diputado nacional y llegar al cargo más importante del país con el 55,65% de los votos respecto a su contrincante en el ballottage Sergio Massa de la coalición Unión por la Patria. El actual Presidente se asume



Artículo de acceso abierto. CC BY 4.0

Editor Responsable: Carmen García
Universidad Nacional de Asunción,
Facultad de Ciencias Sociales.
San Lorenzo, Paraguay.

Recibido: 10-01-2024
Aceptado: 27-05-2024

ideológicamente como “anarco-capitalista” y “liberal-libertario”, posición política que se desprende de la escuela austriaca de economía y cuyas referencias son Carl Menger, Ludwig von Mises, Friedrich Hayek y Murray Rothbard, entre otros. Más allá de las disputas, críticas y discusiones entre estos integrantes, fundamentalmente expresadas en el plano de la teoría y filosofía política, es la corriente que más ha influenciado en el pensamiento neoliberal de Argentina¹.

En este punto, el trabajo ensaya algunas reflexiones rápidas sobre las derechas políticas, el neoliberalismo y los modos de intervención social que proponen. Se opta por este género de escritura porque permite polemizar e intentar reflexionar acerca de una investigación en curso que observa otra experiencia situada en este lugar del campo político².

Las derechas siempre se han preocupado, aunque de forma diversa, sobre la intervención social y la asistencia a los sectores considerados como pobres. En su versión civil siguen las tradiciones de las sociedades de beneficencia y redes filantrópicas (Moreno, 2009) que sostuvieron su intervención en el ideal justificativo del merecimiento, la caridad y la desigualdad a finales del siglo XIX y principios del XX.

En su versión gubernamental -tanto las dictatoriales como las electorales-, se expresan en los católicos, nacionalistas y comunitaristas durante la dictadura de Juan Carlos Onganía (1966-1970) que tuvieron como objetivo recristianizar a los sectores populares (Giorgi y Mallimaci, 2012), aunque el área social tuviese un rol subsidiario respecto a las medidas económicas (Gomes, 2011). Este principio de subalternidad se terminó por consolidar durante la dictadura de 1976-1983 a raíz del lugar preponderante del Ministerio de Economía a cargo de Martínez de Hoz. La última dictadura

“económica-corporativa-militar” (Feierstein, 2019) empleó como modo intervención social el aumento de las asignaciones familiares en el marco del ajuste económico (Osuna, 2017).

Diversos autores consideran que la primera experiencia de un partido considerado de “derecha” o “centro derecha” que llegó a la presidencia de la nación fue el gobierno que encabezó Mauricio Macri entre 2015-2019 (Vommaro, 2017; Bohoslavsky y Morresi, 2016; Ansaldi, 2017; Soler, Giordano, y Saferstein, 2018). El modo en que intervino socialmente se promulgó desde una visión empresarial filantrópica (Salerno, 2022; Perelmiter y Marcalle, 2021) promoviendo valores cercanos a la meritocracia y la igualdad de oportunidades (Campana Alabarce, 2019; Zuccaro y Laya, 2021) como modo de resolución de la “cuestión social” en el marco de una sociabilidad restringida. Esta visión restringida de lo social, desconecta las condiciones de vida del modo de producción y acumulación de riqueza. No obstante, a raíz de la crisis económica y política del gobierno en 2018, que tuvo como resultado un aumento considerable de la pobreza, se desplazó por una visión de “asistencialización de la incertidumbre” siguiendo los preceptos clásicos de las anteriores derechas y su forma de intervención social que se institucionaliza en las dictaduras militares y llega hasta hoy día: un criterio econométrico que estructura las intervenciones sociales a partir del cuál los problemas sociales son los problemas del mercado.

A partir de esta breve historización, se podría sostener que el neoliberalismo es un proyecto camaleónico que se adapta a situaciones y contextos específicos (Morresi, 2019) montándose en la forma de un proyecto político de acción y un esquema gubernamental-administrativo (Morresi, 2007). En términos generales, funciona como un programa de orientativo (Zuccaro, 2023) en el cual se puede observar sus versiones dictatoriales, su influencia en el peronismo menemista, en el gobierno de Cambiemos y actualmente en el de La Libertad Avanza.

En este contexto, el artículo toma las

1 Existen otras vertientes que han penetrado las ideas de las derechas políticas en Argentina como la Escuela de Chicago y Viena.

2 Particularmente, la investigación se denomina “Partidos políticos, hegemonía y poder. El caso de la construcción política del PRO”, la cual es financiada por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET-Argentina).

primeras medidas del gobierno electo para el periodo 2023-2027 y las sitúa en relación con las justificaciones que realizan de ellas (pre y pos victoria electoral). Entre esos dos elementos se podrán encontrar una continuidad de los idearios de las derechas neoliberales en donde se imponen los criterios económicos para construir la intervención social del Estado, siguiendo la propuesta de “asistencialización de la incertidumbre”.

Por ello, el trabajo se estructura de la siguiente manera. El desarrollo se divide en dos etapas. En la primera, se reconstruyen a modo ilustrativo los enunciados y las medidas del gobierno, con el objetivo de caracterizar y observar de qué manera se imponen los criterios económicos para pensar y gobernar lo social. Luego, se propone una caracterización del modo de intervención social, al que se dio por llamar en términos ideales: “asistencialización de la incertidumbre”. Finalmente, se plantean algunas conclusiones que abren más interrogantes que respuestas.

DISCURSOS Y PRIMERAS MEDIDAS DEL GOBIERNO

Siguiendo algunos preceptos sociales que se encuentran inscriptos en los trabajos del premio nobel de economía, Friedrich Hayek³, en su carrera presidencial Javier Milei puso en tela de juicio ciertas ideas sobre el sentido común del pensamiento neoliberal que tiene como máxima su desinterés por la pobreza. Muy por el contrario, llegó hablando de un ajuste económico que iría acompañado de un aumento de la contención social mediante el brazo asistencial del Estado.

En la instancia electoral, Javier Milei planteó la necesidad de realizar un “ajuste fiscal” que recaería en el Estado y sus representantes, lo que caracterizó como “la casta política”. Sin embargo, esa no fue la novedad del planteo

discursivo del candidato; lo inédito radicó en la justificación que hizo sobre la intervención social del Estado donde resaltó su lugar jerarquizándola en el plan de gobierno:

Vos no podés quitar el plan social de un día para el otro. Lo que hay que entender es que el que recibe un plan social no es un *planero*, es una víctima y vos cuando tenes que corregir una injusticia, no se corrige por el lado de la víctima, se corrige por el lado del victimario. (Todo Noticias, 2023a).

Para el actual presidente, el victimario son los representantes políticos elegidos electoralmente que, una vez en el gobierno, no han podido o sabido resolver los problemas estructurales de la economía argentina, situando a la inflación como la mayor expresión de la ineficacia política. De allí que se situó como un técnico, intelectual y especialista económico que arribaba al “barro de la política” -como suele caracterizarlo- para cambiar las cosas. Su participación pública y visibilidad masiva, a raíz del papel de las interacciones en diferentes espacios mediáticos -especialmente digitales y televisivos-, lo terminaron por posicionar como un referente de pensamiento y como un experto desde donde ha construido su principal capital político (Ariza, March y Torres, 2023).

Puntualmente, la inflación como problema social ha situado a los expertos en economía en el centro de las intervenciones públicas. Comenzó a despertar mayor preocupación a partir de la década del 70` cuando alcanzó los tres dígitos y se terminó convirtiendo en problema público y de interés general, a partir del cual los economistas comenzaron a ganar mayor visibilidad producto del aumento del déficit estatal y la globalización de los mercados (Heredia, 2015).

Este saber, en sintonía con el neoliberalismo, propuso la concepción econométrica de lo social. La perspectiva neoliberal economiza, a partir de un proceso de colonización subjetiva, todos los sectores de la vida. Economización que ordena normativamente la formulación de valores, prácticas y creencias que hacen

³ Hayek, fue quien más agudamente pensó la tarea asistencial del Estado dentro de los neoliberales clásicos de Austria (Morresi, 2007). Si bien en esa reflexión fue inconsistente, diversos de sus escritos plantean la idea de un piso mínimo de asistencia que permita la reproducción material de los diversos ciudadanos de un país (Zuccaro, 2023).

al ser en sociedad (Brown, 2015), donde los saberes y habilidades conforman al propio capital humano en el cual se debe invertir para valorizarlo -en sentido de rédito económico- dentro del colectivo (Cuesta y Villareal, 2021).

El actor fundamental dentro del crecimiento económico es el capital humano. La gente tiene que morfar, si no morfa después no puede estudiar (...) Yo no voy a tocar los programas sociales, yo no voy a hacer que la gente se muera de hambre, para mí los que reciben los programas sociales son víctimas, no victimarios. (Neura Media, 2023)

El debate económico en relación al mercado, el Estado y la sociedad civil configuró la legitimidad y la preponderancia de las disímiles recetas para resolver los problemas sociales. La discusión económica refiere a la construcción simbólica de las intervenciones públicas de los economistas, quienes han homologado la idea de mercado y ciudadanía, mercado y sociedad, donde los principios de integración social descansan sobre los idearios económicos (Heredia, 2015). Así, los economistas -o el área económica de los partidos- adquieren una principal y vital importancia para la reedición de sus planes programáticos en lo que se configuran jerarquías y funciones con otras áreas:

De hecho va a ver una estanflación porque cuando vos hagas el reordenamiento fiscal te va a impactar negativamente en la actividad económica, por eso yo digo que la única billetera que está abierta es la de capital humano [ministerio que monopolizará la asistencia estatal]⁴ para dar contención a los caídos. (Crónica TV, 2023a)

Lo que se prioriza, entonces, es el arreglo y reordenamiento de las variables económicas

⁴ Lo escrito entre corchetes es propio y tiene como objetivo situar al lector.

a partir del proceso de liberalización de las "fuerzas impersonales" del mercado -tal como las denomina Hayek (2008)-, aun asumiendo las consecuencias que eso traería. En esta liberalización, lo que se entiende es que el mercado ordene la vida común y el Estado edifique las redes de contención social para aquellos que caigan.

Bajo este criterio econométrico de lo social, en los primeros días del gobierno, el ministro de economía presentó un paquete de medidas que sigue el plan "ajuste+asistencia". Allí, anunció una reducción del 50% de los ministerios nacionales, el despido de empleados estatales, la suspensión de la obra pública, la duplicación del tipo de cambio oficial, la suspensión de los subsidios al transporte y a las tarifas de los servicios públicos y el congelamiento del "Potenciar Trabajo" de acuerdo al presupuesto actual. Al mismo tiempo, comunicó el aumento del 50% de la Tarjeta Alimentar y el 100% para la Asignación Universal por Hijo. Así las justificaba mediáticamente la Vicepresidente, Victoria Villarruel o la ministra de capital humano:

Son medidas de urgencia. Tenemos incendiado el país (...) a la casta tenemos que tratarla, pero también tenemos que tratar que los argentinos no se nos mueran de hambre y hoy está pasando eso. Me parece que hay cuestiones que son imperativas. (Todo Noticias, 2023b).

La misión del Presidente Milei y de todo el gobierno es defender a las madres, los niños y familias que necesitan asistencia en estos momentos difíciles que vive nuestro país (...) Tengan la tranquilidad que vamos a acompañar en esta difícil situación que nos dejó el gobierno que se acaba de ir. Por eso decidimos duplicar la Asignación Universal por Hijo y aumentar un 50% la tarjeta alimentar. (Crónica TV, 2023b)

En tal sentido, la urgencia se constituye como el significado que engloba las medidas asistenciales de la intervención social. Si atendemos las conexiones de los discursos

analizados y las medidas implementadas se podría comprender esta idea de asistir la incertidumbre. Asistencialización, que propone el Estado hacía quienes han caído de los soportes de integración social construyendo un “colchón” que pretende viabilizar la cohesión social. Incertidumbre que se edifica en el marco del mercado como regulador de la vida en sociedad, como lugar de los proyectos compartidos y como principal motor del bien común.

LA ASISTENCIALIZACIÓN DE LA INCERTIDUMBRE

En las observaciones realizadas en el apartado anterior, la atención en la emergencia y urgencia supone gestionar las consecuencias de las decisiones políticas que el mismo gobierno lleva adelante. Como nudo explicativo de intervención social, tiene su referencia en aquellos sujetos “no pueden esperar”; que no pueden cumplir con el imperativo democrático de la espera que deviene luego de los periodos electivos y cambio de ciclo político (Scribano, 2010). La urgencia, se inscribe en la atención de los excluidos como forma de cohesión social, reducción del conflicto social y estrategia de gobernabilidad. Los criterios financieros y econométricos se corresponden en la conformación del ideario gubernamental para construir las capacidades estatales de atención de los excluidos como propuesta para que estos grupos puedan reproducir sus condiciones materiales de existencia.

Las características que adquiere en este discurso refiere a la incorporación de ciertos problemas públicos que explican la imposibilidad de un grupo social para reproducir sus condiciones materiales de existencia y que se observan bajo un criterio econométrico y una premisa financiera. Estas visiones entienden la imprevisibilidad de los mercados, los cuales están regulados por el azar (Hayek, 2008). Al no poder prever las tendencias del sector privado, dado que se articula en arreglos entre individuos que se forjan entre vendedores y consumidores, la incertidumbre termina por

consolidarse como emergente de la vida común. En ese sentido, Hayek habla de una “seguridad limitada”, sostenida por un ingreso básico como complemento del mercado. Expresa que a partir del nivel de riqueza producido y alcanzado por el capitalismo “es indudable que un mínimo de alimento, albergue y vestido, suficiente para preservar la salud y la capacidad de trabajo, puede asegurarse a todos” (Hayek, 2008, p. 124).

La “gestión de la incertidumbre” tiene como incumbencia menguar los efectos negativos del mercado explicado a partir del azar siguiendo criterios econométricos y financieros para fundamentar la intervención social del Estado. Puntualmente, se sostiene en la lógica de costo-beneficio para introducir, fundamentar, ampliar o reducir las decisiones políticas sobre algún sector. Tal concepción, resulta interesante porque compone una lógica más pragmática del neoliberalismo y encuentra en la atención de los excluidos una incumbencia de gobierno, ya sea por gobernabilidad, por sensibilidad social o cualquier otro motivo.

En términos de “gestión de la incertidumbre”, los enunciados incorporan y naturalizan el azar que tiene el mercado económico desregulado y su impacto como un elemento constitutivo de la vida social. La fragilidad de los soportes colectivos, la precariedad de las condiciones de trabajo, el aumento de la pobreza y la desigualdad, como la disparidad entre el ingreso y el acceso a la canasta básica requiere la atención urgente de los excluidos. En este contexto es que ascienden las incertidumbres, por usar la idea de Robert Castel, que se erige como el dominio de gestión social y modo de intervención, dado que para las derechas y el neoliberalismo la inclusión social la realiza el mercado, mientras que el Estado queda reducido a garantizar los mecanismos de cohesión.

CONCLUSIONES

En términos generales, existe una continuidad con las anteriores expresiones de estos idearios en el poder. En este punto es que se caracteriza como “asistencialización de la

incertidumbre” a la forma en que reedifica la acción gubernamental que se promulga como “ajuste+asistencia”. Se considera la visión económica como edificación dominante tanto en la valoración individual, como de lo social. La retorica del capital humano y del capital económico como los brazos que empuja el progreso social ordena la visión mercantil de la vida común.

Sin embargo, estas apreciaciones rápidas abren interrogantes en tres niveles. El primer nivel refiere a las configuraciones específicas que tendrá en la sociedad: ¿Será suficiente para que los que siempre esperan continúen esperando? ¿Cuánta legitimidad de ejercicio tendrán las medidas para aquellos sectores que se sacrificarán? ¿De qué manera se han producido aceptaciones y consensos sobre el ajuste fiscal?

El segundo nivel, es de índole teórico: ¿De qué manera piensan las derechas contemporáneas “no neoliberales” la intervención social? ¿Cómo circula y se construye el derrotero asistencial del Estado en estas vertientes del campo político?

El tercero, por su parte, es disciplinar: ¿Cómo se traducen estas ideas en mandatos a los trabajadores sociales? ¿Cómo condiciona políticamente este modo de intervención social a los diferentes espacios socio-ocupacionales? ¿De qué manera se pueden pensar resistencias en las grietas que existen entre los procesos de formulación de la política pública y su implementación?

Los interrogantes quedan aquí como formas de cerrar abriendo. Preguntas que se formulan rápidamente y que buscan sintetizar inquietudes que se presentan y representan ante el contexto actual. Quedaran abiertas para seguir profundizando e indagando.

REFERENCIAS

- Ansaldi, W. (2017). Arregladitas como para ir de boda. Nuevo ropaje para las viejas derechas. *Revista THEOMAI. Estudios críticos sobre Sociedad y Desarrollo*, 35, 22-51. http://revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO_35/2.%20Ansaldi.pdf
- Ariza, A., March, V., y Torres, S. (2023). La comunicación política de Javier Milei en TikTok. *Intersecciones de comunicación*, 2(17), 1-17.
- Bohoslavsky, E., y Morresi, S. (2016). El partido PRO y el triunfo de la nueva derecha en Argentina. *mérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM*, 32. <https://doi.org/10.4000/alhim.5619>
- Brown, W. (2015). *El pueblo sin atributos: la secreta revolución del neoliberalismo*. Malpasso.
- Campana Alabarce, M. (2019) ¿Pobreza cero? El deterioro del sistema público estatal de protecciones sociales en la Argentina de Cambiemos. En E. Iglesias y J. B. Lucca (Comp.), *La Argentina de Cambiemos* (pp. 209-224). UNR Editora.
- Cuesta, M., y Villarreal, P. (2021). ¿Qué se esconde tras los deseos para la democracia? Una aproximación empírica a las subjetividades político-ideológicas contemporáneas. *Revista Conflicto Social*, 14(25), 34-69.
- Crónica TV. (29 de noviembre 2023a). *Milei: “La única billetera que está abierta es la de Capital Humano”* [Archivo de video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=zcxztDtfETI>
- Crónica TV. (18 de diciembre 2023b). *El discurso completo de la Ministra de Capital Humano: “El que corta, no cobra”* [Archivo de video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=AOMYNkta1kU>
- Feierstein, D. (2019). La importancia de los conceptos en la construcción de representaciones colectivas. En M. Badano (Ed.), *Educación superior y derechos humanos: reflexiones, apuestas y desafíos* (pp. 47-65). Editorial Uader.

- Giorgi, G. y Mallimaci, F. (2012). Catolicismos, nacionalismos y comunitarismos en política social. Redes católicas en la creación del Ministerio de Bienestar Social de Argentina (1966-1970). *Revista Cultura y Religion*, 6(1), 113-144. <http://revistaculturayreligion.cl/index.php/revistaculturayreligion/article/view/51>
- Gomes, G. (2011). El Onganiato y los sectores populares: funcionarios, ideas y políticas de la Secretaría de Estado de Promoción y Asistencia a la Comunidad (1966-1970)". *Anuario de Estudios Históricos*, 11, 279-302.
- Hayek, F. (2008). *Camino a la servidumbre: textos y documentos*. Unión Editorial.
- Heredia, M. (2015). *Cuando los economistas alcanzaron el poder (o cómo se construyó la confianza en los expertos)*. Siglo XXI.
- Moreno, J. L. (2009). *Éramos tan pobres...: de la caridad colonial a la Fundación Eva Perón*. Sudamericana.
- Morresi, S. (2007). ¿Más allá del neoliberalismo? Estado y neoliberalismo en los años noventa. En G. Nardacchione, G. Vommaro y E. Rinesi (Eds.), *Los lentes de Víctor Hugo* (pp. 117-150). Ediciones UNGS
- Morresi, S. (26-30 de agosto de 2019). *Todo lo blanco en la marea rosada: la resiliencia neoliberal luego del derrumbe del Consenso de Washington* [Ponencia]. XIII Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. <https://cdsa.academica.org/000-023/360.pdf>
- Osuna, M. F. (2017). *La intervención social del Estado. El Ministerio de Bienestar Social entre dos dictaduras (Argentina, 1966-1983)*. Prohistoria.
- Neura Media (28 de julio 2023). *Javier Milei presenta su plan de gobierno con Alejandro Fantino - La Cosa en Sí - Programa Especial* {Archivo de video}. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=R1Y_5xH7-ks
- Perelmiter, L., y Marcallo, M. (2021). Elites estatales y gestión social en la Argentina de Cambiemos. *Revista Mexicana de Sociología*, 83(1), 185-213.
- Salerno, A. (2022). Sociohistoria de la asistencia en Argentina: desafíos de gestión, legitimidad gubernamental y modos de intervención estatal (1823-2019). *Revista Pilquen*, 25(3), 1-22. <https://revele.uncoma.edu.ar/index.php/Sociales/article/view/4326>
- Scribano, A. (2010). Primero hay que saber sufrir...!!! Hacia una sociología de la "espera" como mecanismo de soportabilidad social. En Scribano, A. y Lisdero, P. (Ed.), *Sensibilidades en juego: miradas múltiples desde los estudios sociales de los cuerpos y las emociones* (pp. 169-192). CEA-CONICET.
- Soler, L., Giordano, V., y Saferstein, E. (2018). Las derechas y sus raros peinados nuevos. *Apuntes de Investigación del CECYP*, 30, 171-191. <http://apuntescecy.com.ar/index.php/apuntes/article/view/689>
- Todo Noticias. (14 de junio 2023a). *Javier Milei: "El que recibe un plan no es un planero, es una víctima"* [Archivo de video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=18xCM2b30-4>
- Todo Noticias. (13 de diciembre 2023b). *Victoria Villarruel: "No tengo opinión sobre las medidas de Caputo"* [Archivo de video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=1BCMA-HBCxA>

Vommaro, G. (2017). *La larga marcha de cambiamos: la construcción silenciosa de un proyecto de poder*. Siglo veintiuno Editores.

Zuccaro, A., y Laya, F. (2022). La intervención social del Estado durante el gobierno de Cambiamos en Argentina. El caso del Programa Hacemos Futuro. *Forum. Revista del Departamento de Ciencia Política*, 21, 143–165. <https://doi.org/10.15446/frdcp.n21.87812>

Zuccaro, A. (2023). La intervención social del Estado en el programa neoliberal. Una lectura a partir de Friedrich Hayek. *Revistas perspectivas*, 41, 91-121. <https://doi.org/10.29344/07171714.41.3441>

Información sobre el Autor

Agustin Zuccaro. Licenciado en Trabajo Social (FTS-UNLP) y becario doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET-Argentina) con lugar de trabajo en el Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad (IETSYS).

Conflicto de Interés

El autor declara no poseer conflictos de intereses.

Fuente de Financiamiento

Beca Interna Doctoral: "Partidos políticos, hegemonía y poder. El caso de la construcción política del PRO (2002-2019)" financiada por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet-Argentina).

Cita

Zuccaro, A. (2024). Neoliberalismo, derechas políticas e intervención social. Algunas consideraciones rápidas del gobierno de La Libertad Avanza en Argentina. *Revista Kera Yvoty: reflexiones sobre la cuestión social*, 9(1), 1-8. <https://doi.org/10.54549/ky.9.2024.e3957>