

Ollas populares en el Paraguay de la pandemia COVID-19: apuntes para una tipología

Popular pots in Paraguay from the COVID-19 pandemic: notes for a typology

Karina Beatriz Colmán Benítez^a, Omar Tadeo Yampey Díaz^b

Resumen

El ensayo monográfico de investigación propone describir el proceso de las Ollas Populares en tanto acción colectiva en el contexto de crisis pandémica y elaborar una tipología en base a evidencias empíricas.

La estrategia metodológica consiste en el análisis de contenido con enfoque cuanti-cualitativo. La recolección y cruce de datos se realizaron a través de la sistematización y codificación de noticias de dos medios de prensa comercial y entrevistas semi-estructuradas a las coordinadoras de las ollas populares.

Los resultados indican que las Ollas Populares configuran redes organizativas, de integración y socialización en mayor o menor medida. Sin embargo, no todas las ollas reivindican el derecho a la alimentación o plantean críticas a los responsables políticos de la crisis alimentaria y social. Se constatan tres tipos de Ollas Populares, las Ollas Populares Contingentes (OPC), las Ollas Populares sujetas a instituciones de beneficencia (OPI), y las Ollas Populares de reivindicación política (OPR).

La distinción entre los tipos de Ollas Populares resulta clave de cara a la formulación de políticas públicas participativas en la perspectiva de resolver la situación de la seguridad y la soberanía alimentaria.

Palabras clave: COVID-19, acción colectiva, olla popular.

Abstract

The monographic research essay proposes to describe the process of the Popular Pots as collective action in the context of pandemic crisis and to elaborate a typology based on empirical evidence.

The methodological strategy consists of content analysis with a quantitative-qualitative approach. The data collection and crossing were carried out through the systematization and codification of news from two commercial press media and semi-structured interviews with the coordinators of the popular pots.

The results indicate that the Popular Cooking Pots configure organizational, integration and socialization networks to a greater or lesser extent. However, not all pots vindicate the right to food or

^a Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Paraguay.

^b Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Sociales, Paraguay.

Correspondencia a: beatriscolo8@hotmail.com

Recibido: 10 de mayo de 2020
Aceptado: 28 de junio de 2020

Artículo publicado en acceso abierto bajo la Licencia Creative Commons.



Cita:
Colmán Benítez, K. B., & Yampey Díaz, O. T. (2020). Ollas populares en el Paraguay de la pandemia COVID-19: Apuntes para una tipología. *Kera Yvoty: reflexiones sobre la cuestión social*, 5(número especial), 13-22.

pose criticism of the political leaders of the food and social crisis. There are three types of Popular Pots, the Contingent Popular Pots (OPC), the Popular Pots subject to charities (OPI), and the Popular Pots of political claim (OPR).

The distinction between the types of Popular Pots is key for the formulation of participatory public policies in the perspective of solving the situation of security and food sovereignty.

Keywords: COVID-19, collective action, popular pot.

1. Introducción

...se expresa a la vez y de un golpe todo tipo de instituciones: religiosas, jurídicas, morales, políticas, económicas... Fenómenos sociales "totales", Marcel Mauss.

Todas las ollas populares se parecen entre sí, pero las ollas de la soja no son solidarias.

Es por eso que este ensayo monográfico de investigación propone describir el proceso de las Ollas Populares (OP) y elaborar una tipología en base a evidencias empíricas.

El estudio se encuadra dentro del área temática de la "*Sociología de la Acción Colectiva*", entendida como respuestas de los sectores populares a las desigualdades estructurales, descontentos sociales y por el acceso a sus derechos o reivindicaciones (Tilly, 1990) en el contexto actual de crisis agudizada por la COVID-19.

Desde nuestro punto de vista la crisis se evidencia en el orden sanitario, económico, educativo, migratorio, político y alimentario. En cada uno de estos se generan respuestas de sujetos colectivos, destacándose las manifestaciones públicas del personal de blanco, sectores sindicales, gremios de la comunidad educativa, connacionales varados en el exterior y en los albergues, personas privadas de libertad, organizaciones rurales y sectores de la economía popular al frente de las OP y solidarias.

De todas estas, se destacan las OP, porque se desarrollan a escala nacional, tienden a prolongarse en el tiempo y tienen una alta repercusión en los medios de comunicación.

En el escenario actual se instalan en

la agenda pública como un acto benéfico y de solidaridad despojado de su carácter socio-económico y político. A partir de la propia acción de sus protagonistas, de las interrogantes que genera y del análisis de especialistas de las ciencias sociales, las OP adquieren un status de objeto de estudio diferenciadas de las experiencias anteriores.

En ese sentido, partimos de las proposiciones de que las OP poseen diferencias sustanciales de contenido. Además, que la pandemia sí distingue clase social y que los sectores populares vulnerados en sus derechos humanos fundamentales son los más afectados.

El procedimiento metodológico utiliza recursos cuantitativos y cualitativos. La recolección y cruce de datos se realizó a través del análisis de contenido de los medios de prensa comerciales Última Hora (UH) y ABC Color (ABC); entrevistas semi-estructuradas (a distancia) a 4 miembros de fundaciones sociales, y 6 responsables directas de OP en zonas urbanas y periurbanas de Central, y Alto Paraná. Las entrevistadas aportaron conscientemente para los fines del estudio.

2. El fenómeno de las OP en la literatura

El fenómeno ha sido abordado en distintos contextos latinoamericanos, las "ollas comunes" que acompañaron acciones de movilización y resistencia chilena en la década de 1970 y a principios de 1990 (Hardy, 1986; Richer, 2000).

En el caso chileno se constata que las ollas constituyen organizaciones de 2º y 3º grado de coordinación local y nacional. Y en un segundo momento adquieren

reconocimiento e interactúan con el Estado. Tal es el caso del “Comando de ollas comunes”, que articuladas con agricultores conformaron empresas concesionarias del almuerzo escolar, lo que condujo a la profesionalización del trabajo al interior de las ollas (Richer, 2000).

En Argentina se evidencia que las ollas son la segunda etapa de procesos más amplios de movilización y protesta social. Las mismas se transforman en comedores comunitarios, guarderías y otras organizaciones (Neufeld & Cravino, 2001; Santarsiero, 2013). Y lo que inicialmente se manifestó como “estrategias de supervivencia y rebeliones del estómago, se entran en solidaridades intra-clase”. En el contexto de hiperinflación de principios de 1990 se establece novedosamente como iniciativa “hasta pasar la crisis”, y en el periodo de la crisis sistémica del 2000-2001 da lugar a acciones colectivas alimentarias contra la soja (Cervio & Eynard, 2014).

En Paraguay se analizan las ollas en el contexto actual de distanciamiento social generado por el COVID-19. Se destacan los factores estructurales que las originan, el rol de liderazgo de las mujeres, la politicidad de los cuidados, los lazos solidarios y la organización que se generan en las ollas, y ante la ausencia del Estado: como sistema de protección y programa social (Rojas, 2020; Bareiro, 2020; Galeano & Schvartzman, 2020; Lezcano, 2020).

3. Las contradicciones de #Quedateencasaparaguay, #epytanderógape

La Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró el 11 de marzo de 2020 que un brote de enfermedad por el coronavirus (COVID-19) había alcanzado el nivel de pandemia mundial. En base a experiencias anteriores y medidas adoptadas por diferentes gobiernos, la Human Rights Watch (2020) sugiere considerar los Derechos Humanos de la población y aplicar políticas de asistencia económica a los sectores más vulnerados.

En tanto, el COVID-19 como

fenómeno social total agudiza la crisis de paradigma del sistema socio-económico capitalista, evidenciándose en los desajustes de gobiernos de las grandes potencias mundiales, organismos multilaterales, en la crisis de las ciencias, en los altos índices de muertes, de concentración de las ganancias, desempleo y hambre. Es decir “emergencias precedentes a la cuarentena que se combinan con otras emergencias” (De Sousa Santos, 2020).

En la división internacional de la pandemia, el país adopta la consigna #quedateencasaparaguay como parte de la estrategia nacional de acciones preventivas de riesgo. En este proceso se identifican tres etapas:

- a) Cuarentena Parcial (10 al 20 de marzo): Se decreta el Aislamiento Preventivo General. Suspensión de clases en todos los niveles y restricción de toda actividad que impliquen aglomeración de personas. Cierre de fronteras, restricción de desembarque de extranjeros y el toque de queda nocturno. Se despliegan fuerzas especializadas estatales para control del cumplimiento, instalándose un clima de estado de excepción.
- b) Cuarentena Total (20 de marzo al 3 de mayo): Endurecimiento de las medidas sanitarias. Circulación totalmente restringida. Se prorroga en cuatro oportunidades la cuarentena. Se promulga la Ley N° 6524 de Emergencia.
- c) Flexibilización de preparación (4 al 24 de mayo): Fase 1 de la “cuarentena inteligente”.

La secuencia de hechos arroja cuatro elementos destacados: a) Las medidas sanitarias de prevención fueron acertadas, pero no estuvieron acompañadas de una estrategia articulada de las instituciones del Estado, b) los programas sociales implementados fueron improvisados y desorganizados, c) falta de garantías

para el acceso a internet y herramientas tecnológicas, d) la pedagogía del miedo instalada permitió aprobar la Ley de Emergencia que condujo al endeudamiento en 1.600 millones U\$; y la apropiación indebida de recursos públicos.

Este escenario evidenció los déficits en términos de condiciones habitacionales, de sistema de salud, de trabajo, de alimentación, agudizando los niveles de desempleo y de inseguridad alimentaria, afectando en mayores niveles a los sectores populares.

En ese sentido, las entrevistadas expresaron que #quedateencasaparaguay generó momentos de mucha tensión, desesperación, angustia, e incertidumbre entre contraer la enfermedad y contagiar a sus familias, o salir a buscar ingresos para cubrir el alimento del día a día.

Quedarse en casa para nosotros significa realmente morir de hambre, ¿por qué en esos términos?, porque te quedas en casa sin dinero, te quedas en casa sin trabajo, te quedas en casa sin comer. (E1., Bañado Sur, Asunción, 18/05/2020)

#quedateencasaparaguay no era una cuestión de seguridad sino de desesperación, como es un asentamiento sin comodidades, no como otros lugares, hay superpoblación dentro de las casas... hay una señora que tiene 6 hijos y atrás tiene una vivienda de antes, con 7 criaturas, ¿te imaginas eso quédate en casa cómo es? (E2., Limpio, 18/05/2020)

la gente que no tiene nada más que comer dentro de su casa, ni ver qué posibilidades de cómo sobrellevar esta situación. (E3., Limpio, 21/05/2020)

Sinceramente es una bofetada para la gente pobre, porque no tenemos ese privilegio de quedarnos en casa porque sabemos bien que la gente en

el Bañado Sur vive del día a día. (E4., Asunción, 21/05/2020).

muchos, a voces gritaban quedateencasa cuando tienen una mansión, heladera llena de víveres, mientras nosotros preocupados por el mañana, o porque comer esa misma tarde o esa noche. (E5., Ciudad del Este, 21/05/18)

Estas alertas de las pobladoras están directamente vinculadas con las encendidas por el Programa Mundial de Alimentos de la ONU (2020) sobre el impacto socioeconómico del COVID-19 en América Latina y el Caribe que “podría potencialmente dejar a cerca de 14 millones de personas vulnerables en inseguridad alimentaria severa durante este año”. Por lo que exhorta a los Estados la urgencia de evitar que el virus se convierta en una pandemia del hambre.

4. Dinámica de las OP

Este apartado presenta un panorama general del comportamiento de las OP a partir de la matriz de datos elaborada en base a publicaciones de prensa, y complementadas con datos de Mapa Social Civilab/TechoPy, Coordinadora de DDHH y entrevistas. Las dimensiones utilizadas son: número de noticias, respuesta del Estado, territorios donde se manifestaron, factores precipitantes, y sujetos sociales.

Posteriormente se presenta una tipología de las OP que, a diferencia de los *tipos ideales* teóricos, son constructos que “reducen la complejidad de la información empírica, los atributos que identifican permiten ordenar información diversa y dimensiones relevantes que explican las diferentes manifestaciones de un acontecimiento, situación, vivencia, experiencia o historia” (Pérez Soria, 2019, p. 591). La misma fue realizada en base a entrevistas y complementada con un número de noticias más acotado.

En la Figura 1 se observa la dinámica de las OP en relación a las tres etapas de

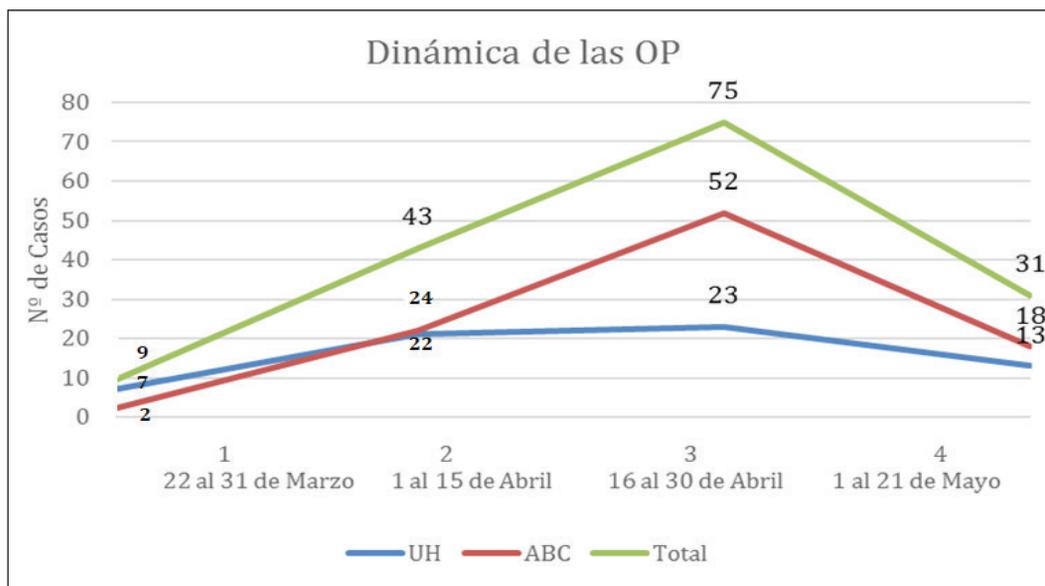


Figura 1. Elaboración propia en base a UH y ABC. N= 158

#quedateencasaparaguay, alcanzando su pico más alto entre el 16 y el 30 de abril.

“Ollas populares ante la falta de ayuda de la SEN”, “En la Chacarita acuden masivamente a comedores de la Pastoral”, “Más de 170 ollas populares mitigan el hambre en el Este”, “Artesanos de Areguá organizan olla popular”, “Ollas populares: una forma de supervivencia”, “Ollas populares calman el hambre de más de 1.000 personas en asentamientos”, “Familias carenciadas viven de ollas populares y de solidaridad ciudadana” rezaban los titulares de prensa.

A pesar del Estado, las OP fueron una reacción efectiva de los sectores populares para parar el hambre. En otras palabras, Lezcano (2020) destaca que “además de la ineficiencia de los programas, deja al desnudo la falta de organización del Estado y no de la gente, la gente está organizada, el problema es que no se llega a esa gente organizada”.

A esto se agrega que en el 60% de los casos registrados el Estado estuvo ausente, cuando respondió lo hizo de manera tardía o posterior a manifestaciones de protesta social.

Estos datos sobre la respuesta/ ausencia del Estado son sintetizados de la

siguiente manera:

Al Estado nunca le interesó los sectores populares, los sectores vulnerables como los Bañados que estamos nuevamente desprotegidos ante esta situación en salud, en educación, en comida. (E1., Bañado Sur, Asunción, 18/05/2020)

Después de que nos manifestamos frente a la casa de Marito, acá en el Bañado, hicimos el cacerolazo, hicimos videos, compartimos y ahí recién la SEN se empieza a acercar... y la primera vez que trajeron, nos trajeron una miseria. (E4., Asunción, 21/05/20).

En cuanto a la geografía de las OP los datos con los que se cuentan son imprecisos. Según sistematización de medios de prensa se realizaron en 13 departamentos. Desde la Plataforma Social de DDHH se registraron en 12 departamentos. Considerando estas limitaciones se presenta la Figura 2 de distribución por departamentos donde más casos se han registrado.

Por otra parte, si bien todas las OP

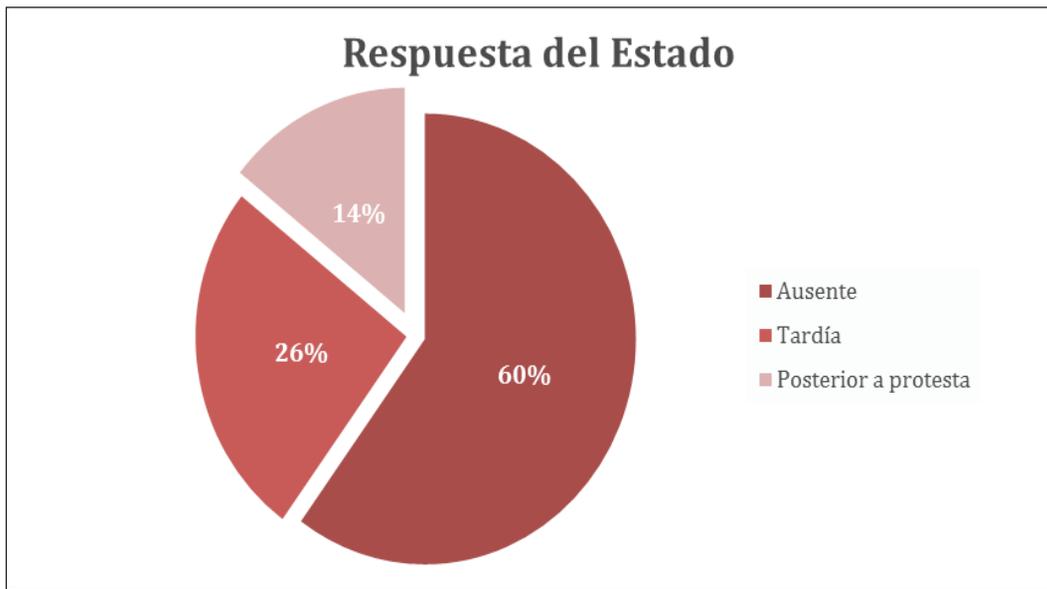


Figura 2. Elaboración propia en base a UH y ABC. N= 35

se generan en un mismo contexto, existen algunos factores precipitantes específicos, entre los que se destacan: a) cuarentena en general, b) llegada tardía de programas sociales, c) paro sanitario, d) falta de comida, e) ausencia del Estado, f) cierre de fronteras, g) pérdida de trabajo.

Por último, se identifican que los sujetos sociales de las OP son en general

“informales”. Entre comillas porque coincidimos con Aloí (2020) que reivindica la categoría política de *economía popular*, cuando los sujetos “no tienen como objetivo primordial la búsqueda de la ganancia, sino que su fin son poder crear medios e ingresos para subsistir: la creación de las propias fuentes laborales” (p. 5).

En resumen, los sujetos de la OP son:

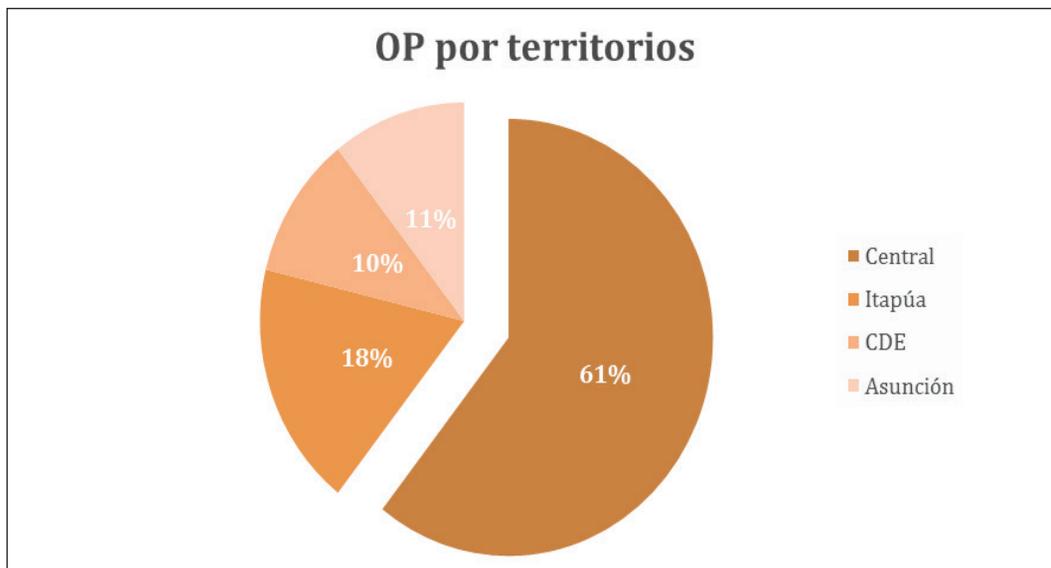


Figura 3. Elaboración propia en base a Civilab-TechoPy. N= 132

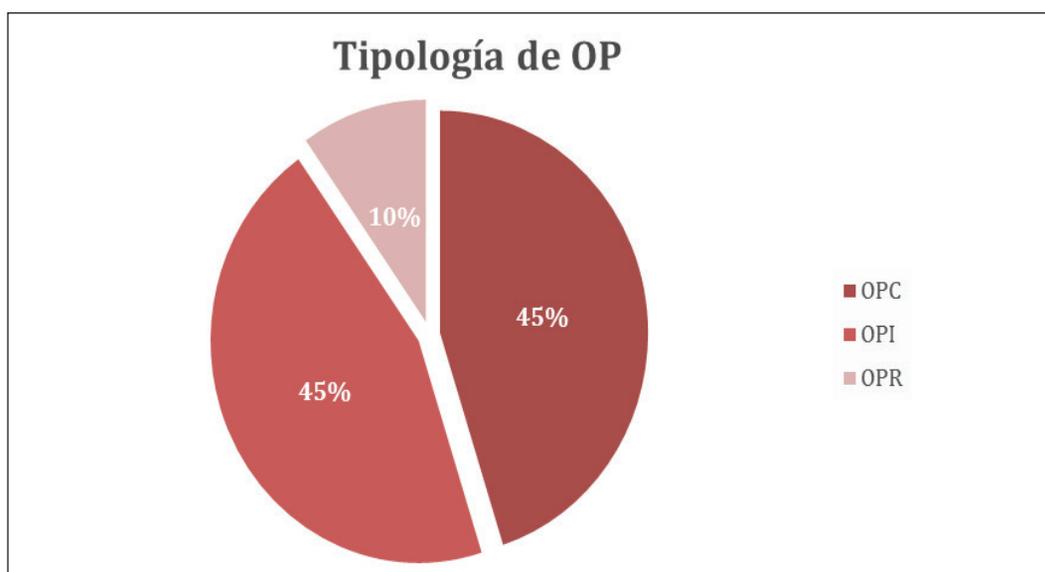


Figura 4. Elaboración propia en base a UH y ABC. N= 51

a) vendedores ambulantes, b) trabajadoras domésticas, c) recicladores, d) carancheros, e) artesanos, f) obreros, g) albañiles, h) mecánicos, i) comerciantes minoristas, j) yuyeras, k) changueros y l) jornaleros.

5. Hacia una tipología de las OP

Del total de la muestra obtenida se realizó una clasificación inicial que fue complementada con el cruce de datos generados en las entrevistas.

Se identificaron tres conjuntos de casos para la tipología.

- OP Contingentes (OPC),
- OP sujetas a instituciones de beneficencia (OPI), y
- OP de reivindicación política (OPR).

Se estima que todas tienen elementos en común que las definen como OP, en el sentido general que las otorga Hardy (1986) por el “carácter de organización popular, con asidero territorial y, cuyo objetivo de subsistencia, descansa en recursos y trabajo humano apostados colectivamente; dada la situación nacional que les da origen, estas organizaciones tienden a permanecer inestablemente” (p. 25).

Sin embargo, creemos que existen

diferencias fundamentales entre los distintos casos categorizados en la tipología (Tabla 1).

6. Descripción densa de la tipología

-OPC:

- Se originan a partir de iniciativas individuales, siendo en la mayoría de los casos personas ligadas al mundo del espectáculo, de la farándula y del deporte.
- No configuran organización, ni división del trabajo estables, y funcionan como servicio de caridad.
- Carecen de alianzas institucionales y sus referentes no elaboran crítica a responsables políticos de la situación.
- Hay una ideología del “aichejáranga” hacia el prójimo y no se mantienen en el tiempo, siendo el “servicio” fugaz.

OPI:

- Se originan a partir de iniciativas institucionales, siendo en la mayoría de los casos sectores de la iglesia, empresariales, fundaciones

Tabla 1. Matriz de Contenido

Dimensión	OPC	OPI	OPR
Objetivos	Parar el hambre	Parar el hambre	Parar el hambre, concientizar
Organización	Espontánea, individual	Espontánea, de arriba hacia abajo	Espontánea, memoria colectiva, de abajo hacia arriba, integración
División del Trabajo	Simple. Protagonismo de las mujeres	Simple a compleja. Protagonismo de las mujeres	Simple a compleja. Protagonismo de las mujeres
Articulación	No realizan	Instituciones privadas, religiosas, estatales	Instituciones religiosas, movimientos sociales
Tácticas de presión	No realizan	Notas, lobby	Notas, lobby, cacerolazos, cierre de rutas, movilizaciones
Antagonista	Pandemia	Pandemia	Pandemia, Estado
Ideología	Aichejáranga, caridad	Caridad, solidaridad	Solidaridad, identidad

de la sociedad civil e instituciones del Estado.

- Configuran organizaciones relativamente estables y son dependientes de las donaciones externas. Se destacan las campañas “Un plato en tu familia Paraguay” que articula a Techo Paraguay, Pastoral Social, Unión de Gremios del Paraguay (UGP), Asociación de Empresarios Cristianos (ADEC), Secretaría de Emergencia Nacional (SEN) y el Ministerio de Desarrollo Social. Además, el “Movimiento Solidario Olla Popular Py”. Y las “Ollas de la Soja” de la Municipalidad de Villa Elisa.
- La ideología predominante es la de beneficencia, la ayuda al prójimo.
- Las relaciones se dan desde las directrices de las instituciones hacia la población beneficiada.

OPR:

- Las iniciativas se dan a partir de ciertas redes pre-establecidas de autogestión.
- La población tiene experiencias colectivas en situaciones de crisis y existe una memoria colectiva sobre

la función social de las ollas.

- Se destaca el rol de las mujeres en la organización y en la dirección del proceso.
- Configuran organización y división del trabajo relativamente estables/formales.
- El trabajo que realizan en las ollas trasciende la alimentación.
- Se establecen lazos de “solidaridad intra-clase” y se refuerzan elementos identitarios.

Las OPR se diferencian fundamentalmente de las anteriores porque sus referentes identifican como responsables de la situación que atraviesan al Estado.

En torno a las mismas se crean actividades como talleres de panadería, clases de refuerzo para los niños y niñas, y sobre todo cumplen una función de concientización sobre la problemática concreta y temas de la realidad nacional.

En mucho de los casos las OPR están insertas en procesos organizativos más amplios. Se destacan los casos de la Coordinadora de la lucha por la tierra del Bañado Sur de Asunción, los Asentamientos

Patria Nueva en Central, y Tatarendy de Ciudad del Este.

Las OPR utilizan tácticas de presión para consecución de objetivos: cacerolazos, cierres de ruta, movilización, lobby, denuncias en medios de prensa, notas, etc. Los hechos políticos más destacados son el amparo colectivo presentado por pobladoras del Asentamiento Patria Nueva, y la coordinadora de OP del Bañado Sur, en alianza con la Coordinadora por los DDHH, donde colocaron la problemática de la alimentación como un derecho humano fundamental, diferenciando de la caridad y la beneficencia.

7. Reflexiones finales

#Quedateencasapaguay evidencia las profundas desigualdades de la sociedad paraguaya, la desorganización del Estado para garantizar los derechos de protección social a los sectores populares, y en contrapartida, su organización eficaz para la apropiación indebida de los recursos públicos.

A pesar del Estado, las OP configuran redes de organización, integración y socialización en mayor o menor medida.

Las OPC y las OPI en lógica de beneficencia y caridad, legitiman las desigualdades existentes, sin cuestionar las causas de la problemática social.

Sin embargo, las OPR tienen la potencialidad y el desafío político de instalar en la agenda la alimentación como un derecho humano fundamental y articularse a los sectores de la producción de alimentos del campo y la ciudad, atendiendo las amenazas de la sojización y exigiendo políticas de Estado que garanticen el autoabastecimiento y soberanía alimentaria.

Referencias

Aloi, J. (2020). "Sin nosotras no hay ollas": Análisis desde los merenderos, comedores y sus trabajadorxs en relación a la economía popular. *Iluminuras*, 21(52), 220-238.

Bareiro, G. (2020). Las ollas populares y las mujeres. *ABC Color*.

Cervio, A. L. (2014). Estrategias y acciones colectivas "para parar la olla": una retrospectiva sobre saqueos de 1989 y 2001-2002. *Documentos de trabajo del Cies*, (3).

De Sousa, S. B. (2020). La cruel pedagogía del virus (pp.45-59). CLACSO.

Galeano, A., & Schwartzman, G. (2020). Hacia una revolución de los cuidados. Nodal.

Hardy, C. (1986). *Hambre más dignidad es igual a ollas comunes*. PET.

Human Rights Watch. (2020). *Dimensiones de derechos humanos en la respuesta al COVID-19*. Nueva York.

Lezcano, M. (2020). Ollas populares: una respuesta solidaria y de organización. *ABC Color*. <https://www.abc.com.py/edicion-impresasociales/2020/05/10/ollas-populares-una-respuesta-de-solidaridad-y-de-organizacion/>

Neufeld, M. R., & Cravino, M. C. (2001). Los saqueos y las ollas populares de 1989 en el Gran Buenos Aires. Pasado y presente de la experiencia formativa. *Revista de Antropología*, 44(2), 148-172.

ONU. (2020). *Millones en riesgo de inseguridad alimentaria en América Latina y el Caribe. Informe del Director Regional para América Latina y el Caribe de WFP*. WFP.

Pérez Soria, J. (2019) Decómo hacertipologías y no morir en el intento. Investigación cualitativa en ciencias sociales. *Atlas Congreso Iberoamericano de Investigación Cualitativa (CIAIQ)*.

Richer, M. (2000). Comedores populares, ollas comunes y cocinas colectivas: de Iniciativas Comunitarias de Sobrevivencia a empresas de la Economía Solidaria. *Fermentum*, 10(28), 231-253.

Rojas, L. (28 de abril de 2020). Los ingredientes de las ollas populares. *Adelante*.

Santarsiero, L. H. (2013). Los comedores comunitarios como fenómeno social, político y alimentario en la Argentina de los últimos treinta años: Una “guía práctica” para su comprensión. *Cuestiones de Sociología*, (9), 319-323.

Tilly, Ch. (1990). “Modelos y realidades de la acción colectiva popular”. *Zona Abierta*, 54-55.

Sobre los Autores

Karina Beatriz Colmán Benítez

Socióloga. Maestranda en Ciencias Sociales por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Paraguay. Investigadora en proceso de formación.

Omar Tadeo Yampey Díaz

Sociólogo, Maestrando en Sociología y en Ciencia Política por la Universidad Nacional de Asunción (UNA), Paraguay. Investigador de Heñoi. Miembro de la Asociación Paraguaya de Sociología.