

Cadenas de valor en la agricultura campesina paraguaya

Value chains in paraguayan peasant agriculture

Ariana Da Ponte¹ 

Marcela Archinelli ¹ 

¹ Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Económicas. San Lorenzo, Paraguay.
Correspondencia: arianadaponte1@gmail.com

RESUMEN

La cadena de valor es una herramienta útil para mejorar la participación e interrelación de los actores de un sector en el proceso productivo, para llevar un producto satisfactoriamente, desde la etapa de la producción hasta el consumo. El objetivo del trabajo es conocer los beneficios de la cadena de valor en la agricultura campesina paraguaya. El diseño de la investigación se basó en la modalidad bibliográfico-documental, en la cual se recurrió a fuentes secundarias, el nivel de la investigación descriptiva y de tipo cualitativa. Paraguay al tener como actividad principal a la agricultura y siendo los productos de estas partícipes importantes de las exportaciones puede verse beneficiado por los efectos positivos generados por las cadenas de valor. Las agriculturas familiares forman parte importante de la agricultura nacional teniendo como principal sustento la producción de commodities estas serían capaces de insertarse al mercado. Además del fortalecimiento de las industrias de alimentos que generaría efectos derrame en otras áreas a largo plazo, sería una forma de lograr los objetivos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo, Paraguay 2030.

Palabras clave: cadenas de valor, agricultura familiar, agricultura campesina, desarrollo económico.



Artículo en acceso abierto.
CC BY 4.0

Recibido: 06-07-2022
Aceptado: 09-09-2022

ABSTRACT

The value chain is a useful tool to improve the participation and interrelation of the actors of a sector in the productive process, in order to take a product satisfactorily from the production stage to consumption. The objective of this study was to determine the benefits of the value chain in Paraguayan peasant agriculture. The research design was based on the bibliographic-documentary modality, in which secondary sources were used, at the descriptive and qualitative research level. Paraguay, whose main activity is agriculture and whose products are important export products, can benefit from the positive effects generated by value chains. Family farms are an important part of national agriculture and their main source of livelihood is the production of commodities, which would enable them to enter the market. In addition to strengthening food industries, which would generate spillover effects in other areas in the long term, this would be a way of achieving the objectives set out in the National Development Plan, Paraguay 2030.

Keywords: value chains, family farming, peasant agriculture, economic development.

1. INTRODUCCIÓN

La cadena de valor es una herramienta útil para mejorar la participación e interrelación de los actores de un sector en el proceso productivo, esta comprende la secuencia de actividades dependientes y relacionadas que son necesarias para llevar un producto satisfactoriamente, desde la etapa de la producción hasta el consumo (Cayeros et al., 2016).

Un país como Paraguay con gran cantidad de pequeños y medianos productores agrícolas puede verse beneficiado por la cadena de valor, destacándose en ellas las agriculturas familiares que consiguen alimentos de esta actividad y comercializan los excedentes en el mercado, son pocas las agriculturas familiares que participan en el sector de industria alimentaria nacional destacándose en esta los productos derivados de las carnes y lácteos de grandes agricultoras.

El objetivo del trabajo es conocerlos beneficios de la cadena de

valor en la agricultura campesina paraguaya, con miras al Plan Nacional de Desarrollo, Paraguay 2030 (PND) que tiene como objetivo volver al Paraguay un país competitivo, ubicado entre los más eficientes productores de alimentos a nivel mundial.

2. METODOLOGÍA

El diseño de la investigación se basó en la modalidad bibliográfico-documental, en la cual se recurrió a fuentes secundarias, el nivel de la investigación descriptiva y de tipo cualitativa.

Se inició con la búsqueda de casos de éxito de las cadenas de valor en las industrias, en especial en las agroindustrias y las características específicas con la que cuentan las cadenas de valor, así como los actores de las mismas además de conocer los efectos que tienen estas dentro de la industria y la economía de un país. Seguidamente se buscó localizar las áreas productivas agrícolas y el tipo de producción por sector dentro del territorio paraguayo, así como la participación de las agriculturas familiares en estas.

3. RESULTADOS

Paraguay al tener una economía mayoritariamente agrícola comprende un comercio caracterizado por la exportación de productos primarios en su mayoría productos alimenticios, según ALADI (2020) el 62% en promedio de los años 2012-2017, una parte considerada como materia prima y otra como producción de bajo contenido tecnológico, de estas exportaciones el 41% estaban dirigidas al MERCOSUR.

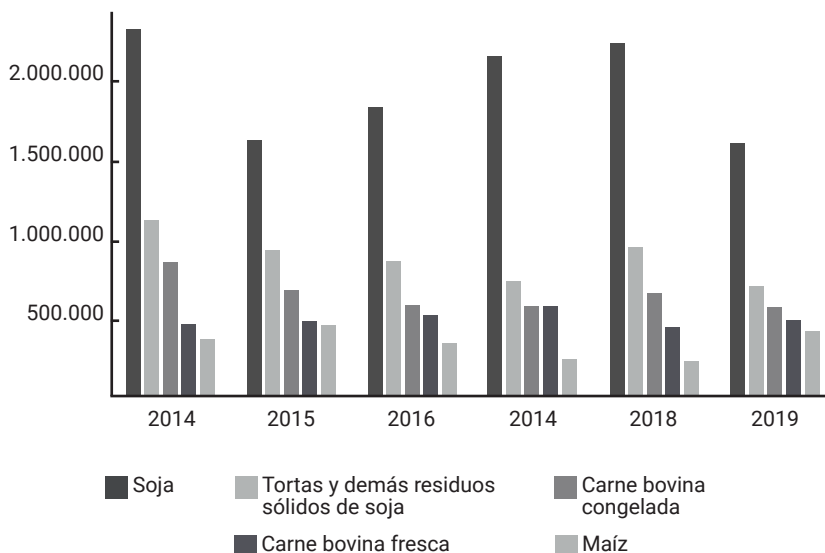
En la Figura 1 se observan los productos alimenticios principalmente exportados en el periodo 2014-2019, dichos productos, según la clasificación utilizada por la CEPAL, son catalogados como materias primas y de contenido tecnológico bajo (ALADI, 2020).

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, para incentivar la industria de alimentos, en diciembre del 2014 que a través del Decreto N° 2.794 se establece el Plan Nacional de Desarrollo, Paraguay 2030, el plan presenta ejes estratégicos bien definidos bajo la visión de que al 2030 el Paraguay sea un país competitivo, entre los más eficientes productores de alimentos a nivel mundial, proveedor de productos con tecnología y fuerza laboral capacitada conectado a los vecinos y al mundo.

La producción agrícola se encuentra extendida en la mayoría de los departamentos del territorio nacional, en la Tabla 1 se observan los

departamentos y las principales producciones en estos, las industrias de alimentos más desarrolladas son las de producción de productos derivados de las carnes y lácteos.

Figura 1. Exportaciones de productos paraguayos en miles de dólares periodo 2014-2019



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de Trade Map.

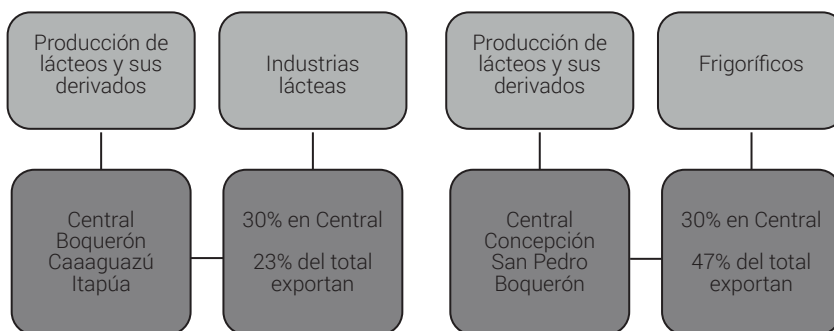
En la Figura 2 se muestran los principales departamentos donde se producen lácteos, carnes y sus derivados, en cuanto a la producción de lácteos el 50% de las empresas se encuentran en dichos departamentos, pero con mayor concentración en el departamento Central y en el departamento de Boquerón gracias a las cooperativas agroindustriales se encuentra la mayor producción, a diferencia de las industrias cárnicas estas tienen un porcentaje de exportación menor.

Tabla 1. Producción agrícola y agroindustrial paraguaya por departamento

Departamento	Producción
Central	Frutas, Hortalizas, Caña de azúcar, Legumbres, Frigoríficos para la exportación, Industrias lácteas.
Cordillera, Paraguairí	Frutas, Hortalizas, Caña de azúcar, Legumbres.
Misiones	Maíz, Mandioca, Sandía, Maní, Poroto, Arroz, Yerba mate, Caña de azúcar, Algodón
Concepción, San Pedro	Ka'a he'e, Caña de azúcar, Soja, Maíz, Tabaco, Pimiento, Sandía, Sésamo, Algodón, Café, Frigoríficos para la exportación.
Pedro Juan Caballero	Frigoríficos para la exportación.
Caaguazú, Caazapá, Guairá	Soja, Caña de Azúcar, Batata, Maní, Cebolla, Yerba mate, Mandioca, Papa, Algodón
Caaguazú	Soja, Caña de Azúcar, Batata, Maní, Cebolla, Yerba mate, Mandioca, Papa, Algodón, Industria láctea.
Itapúa	Soja, Maíz, Arroz, Yerba mate, Caña de azúcar, Girasol, Frutas, Hortaliza, Industrias lácteas.
Amambay	Ka'a he'e, Caña de azúcar, Soja, Maíz, Tabaco, Pimiento, Sandía, Sésamo, Algodón, Café.
Alto Paraná, Canindeyú	Soja, Maíz, Trigo, Girasol, Mandioca, Algodón.
Boquerón	Industrias lácteas, Frigoríficos para la exportación.
Presidente Hayes	Frigoríficos para la exportación.

Fuente: Elaboración propia con datos de la Unión de Gremios de la Producción.

Figura 2. Área de producción y concentración de industrias de lácteos, carnes y sus derivados



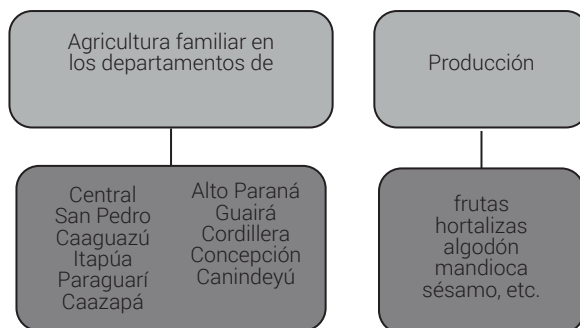
Fuente: Elaboración propia en base a información de Servín y Masi (2019).

Las Industrias cárnicas y de sus derivados cuentan con una red de empresas y organizaciones del sector compuestas por un total de 27 actores (número de empresas en cada sector), siendo el 48% de estas empresas y 52% organizaciones, la industria presenta una baja participación entre actores en la red. Vale destacar que las empresas que más realizan actividades de innovación son las que mantienen más vínculos con el resto de los actores.

La red de empresas del sector lácteo está conformada por 20 actores, con un número de 20 vínculos que conectan los nodos en la red 65% son empresas y el 35% son organizaciones. Las redes mencionadas anteriormente pueden ser cadenas de valor, clúster, cadenas productivas, etc., las conexiones mencionadas no hacen referencia a una en particular si no representan las conexiones que tienen las empresas y organizaciones entre sí (Imas et al., 2019).

El resto de las producciones son producidas en su gran mayoría por agricultores familiares. En la Figura 3 se observan los departamentos donde se encuentran y sus principales producciones. Paraguay es el país en la región con mayor cantidad de unidades productivas de agricultores familiares en proporción de la población del país con el 4,0% y el 91% de las fincas eran definidas como parte de la Agricultura Familiar Campesina (menores a 50 has), de acuerdo a los datos del último Censo Agropecuario (2008).

Figura 3. Áreas de ubicación y producción de las agriculturas familiares



Fuente: Elaboración propia en base a información del Muñoz et al. (2015), Imas et al. (2020), Cabrera et al. (2019).

En Paraguay la agricultura familiar se caracteriza por ser altamente fragmentada con poco nivel de capitalización en fincas y escasa adopción de tecnología y baja formación educativa, muchas personas se encuentran en este rubro por el hecho de no conseguir trabajo en otras áreas de las economías y ven como una alternativa para conseguir alimentos y generar excedentes para comercializarlas en el mercado.

La agricultura familiar ha estado perdiendo competitividad como productora de commodities en los últimos años, siendo este su principal sustento, esto se agrava por la falta de crecimiento de los otros sectores de la economía, que podrían absorber la mano de obra excluida de la agricultura familiar.

Solo el 15% de los productores posee infraestructura necesaria para una producción competitiva y el 85% se encuentran con restricciones para acceder a infraestructura productiva que permita mejorar la productividad o incorporar tecnología a su sistema de producción (CADEP, 2011).

En 2019 se promulgó la Ley N° 6286 “De Defensa, Restauración y Promoción de la Agricultura Familiar Campesina”. Donde se reconoce las actividades productivas realizadas por la agricultura familiar campesina y establece los criterios para identificar al sector productivo, busca diversificar la producción de alimentos, de manera

a hacerlos sustentables, contribuyendo a la economía nacional, y a preservar los valores culturales e históricos de las comunidades rurales contribuyendo a la promoción de un modo de vida importante para el país (FAO, 2019).

Fomentar la asociatividad de los productores para dotarlos de mayor poder de negociación y economía de escalas, desarrollar una asistencia técnica orientada al mejoramiento de la comercialización no solo para el mercado internacional, mercado que es cada vez más exigente con los productos agrícolas, sino también el local es de vital importancia para preservar a las agriculturas familiares.

Existen casos de éxito en el país donde los productores forman encadenamientos productivos para conseguir introducirse al mercado ya sea interno o externo, la cadena agroindustrial de azúcar orgánica es un sistema exitoso donde los principales actores son los agricultores familiares, los cultivos son producidos bajo un sistema de certificación orgánica que es una característica necesaria para la exportación a mercados específicos, e incluso han conseguido lograr mayor valor agregado a través de la certificación de Fair Trade (CADEP, 2011).

Estos ejemplos de éxito en el país de cooperación, cadenas de valor y aglutinamientos de agricultores nos da la pauta de que la unión entre los actores de una determinada área productiva es beneficiosa y que la cadena de valor es una opción viable para los pequeños productores que cuentan con poco acompañamiento y no son capaces de generar mayores ingresos.

Kaplinsky y Morris (2002), mencionan que una cadena de valor comprende toda la variedad de actividades que se requieren para que un producto o servicio transite a través de las diferentes etapas de producción, desde su concepción hasta su entrega a los consumidores. Es una colaboración estratégica, una red de alianzas verticales entre varias empresas independientes dentro con el propósito de satisfacer objetivos específicos de mercado y lograr beneficios mutuos para todos los actores que forman parte de esta (Holmlund y Fulton, 1999).

Ayuda a mejorar la comunicación, coordinación en las transacciones de negocios, y lograr metas que solos no podrían alcanzar. La cantidad de eslabones que componen una cadena de valor varía según el tipo de industria y las actividades (Kaplinsky et al., 2002). Para que esta sea exitosa Iglesias (2002) menciona que debe proporcionar una ventaja comparativa en el mercado y una oportunidad de mantener esta ventaja, así como responder las necesidades del mercado.

Cabe resaltar que las cadenas de valor no son una solución mágica, ni tienen éxito a corto plazo requieren de trabajo, cooperación y un entendimiento de las partes que han formado la alianza. Además, es importante aclarar que la metodología de cadenas de valor es parte de una estrategia de desarrollo económico, pero no totaliza las intervenciones necesarias para lograr el desarrollo económico de un territorio (Fundación CODESPA, 2011).

Ahora para entender mejor el funcionamiento de la cadena de valor es necesario entender cómo se diferencia de una cadena de producción tradicional, en la Tabla 3 se puede observar una comparación entre las características de esta con un negocio tradicional.

Tabla 3. Comparación entre las relaciones de negocios tradicionales y la cadena de valor

Relación de negocio	Tradicional	Cadena de Valor
Información compartida	Escasa o ninguna	Amplia
Objetivo principal	Costo / Precio	Valor / Calidad
Orientación	Commodity	Producto diferenciado
Relación de poder	Desde la oferta	Desde la demanda
Estructura de la organización	Independiente	Interdependiente
Filosofía	Auto optimización	Optimización de la Cadena
Periodo de tiempo	Visión de la relación a corto plazo	Visión de la relación a largo plazo

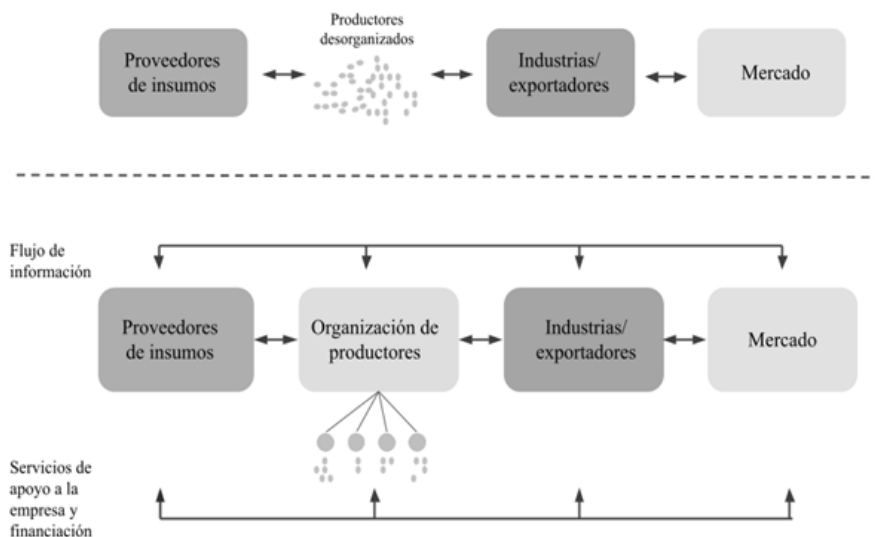
Fuente: Elaboración propia con información de Bouma (2000).

A diferencia de una cadena de producción tradicional la cadena de valor debe ser capaz de adaptarse a la realidad dinámica y compleja y a los cambios constantes del mercado, para lograr esto se deben promover las relaciones horizontales y cercanas entre sus miembros para que entre estos se dé fluidez de la información, como se muestra en la Figura 4.

La información en la cadena productiva es parte del poder que tienen los intermediarios, esta información puede ser desconocida por la pequeña empresa y en muchas ocasiones, su poder de negociación

se ve reducido por esta razón, la cadena de valor busca eliminar esta falta de información o información privilegiada (Fundación CODESPA, 2011).

Figura 4. Flujo de información e interacción de las cadenas de valor



Fuente: Elaboración propia con datos de Pérez et al (2010), Fundación CODESPA (2011)

Los principales agentes que forman parte de los eslabones de la cadena de valor son las empresas que participan directamente en la provisión de insumos, producción, procesamiento, transporte y la comercialización. Los proveedores públicos y privados de servicios apoyan el funcionamiento de la cadena, en la medida que tales actividades no sean llevadas a cabo por los actores propios de la cadena. Los organismos gubernamentales, las asociaciones industriales y las universidades, pueden efectuar actividades de apoyo y soporte e intervenciones para fortalecer la cadena de valor (Fundación CODESPA, 2011).

Un ejemplo de caso de éxito de una cadena de valor en Paraguay donde los actores principales y los servicios de apoyo trabajaron en conjunto para lograrlo fue el Proyecto: "Inclusión de la Agricultura

Familiar en Cadenas de Valor - Proyecto Paraguay Inclusivo” (PPI), implementado por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), financiado por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y una donación del Gobierno de Nueva Zelanda.

Como objetivo tenía contribuir a incrementar activos, ingresos y calidad de vida de las agriculturas familiares pobres mediante una inserción sostenible a través de sus organizaciones sociales representativas, en Cadenas de Valor, con visión de género y conservación del medio ambiente, el área de influencia fue la Región Oriental del Paraguay en los departamentos de Central, Concepción, San Pedro, Amambay, Guairá, Caaguazú, Caazapá, Itapúa, Paraguari, Cordillera, Ñeembucú, Misiones y Canindeyú.

Los resultados fueron positivos se encontró que los productores se sentían comprometidos y con sentido de pertenencia, ampliaron su capacidad de negociación y aumentaron sus ingresos económicos mejorando la calidad de vida de los participantes del programa, los productos mejoraron en cuanto a calidad y cantidad, además pudieron incluirse al sistema financiero ya que obtuvieron acceso al crédito (Cabrera et al, 2019), esto se pudo lograr gracias a la participación y cooperación tanto de los actores que formaron parte del programa y los servicios de apoyo a la cadena como el estado y entes de financiación.

Padilla (2014) para la CEPAL habla de los beneficios del fortalecimiento de las cadenas de valor, esta permite diversificar la producción y ampliar la participación en aquella parte de la estructura productiva que tiene mayor intensidad en conocimientos o cuya demanda es más elevada.

Así también, tiende a diversificar la producción en las economías, mediante un efecto derrame que se produce frente a la incorporación y suma de nuevos actores y servicios en una cadena. En la Figura 5 se muestran los beneficios más significativos de la participación de empresas en cadenas de valor.

Además de ayudar a disminuir la pérdida de alimento que se da en el proceso desde la producción hasta el consumo que se da por diferentes causas, algunos ejemplos de estas pérdidas de alimento son fruta magullada durante la recolección, degradados por hongos o plagas, productos derramados durante su empaquetado o transporte y productos caducados. Todo esto prevenible si se cuenta con la tecnología y conocimiento adecuado en cada proceso de la cadena de producción (Van Otterdijk y Rolle, 2018).

Figura 5. Beneficios de las cadenas de valor en la economía

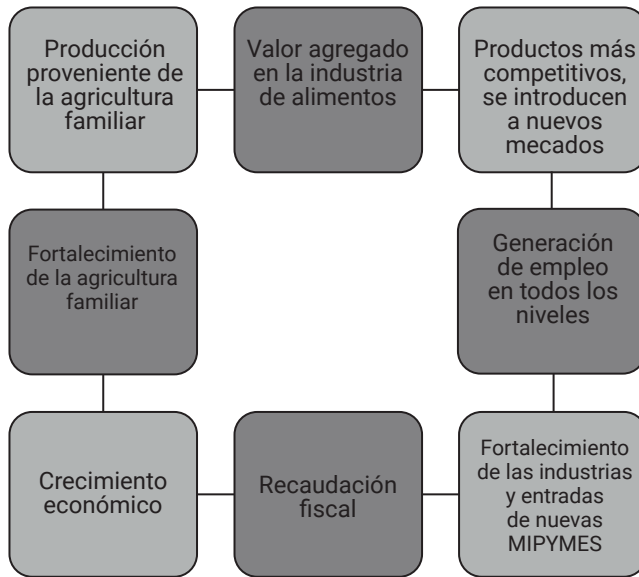


Fuente: Elaboración propia con información de la Padilla (2014).

La participación de las cadenas de valor dentro de la industria de alimentos, en especial con la participación de las hortalizas y frutas que son los productos mayormente producidos por las agriculturas familiares paraguayas, pueden aumentar la diversificación productiva nacional con mayor valor agregado, además de ayudar a disminuir el desperdicio de alimentos y fomentar una agricultura familiar sostenible donde las familias puedan sustentarse y desarrollar su economía.

En la Figura 6 se ve los efectos de la participación de las cadenas de valor en las industrias, estos beneficios no son logrados de inmediato ni es un resultado espontáneo del proceso, requiere el funcionamiento adecuado de todos los actores de la cadena, las instituciones de apoyo y la gobernanza de la cadena, el apoyo del Estado con políticas es fundamental para el desarrollo exitoso de la misma y lograr los objetivos propuestos para un Paraguay eficiente productor de alimentos.

Figura 6. Participación de las cadenas de valor dentro de la industria de alimentos



Fuente: Elaboración propia en base a Tedesco (2007).

4. CONCLUSIÓN

Los casos de éxito de la cooperación entre actores de un área productiva como lo son los lácteos y sus derivados, las industrias cárnicas, así como el éxito de la inserción en el mercado internacional de las cooperativas de pequeños agricultores productores de azúcar orgánica son ejemplos de que la integración de los actores de un área productiva tiene efectos positivos en los participantes de ésta.

Las cadenas de valor implementadas en la agricultura familiar es una forma de lograr los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo, Paraguay 2030. Ayudará a fomentar el desarrollo de las industrias de alimentos y la inserción de estas al mercado nacional e internacional.

De igual forma las cadenas de valor en la industria ayudarán al fortalecimiento del tejido industrial generando efectos positivos en la economía nacional a largo plazo. Esto será posible con la participación

y cooperación de todos los actores productivos así como el apoyo de organismos gubernamentales.

Conflicto de Interés

La autora declara no poseer conflicto de interés.

Participación de las autoras

Las autoras han participado en todas las etapas del desarrollo del artículo.

REFERENCIAS

- ALADI. (2020). *Informe Del Comercio De Bienes Del Paraguay: 2012–2017* (N° 236). Secretaría General de la ALADI. [http://www2.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/5C9DD9FD56F97512032585610061B4D8/\\$FILE/236.pdf](http://www2.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/5C9DD9FD56F97512032585610061B4D8/$FILE/236.pdf)
- Bouma, J. (2000). *Value Chains: A Strategic Tool for the Canadian Agri-Food Sector*, Toma & Bouma Management Consultants. Alberta presentation, Canada. <https://conservancy.umn.edu/bitstream/handle/11299/147370/Bouma.pdf?sequence=1>
- Cabrera, G., Bello, J., Almada, F., & Fida, R. I. (2019). *Capitalización de experiencias: inclusión de la agricultura Familiar en Cadenas de Valor: Proyecto Paraguay Inclusivo, PPI*. <http://repositorio.iica.int/handle/11324/8217?locale-attribute=en>
- Fundación CODESPA. (2011). *Metodología de análisis de cadenas productivas bajo el enfoque de cadena de valor*. <https://www.codespa.org/aprende/publicaciones/metodologia-de-analisis-de-cadenas-productivas-bajo-un-enfoque-de-cadenas-de-valor/>
- Cayeros Altamirano, S. E., Robles Zepeda, F. J., & Soto Ceja, E. D. E. L. (2016). *Cadenas productivas y cadenas de valor*. CONACYT. <http://dspace.uan.mx:8080/handle/123456789/1434>
- Decreto N° 2794/2014. Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030. <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/par146570.pdf>

- Holmlund, M., & Fulton, M. E. (1999). *Networking for success: Strategic alliances in the new agriculture* No. (1754-2016-141542). <https://ageconsearch.umn.edu/record/31769/files/holmlu01.pdf>
- Muñoz, G., C.E. Ludeña, A. García, P. Martel y C. Sammarco. 2015. *Paraguay: Desarrollo Rural*, Banco Interamericano de Desarrollo , Nota Técnica N° 863 (IDB - TN - 863). <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Paraguay-Desarrollo-rural.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2019). *Paraguay aprueba Ley de Agricultura Familiar Campesina*. <http://www.fao.org/paraguay/noticias/detail-events/es/c/1195328/>
- Padilla, R. (2014). *Fortalecimiento de las cadenas de valor como instrumento de la política industrial: Metodología y experiencia de la CEPAL en Centroamérica*. CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36743/S20131092_es.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Pérez, J., Gil-Casares, M., Vernooij, M., Loyola, R., Loro, S., & Costa, J. (2010). *Cadenas de Valor Creando Vínculos Comerciales Para La Erradicación De La Pobreza*. Fundación CODESPA. https://www.codespa.org/app/uploads/migrated_uploads/joomla/publicaciones/cadenas_de_valor.pdf
- Secretaría Técnica de Planificación de Paraguay. (2014). *Plan Nacional de Desarrollo, Paraguay 2030* <https://www.stp.gov.py/pnd/wp-content/uploads/2014/12/pnd2030.pdf>
- Servín, B., & Masi, F. (2019). *Paraguay: territorios y redes de cooperación empresariales*. <http://desarrolloterritorial.ei.udelar.edu.uy/tti/wp-content/uploads/2019/03/Territorios-y-redes-Py.pdf>
- Tedesco, L. (2007). *Efectos Derrame De La Agroindustria Argentina*. https://www.researchgate.net/profile/Lorena_tedesco/publication/282218492_efectos_derrame_de_la_agroindustria_argentina/links/5608286408aea25fce3b81d5/Efectos-derrame-de-la-agroindustria-argentina

- Iglesias, D. H. (2002). Cadenas de valor como estrategia: las cadenas de valor en el sector agroalimentario. *Estación Experimental Agropecuaria Anguil, Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria*. <https://www.eumed.net/ce/dhi-cadenas.pdf>
- Imas, J., Serafini, V., Flecha, M., Benítez, G., & Gómez, J. M. (2020). *Agricultura familiar campesina. Riesgos, pobreza, vulnerabilidad y protección social*. CADEP. <http://www.cadep.org.py/2020/05/agricultura-familiar-campesina/>
- Kaplinsky, R., Morris, M., & Readman, J. (2002). Understanding upgrading using value chain analysis. Retrieved on April, 3, 2017. https://research.brighton.ac.uk/files/151841/Understanding_Upgrading_Using_Value_Chain_Analysis.pdf
- Van Otterdijk, R., & Rolle, R. (2018). *Género y pérdida de alimentos en cadenas de valor alimentarias sostenibles. Guía de orientación*. FAO. <https://agris.fao.org/agris-search/search.do?recordID=XF2018001998>

Información sobre la autora

Ariana Da Ponte Prieto es Economista por la Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Económicas.

Marcela Archinelli es Doctoranda en Demografía en la Universidad de Córdoba, Argentina. Máster en Entidades de la Economía Social por la Universidad Nacional de Rosario, Argentina. Economista por la Facultad de Ciencias Económicas de la UNA (FCE-UNA). Está categorizada en Nivel I de PRONII. Es Docente en la Escuela de Economía de la FCE-UNA y sus trabajos vinculan la demografía, la economía y el género.

Cita

Da Ponte, A., y Archinelli, M. (2022). Cadenas de valor en la agricultura campesina paraguaya. *Kera Yvoty: Reflexiones sobre la cuestión social*, 7, e2933. <https://doi.org/10.54549/ky.7.2022.e2933>