

## El trabajo como una categoría para entender la vida de las personas en la carrera de Trabajo Social

### Work as a category for understanding people's lives in the Social Work career



Dominga Gavilán<sup>1</sup> , Mirian Rodríguez<sup>1</sup> , Blanca Galeano<sup>2</sup> 

<sup>1</sup> Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Sociales. San Lorenzo, Paraguay.

<sup>2</sup> Universitat de València. Valencia, España.

Correspondencia: bgaleano@gmail.com

#### RESUMEN

La asignatura de Abordaje Profesional I, de la Carrera de Trabajo Social, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Asunción, tiene como objetivo desarrollar la categoría trabajo y su importancia en la formación profesional. Este ensayo inicia la reflexión de la categoría trabajo como constitutivo del ser social y a partir de ella entender, interpretar y comprender las contradicciones que se dan en el sistema capitalista y cómo afecta la vida de las personas principalmente en el ámbito social, económico, político, culturales entre otros. En este contexto se ubica el análisis sobre el profesional del Trabajo Social, como un trabajador que se encuentra inserto en la división socio-técnica del trabajo, con una autonomía relativa, situación que limita su ejercicio profesional, pero al mismo tiempo lo fortalece puesto que permite interactuar con actores sociales de diferentes estratos en contribución constante al mejoramiento de las condiciones de vida de las familias a través de su quehacer profesional.

**Palabras clave:** ser social, trabajo, sistema capitalista, formación profesional.

#### ABSTRACT

The Professional Approach I course of the Social Work Career of the Faculty of Social Sciences of the National University of Asuncion, aims to develop the work category and its importance in professional training. This essay initiates the reflection of the work category as a constituent of the social being and from it to understand, interpret and comprehend the contradictions that occur in the capitalist system and how it affects people's lives mainly in the social, economic, political, cultural and other areas. In this context, the analysis of the Social Worker professional is located, as a worker who is inserted in the socio-technical division of labor, with a relative autonomy, a situation that limits his professional practice, but at the same time strengthens it since it allows interacting with social actors of different strata in constant contribution to the improvement of the living conditions of families through his professional work.

**Keywords:** social being, work, capitalist system, professional training.



Artículo de acceso abierto. CC BY 4.0

**Editor Responsable:** Carmen García   
Universidad Nacional de Asunción,  
Facultad de Ciencias Sociales.  
San Lorenzo, Paraguay.

Recibido: 29-12-2023  
Aceptado: 17-06-2024

## INTRODUCCIÓN

El siguiente estudio busca responder a la pregunta: ¿por qué es importante conocer el trabajo como una categoría para entender la vida de las personas en la carrera de Trabajo Social, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Asunción?

En una primera parte se hace una aproximación al trabajo como elemento fundante del ser desde el ser inorgánico, original hasta convertirse en un ser social a lo largo de su recorrido desde la mirada de Lukács, Engel y otros autores. En la carrera de Trabajo Social, específicamente en la asignatura de Abordaje I del Segundo Semestre, se da una centralidad en el estudio del proceso socio-histórico desde las sociedades primitivas hasta la actualidad del sistema capitalista a fin de desentrañar y comprender los orígenes y el desarrollo histórico del ser social.

Sin embargo, se pudiera decir que el desarrollo del ser social quedó atrapado en la sociedad capitalista. Fal et al. (2011) revelan a partir de una aproximación a los fundamentos de la teoría del valor de Marx, la apropiación de la riqueza que deja el trabajo por parte del capitalista, el hombre necesita mantener su materialidad y lo único que posee es su fuerza física o espiritual y éste representa una mercadería que es comprado para generar otra mercancía apta para el intercambio y el consumo. Este proceso de producción y transformación del trabajo arroja un resultado en la sociedad, clasifica a los seres humanos en poseedores y desposeídos que para muchos autores este modelo es el fin de la historia y para otros, una posibilidad de mirar horizontes una vez que los hombres tomen conciencia de la contradicción que se genera.

Las condiciones de vida de la clase trabajadora como resultado de este modelo es el punto de encuentro con la profesión de Trabajo Social y es por ello la necesidad de analizar los fundamentos de esta realidad en el proceso de formación de los estudiantes de la carrera de Trabajo Social.

## APROXIMACIÓN AL SER SOCIAL A PARTIR DE LA CATEGORÍA DE TRABAJO

El trabajo es la condición básica y fundamental de toda la vida humana y se afirma su importancia de que lo es en tal grado que, hasta cierto punto, debemos decir que el trabajo ha creado al propio hombre (Engels<sup>1</sup>, 1876, p. 66).

Acerca de la vida y qué se entiende por ella, los biólogos Tyson y Goldsmith dicen que “tras estudiar diferentes tipos de vida en el planeta, han descubierto una propiedad general de la vida en la tierra. La materia contenida en cada una de sus criaturas vivas consta solo de cuatro elementos: hidrogeno, oxígeno, carbono y nitrógeno” (Tyson y Goldsmith, 2014, p. 204). Lo interesante de la cita es que los cuatro elementos citados constitutivos de la vida, se parecen mucho a la composición de las estrellas que a la del propio planeta. La materia prima de la vida abunda en todo el universo, pero en el planeta Tierra se dieron condiciones que derivó en que aparecieran y evolucionaran las formas de vida que hoy conocemos y que se componen básicamente de los cuatro elementos citados.

Hands (2017) define al ser humano como “Homo Sapiens: la única especie que sabemos posee consciencia reflexiva... la propiedad de un organismo por la que es consciente de su propia consciencia, es decir, no solo lo sabe, sino que además sabe lo que sabe” (p. 671).

Han pasado millones de años para que se dieran las condiciones para que criaturas vivas puedan constituirse en seres humanos, “el nacimiento real de una forma más compleja ... el Ser Social” (Lukács, 1978 p. 103). En la constitución del ser social a partir de la ontología marxiana, se parte del reconocimiento de un proceso histórico, de las formas de existir, de las determinaciones de la existencia y no desde la doctrina idealista, según la cual todo en la naturaleza existe para un determinado

---

1 Muchos autores afirman que el primer manuscrito elaborado por Engels fue en el año 1876 como parte de un trabajo más extenso denominado *Tres formas fundamentales de esclavización*, pero como no era acorde al tema, terminó incorporando como introducción al trabajo *El papel del trabajo en el proceso de transformación del mono en hombre*.

fin. El Ser Social, es resultado de un proceso de millones de años donde una especie natural sin dejar de participar de la naturaleza fue dando nacimiento a una nueva forma de ser. Lukács (2003), dice que “entre una forma más simple de ser y el nacimiento real de la forma más compleja, se verifica siempre un salto, esa forma más compleja es algo cualitativamente nuevo” (p. 103). Por ello, Lukács (2003) dice que “con todo, no seremos capaces de captar su especificidad si no comprendemos que un ser social solo puede surgir y desarrollarse sobre la base de un ser orgánico” (p. 105).

De acuerdo con los paleobiólogos<sup>2</sup> la vida apareció en la Tierra al menos hace tres mil millones de años. Esto da cuenta cómo la naturaleza se fue transformado y dando el salto de lo inorgánico a lo orgánico (Tyson y Goldsmith, 2014). En esta misma línea, tuvieron que pasar centenares de miles de años antes que la sociedad humana surgiese de aquellas manadas de monos que trepaban por los árboles. Pero al fin y al cabo surgió” (Engels, 1876, p. 70).

A partir de las necesidades para reproducir sus vidas, las manadas primitivas fueron desempeñando funciones distintas; de utilizar las manos para trepar por las ramas de los árboles, ante la necesidad, las funciones de las manos fueron cambiando, transformándose mediante la actividad, mediante el trabajo. Engel (1981) menciona que:

antes de que el primer trozo de sílex hubiese sido convertido en cuchillo por las manos del hombre, debió de haber pasado un periodo tan largo que, en comparación con él, el periodo histórico conocido por nosotros resulta insignificante. Pero había dado el paso decisivo: la mano era libre y podía adquirir ahora cada vez más destreza y habilidad y esta mayor flexibilidad adquirida se transmitirá por herencia y se acrecía de generación en generación. (p. 67)

Lukács (2003) dice de este proceso del ser natural que:

se vuelve cada vez más nítidamente ser sui generis, incluso cuando jamás puede ser eliminado su entroncamiento en las bases ontológicas originarias. Sin embargo, nos gustaría recordar como el desarrollo del proceso de reproducción orgánica hacia formas superiores, el volverse casa vez más pura y expresamente biológica en el sentido del propio término. (p.106)

En lo biológico fue fundamental el desarrollo del cerebro “para que pueda nacer el trabajo, como base dinámico-estructurante de un nuevo tipo de ser, es indispensable un determinado grado de desarrollo del proceso de reproducción orgánica, o sea el desarrollo del cerebro” (Lukács, 2003, p. 106).

De acuerdo con la ley de Darwin, de Correlación del Crecimiento, que hace referencia de que un miembro va ligado con otro, dando a entender que de nuestros órganos se modifican conforme pase el tiempo o dependiendo de las experiencias también serán modificados los que se encuentren interrelacionados. A partir de su base natural que constituye el cuerpo, van adquiriendo otras características que lo van a separar de la naturaleza, como utilizar las manos para tomar las lanzas, para fabricar sus productos para la caza; y de acuerdo a la ley de Correlación del Crecimiento se perfeccionan otras partes del cuerpo.

En relación con la fabricación de productos, que podemos denominar las primeras proformas de trabajo. Lukács (2003) dice que un momento esencial no fue la fabricación de tal producto, sino el papel de la conciencia, porque el producto es el resultado tangible de lo que al inicio del proceso existía solo en la mente, de modo ideal. Mediante el trabajo y la conciencia se va desarrollando, de ahí que los seres naturales se constituyen en Seres Sociales, y por ello Lukács (2003) afirma que “con justa razón se puede designar al hombre que trabaja, o sea, al animal vuelto hombre a través del trabajo, como ser que da respuestas. De hecho, es innegable

<sup>2</sup> Paleobiología: ciencia que estudia e interpreta los fósiles para conocer el pasado de la vida sobre la Tierra.

que toda actividad laboral surge como solución de respuesta a la necesidad que la provoca” (p. 107). El ser social se desarrolla y se relaciona con los demás a través del trabajo. En este sentido, el materialismo dialéctico expone que sólo la actividad del ser social se caracteriza por tender a un fin, actividad que, por otra parte, está determinada por las condiciones objetivas de su existencia y, ante todo, por las condiciones materiales de la vida de la sociedad.

Luego de un recorrido rápido con respecto al desarrollo del ser, de cómo se fue creando y transformando el hombre a partir del trabajo hasta llegar a su ser social, seguimos reflexionando sobre cómo condiciona la vida de las personas el trabajo con el aporte de Fal et al. (2011) y Antunes (2001), a partir de la sociedad capitalista, su reconstrucción permanente como modelo y al destino donde ha llevado a la humanidad. Esta realidad actual del trabajo en demasía complejidad, ha venido modificando la forma de vida de las sociedades.

Fal et al. (2011), refieren que “los elementos ofrecidos por Marx muestran una alta relevancia teórica y práctica para comprender, explicar y transformar al capitalismo” (p. 3), es necesario entender su modo de producción dominante, hasta ahora vigente, aunque con otros ropajes y condimentos. A pesar del intento de varios autores de anular este pensamiento e instalar la idea del fin del desarrollo de la humanidad, sin embargo, para Marx “el orden capitalista no es una etapa permanente en la Historia de la Humanidad, sino un período temporal que, debido a sus propias contradicciones internas, especialmente entre los trabajadores y los capitalistas, necesariamente daría paso a otra forma social distinta y cualitativamente superior” (p. 1).

En la actualidad se puede ver a qué estadio ha llegado la sociedad a partir del trabajo en este modelo de producción. El panorama mundial<sup>3</sup>

3 Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo más de 1.200 millones de personas en todo el mundo viven con menos de 1 dólar por día y casi 850 millones pasan hambre mientras que existen recursos suficientes para alimentar 5 veces la población mundial. La crisis global - por la que actualmente atravesamos -, de otra parte, ha profundizado dramáticamente esta situación (citado en Fal et al., 2011, p. 2).

no es tan alentador y con mayores dificultades en Latinoamérica y Paraguay<sup>4</sup>, de cómo se ha dado la repartija de los recursos y la riqueza producida a lo largo de la historia, así como la lacerante realidad de la pobreza y extrema pobreza distribuida a lo largo del mundo. Riqueza y pobreza en dos polos, incorporándose nuevas formas de extracción y explotación al ser humano y a la naturaleza, trasgrediendo toda forma de vida humana posible. “El ayer y el hoy del capitalismo sigue teniendo la misma base: explotación de la fuerza de trabajo por parte del capital” (Fal et al., 2011, p. 4).

Desde la materia de Abordaje Profesional I, hacemos un primer paso por conectar estas dos ideas, del trabajo como formador del hombre a través de su proceso histórico y, el trabajo como generador de riqueza y el resultado de mismo, con el proceso de formación de los estudiantes de Trabajo Social en su etapa inicial, por lo que aporta elementos teóricos-críticos para entender la formación de la sociedad y de los hombres, y principalmente las relaciones sociales que se producen en ella y entre ellos.

Fal et al. (2011) reivindican las ideas de Marx por su crítica a la economía política clásica desarrollada por pensadores liberales, tomando unas de sus ideas “el trabajo es fuente de riqueza”, decía que tal cosa se da, pero la riqueza –ganancia– quedaba en manos del capitalista y sacado del trabajador creador de esa riqueza. Esta idea desarrolla la “teoría del valor o el plusvalor”.

En el mismo texto, aludiendo a Marx, señaló que, en el mundo de las relaciones mercantiles, el intercambio se lleva a cabo entre mercancías de igual valor, si no es de esta manera es imposible que se dé un intercambio. En el mercado se cuenta con una mercancía muy especial denominada fuerza de trabajo que se intercambia por un salario, sin embargo, el

4 Según investigación realizado por Guereña y Rojas (2016), “Paraguay es uno de los países con mayor dinamismo económico de América Latina. Gracias a los ingresos por la generación de energía eléctrica y a las exportaciones de soja y de carne su economía creció a un ritmo de 5% anual en promedio durante la última década. Sin embargo, a pesar de los buenos indicadores macroeconómicos cuatro de cada diez personas viven en la pobreza y dos de cada diez en la pobreza extrema, con tasas mucho más altas en las zonas rurales que las urbanas” (p. 11).

trabajo agrega un valor mayor al producto final a diferencia de los otros factores que intervienen en la producción Fal et al. (2011). Esta parte "adicional o el super valor" que produce el trabajador nunca se le otorga, sucede todo lo contrario, se le expropia y es apropiado por el capitalista en la forma de "ganancia". Entender el funcionamiento de la sociedad a partir de estas ideas trabajadas por Marx puede contribuir a contrarrestar el pensamiento de las clases dominantes y permitir un acercamiento a los problemas y necesidades de los trabajadores y de la sociedad en general.

Y, ¿por qué es importante comprender la realidad desde esta mirada? y ¿cómo se vincula con la profesión de Trabajo Social? Al respecto, Montañó (2020) plantea la construcción de un "Trabajo Social crítico radical necesario desde la visión de Marx, porque permite buscar las causas de la realidad, el origen de los fenómenos, de los problemas para llegar a la profundidad y a la totalidad" (8:36). Sigue diciendo que la teoría crítica no va a transformar como algo mágico la realidad, pero cuando "la teoría crítica es apropiada por las masas se transforma en una fuerza material" (9:27). En ese sentido, el contacto con la población a través de la práctica profesional ofrece la posibilidad de que los sujetos puedan establecer mediaciones y de esa manera construir un horizonte posible bajo ciertas condiciones objetivas que se les dan previamente.

Y como se relaciona el Trabajo Social con la realidad lacerante y el trabajo del hombre, se expuso que, el trabajo constituye el ser, es el eje que permite entender su vida, su condición frente a los demás. Para Fal et al. (2011) el "trabajo es un acto que se desarrolla entre el hombre y la naturaleza" para transformarla y producir valores de uso, que tiene el fin de satisfacer necesidades a las personas, y al hacerlo se transforma a sí mismo, modificando su propia naturaleza y su entorno" (p. 9). Esta actividad es el trabajo del hombre que consiste en el uso de la fuerza del trabajo, "el uso o empleo de la fuerza de trabajo es el trabajo (Marx, 1973, citado en Fal et al., 2011, p. 187), por lo tanto, lo que recibe como salario de parte del

capitalista o empleador no es por el trabajo sino es por la fuerza de trabajo o sus capacidades que emplea en el proceso de producción de los valores o bienes de uso. Es así que debe haber una claridad en la relación, no se puede hacer pensar en forma separada, porque el trabajo forma al hombre y el Trabajo Social interviene en esa relación de la reproducción social.

Las mercancías que producen los hombres, cualitativamente diferentes unos de otros para su uso y el intercambio, tiene un elemento en común-el trabajo humano- que es ocultado o enajenado al productor, donde no es visualizada la cantidad de trabajo que se imprimió en ella. Marx dice: lo que determina la magnitud del valor es la cantidad de trabajo socialmente necesario para su producción, considerando el promedio de tiempo, el clima, la época, el lugar específico y, además comparar con otro producto y ser reconocido como valores por otros. La fuerza del trabajo es una mercancía, posee valor de uso y valor de cambio (salario), la sobrevivencia del trabajador produce plusvalor para el capitalista que compró su fuerza del trabajo y los medios (trabajo pasado) con dinero (Marx citado en Fal et al., 2011, p. 13).

El resultado de esto es lo que genera a lo largo de la historia de la humanidad una relación desigual que lleva a profundizar la pobreza hacia un lado y acumular riqueza por otro lado. En esta realidad del hombre que viven de su trabajo es donde se tropieza con el Trabajo Social, en el contexto del capitalismo con una forma de organizar las relaciones sociales a partir de la propiedad privada, de poseedores (dueños de los medios de producción) y desposeídos (trabajadores) generando las diferentes clases sociales en la sociedad, la clase que posee los medios de producción y la clase trabajadora que pone su fuerza laboral en el mercado por su salario (Fal et al., 2011, p. 12).

Para entender el proceso de acumulación de la mercancía que produce - riqueza- en manos del capitalista, es un fenómeno que no se ve a simple vista, para ello, se necesita "entrar en la esencia y eso es lo que hace Marx para descubrir el valor (teoría del valor) y la plusvalía (teoría del plusvalor), que es la base

del poder de los capitalistas, de la acumulación y la dominación” (Fal et al., 2011, p. 17).

Para Montañó (2020), unos de los aspectos centrales de una práctica profesional crítica, es el conocimiento fundado en la realidad, no solo de la pobreza sino por qué sucede y cuáles son sus causas estructurales. Antunes (2001) es otro referenciado en relación a la realidad del hombre en el trabajo actual, donde expresa que el universo del trabajo del capitalismo contemporáneo ha cambiado a un punto de mucha complejización, iniciado a partir de la disminución de la clase obrera industrial principalmente en Europa, la expansión del trabajo asalariado en el sector de servicios, el acelerado crecimiento de la incorporación de las mujeres al mundo obrero y la expansión del trabajo parcial, temporario, precario y tercerizado que “marca la sociedad dual del capitalismo avanzado” (p. 2). El aspecto más cruel de estas transformaciones es el aumento de desocupación estructural a nivel mundial. Algunos autores señalan a este cambio a la incorporación de la tecnología: la automatización, la robótica y la microelectrónica como unos de los factores sobre todo en países desarrollados reemplazando el trabajo de las personas, paralelo a esto está el crecimiento del trabajo informal y su consecuente pérdida de derechos sociales y sindicales.

Finalmente existen otras consecuencias importantes al interior de la clase trabajadora, al momento de la reducción cuantitativa del trabajador industrial asalariado, es la alteración cualitativa en la forma del ser del trabajo, donde se impulsa mayor calificación por un lado y por la otra mayor descalificación, incorporándose la figura de un supervisor que controla la producción de los demás. Antunes (2001) desarrolló la complejización y la precarización del trabajo al servicio del capital agrupados en dos subgrupos diferenciados, los especializados en algo y los necesarios para un trabajo rutinario de menor calificación, y su consecuente barbarie e irracionalidades a que son sometidos los trabajadores.

Antunes (2001) diría a Fal et al. (2011) en este momento: este mundo del trabajo actual

ha tenido varios surcos que no tiene la certeza de donde llegará, algunos caminos menos difusos que otros, pero a lo largo del camino de la historia fue y seguirá siendo el trabajo lo que produce la riqueza, pero solo para un sector de la sociedad y para el resto, el gran ejército de reserva como lo denomina Marx, seguirán en la vitrina con una cartel que dice “busco trabajo para seguir viviendo” será una realidad incierta, pero no terminará la clase trabajadora, siempre será necesario aunque sea para apretar los botones de un robot que lo sustituyó.

En este entramado de realidades y de relaciones se encuentran en la academia, estudiantes y docentes profesionales de Trabajo Social. desde la asignatura de Abordaje profesional I y como expusieran Wünsch y Mendes (2016), “el Trabajador Social, como trabajador asalariado, vivencia ese proceso doblemente: como trabajador y como profesional que atiende las refracciones de ese escenario actual” (p. 4); presente en esa relación social la tensión entre el proyecto ético-político y como trabajador que vende su fuerza de trabajo.

El Trabajo Social se institucionalizó y se legitimó como profesión a lo largo de su trayectoria, en medio de un conjunto de determinaciones socio histórico que requirieron del Trabajador Social para actuar en las refracciones de desarrollo societario marcado por desigualdades sociales. Wünsch y Mendes (2016), señalan a la profesión, “como una especialización del trabajo colectivo, dentro de la división socio técnica del trabajo, participe del proceso de producción y reproducción de las relaciones sociales”, está presente en diferentes espacios socio ocupacionales, espacios, son productos históricos y en los que se encuentra la tensión frente a las contradicciones de cómo el trabajo se configura hoy” (p. 5).

Desde otra mirada, Matus (2018) profundiza y expresa que Trabajo Social tiene que ser y estar en constante movimiento, para ello necesariamente es fundamental revisarnos, transformar-nos; para no naturalizar la desigualdad que genera la sociedad capitalista, donde hoy más que nunca se apropia de la

riqueza generada por la fuerza de trabajo de la clase trabajadora y por ende de la dignidad de las personas.

El Trabajo Social crítico parte de la realidad, se funda en la razón, en la reflexión, alimentado por la indignación. Actualmente ¿nos indignamos con la desigualdad, nos indignamos con el trabajo de más de quince horas que realizan las mujeres y en la actualidad con la Covid-19, a parte del trabajo remunerado, la carga del trabajo de reproducción, cuidar de los hijos, las hijas, de las personas adultas mayores, de la limpieza y cocina de la casa, de asumir el rol docente y contar con dinero para la carga de datos en el celular, de están pendientes de sus parejas? ¿Nos indignamos porque cada año el campesinado reclama tierra de la reforma para trabajar la agricultura familiar campesina en consonancia con el respeto a la naturaleza?

Sí, el trabajo es fuente de riqueza y es condición básica para la vida, pero es fundamental comprender y entender - para transformar con las personas-, que la apropiación de una reducida clase de toda la riqueza producida a través del trabajo de una gran mayoría no es natural. Las relaciones sociales en esta sociedad capitalista producen desigualdad.

El conocimiento teórico crítico no produce transformación, pero cuando es apropiado por las personas, ahí se convierte en transformación. Por ello, la formación de profesionales tiene que partir de la realidad, conocer racionalmente la realidad y el motor que mueva a la transformación, categóricamente tiene que ser la indignación a partir de la conciencia de los efectos negativos en la vida de las personas del sistema capitalista fundamentalmente. -

El trabajo del Trabajador Social se caracteriza y es reconocido por su naturaleza de intervención, está inscripto en un proceso de trabajo, el trabajo en su proceso es realizado como actividad que envuelve un sujeto con condiciones, medios y formas materiales para responder a las necesidades humanas. Está presente en esa relación social la tensión entre el proyecto ético-político y el estatuto del trabajador asalariado (Iamamoto, 2007,

citado por Wunsch y Mendes, 2016, p. 2). Es importante ubicarla como un trabajador más que se inserta en el espacio socio-ocupacional y desde ese espacio busca responder a las demandas y necesidades sociales interviniendo principalmente en la aplicación de una política social. Unas de las razones por la que es entendida como una profesión con autonomía relativa en su rol de trabajador asalariado que debe responder a un empleador y a la vez a las necesidades de los sectores sociales.

## CONCLUSIÓN

En la carrera de Trabajo Social, es central conocer y comprender el trabajo como una categoría para entender la vida de las personas, dependiendo del periodo histórico puede generar condiciones favorables en cuanto a su reproducción, sin embargo, en la sociedad capitalista como se ha develado en el análisis del presente ensayo genera y profundiza las desigualdades en cuanto a las clases sociales, principalmente por la disputa entre la clase dominante y la clase dominada. La primera se apropia de los bienes y la riqueza generada por la segunda a través de su fuerza de trabajo, donde se reproduce relaciones contradictorias dependientes unas de ellas. El desafío se constituye en desentrañar dichas relaciones a fin de tomar conciencia de ello y no naturalizarlas.

Es por eso lo fundamental del conocimiento crítico de la realidad social, que posibilitará desentrañar las causas de la pobreza, las desigualdades sociales y así entender y comprender las causas estructurales y separarse de la intervención de los efectos más inmediatos.

En el capitalismo contemporáneo el trabajo se complejizó provocando una disminución de la clase obrera y la ampliación del trabajo asalariado siendo precarizado y flexibilizado, sin embargo, el trabajo humano seguirá siendo central en la sociedad y en las vidas de las personas.

Por ende, en palabras de Engels (1981), el trabajo es la condición básica y fundamental de

toda la vida humana y se asume que el trabajo ha creado al propio hombre.

## REFERENCIAS

Antunes, R. (2001). ¿Adiós al trabajo? Ensayo sobre la metamorfosis y el rol central del mundo del trabajo. CORT6Z EDITORA. <https://catedralibrets.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/04/ricardo-antunes-adios-al-trabajo.pdf>

Engels, F. (1981). El papel del Trabajo en la Transformación del Mono en Hombre. En C. Marx, y F. Engels (Eds.), *Obras Escogidas*. Tomo III. (p. 66-79). Editorial Progreso.

Fal, J., Pinazo, J., Puello, S., y Varesi, G. (2011). *Fundamento del Análisis Económico Político. Aproximación de la teoría del valor en Marx*. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/marxis/marxis.pdf>

Hands, J. (2017). *Cosmosapiens. La evolución humana desde los orígenes del universo*. La Esfera de los Libros.

Guereña, A., Rojas L. (2016). *Yvy Jára. Los dueños de la tierra en Paraguay. Informe de investigación*. Oxfam.

### Información sobre las Autoras

**Dominga Gavilán.** Licenciada en Trabajo Social, especialista en Políticas Sociales, Master en Educación con énfasis en Investigación, Maestranda en Políticas Sociales- FACSO- UNA. Es docente, representante ante el Consejo Directivo. Actualmente cursa el Doctorado en "Educación Superior con énfasis en Gestión en Educación Superior" en la Facultad de Filosofía-UNA. Email: [dominga\\_gavilan@facso.una.py](mailto:dominga_gavilan@facso.una.py)

**Mirian Rodríguez.** Licenciada en Trabajo Social, Especialista en Políticas Sociales, Especialista en Didáctica Universitaria, Especialista en Investigación Social y Tutoría de Tesis por la UCA, es docente y estudia el curso en línea desarrollo de capacidades en gestión de la investigación con enfoques de cambio por la UNA. Email: [mirian\\_rodriguez@facso.una.py](mailto:mirian_rodriguez@facso.una.py)

**Blanca Galeano.** Licenciada en Trabajo Social, Máster en Bienestar Social: Intervención Individual, Familiar y Grupal por la Universidad Pública de Navarra, España. Tiene un Postgrado en Gerencia y Desarrollo Social, Universidad Nacional de Asunción (UNA). Es docente y cursa el Diplomado "Estrategias, Saberes, Experiencias en Intervenciones comunitarias" en la Facultad de

Lukács, G. (2003). Las bases ontológicas de la actividad humana. En E. Borgianni, Y. Guerra, y C. Montaña. (Eds.). *Servicio social crítico: hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional* (pp. 103- 121). Biblioteca latinoamericana de Servicio Social, Serie Antologías. Cortez Editora.

Matus, T. (2018). Ponencia Teresa Matus. En *XIII Congreso Estatal y I Iberoamericano de Trabajo Social* [Video]. <https://www.youtube.com/watch?v=cf9p6jll7tl>

Montaña. C. (2020). *Trabajo Social Crítico. Conferencia de Carlos Montaña en Mallorca* [Video]. <https://www.youtube.com/watch?v=JrrcGeOd-Z0>

Tyson, N. G., Goldsmith, D. (2014). *Orígenes. Catorce mil millones de años de evolución del mundo cósmico*. Paidós.

Wünsch, D. S., y Mendes, J. M. R. (2016). *Trabajo del Trabajador Social y procesos de trabajo*. [https://publicaciones.unirioja.es/catalogo/online/CIFETS\\_2016/Monografia/pdf/TC486.pdf](https://publicaciones.unirioja.es/catalogo/online/CIFETS_2016/Monografia/pdf/TC486.pdf)

Ciencias Sociales (UNA). Actualmente cursando el Doctorado en Ciencia Sociales, Universitat de València, España. Email: [bgaleano@gmail.com](mailto:bgaleano@gmail.com)

### Contribución de las Autoras

BG y MR: Redacción del artículo.  
DG: Redacción, revisión y corrección del artículo.

### Conflicto de Interés

Las autoras declaran no poseer conflictos de intereses.

### Fuente de Financiamiento

Sin financiación.

### Cita

Gavilán, D., Rodríguez, M., Galeano, B. (2024). El trabajo como una categoría para entender la vida de las personas en la carrera de Trabajo Social. *Revista Kera Yvoty: reflexiones sobre la cuestión social*, 9(1), 1-8. <https://doi.org/10.54549/ky.9.2024.e2901>