

Antropología de las ciencias contables. Una reflexión conceptual

Anthropology of accounting sciences. A conceptual reflection

Miguel Ángel Alegre Brítez¹ 

Chap Kau Kwan Chung² 

¹ Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Económicas. San Lorenzo, Paraguay.

² Universidad del Pacífico. Asunción, Paraguay.
Correspondencia: wendy505@hotmail.com

RESUMEN

Este trabajo analiza el debate de la antropología y la contabilidad en el marco de una reflexión conceptual. En primer lugar, se presenta una revisión histórica del debate, particularmente sobre una reflexión antropológica en el campo de la contabilidad. También se desarrolla un análisis, basado en un marco conceptual en el que se han destacado las áreas de reflexión predominantes en este debate, como son: la etnografía; la perspectiva crítica; la práctica y la experiencia; el lenguaje, los símbolos y las apariencias que conforman los significados culturales. Luego se hace un análisis crítico para presentar algunas preguntas de investigación que se han planteado en las discusiones sobre la antropología de la contabilidad. Y, por último, se extraen algunas conclusiones en las que se subraya que la antropología y la contabilidad pueden contribuir a encontrar soluciones a esas cuestiones de investigación.

Palabras clave: antropología, ciencias contables, perspectiva crítica, investigación.



Artículo en acceso abierto.
CC BY 4.0

Recibido: 05-04-2022
Aceptado: 28-08-2022

ABSTRACT

This paper analyzes the debate between anthropology and accounting within the framework of a conceptual reflection. First, a historical review of the debate is presented, particularly on an anthropological reflection in the field of accounting. An analysis is also developed, based on a conceptual framework in which the predominant areas of reflection in this debate have been highlighted, such as: ethnography; the critical perspective; practice and experience; the language, symbols and appearances that make up cultural meanings. A critical analysis is then made to present some research questions that have been raised in discussions of the anthropology of accounting. And, finally, some conclusions are drawn in which it is emphasized that anthropology and accounting can contribute to finding solutions to these research questions.

Keywords: anthropology, accounting sciences, critical perspective, research.

1. INTRODUCCIÓN

La antropología es el estudio de la humanidad. Es el estudio de los seres humanos y sus interacciones entre sí y con su entorno. La antropología estudia la evolución humana, el comportamiento, la cultura y las lenguas, así como la biología humana (Cuito Velásquez, 2022).

Los antropólogos se interesan por muchas cosas, como la relación entre los seres humanos y los animales, cómo interactúan las personas entre sí y con el entorno en el que viven, qué ocurre cuando las personas se trasladan de un entorno a otro y por qué las personas tienen costumbres y prácticas diferentes de una cultura a otra (Ferrerías Parra, 2022).

La antropología también puede utilizarse para ayudar a resolver problemas dentro de una comunidad o país. Por ejemplo: si hay cuestiones como la pobreza o la delincuencia que deben abordarse, un antropólogo puede ayudar a identificar por qué existe este problema en una zona o grupo de personas concreto y luego sugerir formas de resolverlo a través de los resultados de la investigación o las recomendaciones basadas en los datos recogidos durante los estudios de campo realizados por él personalmente (o por sus homólogos)

(Expósito Roper, 2022).

El potencial de las ciencias contables (o de la disciplina contable) para satisfacer una serie de necesidades (sociales, políticas y económicas), junto con la ambición de la disciplina de postular concepciones relevantes que tengan sentido para nuestro tiempo, podría considerarse encomiable (Ocampo Salazar et al., 2008). Sin embargo, en orientación desde el realismo científico y el empirismo, se alega que la constitución discursiva de las ciencias contables es un reflejo de las realidades sociales, políticas y económicas en las que se sitúa (Scavone et al., 2018). En otras palabras, la contabilidad es una actividad de construcción de comprensión disciplinaria en la que se desmontan diversos conjuntos de hechos y se imponen funciones o propósitos a estos fragmentos (García Fronti, 2012).

Durante muchos años, la investigación científica en el campo de las ciencias contables, hasta el momento en que vivimos, es una especie de monolito conceptual donde los desarrollos de pensamiento se esconden la mayoría de las veces detrás de una abstracción terminológica y lógica (Bracamonte y Méndez, 2004). En los últimos tiempos, como arrancados de un marco conceptual de la razón modernizada, comenzaron a aparecer diferentes posiciones de pensamiento, que permiten dar una comprensión diferente a un objeto como las ciencias contables en una escala antropológica más amplia (Ospina Delgado y Giraldo Garcés, 2019).

La antropología contable surgió a principios del siglo XX mediante un proceso de colonización profesional de los contables en la vida de las personas (Picas Contreras, 2015). Sin embargo, no fue hasta la publicación de los trabajos aclamados por la crítica de antropólogos en Europa, que la antropología comenzó a tomar en serio la contabilidad como digna de una investigación sistemática. La primera generación de antropólogos contables tendía a centrarse en estudios de casos individuales que se basaban en gran medida en métodos etnográficos (Fernández Lorenzo et al., 2013). Estos estudios, publicados a veces en las principales revistas de gestión, examinaban cuestiones como la conciencia de los costes entre los consumidores, las opiniones de los directivos sobre la seguridad social (especialmente los programas de asistencia sanitaria) y las relaciones entre las finanzas y la producción (Ortiz Cruz y Gómez Baldeón, 2019). Cuando empezó a aparecer una segunda oleada de estudios a principios del siglo XXI, quedó claro que los contadores empezaban a mostrar un mayor interés por las prácticas y teorías contables (Alzate

Giraldo, 2011). Esto llevó a los antropólogos a trabajar en el desarrollo autoconsciente de una “antropología” de la propia contabilidad, interesada no solamente en los que participan en ella, sino también en los que están excluidos de ella y en los que participan parcialmente (Barbei y Bauchet, 2014).

Generalmente, se busca la reflexión sobre el significado y reconciliación de la ciencia contable para la teoría antropológica (Vázquez y Bongianino, 2008). Sin embargo, al mismo tiempo, esta reconciliación se ha vuelto profundamente problemática: desde mediados de la década de 1970, la contabilidad se ha visto arrastrada inexorablemente a una transformación fundamental del capitalismo y su relación con la información, convirtiéndola en gestión de riesgos (Giraldo Villano, 2019). Esto ha tenido una serie de profundas consecuencias para el campo de la contabilidad. Entre ellas, la fragmentación de sus programas de investigación y la internalización de conceptos financieros como la valoración, que ahora constituyen el núcleo de su identidad institucional (Ortiz Bojacá, 2013).

El estado moderno de la investigación tiende un puente entre las teorías y las prácticas contables, que son difícilmente comprensibles sin la otra. La contabilidad como disciplina científica es bastante joven y apenas comienza a florecer en la nueva realidad social del capitalismo (Gómez Villegas, 2004a).

La ciencia contable ha contribuido a una imagen antropocéntrica del hombre económico como colono fronterizo y a una concepción racionalista de los mercados al separarla de todas las demás esferas de la acción social (García Casella, 2004). También alegamos que el enfoque de la antropología económica fomenta la comprensión de los mercados y las prácticas no mercantiles como parte de un mundo relacional integrado con actividades humanas tanto endógenas como exógenas que se producen dinámicamente entre sí (Grisolía, 2013). Desde nuestro punto de vista, la perspectiva de la antropología puede ayudarnos a entender por qué las prácticas de mercado no son simples expresiones legales, sino que implican un tipo de poder muy diferente (a saber, las relaciones sociales) a los implicados en las instituciones estatales (Lara Dorado, 1991).

La perspectiva de la ciencia contable y su historia centra su atención en ella como discurso y en cómo ha pasado de ser una práctica arraigada en el derecho romano y la administración pública a un discurso intelectual, configurado en primera instancia por la filosofía alemana (especialmente Kant) y el pensamiento económico

del *laissez-faire* (Cely-López y Gómez-Niño, 2016). Este cambio es perceptible en los modelos contables, lo que pone de manifiesto la importancia de la (posible) separación entre lo que denomino discursos abstractos, que actúan tanto en contextos teóricos como prácticos y sirven para ordenar los pensamientos y los comportamientos, permitiendo al mismo tiempo que las personas den sentido a esas mismas ordenaciones (Sarmiento, 2020).

La contabilidad -el conocimiento profesional de los contables, el discurso contable, las estructuras institucionales de las economías comerciales modernas- es objeto de una antropología en términos de ciencias contables (o epistemología contable), es decir, una investigación relativa a la constitución, organización y funcionamiento de estos tres niveles (conocimiento; discurso; instituciones) (Gómez Villegas, 2006). Tiene su metodología específica, que puede describirse como un conjunto de reglas para trabajar con las narrativas (Gómez Villegas, 2008).

La ciencia contable es un fenómeno multidisciplinario, el nacimiento de la contabilidad está relacionado con el crecimiento del capitalismo en Reino Unido, más concretamente con el desarrollo de las sociedades anónimas, por ello era una herramienta para su funcionamiento eficaz (Hernández Magallón y Ramírez Martínez, 2018). Desde el principio, la contabilidad únicamente sirvió a los intereses privados: para aumentar los beneficios y los estados financieros se preparaban como una formalidad y no como una necesidad científica real (García Casella, 2008).

El campo de la contabilidad, como se ha discutido desde diversos ángulos en varias literaturas (por ejemplo, histórica, filosófica y crítica), es una actividad reflexiva, la cual proporciona una narrativa sobre los fenómenos considerados dando sentido a través de los números e introduciendo su significado en el discurso mediante diversos modos de manipulación simbólica.

Por todo lo expuesto, la pregunta general de este estudio es ¿Cuál es la relación entre de la antropología con las ciencias contables?, por lo que el objetivo general de la investigación es Identificar la relación entre la antropología y las ciencias contables.

2. METODOLOGÍA

El objeto de estudio era la reflexión antropológica sobre la ciencia contable a partir de la relación entre el hombre y la naturaleza

de la contabilidad. Se establecieron relaciones entre la existencia del ser humano, su comportamiento, su interacción entre sí, así como con su entorno físico, social e interacción contable. El propósito de este trabajo es reflexionar sobre las ciencias contables en el proceso de producción, intercambio y consumo de bienes.

El enfoque de la investigación fue cualitativo. El alcance de la investigación fue explicativo. El diseño de la investigación fue documental. Los métodos de investigación fueron inductivos y analíticos.

El proceso de investigación se inició con una búsqueda bibliográfica en Google Académico, Dialnet, Tesis en Red, Redalyc, Latindex y otros, de artículos, tesis y otros trabajos de investigación relacionados con el objeto de estudio. Las palabras de búsqueda fueron: “antropología”, “antropología contable”, “contabilidad”, “ciencias contables”, “antropología de la contabilidad”.

Tras esta búsqueda inicial, se analizaron los resultados para la reflexión conceptual a partir de lo expuesto en cada uno de ellos. El tratamiento de los datos se realizó con Microsoft Word 365 y los resultados se presentaron de forma narrativa y reflexiva.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Hoy en día, el aumento de la movilidad física y conceptual ha creado un mundo en el que es más necesario que nunca que las personas entiendan las interconexiones entre las culturas, sus valores y principios (Sarmiento, 2020). La contabilidad (como dominio de conocimiento) tiene su origen en la antigüedad clásica, aproximadamente en la época de la invención de la escritura y de las primeras pruebas del comercio (Ortíz Bojacá, 2010). Antes de esa época, no es posible hablar de ciencias contables de forma explícita porque nos faltan datos de este periodo (Hernández Magallón y Ramírez Martínez, 2018). Apareció tras la aparición de las sociedades comerciales y su necesidad de controlar sus actividades económicas (García Fronti, 2012). En la Edad Media, la contabilidad era esencialmente el registro de las cosas que poseían o daban los monasterios (capítulos) y las iglesias, que se conservaban en forma escrita para su registro (actas). Tras el desarrollo de la aritmética, los contables empezaron a centrarse en la rentabilidad, los costes y los ingresos como reflejo de la medición de los resultados y la toma de decisiones tanto en lo que respecta a las actividades comerciales como a la política de inversiones (estabilización de los

ingresos) (Fernández Lorenzo et al., 2013).

El tema de la ciencia contable, al igual que los conceptos “dinero” y “cuenta”, no puede definirse en su totalidad (Ocampo Salazar et al., 2008). El estudio de las ciencias contables no puede ser ni exhaustivo ni universal. En particular, las ciencias contables tienen que limitarse a ciertos dominios, que están delimitados por ciertos conceptos-objetos (donde el ideal de sinonimia completa es irrealizable) (Gómez Villegas, 2004a). Por eso, debemos explorar la antropología de las ciencias contables (o, si no es posible, al menos explorar sus rudimentos) (García Casella, 2008).

En toda sociedad existe la figura común del contable, cuyas funciones se complican cada vez más a medida que la economía crece (García Casella, 2004). Puede ser un contable patrimonial, un contable de empresa, un contable del Estado, un experto en contabilidad y auditoría, etc. (Ospina Delgado y Giraldo Garcés, 2019). Pero cuando se observa esta figura en toda su variedad es evidente que en todas partes tiene que hacer frente a problemas similares (Picas Contreras, 2015). Su trabajo está limitado por los mismos conceptos y teorías que se observan de forma diferente en las distintas sociedades (Vázquez y Bongianino, 2008).

La universalidad de la ciencia contable y, al mismo tiempo, la no universalidad de ninguna cultura en particular requiere una mayor comprensión de las metodologías, enfoques y teorías que se están desarrollando (Scavone et al., 2018). En este sentido, parece que la antropología, como ciencia humana, podría ser especialmente útil en las ciencias contables, al poder reflexionar sobre las prácticas de una manera nueva (Gómez Villegas, 2004b).

De lo anterior se desprende que, en los estudios antropológicos de las ciencias contables, la relación entre ciencia y práctica tiene la función esencial de mostrar una unidad entre conocimiento y acción. En efecto, la filosofía de la fiscalidad ya no puede considerarse simplemente como una reflexión teórica, sino también como un instrumento eficaz para actuar en las ciencias contables.

También, encontramos que la perspectiva dominante en la contabilidad es la perspectiva homocéntrica, centrada en una única realidad que se corresponde con los aspectos financieros y económicos de la realidad. La contabilidad opera dentro de estos límites y trasciende más allá de ellos para incluir elementos culturales, antropológicos, históricos y filosóficos (Ospina Delgado, 2018). Si la antropología puede o no tener un impacto en la práctica contable está

abierto al debate; sin embargo, seguramente puede tener un impacto en el cambio dentro de las profundidades de la profesión abriendo la perspectiva dominante y facilitando una reorientación significativa hacia un enfoque más abarcador del ser humano mientras navega por su realidad (Gómez Villegas, 2011).

El estudio de la contabilidad y sus dispositivos interpretativos se ha llevado a cabo a través de muchos contextos diferentes, desde las concepciones que tienen los propios profesionales de la contabilidad, hasta sus ideas sobre su lugar y función en el mundo en general, y también como objetos semióticos de análisis (Lara Dorado, 1991). Hoy en día, la contabilidad es también un campo globalizado como resultado de la globalización y el neoliberalismo, pero también porque cada vez se reconoce más lo globalizadas que están las empresas internacionales (Cely-López y Gómez-Niño, 2016).

Sin embargo, a pesar de todos los cambios ocurridos debido a la globalización y la localización, nos enfrentamos hoy a una ecuación inicial innegable cuyos fundamentos no han cambiado. Esta ecuación inicial puede formularse de la siguiente manera: la contabilidad y la sociedad se rastrean mutuamente; ninguna puede concebirse sin la otra.

La reflexión conceptual debe implicar, por lo tanto, una investigación en los múltiples niveles de articulaciones, desde lo parcial hasta lo total, desde las llamadas articulaciones internas o interiores hasta las externas o exteriores. De manera que ambos niveles -como se ha mencionado anteriormente- se configuran como “formalidades”, por esto, los componentes internos como los externos implican un conocimiento formalizado de cada parte en relación con el conjunto de la entidad: no hay sentido sin relaciones.

Existe una relación entre la contabilidad y la antropología porque ambas tienen el mismo objetivo de comprender el comportamiento humano. Los contables y los antropólogos utilizan métodos diferentes para hacerlo. Los contables utilizan los números, mientras que los antropólogos utilizan historias y entrevistas. Sin embargo, ambas disciplinas están interesadas en comprender por qué las personas se comportan como lo hacen.

La relación entre la contabilidad y la antropología es importante porque nos ayuda a entender por qué la gente toma ciertas decisiones y cómo sus decisiones afectan a la sociedad en su conjunto. Por ejemplo, si sabemos que la gente tiende a gastar dinero en artículos de lujo cuando recibe un aumento de sueldo en el trabajo, se puede

predecir cuánto más dinero se gastará en artículos de lujo después de que el gobierno aplique recortes de impuestos.

Los resultados obtenidos muestran una gran fragmentación y falta de unidad entre antropólogos y culturalistas expertos en Ciencias Contables. Los datos obtenidos en el análisis de contenido permitieron definir algunos aspectos que deberían tener mayor relevancia para futuras investigaciones en esta área 1) las ciencias contables son relevantes para las ciencias sociales; 2) cuando la contabilidad se estudia como una abstracción antropológica o como un sistema, no tiene mucho interés para los estudiosos que tienen problemas de mayor alcance y para aquellos que están interesados en un análisis de la organización mediante el seguimiento de las líneas de observación que permite una mayor comprensión de la realidad concreta.

4. CONCLUSIONES

Los rasgos culturales del paradigma contable nunca han sido cuestionados teóricamente. Se dan por sentados y parecen obvios para los profesionales. Ninguna teoría conceptualiza estos rasgos como prácticas sociales. Se propone un enfoque de la Antropología de las Ciencias Contables basado en la investigación etnográfica, en el que los conceptos de las ciencias contables se estudian a través de la lente de las prácticas sociales. Para ello es necesario adoptar una perspectiva socio constructivista en la que los significados se traten como endógenos, en lugar del relativismo histórico y el idealismo cultural.

Con mayor razón, la antropología de las ciencias contables es relevante e importante porque nos ayuda a comprender los factores sociales que conforman nuestras creencias sobre lo que constituye una buena sociedad. La contabilidad es una herramienta que nos permite organizar nuestros recursos y tomar decisiones sobre cómo los gastamos. Es fácil suponer que la contabilidad se limita a los números, pero no es así. La contabilidad es también una herramienta para evaluar el comportamiento humano, y cuando se observa cómo utilizan los sistemas contables las diferentes culturas del mundo, se puede empezar a ver por qué pueden variar tanto.

En este orden de ideas, la antropología de las ciencias contables puede ayudarnos a entender el funcionamiento de las sociedades. Las prácticas contables varían mucho entre las distintas culturas e incluso

dentro de ellas a lo largo del tiempo; esto nos dice algo sobre qué tipos de recursos se consideran valiosos, lo que a su vez nos dice algo sobre cómo se valoran esas culturas a sí mismas: sus relaciones con los demás, su sentido del propósito, etc.

Además, la contabilidad es un campo que siempre ha estado profundamente entrelazado con la política, la economía y la cultura, y es importante que seamos capaces de entender exactamente cómo estas fuerzas afectan a la forma en que pensamos y practicamos la contabilidad.

No obstante, la contabilidad es una parte increíblemente importante de la sociedad y la cultura modernas, pero tiene sus raíces en un sistema de valores que a menudo no comparten todas las personas o culturas. La antropología de las ciencias contables puede ayudarnos a entender cuáles son esos valores y cómo han evolucionado a lo largo del tiempo.

En este documento se ha realizado una investigación sobre los fundamentos antropológicos de las ciencias contables. El tema no sólo es aplicable, sino que está bien equipado para abordar diversas cuestiones prácticas relacionadas con las teorías contables y antropológicas. Se espera que el documento sirva de información a los profesionales, investigadores y estudiosos de las ciencias contables en general.

Por último, en este estudio se concluye que las ciencias contables están estrechamente relacionadas con otras áreas de conocimiento, tal como la antropología. Muchos de los conceptos y fenómenos relacionados con ellas son convergentes y proceden de otras disciplinas. Sin embargo, la relación entre estos conceptos no puede caracterizarse como totalmente convergente debido a la especificidad de la contabilidad frente a los términos similares de otras disciplinas.

Conflicto de Interés

Los autores declaran no poseer conflicto de interés.

Participación de los autores

MAAB: elaboración de la idea, diseño, recolección de datos, análisis de resultados, conclusiones y elaboración de la versión final del manuscrito.

CKKC: análisis de resultados, conclusiones y revisión final del manuscrito.

REFERENCIAS

- Alzate Giraldo, J. S. (2011). Apuntes sobre Teoría Contable: Sus Avances, Obstáculos, Tendencias y Retos. *Adversia*, 8, 1-9. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/adversia/article/view/10952>
- Barbei, A. A., y Bauchet, A. (2014). Teoría contable positiva: Una revisión de sus bases teóricas y la contribución a la teoría general contable. *Documentos de Trabajo del CECIN*, no. 16. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/43985>
- Bracamonte, A., y Méndez, R. (2004). Aplicación de matrices de contabilidad social para el estudio de comunidades rurales. *Sociedades Rurales, Producción y Medio Ambiente*, 8, 23-37. <https://sociedadesrurales-ojs.xoc.uam.mx/index.php/srpma/article/view/85/85>
- Cely-López, C. L., y Gómez-Niño, O. (2016). Una perspectiva antropológica de las organizaciones desde la caracterización sociocultural, administración y contabilidad social. Caso institución de educación superior. *Cuadernos de Contabilidad*, 17(43), Article 43. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc17-43.paoc>
- Cuito Velásquez, E. (2022). *Construcción de identidades en espacios competitivos de educación superior*. <http://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/11629>
- Expósito Roper, N. (2022). Antropología, ética y razón práctica en Ortega: Una lectura fenomenológica. *Antropología, Ética y Razón Práctica En Ortega : Una Lectura Fenomenológica*, 165-180. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/5309998>
- Fernández Lorenzo, L., Tellechea, P. S., y Gambaro, R. C. (2013). El patrimonio cultural en el modelo de la contabilidad socio-ambiental. *Proyecciones*, 8º. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/97480>
- Ferreras Parra, J. A. (2022). Antropología filosófica y comprensión. *Antropología Filosófica y Comprensión*, 155-163. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/5309997>
- García Casella, C. L. (2004). *Relaciones de la contabilidad social con*

- disciplinas fundamentales* [PhD Thesis, Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas.]. http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/libros/GarciaCasella_Etapa1Relaciones_001.pdf
- García Casella, C. L. (2008). Necesidad de reconstruir la teoría de la contabilidad financiera. *Contabilidad y Auditoría*, 27, 23-50. <http://157.92.136.232/index.php/Contyaudit/article/view/81>
- García Fronti, I. M. (2012). Problemas de la contabilidad social y ambiental: Algunas reflexiones sobre la necesidad de un abordaje interdisciplinario. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 60, 209-218. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/view/14690>
- Giraldo Villano, X. (2019). *Tejiendo el rumbo entre contabilidad y cultura: Una relación ineludible*. [Thesis]. <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/13785>
- Gómez Villegas, M. (2004a). Breve introducción al estado del arte de la orientación crítica en la disciplina contable. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 45, 113-132. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/view/25673>
- Gómez Villegas, M. (2004b). Contabilidad: Comentarios sobre el discurso científico y los determinantes morales. *Revista Visión Contable*, 4, 65-92. <http://publicaciones.unaula.edu.co/index.php/VisionContable/article/view/415>
- Gómez Villegas, M. (2006). Comentarios sobre el aprendizaje-construcción de la teoría contable. *Lúmina*, 7, 129-153. <https://doi.org/10.30554/lumina.07.1180.2006>
- Gómez Villegas, M. (2008). *Dinámica de la concepción y la enseñanza de la teoría contable en Colombia (1970-2000): Una exploración institucional*. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/2499>
- Gómez Villegas, M. (2011). Pensando los fundamentos de la contabilidad como disciplina académica. *Lúmina*, 12, 120-151. <http://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/Lumina/article/view/696>

- Grisolía, H. (2013). Contabilidad y prospectiva en las organizaciones complejas y su contribución al desarrollo sostenible. *Documentos de Trabajo de Contabilidad Social*, 2, Article 2. <http://157.92.136.232/index.php/DTCS/article/view/887>
- Hernández Magallón, A., y Ramírez Martínez, G. (2018). Control de gestión: Una perspectiva antropológica. *Administración y Organizaciones*, 14(27), 171-187. <https://rayo.xoc.uam.mx/index.php/Rayo/article/view/152>
- Lara Dorado, J. A. (1991). Teoría contable y estructuras paradigmáticas. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 17-18, 231-250. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/view/25029>
- Ocampo Salazar, C. A., Lastra Rodríguez, C., y Gómez Martínez, J. C. (2008). *Algunas relaciones entre contabilidad y cultura*. <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/19968>
- Ortiz Bojacá, J. J. (2010). La complejidad y la teoría contable. *Criterio Libre*, 8(13), 231-250. <https://doi.org/10.18041/1900-0642/criteriolibre.2010v8n13.1255>
- Ortiz Bojacá, J. J. (2013). ¿Es necesaria y posible una teoría general para estructurar la ciencia contable? *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 21(2), 115-141. <https://www.redalyc.org/pdf/909/90930501008.pdf>
- Ortiz Cruz, Á. P., y Gómez Baldeón, L. J. (2019). *Análisis de la influencia de la cultura en la actuación ética del Contador Público dependiente: Estudio de una empresa del parque industrial en Santander de Quilichao*. <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/18602>
- Ospina Delgado, J. E. (2018). La Investigación cualitativa en contabilidad: Un enfoque alternativo para comprender las prácticas contables en Colombia. *Academia*.
- Ospina Delgado, J. E., y Giraldo Garcés, G. (2019). *La contabilidad en diálogo con las ciencias humanas y sociales*. Pontificia

Universidad Javeriana. https://books.google.com/books/about/Perspectivas_Cr%C3%ADticas_de_la_Contabilidad.html?hl=es&id=I847EAAAQBAJ

Picas Contreras, J. (2015). La deuda: Otra mirada antropológica. *Intersticios. Revista sociológica de pensamiento crítico*, 9(1), 5-16. <https://intersticios.es/article/view/14036/9470>

Sarmiento, H. J. (2020). Rasgos de identidad. Tres perspectivas epistemológicas de la contabilidad social y ambiental. *Contabilidad y Negocios*, 15(30), 99-123. <https://doi.org/10.18800/contabilidad.202002.006>

Scavone, G. M., Ferreyra, D., y Podestá, A. (2018). *Análisis de la influencia de principios y valores en el ejercicio profesional contable*. <http://rid.fce.unam.edu.ar/xmlui/handle/123456789/103>

Vázquez, R., y Bongianino, C. (2008). *Principios de teoría contable*. Aplicación Tributaria S.A.

Información sobre los autores

Miguel Ángel Alegre Brítez es Doctor en Contabilidad (UNA), Contador Público (UNA). Docente Investigador con Dedicación Completa en la Facultad de Ciencias Económicas (UNA).

Chap Kau Kwan Chung es Docente investigadora en la Universidad del Pacífico y Editora General de la Revista Científica de Ciencias Sociales de la UP. Doctora en Economía y Administración de Empresas por la Universidad de Sevilla, España.

Cita

Alegre Brítez, M. A., y Kwan Chung, C. k. (2022). Antropología de las ciencias contables. Una reflexión conceptual. *Kera Yvoty: Reflexiones sobre la cuestión social*, 7, e2435. <https://doi.org/10.54549/ky.7.2022.e2435>