

# El impacto socioeconómico y cultural de la migración rural en dos asentamientos urbanos de los municipios de Limpio y Villa Hayes, período 2008-2017

## The socioeconomic and cultural impact of rural migration in two urban settlements in the municipalities of Limpio and Villa Hayes, period 2008-2017

Quintín Riquelme<sup>1</sup> , Guido Fernández<sup>1</sup> 

### Resumen

La investigación aborda el impacto de la migración rural en dos asentamientos urbanos de los municipios de Limpio (Central) y Villa Hayes (Presidente Hayes) en el período 2008-2017. El objetivo es describir y analizar las nuevas condiciones sociales, económicas y culturales de los migrantes y la reconfiguración de los territorios en estos municipios. El tipo de estudio es descriptivo y exploratorio con enfoque cuantitativo y cualitativo. La migración campo-ciudad produjo el incremento de la población urbana y la emergencia y crecimiento de las ciudades intermedias. En términos demográficos y sociales, se pudo observar una población mayoritariamente joven en ambos asentamientos, insertos en el mercado laboral informalmente y con ingresos inferiores al mínimo legal vigente y en muy pocos casos entre uno y dos salarios mínimos. En cuanto a las condiciones socioculturales, el cambio territorial no parece afectar de manera significativa a la mayoría de la población, las relaciones comunitarias se reproducen y se recrean rápidamente por el hecho de que las necesidades que afectan a los hogares son similares. Con respecto a la reconfiguración de los territorios municipales y la gestión, las autoridades reconocen las dificultades que generan el crecimiento espontáneo y desordenado de los asentamientos y la imposibilidad de dar respuestas a todas las demandas de los nuevos poblados. Para la mayoría de las familias, la vivienda propia es la principal motivación y para el efecto los asentamientos periféricos se convierten en espacios donde pueden convertir en realidad el sueño de la casa propia.

**Palabras clave:** migración, urbanización, territorio, cultura, agricultura campesina.

### Abstract

The research addresses the impact of rural migration in two urban settlements in the municipalities of Limpio (Central) and Villa Hayes (Pte. Hayes) in the period 2008 - 2017. The objective is to describe and analyze the new social, economic and cultural conditions of migrants and the reconfiguration of territories in these municipalities. The type of study is descriptive and exploratory with a quantitative

1 Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Sociales. San Lorenzo, Paraguay.

Correspondencia:  
quintinriquelme@gmail.com

Recibido:  
10 de mayo de 2021  
Aceptado:  
22 de setiembre de 2021

Doi:  
<https://doi.org/10.54549/ky.6e.2021.77>



Artículo publicado en acceso abierto bajo la Licencia Creative Commons.

Cita:  
Riquelme, Q., Fernández, G. (2021). El impacto socioeconómico y cultural de la migración rural en dos asentamientos urbanos de los municipios de Limpio y Villa Hayes, período 2008-2017. *Kera Yvoty: reflexiones sobre la cuestión social*, 6(número especial), 77-88. <https://doi.org/10.54549/ky.6e.2021.77>

and qualitative approach. Rural-urban migration is a phenomenon that produced an increase in the urban population and the emergence and growth of intermediate cities. In demographic and social terms, a predominantly young population could be observed in both settlements, inserted in the labor market informally and with incomes below the current legal minimum and in very few cases between one and two minimum wages. Regarding sociocultural conditions, territorial change does not seem to significantly affect the majority of the population, community relations are rapidly reproduced and recreated due to the fact that the needs that affect households are similar. Regarding the reconfiguration of municipal territories and management, the authorities recognize the difficulties generated by the spontaneous and disorderly growth of the settlements and the impossibility of responding to all the demands of the new towns. For most families, their own home is the main motivation and for this purpose the peripheral settlements become places where they can make the dream of their own home a reality.

**Keywords:** migration, urbanization, territory, culture, peasant agriculture.

## 1. Introducción

La urbanización es un fenómeno que afecta a todos los países, con mayor o menor grado, siendo su consecuencia más visible la ampliación de la frontera de las ciudades. Este fenómeno resultado de los procesos migratorios, solo se puede entender adecuadamente cuando se sitúan dentro de los procesos más generales de cambio que tienen lugar en la sociedad (Stern & Corona, 1981). Las causas del crecimiento urbano pueden ser múltiples, pero en la mayoría de los países de América Latina, más específicamente en la región del Cono Sur, es el progresivo abandono de la agricultura en pequeña escala, a raíz del cual las familias rurales optan por la mudanza a la ciudad o a la periferia de la misma.

Germani (1969) admite que la urbanización, extensa y rápida en América Latina, fue el resultado de una combinación de factores internos y externos. En lo interno, la explosión demográfica, por la mejora de la tecnología sanitaria y en la condición de vida; y en lo externo, la crisis de la economía de exportación primaria, la desigual distribución de la tierra y la nueva demanda de la mano de obra industrial. Otros factores causales poderosos de la urbanización según Germani se dieron en el nivel psicosocial con cambios en las actitudes y expectativas.

La teoría histórico-estructural por su parte, afirma que la causa de la migración es

el proceso de acumulación capitalista que torna redundante a una fracción importante de la población. La migración para esta teoría es resultado de procesos económicos que concentra riqueza y que excluye a otra parte de la sociedad. Introduce el análisis de la estructura económica, es decir, la forma en la que se organiza el proceso productivo en la sociedad y del lugar que van a ocupar los individuos dentro de esa estructuración del proceso productivo. El fenómeno migratorio, por tanto, es resultado de los cambios que operan al interior de la estructura económica de producción que dejan imposibilitadas a una parte importante de la población a reproducir su fuerza de trabajo y su subsistencia (Fernández, 1975).

El estudio de las ciudades es una temática que en las últimas décadas ha cobrado relevancia a medida que ellas se afirman, no sólo como centros de poder económico y político, sino también de confluencia de grandes poblaciones y de numerosas migraciones (Álvarez & Delgado, 2014). Los mismos autores haciendo referencia a un estudio de Naciones Unidas (2011), menciona que en 1900 la población urbana era sólo el 13% de la población total mundial, en 1950 llegaba al 29% y hoy ronda el 52%. Añaden que debido a los movimientos migratorios y al crecimiento poblacional, cada día 185 mil habitantes se agregan a la población

urbana, razón por la cual las ciudades son el virtual receptáculo de la sociedad del siglo XXI. En otro párrafo citando a Angel et al. (2011), expresan que para el 2050 la población urbana podría ubicarse entre el 64% y 69%, momento en el que la extensión de la capa urbana se duplicaría o hasta triplicaría, dependiendo de las dinámicas poblacionales y económicas (Alvarez & Delgado, 2014).

En Paraguay, al igual que en otros países de la región del Cono Sur, la agricultura campesina atraviesa una fuerte crisis ocasionada fundamentalmente por la expansión del agronegocio y por la ausencia de políticas agrarias que garanticen condiciones adecuadas para la pequeña producción. Estos factores desestimulan la permanencia de las mismas en sus fincas y dan origen incluso a una visión pesimista sobre la agricultura. En este sentido, existe una gran predisposición a pensar que la agricultura campesina en las condiciones actuales reproduce pobreza. Esta valoración negativa se instala sobre todo en la conciencia de los jóvenes y es alimentada a su vez por el entorno familiar, a partir de la cual es posible afirmar que la urbanización en Paraguay tiene una fuerte correlación con la crisis de la agricultura campesina.

La Dirección General de Estadísticas Encuestas y Censos (2015) en su proyección de la población, estimó para el Departamento Central 2.072.041 habitantes para el 2017, el 29,8% de la población total del país. En el 2008 Central tenía 1.682.389 habitantes. En 10 años incrementó su población en 389.652 a razón de 38.965 habitantes por año. Otro dato significativo proveído por la EPH 2017 es la confirmación de la disminución de la población rural en términos absolutos desde 2016. Es un viraje que probablemente ya no tendrá retorno por las desalentadoras condiciones que ofrece actualmente el medio rural para los trabajadores de pequeñas fincas.

En el caso concreto del municipio de Limpio, en los diez últimos años, su población anual se incrementó a razón de

3.828 habitante por año, unas 766 familias. Si cada familia tuviera que vivir en un espacio digno de 300 m<sup>2</sup>, Limpio tendría que haber destinado aproximadamente 23 hectáreas por año de su territorio para viviendas de los migrantes. El mismo fenómeno ocurre en las demás ciudades, como Villa Hayes cuya periferia está siendo ocupada progresivamente por nuevos pobladores llegados de los diferentes departamentos del país. Estos datos muestran la importancia y la necesidad de estudiar el fenómeno del crecimiento urbano como consecuencia de la migración rural a los efectos de contribuir a la mejora de las políticas públicas tanto locales como nacionales.

En Paraguay, históricamente la urbanización comenzó a darse con la expulsión de poblaciones campesinas de sus ocupaciones por la venta de las tierras públicas de 1883 para adelante. Pastore (1972), en su libro *La lucha por la tierra en el Paraguay*, expresaba que “la población rural buscaba refugio en la ciudad como consecuencia de la venta de las tierras públicas y el alambramiento de los campos iniciado en 1883” (p. 19).

Otros estudios han mostrado la asociación entre el modelo de desarrollo dominante y la migración. Ayala (1986), afirmaba que “las pequeñas posesiones agrícolas fueron desalojadas por la producción ganadera y muchos de sus propietarios prefirieron vender sus tierras a los latifundistas, y los que no eran propietarios, desahuciados, se desvincularon de la tierra y formaron el asalariado rural, obligados a pagar arrendamientos gravosos por las tierras que cultivaban con grandes sacrificios y mínimos beneficios”. Investigaciones más recientes como las de Fogel (2005), Palau (2012) y otros, ratifican esta fuerte asociación entre la agricultura empresarial, la migración y la pobreza. Estos estudios realizados en diferentes momentos de la historia del país demostraron que la pobreza rural y la migración están asociadas al modelo de producción basado en la concentración

de grandes extensiones de tierra para la producción agrícola y ganadera.

Bársena y Simioni (2003) en un estudio realizado para la CEPAL señalaban que:

“entre los aspectos relevantes que han caracterizado al desarrollo urbano y territorial reciente se pueden mencionar, por ejemplo, la acelerada urbanización, la ocupación cada vez más intensiva de territorios que en el pasado contaban con escasa población, y el reemplazo de un patrón migratorio que hasta entonces se daba desde las áreas rurales a los centros urbanos, por otro más diversificado en que aumenta la importancia de la migración entre ciudades y barrios urbanos, y se acentúa la migración internacional” (p. 18)

Investigaciones con otros enfoques, reconocen como factor importante de migración la atracción que ejercen las ciudades y que la población rural joven planifica su futuro no ya pensando en la agricultura sino en la ciudad (Goetz, 2014).

Montes Rodríguez (2005) menciona que, si en un momento las ciudades por su proceso de industrialización y la consecuente necesidad de infraestructuras técnicas y sociales demandaron de migrantes rurales para cubrir empleos, hoy es otro el cuadro que se presenta. “La atracción de la ciudad persiste, aun cuando las ofertas de empleo sean inciertas o prácticamente inexistentes. Se quiere mejorar, dejar atrás la miseria del campo y marchar tras el espejismo de las oportunidades” (p. 189).

En Paraguay, analizar el fenómeno de la urbanización como consecuencia de la migración rural tiene mucha relevancia en la actualidad. Es un problema que preocupa a los especialistas que buscan explicar el fenómeno, también a la sociedad en general y a los organismos internacionales como la FAO que ven en este problema un efecto directo en la disminución de la producción de alimentos, los cambios socioambientales y el crecimiento de la

pobreza en las periferias de los grandes centros urbanos.

En este marco, las interrogantes que buscó dilucidar esta investigación son: : ¿Cuáles son las nuevas condiciones sociales, económicas y culturales de los migrantes rurales en los asentamientos urbanos?; ¿Cuáles son los cambios operados en la configuración territorial de los espacios urbanos y las nuevas exigencias generadas a las autoridades para la gestión del territorio?; y, ¿Cuál es la percepción de los migrantes, de las autoridades locales y de la población circundante sobre los cambios operados en el entorno comunitario?

## 2. Metodología

La investigación es de tipo descriptivo y exploratorio con enfoque cuantitativo y cualitativo. Para el primer caso se aplicó una encuesta que recogió datos demográficos, socio-económicos y culturales, a partir de la cual se pudo determinar las condiciones de vida en las que están las familias migrantes en su nuevo espacio territorial y la percepción sobre su nueva condición, mediante una pregunta abierta.

La encuesta se aplicó a 30 hogares por asentamiento, de un total de 97 hogares en el asentamiento Santa Rosa de Lima de Limpio y 3.500 hogares en el asentamiento Remansito de Villa Hayes, cuya selección fue hecha en base a criterios como: tiempo de ingreso al asentamiento, sexo, edad y actividades laborales que realiza. Los datos fueron procesados para su agrupamiento e interpretación.

Para el relevamiento cualitativo se realizaron entrevistas a profundidad a dos referentes migrantes del campo y un grupo focal en Santa Rosa de Lima. En Remansito fueron realizadas tres entrevistas, dos a dirigentes y una a una referente, miembro de una comisión vecinal. En estas entrevistas fueron abordados el proceso de conformación de los asentamientos, las percepciones sobre la situación económica y social y la complejidad de las relaciones internas. También fueron realizadas entrevistas a

dos pobladoras de asentamientos vecinos para conocer la percepción que tienen sobre dichos asentamientos y a funcionarios municipales responsables de gestionar los reclamos de las comisiones vecinales de los asentamientos, a los efectos de indagar en qué medida el incremento poblacional afecta la gestión municipal. Las entrevistas fueron desgrabadas y agrupadas para su análisis.

La selección de los dos municipios fue realizada en base al criterio de peso poblacional. De todos los municipios del Departamento Central, Limpio es uno de los que tuvo mayor crecimiento de su población en el período 2008 a 2017. Lo mismo ocurre con Villa Hayes en el departamento de Presidente Hayes. El período tomado de 10 años, coincide con la profundización de la crisis de la agricultura campesina y la persecución a las organizaciones de sin tierras que realizan ocupaciones. A raíz de estos hechos, durante todo este periodo no se registró la creación de asentamientos rurales nuevos, con lo cual se agudizó la falta de tierra y se reforzó la migración como alternativa.

### **3. Resultados**

#### **3.1. Condiciones socioeconómicas y culturales de los migrantes**

##### **Procedencia de los pobladores**

El 80% de los encuestados en el asentamiento Santa Rosa de Limpio es de origen rural, el 20% restante es oriundo del Departamento Central y Asunción. Los departamentos originarios son varios, pero Caaguazú y San Pedro aparecen con la mayor cantidad de migrantes. De los 30 hogares encuestados, en siete de ellos, los ocupantes habían llegado de Caaguazú y 6 de San Pedro. Los otros departamentos son Caazapá, Cordillera, Concepción, Itapúa, Misiones y Paraguarí. En el caso de Remansito, de los 30 hogares encuestados, sólo en 6 de ellos se encontraron pobladores de municipios cercanos, Asunción, Limpio, Mariano Roque Alonso y Villa Hayes, el resto es oriundo de departamentos como Paraguarí, Caaguazú, Concepción, entre otros.

Los datos sobre la procedencia de los pobladores en los asentamientos, confirman lo señalado por la CEPAL (2003 citados en Bárcena & Simioni, 2003), en el sentido de que el patrón de migración ya no es sólo rural urbana, sino se está produciendo con mayor frecuencia la migración urbana-urbana. Las grandes ciudades también son expulsoras de población debido al alto costo que implica vivir en ellas.

Por otra parte, varias familias encuestadas manifestaron haber pasado por otros lugares antes de llegar al asentamiento. En el caso de Santa Rosa de Lima, solo el 35% llegó directamente del campo al asentamiento. Muchos de los que no llegaron directamente al asentamiento manifestaron haber tenido un largo itinerario para finalmente afincarse en su actual vivienda. Lo mismo pasó con los pobladores actuales de Remansito. La vía más frecuente de acceso a estos asentamientos son los familiares, los amigos y los dirigentes.

##### **Edad**

El 85,6% de los encuestados del asentamiento Santa Rosa cuenta con menos de 40 años, 11,02% entre 40 y 60 años y sólo el 3,4% sobrepasa los 60 años. En Remansito el 87,3% tiene menos de 40 años, el 10,2% entre 41 y 60 años y sólo el 2,5% mayor a 60 años. Estos datos confirman la prevalencia de la migración de jóvenes del campo a estos asentamientos y también de las ciudades vecinas. Los asentamientos periféricos se constituyen en la cobija de las familias de escasos recursos provenientes del campo, por la crisis de la economía campesina y de las ciudades, por el alto costo que implica vivir en ellas (Tabla 1).

##### **Años de estudio**

El nivel académico de los miembros del hogar del asentamiento Santa Rosa es bastante bajo, 74% no ha superado la escolar básica y solo el 12% cursó la media, llegando a terminar el 8%. El 12% manifestó no haber cursado grado alguno y solo una persona manifestó tener estudio

**Tabla 1.** Edad de los miembros del hogar

Rango de edades	Santa Rosa		Remansito	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Menor de 5 años	23	19,49	20	16,95
De 6 a 19	42	35,59	42	35,59
De 20 a 40	36	30,51	41	34,75
De 41 a 60	13	11,02	12	10,17
Mayor de 60 años	4	3,39	3	2,54
Total	118	100	118	100

universitario. En Remansito, el 45% tiene primaria incompleta, con muy bajos porcentajes que accedieron a primaria completa y media completa. Se constata que 28% tiene educación media completa, un porcentaje importante comparado con el asentamiento Santa Rosa. Ninguno tuvo acceso a educación superior (Tabla 2).

#### Tipo de ocupación

Un alto porcentaje de los miembros del hogar en ambos asentamientos está en el trabajo informal o cuentapropista. El 71,7% declaró realizar este tipo de trabajo en Santa Rosa y el 80,8% en Remansito: jardinerías, albañilerías, ventas ambulatorias, entre otros. Solo dos personas manifestaron estar en el trabajo formal en ambos asentamientos. El 26,4%

de las personas en edad de trabajar afirmó no contar con trabajo remunerado en Santa Rosa y el 17,3% en Remansito (Tabla 3).

#### Ingreso

En Santa Rosa, el 75% de los que tienen trabajo remunerado declaró que su ingreso no llega al salario mínimo legal, el 25% tiene entre uno y dos salarios mínimos y ninguno más de tres salarios mínimos. En Remansito, entre los que tienen actividad remunerada, el 67,4% manifestó no llegar su ingreso al salario mínimo legal, el 32,6% tiene entre 1 y 2 salarios mínimos y ninguno tiene un ingreso de tres salarios mínimos. Si los datos de ingreso se asocia con el tipo de ocupación y los que carecen de ocupación, se observa un nivel socioeconómico muy bajo en los dos asentamientos. Alta informalidad ocupacional y escasos

**Tabla 2.** Años de estudio de los miembros del hogar

Años de estudio	Santa Rosa		Remansito	
	Cantidad	%	Cantidad	%
1. Primaria Incompleta	6	12	24	45,28
2. Primaria completa	16	32	4	7,55
3. Nivel Basica incompleta	5	10	3	5,66
4. Nivel Basica completa	10	20	6	11,32
5. Educacion Media Incompleta	2	4	1	1,89
6. Educacion Medica Completa	4	8	15	28,30
7. No va al Colegio		0	0	0,00
8. No curso	6	12	0	0,00
9. Universitario	1	2	0	0,00
Total	50	100	53	100

**Tabla 3.** Tipo de ocupación

	Santa Rosa		Remansito	
	Cantidad	%	Cantidad	%
1. Trabajo formal	1	1,89	1	1,92
2. Trabajo Informal	38	71,70	42	80,77
3. No trabaja	14	26,42	9	17,31
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>52</b>	<b>100</b>

ingresos en territorios donde todo se compra a diferencia del campo (Tabla 4).

### Condiciones socioculturales

Las preguntas sobre las condiciones socioculturales tenían como objetivos relevar aspectos de la convivencia en el entorno comunitario, las relaciones con los vecinos y los cambios operados en las familias en un escenario nuevo. Un aspecto importante observado en los dos asentamientos es la reproducción de la práctica de cooperación y de reciprocidad, sobre todo el jopói (pasar la mano). Varias familias respondieron que la reproducción de esta práctica es común en el asentamiento, entre parientes y vecinos cercanos.

Con respecto a la consulta de si había diferencias entre vivir en el campo y en la ciudad, en Santa Rosa el 90% manifestó que sí. Esos cambios consistían en mayores oportunidades de acceder a empleos en las ciudades, a alimentos, a salud, a educación, entre otros. Si bien estas afirmaciones

eran sostenidas por la gran mayoría, no desconocen que en la ciudad todo se compra a diferencia del campo, para lo cual se vuelve necesario contar con trabajo remunerado. En Remansito, las respuestas en un alto porcentaje son unánimes. El 74% manifestó que son muchas las diferencias, el 18% afirma pocas y el 7% no encuentra diferencias (Tabla 5). Con la pregunta de cuáles son las diferencias, el mayor porcentaje se ubica en la posibilidad de encontrar empleos y en accesos a otros servicios como salud, educación, recreación y alimentos (Tabla 5).

Con la pregunta de cómo se siente personalmente con el cambio de territorio, de pasar de lo rural a lo urbano, las respuestas casi en su totalidad destacan lo positivo del cambio, por el hecho de que la ciudad concentra todo y las oportunidades de mejorar las condiciones socioeconómicas son mayores. Otra constatación importante a destacar, los migrantes del campo a la ciudad en su gran mayoría eran personas o familias que carecían de tierra propia y de

**Tabla 4.** Ingreso de los miembros del hogar

	Santa Rosa		Remansito	
	Cantidad	%	Cantidad	%
1. Menos de un salario mínimo	30	75	29	67,44
2. Entre 1 y 2 salarios mínimos	10	25	14	32,56
3. Tres salarios mínimos y más	0	0	0	0,00
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>00</b>	<b>43</b>	<b>100,00</b>

**Tabla 5.** Diferencias entre vivir en el campo y en la ciudad

	Santa Rosa		Remansito	
	Cantidad	%	Cantidad	%
1. Muchas	25	89,29	20	74,07
2. Pocas	2	7,14	5	18,52
3. Nada	1	3,57	2	7,41
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100,00</b>	<b>27</b>	<b>100,00</b>

vivienda digna. Esta es la razón principal por la cual decidieron mudarse, con lo cual se confirma que la principal causa de la migración es el factor económico. La vivienda construida en un terreno propio aparece como el logro más importante de las familias migrantes, las otras necesidades aparecen como secundarias frente a ella, sin desconocer las múltiples carencias en otros aspectos de la vida.

### **3.2. Cambios en la configuración territorial de los municipios**

Limpio es uno de los municipios de mayor crecimiento poblacional en el área metropolitana. En promedio en los últimos 10 años creció a razón de 3.828 habitantes por año (DGEEC, 2015), unas 760 familias. El Director del Departamento de Comisiones Vecinales de la Municipalidad, informó que en el 2010 contaba con menos de 40 asentamientos, actualmente cuenta con 85 asentamientos. La procedencia de los pobladores es rural y urbana. Muchos vienen del interior, otros de las zonas inundables de Asunción y otros de los barrios de las ciudades huyendo del alto costo de vida en esos barrios. Los asentamientos en la mayoría de los casos son productos de ocupaciones –“invasiones”– generalmente de propiedades privadas. La Municipalidad prácticamente no tiene control sobre esos asentamientos, pero una vez creados comienzan los reclamos por calles, escuelas, salud, etc. y la institución municipal no cuenta con los recursos para satisfacer la demanda de los asentados.

El municipio de Villa Hayes contaba

con 42.552 habitantes en el año 2008, y en el 2017 cuenta con 48.689 habitantes (DCEEC, 2015). Para la encargada del Departamento de Comisiones Vecinales la población actual del municipio llega a 80 mil habitantes.

La creación de asentamientos sin planificación es una de las graves dificultades, la gran mayoría es espontánea, no responde a ningún ordenamiento, lo que genera desorden. La funcionaria manifestó que Villa Hayes es un municipio muy grande, tiene suficiente tierra del Estado para albergar a la población, pero no hay voluntad política de las autoridades estatales para resolver la falta de tierra de la población migrante.

Con relación a cómo afecta la gestión, la opinión de los funcionarios de ambos municipios es coincidente. La demanda de todo tipo de servicios de los nuevos pobladores de estos asentamientos supera la capacidad de las instituciones municipales.

### **3.3. Percepción de los migrantes, de las autoridades locales y de la población circundante sobre los cambios operados en el entorno comunitario y en el municipio**

La percepción de los migrantes sobre su nuevo status en los asentamientos urbanos, no es homogénea. Hablan de cambios positivos algunos y otros no tanto. Coinciden en que la ciudad ofrece mejores oportunidades para progresar, todo queda cerca, la probabilidad de encontrar empleos es mayor. Ante la pregunta del por

qué abandonaron el campo para venir a la periferia de las ciudades, la coincidencia es casi unánime; el campo no ofrece las condiciones para afrontar las exigencias y las necesidades que impone la sociedad de consumo. Se trabaja mucho, pero sin resultado. Muchos reconocen que en el campo se come mejor, pero no alcanza para las otras necesidades, salud, educación y otras necesidades básicas. Otro motivo es la escasa posibilidad de conseguir empleo, no hay changa, los productores de pequeñas fincas no dan trabajo y los grandes menos. No hay rubros agrícolas que generan changa.

Muchas otras familias abandonan su hogar porque no cuentan con tierra, vivían con sus padres o construyeron sus viviendas en el predio familiar y no hay condiciones de desarrollar la agricultura. La compra de tierra por familias campesinas está lejos de las posibilidades por el elevado costo. Otra causa es la presión de la agricultura empresarial que avanza sobre comunidades rurales, estas comunidades no tienen la fuerza suficiente para resistir. Una de las entrevistadas manifestó que su comunidad está totalmente rodeada de cultivos de soja, convivir con las grandes parcelas de monocultivos es muy difícil por la permanente fumigación y la contaminación que genera.

Para las autoridades municipales, los asentamientos constituyen una carga social. No aporta nada al municipio, pero exigen mucho. Muchos vienen, ocupan un predio municipal o privado y comienza el conflicto. La gestión no es fácil por la oposición del propietario o por la injerencia política. Algunas ocupaciones son instigadas por políticos o por dirigentes de comisiones vecinales ya con experiencia en la lucha por la tierra urbana. De acuerdo a los funcionarios municipales, no todos los que ocupan un predio llegan con intenciones de arraigarse, ocupan solo a los efectos de volver a vender y buscar otro lugar para asentarse. Otros llegan buscando mejoras, pero tampoco encuentran empleos y comienza el problema de la delincuencia.

Viven de la changa, el día a día, otros no tienen trabajo. No construyen vecindad clásica, vienen de todas partes, son extraños entre ellos, se generan peleas, violencia familiar e intrafamiliar, problemas de liderazgos, muchos están imputados. Los barrios antiguos lo sienten como invasores, como refugio de los que delinquen.

Las pobladoras entrevistadas de asentamientos antiguos y cercanos a los nuevos, manifestaron que se dan percepciones diferentes, muchos pobladores/as asocian el incremento de la inseguridad con la proliferación de asentamientos, otros/as en cambio, no perciben que los asentamientos nuevos sean la causa, sino factores como la falta de empleo, la precariedad en la que viven. El problema de la inseguridad es de larga data afirma una de las entrevistadas, incluso ve como positivo los nuevos asentamientos porque dinamiza el comercio, se crean puestos de venta que son fuentes de ingreso para muchas familias.

Como se pudo observar, las percepciones de los diferentes actores no son homogéneas. Es llamativa que las propias autoridades tengan percepciones mucho más negativas que las poblaciones circundantes. Escierto las responsabilidades no son similares, las autoridades reciben presiones permanentes y tienen que multiplicar esfuerzos para resolver los conflictos, las demandas y las necesidades de los nuevos pobladores.

#### **4. Análisis y discusión de los resultados**

La urbanización producto de la migración del campo y de los barrios y centros urbanos reconfiguran los territorios de estas ciudades y producen consecuencias en lo social, en lo económico y en lo cultural tanto en los migrantes como en el entorno.

En términos sociales y económicos se pudo observar una población mayoritariamente joven en ambos asentamientos con necesidades de insertarse en empleos formales que les permitan llevar una vida más digna.

Prevalece la informalidad y los ingresos no llegan al salario mínimo y en muy pocos casos entre uno y dos salarios. La no inserción en empleos formales genera consecuencias sociales y económicas graves que se traducen en bajos niveles de escolarización, insuficiente acceso a servicios de salud, deficiente alimentación, entre otros.

Las familias del campo migran por las condiciones socioeconómicas cada vez más degradadas en sus lugares de origen, con escasas posibilidades de lograr un mejor futuro. La migración urbana-urbana por su parte se da fundamentalmente por el alto costo de vivir en las ciudades y por la absoluta imposibilidad de conseguir viviendas propias. La vivienda propia es la principal motivación y para el efecto los asentamientos periféricos se convierten como en la tierra prometida. Son lugares donde pueden convertir en realidad el sueño de la casa propia.

Con relación a la reconfiguración de los territorios municipales y la gestión, las autoridades municipales reconocen las dificultades que generan el crecimiento espontáneo y desordenado de los asentamientos y la imposibilidad de dar respuestas a todas las demandas de los nuevos poblados. Pero por otro lado, reconocen que no todo es negativo, el crecimiento poblacional en un municipio dinamiza el comercio, el transporte y obliga a las instituciones públicas a mejorar su infraestructura para responder a las nuevas exigencias.

En cuanto a las condiciones socioculturales, el cambio territorial no parece afectar de manera significativa a la mayoría de los pobladores. Las relaciones comunitarias se reproducen y se recrean rápidamente por el hecho de que las necesidades que afectan a los hogares son similares, infraestructura en general precaria, servicios deficientes por ausencia de instituciones públicas, precariedad laboral, entre otras. Estas necesidades obligan a las familias a organizarse para la búsqueda de soluciones. En los dos

asentamientos funcionan comisiones vecinales que son espacios de canalización de las necesidades y de los conflictos. La organización es el canal por donde pasa las decisiones importantes que afectan a los asentamientos.

Otro hecho a destacar, la gente llegada a los asentamientos no pierde su práctica solidaria, rápidamente la reproduce con sus vecinos y parientes como el *jopói* y la minga para las actividades comunitarias. La recordación de los días festivos como San Juan, día del niño, del santo patrono y las fechas de fundación de los asentamientos, son momentos que ayudan a una mayor convivencia comunitaria. Para la gran mayoría de los pobladores, los dos asentamientos no pasaron por conflictos internos graves, si ocurren son esporádicos y la solución pasa primero por la organización local y luego por las instancias institucionales y legales correspondientes si necesario fuere.

## 5. Conclusiones

La acelerada urbanización de los municipios cercanos a la capital del país como se ha podido constatar, es un proceso asociado a varias causas: crisis de la agricultura campesina, desigual distribución de la tierra rural y urbana, aumento de la subocupación, bajos niveles de ingreso, entre otras. Las causas en su mayoría son estructurales, lo cual produce profundos cambios en el escenario rural y urbano al igual que en las condiciones sociales y materiales de la población.

Las personas encuestadas y entrevistadas del campo manifiestan sentirse mejor en la ciudad, por las oportunidades socioeconómicas que ofrece. Esta expresión refleja en gran medida el pensamiento de las familias migrantes del campo y en el caso de los migrantes urbanos, el motivo de la mudanza a los asentamientos periféricos es el alto costo de vivir en los barrios y centros urbanos de las grandes ciudades. El fenómeno de la doble expulsión, primero de sus comunidades de origen y luego de los centros urbanos

hacia la periferia por falta de recursos y en busca de mejores oportunidades, denota un estado permanente de migración. La población de barrios urbanos está supeditada y a la expectativa de logros de mejores oportunidades laborales y en los casos de los asentamientos a la expectativa de la legalización de sus tierras, estas expectativas los obligan a estar en permanente vigilia.

El vivir en la ciudad produce desestructuraciones y no en todos los casos la adaptación es rápida. La constante búsqueda de beneficios económicos, como la captura de rentas los embreca a realizar servicios como changas, hasta lograr un trabajo medianamente seguro, o que les salve en el día a día, y en ese sentido, hay un abanico de posibilidades como el reciclado, la venta informal de comidas, ropas o artículos, el ser aprendiz en construcciones, etc., mecanismo que se replica en la esfera comunitaria como al externo a la misma.

Para los migrantes del campo, de espacios territoriales amplios pasan a uno muy reducido, sin posibilidad alguna de recrear su cultura agrícola. Para los migrantes de la ciudad de vivir en espacios quizás de mayor confort se encuentran en espacios no muy aptos, anegados, pero con la gran diferencia de estar arraigado en la casa propia.

Una característica común observada en ambos asentamientos es que a la par de los reclamos por mejores servicios a los organismos públicos locales y centrales, internamente opera la organización para resolver las necesidades más perentorias. En ese sentido es importante destacar, como la organización tiene arraigada una identidad campesina organizativa para enfrentar los embates de las problemáticas de las ciudades. Otra característica es la recreación y revalorización de la cultura, que ayudan a mantener la tradición, como las fiestas patronales, la recordación de los días santos y festivos. En estos espacios la gente encuentra la forma de no perder aquello que forma parte de su modo de ser y que le dan continuidad a su historia

colectiva. Estas expresiones culturales encuentran una significancia especial, pues en ella se sustenta lo nuevo que se va creando a partir de aquello viejo que se recuerda, dándole una impronta nueva sin desasirse por completo de aquello que se rememora.

La subocupación junto con la desocupación es uno de los desafíos a enfrentar. Todos manifestaron que encuentran o tienen trabajo, pero es un trabajo marcado por la informalidad y la precariedad y al cual acceden con mucho esfuerzo porque debe ser buscado cotidianamente, albañiles, vendedores ambulantes, recicladores y otros. Uno de los primeros choques a los cuales se enfrentan los pobladores es a la competencia para insertarse en el mercado laboral.

## Referencia

- Álvarez, L., & Delgado, G. (2014). Ciudades, gestión, territorio y ambiente. *INTERdisciplina*, 2(2).
- Ayala, E. (1996). *Migraciones*. Cromos.
- Bárcena, A. & Simioni, D. (2003). El papel de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en el avance de la cooperación regional en temas de asentamientos humanos: gestión urbana y sostenibilidad. En R. Jordán & D. Simioni (Eds.), *Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/2376>
- Dirección General de Estadísticas Encuestas y Censos, DGEEC. (2015). *Proyección de la población*. DGEEC
- Fernández, M. (1975). *Las migraciones internas. Algunos lineamientos teóricos para su estudio*. <https://revistacienciassociales.ucr.ac.cr/images/revistas/12/fernandez.pdf>
- Fógel, R. (2005). Efectos socioambientales del enclave sojero. En R. Fógel, Ramón & M. Riquelme (Eds.). *Enclave sojero, merma de soberanía y pobreza*. CERI.
- Germani, G. (1969). Sociología de la

modernización. Paidós.

Goetz. (2014). *Paraguay, un país cada vez más urbano* Entrevista de Fátima Rodríguez. <http://www.paraguay.com/nacionales/paraguay-un-pais-cada-vez-mas-urbano-118533>

Montes Rodríguez, N. (2005). *Reflexiones sobre la urbanización, lo Urbano y lo Metropolitano*. Centro de Estudios Demográficos

Palau V., T. (2012). El agronegocio de la soja en Paraguay. Antecedentes e impactos

sociales y económicos. En: T. Palau (Ed.). *Es lógico que una sociedad agredida se defienda*. Recopilación de artículos 2008-2011. Base Is.

Pastore, C. (1972). *La lucha por la tierra en el Paraguay*. Ed. Antequera

Stern, C. & Corona, R. (1981). *Efectos de la migración rural-urbana sobre las composiciones por edad y sexo de la población: el caso de México*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4470251.pdf>

## Sobre los Autores

*Quintín Riquelme*

Sociólogo por la Universidad Católica de Asunción. Docente investigador (parcial) de la Facultad de Ciencias Sociales, UNA. Investigador del Centro de Documentación y Estudios.

*Guido Fernández*

Estudiante de Trabajo Social en la FACS, UNA.