

ARTÍCULO ORIGINAL

Veinte años de pobreza medida por las Necesidades Básicas Insatisfechas en el Departamento de Caazapá, Paraguay (2002–2022)

Twenty years of poverty measured by Unsatisfied Basic Needs in the Department of Caazapá, Paraguay, 2002-2022

Erick Ayala¹ , Graciela Ayala¹ , Belinda García² , Mirta Marín¹ ,
Pedro Tanaka¹ , Luz Vallejos¹ , Fabio Zaracho¹ , Guillermo Ortega³ 

¹ Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Sociales. San Lorenzo, Paraguay.

² Universidad de Buenos Aires, Facultad de Agronomía, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

³ BASE Investigaciones Sociales (BASE IS), Asunción, Paraguay.

Correspondencia: eayalainsfran@gmail.com

Resumen

La presente investigación examina la evolución de la pobreza en el Departamento de Caazapá, Paraguay, durante el periodo 2002–2022, utilizando como principal herramienta analítica el método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). A través de un enfoque cuantitativo, descriptivo, exploratorio y transversal, apoyado en datos censales proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística (INE), se analiza la dinámica de la pobreza estructural en el territorio. Los resultados evidencian una reducción significativa en la proporción de hogares con al menos una NBI, pasando del 63,1 % en 2002 al 36,1 % en 2022. Se examinan las dimensiones de calidad de la vivienda, infraestructura sanitaria, acceso a la educación y capacidad de subsistencia. Si bien se constatan avances en la mejora habitacional, persisten carencias en saneamiento, acceso a la educación e ingresos, especialmente en el ámbito rural, que representa el 76 % de la población departamental.

Recibido: 27/06/2025 Aceptado: 07/07/2025.
Doi: <https://doi.org/10.54549/cs.2025.5.5712>



Acceso abierto.
Licencia CC BY.

El estudio resalta la pertinencia del método NBI para captar privaciones estructurales no visibles mediante enfoques monetarios y subraya la necesidad de intervenciones territoriales integrales para superar las desigualdades persistentes, con énfasis en las zonas rurales.

Palabras clave: pobreza, pobreza rural, Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), Paraguay, Caazapá.

Abstract

This research examines the evolution of poverty in the Department of Caazapá, Paraguay, during the period 2002-2022, using the method of Unsatisfied Basic Needs (UBN) as the main analytical tool. Through a quantitative, descriptive, exploratory and cross-sectional approach, supported by census data provided by the National Institute of Statistics (INE), the dynamics of structural poverty in the territory are analyzed. The results show a significant reduction in the proportion of households with at least one UBN, from 63.1% in 2002 to 36.1% in 2022. The dimensions of housing quality, sanitation infrastructure, access to education and subsistence capacity are examined. Although progress has been made in improving housing, there are still shortcomings in sanitation, access to education and income, especially in rural areas, which account for 76% of the departmental population. The study highlights the relevance of the NBI method to capture structural deprivations not visible through monetary approaches and underlines the need for comprehensive territorial interventions to overcome persistent inequalities, with an emphasis on rural areas.

Keywords: poverty, rural poverty, Unsatisfied Basic Needs (NBI), Paraguay, Caazapá.

Introducción

El estudio de la pobreza constituye un eje central en la literatura científica y en la agenda de políticas públicas, dada su complejidad y su impacto en las sociedades contemporáneas. Desde sus primeras definiciones, asociadas a la necesidad y la falta de lo indispensable para el sustento de la vida (Marimón, 2020), el concepto de pobreza ha experimentado una notable ampliación semántica y analítica. Actualmente, se reconoce que la pobreza trasciende la mera insuficiencia de ingresos, abarcando nociones de carencia, desigualdad, exclusión, privación y vulnerabilidad (Spicker, 2009; Katzman, 2019; Rana

et al., 2023). Así, la vulnerabilidad no solo es una condición asociada a la pobreza, sino que también es un factor dinámico que puede amplificar o perpetuar las privaciones, especialmente en contextos rurales y ante el cambio climático, donde la exposición a riesgos incrementa la probabilidad de caer o permanecer en la pobreza (Marimón, 2020; Rana et al., 2023). Según Katzman (2019), la vulnerabilidad permite entender la heterogeneidad de la pobreza, identificando no solo a quienes ya son pobres, sino también a quienes, por su posición precaria, pueden caer en la pobreza ante eventos adversos.

La medición de la pobreza, en consecuencia, no puede limitarse únicamente a indicadores monetarios. Diversos organismos internacionales han señalado la existencia de múltiples dimensiones de privación que inciden en la calidad de vida de las personas y los hogares, como el acceso a servicios básicos, la calidad de la vivienda, la educación y la salud (FAO, 2022). Esta complejidad ha impulsado el desarrollo de metodologías cada vez más sofisticadas para su cuantificación, entre las que destaca el método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), ampliamente utilizado en América Latina desde la década de 1980 (Feres y Mancero, 2001a). El NBI se fundamenta en la identificación de privaciones en dimensiones consideradas esenciales para el bienestar humano, como la calidad de la vivienda, la infraestructura sanitaria, el acceso a la educación y la capacidad de subsistencia. A diferencia de la medición de la pobreza por ingresos, que se basa en datos muestrales y define líneas de pobreza monetaria, el NBI utiliza información censal y permite una cobertura territorial exhaustiva, facilitando la identificación de hogares en situación de pobreza estructural, es decir, aquellos que enfrentan privaciones persistentes que no necesariamente se reflejan en los niveles de ingreso (Feres y Mancero, 2001b; Bulloni, 2017).

En Paraguay, la pobreza presenta raíces históricas, materiales, políticas y culturales, resultado de una estructura económica desigual y de políticas públicas insuficientes, reflejadas en bajos niveles de inversión social (Imas, 2012; Serafini, 2024). Si bien el país ha registrado avances en la reducción de la pobreza, estos han sido lentos y han excluido sistemáticamente a sectores significativos de la población, especialmente en áreas rurales. El Instituto Nacional de Estadística (INE), creado en 2020 en reemplazo de la DGEEC, es el organismo responsable de la producción de estadísticas oficiales y la coordinación del Sistema Estadístico Nacional (República del Paraguay, 2020). El INE emplea diversas metodologías para la medición de la pobreza: la línea de pobreza monetaria, que distingue entre pobreza extrema y total en función del ingreso per cápita (DGEEC, s.f.); el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), adoptado en 2020 y basado en datos de la Encuesta Permanente de Hogares Continua (EPHC), que identifica múltiples privaciones en salud, educación y nivel de vida (Serafini, 2024; INE, 2022a); y el método NBI, que utiliza datos censales para determinar el grado de insatisfacción de necesidades fundamentales (INE, 2024a).

El método NBI, en particular, facilita el estudio integral de la pobreza estructural y permite un análisis territorial detallado, ya que su base censal posibilita la desagregación geográfica hasta el nivel municipal. En este sentido, el NBI es especialmente pertinente en Paraguay, donde amplios sectores de la población pueden no ser considerados pobres en términos monetarios pero enfrentan múltiples carencias estructurales. Las cuatro dimensiones principales que componen el NBI —calidad de la vivienda, infraestructura sanitaria, acceso a la educación y capacidad de subsistencia— permiten captar la diversidad y profundidad de las privaciones que afectan a los hogares, tanto en contextos urbanos como rurales (INE, 2024a). La cartografía y los análisis territoriales de las NBI y la evolución de la pobreza estructural en Paraguay han sido ampliamente documentados en publicaciones como el Atlas de necesidades básicas insatisfechas (DGEEC, 2005) y el Atlas demográfico del Paraguay, 2012 (DGEEC, 2012), que constituyen referentes fundamentales para la comprensión de las brechas geográficas y la planificación de políticas públicas focalizadas.

En este marco, el Departamento de Caazapá, situado en la Región Oriental de Paraguay, constituye un caso paradigmático de persistencia de la pobreza rural. Con una superficie de 9.496 km² y una población de 139.479 habitantes, de los cuales el 76 % reside en áreas rurales, Caazapá se caracteriza por una limitada cobertura de servicios básicos y una fuerte dependencia de actividades agropecuarias (INE, 2022b; MAG, 2023). La estructura productiva rural está conformada mayoritariamente por fincas manejadas por pequeños productores, en su mayoría de nacionalidad paraguaya, aunque existe una presencia minoritaria de productores extranjeros. La permanencia prolongada en las fincas y la baja movilidad residencial reflejan la arraigada tradición agrícola y la escasa diversificación productiva del departamento (MAG, 2023; Masi, 2014). En este contexto, el fortalecimiento del liderazgo campesino y la participación en organizaciones rurales han demostrado ser factores clave para avanzar hacia la transformación social y la soberanía alimentaria en el ámbito rural paraguayo (Trinidad- Da Silva y Galeano Rodríguez, 2024).

La delimitación territorial y los límites distritales de Caazapá, fundamentales para la focalización de políticas públicas y la gestión local, han sido analizados en detalle por el Servicio Nacional de Catastro (SNC, 2024), evidenciando desafíos en la definición precisa de los límites administrativos que pueden incidir en la asignación de recursos y la implementación de programas sociales. En el contexto de la evolución social y demográfica de Paraguay, Céspedes (2022) destaca cambios significativos en los tipos de hogares y familias rurales, incluyendo el crecimiento de hogares monoparentales y la jefatura femenina, aspectos que influyen directamente en la dinámica de la pobreza estructural y deben considerarse al analizar el contexto de Caazapá.

Frente a este escenario, resulta fundamental analizar cómo han evolucionado las privaciones estructurales en este territorio, especialmente a la luz de los datos censales de las dos últimas décadas. Por ello, el presente trabajo se propone indagar la evolución de las necesidades básicas insatisfechas en el Departamento de Caazapá entre 2002 y 2022, identificando los avances alcanzados, los desafíos persistentes y las recomendaciones que pueden orientar la superación de la pobreza estructural en el contexto local. Esta aproximación, además de aportar evidencia empírica relevante para el diseño de políticas públicas focalizadas y territorializadas, se inscribe en la agenda de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), particularmente en los compromisos de erradicación de la pobreza y reducción de las desigualdades.

Materiales y Métodos

La construcción del marco teórico y la elección metodológica de este estudio se fundamentan en las recomendaciones de Sautu et al. (2005), quienes enfatizan la importancia de la coherencia entre objetivos, métodos y análisis para garantizar la validez y el rigor científico. En este sentido, la investigación se diseñó bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo y transversal, orientado al análisis de datos secundarios provenientes de los Censos Nacionales de Población y Viviendas realizados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) de Paraguay en los años 2002 y 2022. Este diseño permitió examinar la evolución temporal de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en el departamento de Caazapá, proporcionando una visión integral y comparativa de las condiciones socioeconómicas de los hogares en dicho periodo. El enfoque cuantitativo y la estructura descriptiva de la investigación siguen las recomendaciones metodológicas de Hernández Sampieri et al. (2014).

La unidad de análisis estuvo constituida por los hogares del departamento de Caazapá, identificados y clasificados según la presencia de NBI en cuatro dimensiones fundamentales: calidad de la vivienda, infraestructura sanitaria, acceso a la educación y capacidad de subsistencia. La selección de estas dimensiones se fundamenta en la metodología oficial del INE para la medición de la pobreza estructural, lo que garantiza la coherencia y validez de los indicadores empleados (INE, 2022c).

Se utilizaron exclusivamente datos secundarios de acceso público, extraídos de los microdatos censales del INE correspondientes a los años 2002 y 2022. Se excluyeron registros incompletos o inconsistentes, asegurando la calidad y comparabilidad de la información entre ambos periodos censales. No se aplicaron criterios de muestreo, ya que se trabajó con el universo censal disponible para el departamento (INE, 2002; INE, 2022d).

Para el procesamiento y análisis de los datos, se emplearon técnicas de estadística descriptiva, calculando valores absolutos y porcentuales de hogares con NBI en cada dimensión, así como la evolución de estos indicadores entre los años 2002 y 2022. La elaboración de tablas y gráficos descriptivos permitió identificar tendencias, avances y persistencias en las privaciones básicas, facilitando la interpretación de los resultados en un contexto territorial específico. El análisis se realizó utilizando herramientas informáticas de hoja de cálculo y software estadístico básico, asegurando la precisión y reproducibilidad de los resultados.

Adicionalmente, la investigación se complementó con una revisión de literatura académica, informes de organismos internacionales y estudios de caso relevantes, con el fin de contextualizar los hallazgos y fundamentar las recomendaciones de política pública. Esta triangulación metodológica fortaleció la validez externa del estudio y aportó una perspectiva crítica sobre los factores estructurales que inciden en la pobreza en Caazapá.

El estudio se basó en datos secundarios de acceso público, por lo que no requirió aprobación de un comité de ética. Se respetaron los principios éticos de confidencialidad y uso responsable de la información.

Resultados

El análisis de la evolución de la pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en el departamento de Caazapá durante el periodo 2002–2022 permite identificar tendencias significativas en las condiciones de vida de la población local. Utilizando datos censales del Instituto Nacional de Estadística (INE), se examinaron las cuatro dimensiones fundamentales del método NBI: calidad de la vivienda, infraestructura sanitaria, acceso a la educación y capacidad de subsistencia. El enfoque cuantitativo adoptado posibilitó no solo cuantificar el alcance de las privaciones en cada dimensión, sino también observar los cambios relativos y absolutos en el tiempo, con especial atención a las diferencias entre áreas urbanas y rurales. Esta sección presenta los principales hallazgos, acompañados de un análisis interpretativo que contextualiza los resultados en el marco de las políticas públicas y las transformaciones socioeconómicas del departamento.

Evolución de la pobreza por NBI en Caazapá

Los datos censales muestran una reducción significativa en la proporción de hogares con al menos una NBI en Caazapá, pasando del 63,1 % en 2002 al 36,1 % en 2022. Este descenso refleja una mejora sustancial en las condiciones de vida, aunque persisten importantes desafíos, especialmente en el ámbito rural.

Tabla 1. Evolución de hogares con NBI en Caazapá (2002–2022)

Dimensión	2002 (%)	2022 (%)	Variación (pp)
Al menos una NBI	63,1	36,1	-27,0
Calidad de la vivienda	31,8	7,0	-24,8
Infraestructura sanitaria	22,3	15,1	-7,2
Acceso a la educación	29,0	15,6	-13,4
Capacidad de subsistencia	20,1	11,3	-8,8

Fuente: Censos 2002 y 2022. (INE, 2002; INE, 2022d).

Análisis por dimensiones

Para comprender en profundidad el alcance y la naturaleza de la reducción de la pobreza por NBI en Caazapá, resulta imprescindible analizar cómo se comportaron las distintas dimensiones que componen este indicador. Cada una de ellas —calidad de la vivienda, infraestructura sanitaria, acceso a la educación y capacidad de subsistencia— refleja aspectos específicos del bienestar de los hogares y permite identificar tanto los avances logrados como los desafíos persistentes en el territorio. El examen desagregado de estas dimensiones no solo aporta una visión más matizada sobre las privaciones estructurales, sino que también facilita la identificación de áreas prioritarias para la intervención pública y la formulación de políticas focalizadas. A continuación, se presenta el análisis detallado de cada una de estas dimensiones.

Calidad de la vivienda

La proporción de hogares con condiciones habitacionales deficitarias descendió de 31,8 % en 2002 a 7 % en 2022, lo que representa una mejora significativa. Este avance se atribuye a la implementación de programas de mejoramiento habitacional, acceso a materiales de construcción más duraderos y la expansión de la electrificación rural. Sin embargo, persisten focos de precariedad en comunidades indígenas y asentamientos informales, donde la calidad de la vivienda sigue siendo un desafío.

Infraestructura sanitaria

La reducción de la NBI en infraestructura sanitaria fue más moderada, pasando de 22,3 % a 15,1 %. Si bien se han realizado inversiones en sistemas de agua potable y saneamiento, la cobertura sigue siendo insuficiente en áreas rurales dispersas. La falta de acceso a servicios sanitarios adecuados tiene implicaciones directas en la salud pública, especialmente en la prevención de enfermedades transmitidas por el agua y la mejora de la calidad de vida.

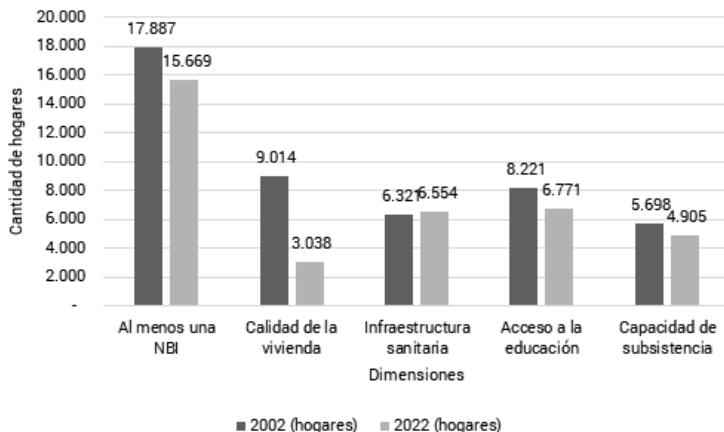
Acceso a la educación

El acceso a la educación mejoró notablemente, con una disminución de la NBI del 29 % al 15,6 %. Este progreso se relaciona con la expansión de la matrícula escolar, la construcción de nuevas escuelas y la implementación de políticas de transferencias condicionadas a la asistencia escolar. No obstante, persisten desafíos en la calidad educativa, el rezago escolar y la deserción, especialmente en comunidades rurales e indígenas, donde las barreras geográficas y socioeconómicas dificultan la permanencia en el sistema educativo.

Capacidad de subsistencia

La NBI vinculada a la capacidad de subsistencia disminuyó de 20,1 % a 11,3 %. A pesar de este avance, la vulnerabilidad económica sigue siendo elevada en hogares rurales con baja escolaridad y dependencia de la agricultura familiar. La falta de diversificación productiva y la limitada inserción en mercados formales constituyen obstáculos para la mejora sostenida de las condiciones de vida, perpetuando situaciones de precariedad y riesgo social.

Para complementar el análisis porcentual, la siguiente figura muestra la evolución en el número absoluto de hogares afectados por cada dimensión de las necesidades básicas insatisfechas en Caazapá entre 2002 y 2022.

Figura 1. Evolución absoluta de hogares con NBI por dimensión (2002 vs. 2022).

Fuente: Censos 2002 y 2022. (INE, 2002; INE, 2022d).

El gráfico evidencia que, aunque el porcentaje de hogares con NBI disminuyó en todas las dimensiones salvo infraestructura sanitaria, el número absoluto de hogares afectados por carencias sanitarias se mantuvo prácticamente igual, a pesar del crecimiento poblacional. En cambio, la reducción en la calidad de la vivienda fue significativa tanto en términos relativos como absolutos, lo que refuerza la necesidad de focalizar futuras intervenciones en saneamiento y educación.

Comparación con la pobreza monetaria y el IPM

La incidencia de pobreza monetaria en Caazapá fue de 33,8 % en 2022 y disminuyó a 28,8 % en 2023, en sintonía con la tendencia nacional (INE, 2024b). Sin embargo, el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) departamental supera el 36 %, lo que evidencia la persistencia de carencias no captadas por el ingreso, como el acceso a servicios y empleo formal (INE, 2022a).

Aunque la reducción de la pobreza por NBI en Caazapá durante las últimas dos décadas es significativa y refleja un avance en la superación de privaciones históricas, los datos ponen de manifiesto la necesidad de profundizar las intervenciones en saneamiento, educación y generación de ingresos, especialmente en las áreas rurales, para lograr una inclusión social efectiva y sostenible.

Discusión

Los resultados obtenidos en este estudio muestran una reducción significativa de la pobreza medida por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en el departamento de Caazapá entre 2002 y 2022, con una disminución de 27 puntos porcentuales en la proporción de hogares con al menos una NBI. Este hallazgo se alinea con la tendencia general observada en América Latina, donde la incidencia de la pobreza multidimensional ha experimentado una disminución sostenida en las últimas décadas, aunque persisten importantes disparidades territoriales y estructurales (Battiston et al., 2009; Santos et al., 2015).

El contexto territorial de Caazapá, caracterizado por su marcada ruralidad (76% de la población), superficie de 9.496 km² y dependencia de actividades agropecuarias desarrolladas principalmente por pequeños productores paraguayos (MAG, 2023; Masi, 2014), configura lo que Kartzman (2019) conceptualiza como un territorio de alta vulnerabilidad estructural. La reducción más notable registrada en calidad de la vivienda (descenso de 24,8 puntos porcentuales, desde 31,8% a 7%) refleja el impacto de políticas focalizadas de mejoramiento habitacional, coherente con lo que Battiston et al. (2009) documentan sobre avances en condiciones materiales en contextos rurales latinoamericanos. Sin embargo, esta mejora también evidencia lo que Berdegué y Schejtman (2007) identifican como la tendencia de las intervenciones públicas a privilegiar dimensiones materiales más visibles sobre transformaciones estructurales profundas.

La persistencia de carencias en infraestructura sanitaria, con una reducción más moderada (7,2 puntos porcentuales, manteniéndose en 15,1% de hogares afectados), cobra particular relevancia considerando que, según la Figura 1, el número absoluto de hogares con esta carencia se mantuvo prácticamente constante a pesar del crecimiento poblacional. Este patrón confirma lo que Trinidad-Da Silva et al., (2022) identifica sobre la gestión de riesgos socio-naturales en el Chaco paraguayo: en territorios expuestos a inundaciones y sequías, la limitada cobertura de saneamiento amplifica la vulnerabilidad ante eventos climáticos adversos, estableciendo un círculo vicioso entre privaciones básicas y exposición a riesgos (Rana et al., 2023).

El análisis de la dimensión educativa, que mostró una mejora sustancial (reducción de 13,4 puntos porcentuales, de 29% a 15,6%), debe contextualizarse en el marco de lo que el documento original señala sobre la expansión de matrícula y políticas de transferencias condicionadas. Sin embargo, la persistencia del 15,6% de hogares con NBI educativa en un territorio con estas características demográficas confirma las observaciones de Battiston et al. (2009) sobre las barreras específicas que enfrentan las comunidades rurales dispersas para acceder y permanecer en el sistema educativo.

La capacidad de subsistencia, donde persiste una NBI del 11,3% tras una reducción de 8,8 puntos porcentuales, ilustra lo que Serafini Geoghegan (2019) conceptualiza como las limitaciones estructurales de la economía paraguaya para generar transformaciones redistributivas significativas. En Caazapá, la “permanencia prolongada en las fincas y la baja movilidad residencial” que documenta el MAG (2023) refleja tanto la arraigada tradición agrícola como la escasa diversificación productiva, factores que, según Masi (2014), condicionan las posibilidades de superación de la pobreza rural más allá de las mejoras en indicadores básicos.

El contraste entre la reducción de la pobreza por NBI y la persistencia de altos niveles según el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM superior al 36%) confirma las limitaciones metodológicas del enfoque de la unión que señala Bulloni (2017), pero también revela la complejidad de la pobreza rural en territorios periféricos. Como plantean Santos et al. (2015), la incorporación de dimensiones emergentes como empleo formal y protección social permite captar vulnerabilidades que el método NBI tradicional no visibiliza, especialmente relevantes en contextos como Caazapá donde la informalidad laboral y la precariedad económica son estructurales.

La concentración territorial de la pobreza que documentan Ramírez et al. (2020) encuentra en Caazapá un caso paradigmático: la dispersión poblacional y la limitada conectividad no solo dificultan la provisión de servicios, sino que configuran lo que Martínez Valle (2007) conceptualiza como “trampas territoriales de pobreza”, donde las características geográficas y la dotación de infraestructura condicionan las posibilidades de desarrollo local.

Limitaciones

Pese al rigor metodológico, este estudio presenta limitaciones inherentes al uso de datos censales decenales, lo que restringe el análisis de variaciones interanuales y la evaluación de impactos inmediatos de crisis económicas o sanitarias. Asimismo, la metodología NBI puede sobreestimar la pobreza en contextos rurales por su sesgo urbano y no incorpora dimensiones emergentes como la conectividad digital o la calidad del empleo (Bulloni, 2017; OPHI, 2010). La ausencia de variables cualitativas limita la comprensión de los procesos subjetivos y culturales asociados a la pobreza estructural.

Recomendaciones de política pública

Basándose en los hallazgos y en el marco teórico de la gestión integral de riesgos y reducción de desastres en contextos de pobreza (Trinidad-Da Silva et al., 2022; Rana et al., 2023), se proponen las siguientes recomendaciones de política pública:

1. Políticas de gestión integral de riesgos en contextos de pobreza rural

Desarrollar sistemas territoriales de gestión de riesgos que articulen la reducción de vulnerabilidades estructurales con la preparación ante desastres, fundamentándose en el marco conceptual de Trinidad-Da Silva et al., (2022) sobre gestión de riesgos socio-naturales y los lineamientos de Rana et al. (2023) para territorios rurales expuestos a variabilidad climática. La persistencia de carencias en saneamiento (15,1% de hogares) justifica enfoques que reconozcan la amplificación de riesgos que generan las privaciones básicas.

2. Transformación productiva rural con enfoque de reducción de riesgo de desastres

Promover estrategias de diversificación productiva que integren principios de resiliencia ante desastres, basándose en el marco teórico de Berdegué y Schejtman (2007) sobre desarrollo territorial rural y las directrices de la FAO (2022) para agricultura resiliente al clima. La persistencia de la NBI en capacidad de subsistencia (11,3%) en un territorio con alta dependencia agropecuaria evidencia la necesidad de superar modelos productivos vulnerables a shocks climáticos y económicos.

3. Sistemas de protección social sensibles al riesgo

Implementar mecanismos de protección social que consideren la exposición diferencial a riesgos socio-naturales, siguiendo las directrices del Marco de Acción de Sendai y las recomendaciones de UNICEF (2022) para poblaciones rurales. Esta recomendación se sustenta en la comprensión de que la pobreza multidimensional (IPM >36%) requiere respuestas que trasciendan las transferencias tradicionales.

4. Infraestructura resiliente y servicios básicos universales

Priorizar inversiones en infraestructura de agua, saneamiento y conectividad que incorporen criterios de resiliencia climática, siguiendo los estándares de la UNDP (2025) para infraestructura crítica en territorios vulnerables. La lenta reducción de la NBI en infraestructura sanitaria justifica un enfoque que combine universalización con preparación ante desastres.

5. Fortalecimiento de capacidades institucionales locales

Desarrollar capacidades de gestión territorial y respuesta a emergencias en gobiernos locales, siguiendo el marco de descentralización para la gestión de riesgos de desastres propuesto por Rubiano-Matulevich et al. (2024). Esta

recomendación reconoce que la efectividad de las intervenciones depende de la capacidad institucional local para implementar enfoques territorializados.

6. Sistemas de Información y Alerta Temprana Territorial

Establecer sistemas de monitoreo continuo que integren indicadores de pobreza multidimensional con variables de riesgo climático y social, basándose en las metodologías del OPHI (2010) y los sistemas de alerta temprana multirriesgo. Esta recomendación se fundamenta en la necesidad de superar las limitaciones de los enfoques censales decenales para la toma de decisiones en contextos de alta variabilidad.

Estas recomendaciones reconocen que la reducción sostenible de la pobreza en territorios como Caazapá requiere integrar la gestión de riesgos como componente transversal de las políticas públicas, superando los enfoques sectoriales tradicionales para abordar la complejidad de la vulnerabilidad territorial rural.

Conclusiones

El análisis de la evolución de las Necesidades Básicas Insatisfechas en el Departamento de Caazapá durante el periodo 2002–2022 revela avances significativos en la reducción de la pobreza estructural, especialmente en la mejora de la calidad de la vivienda y el acceso a la educación. Sin embargo, persisten desafíos importantes en materia de infraestructura sanitaria, capacidad de subsistencia y cobertura de servicios básicos, particularmente en el ámbito rural.

La persistencia de la pobreza estructural en Caazapá evidencia la necesidad de fortalecer las políticas públicas y la inversión social, adoptando un enfoque territorializado y multidimensional que permita abordar las múltiples facetas de la pobreza. La articulación de estrategias integrales, la participación comunitaria y el fortalecimiento institucional son elementos clave para avanzar hacia una sociedad más equitativa, cohesionada y resiliente.

El estudio destaca la importancia de utilizar enfoques complementarios para la medición de la pobreza, combinando indicadores monetarios, multidimensionales y estructurales, a fin de captar la complejidad del fenómeno y orientar de manera más efectiva las intervenciones públicas.

Referencias Bibliográficas

- Battiston, D., Cruces, G., López-Calva, L. F., Lugo, M. A., y Santos, M. E. (2009). Multidimensional poverty in six Latin American countries (World Bank Policy Research Working Paper No. 5124). World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/c15b6028-1882-5159-8718-023a84dd83b7/content>
- Berdegué, J., y Schejtman, A. (2007). La desigualdad y la pobreza como desafíos para el desarrollo territorial rural (Documento de Trabajo N.º 1, Programa Dinámicas Territoriales Rurales). Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. https://nmdsc.paginas.ufsc.br/files/2011/05/berdegue_Pobreza_desigualdad_y_DTR_final_22_oct_2007.pdf
- Bulloni, M. (2017). Medición de la pobreza: Limitaciones del método de necesidades básicas insatisfechas en el ámbito rural. *Revista de Estudios Regionales*, (108), 1-20. https://www.easyplanners.net/alias2017/opc/tl/0966_maria_carolina_bulloni.pdf
- Céspedes, R. (2022, diciembre). Tipos de hogares y familias en Paraguay (1982-2017). *ScientiAmericana*, 9(2), 81-94. <https://doi.org/10.30545/scientiamericana.2022.jul-dic.1>
- DGEEC. (2005). *Atlas de necesidades básicas insatisfechas*. Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos. <https://www.ine.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/Atlas%20NBI/oa%20NBI%20Presentacion.pdf>
- DGEEC. (2012). *Atlas demográfico del Paraguay, 2012*. Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos. <https://www.ine.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/atlas-demografico/Atlas%20Demografico%20del%20Paraguay,%202012.pdf>
- DGEEC. (s.f.). Metodología para la estimación de las líneas de pobreza. Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos. https://www.ine.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/medicion_de_pobreza/METODOLOGIA%20PARA%20LA%20ESTIMACION%20DE%20LAS%20LINEAS%20DE%20POBREZA.pdf
- FAO. (2022, febrero 4). La FAO presenta un método mejorado de medición de la pobreza rural. <https://www.fao.org/newsroom/detail/fao-rural-poverty-RMPI/es>

- Feres, J. C., y Mancero, X. (2001a). *El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina*. CEPAL, División de Estadística y Proyecciones Económicas.
- Feres, J. C., y Mancero, X. (2001b). Enfoques para la medición de la pobreza: breve revisión de la literatura. CEPAL, División de Estadística y Proyecciones Económicas. https://www.researchgate.net/profile/Xavier-Mancero/publication/239928852_Enfoques_para_la_medicion_de_la_pobreza_Breve_revision_de_la_literatura/links/54a1641cocf256bf8baf6bff/Enfoques-para-la-medicion-de-la-pobreza-Breve-revision-de-la-literatura.pdf
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Imas, V. (2012). Pobreza, desigualdad de oportunidades y políticas públicas en Paraguay, 1990-2010. Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya (CADEP). <https://www.cadep.org.py/2012/11/pobreza-desigualdad-de-oportunidades-y-politicas-publicas-en-paraguay-1990-2010/>
- INE. (2022a). Índice de pobreza multidimensional (IPM) EPHC 2022. Instituto Nacional de Estadística (INE). <https://www.ine.gov.py/publication-single.php?codec=227>
- INE. (2022b). Necesidades básicas insatisfechas (NBI) Paraguay 2022. Datos.gov.py. <https://www.datos.gov.py/dataset/necesidades-b%C3%A1sicas-insatisfechas-nbi-paraguay-2022>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2022c). Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). [https://www.ine.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/documento/ebc6_Necesidades%20Basicas%20Insatisfechas%20\(NBI\).pdf](https://www.ine.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/documento/ebc6_Necesidades%20Basicas%20Insatisfechas%20(NBI).pdf)
- INE. (2022d). Necesidades básicas insatisfechas (NBI), resultados Censo 2022. <https://www.ine.gov.py/publicacion/4/pobreza>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2002). Resultados finales del Censo Nacional de Población y Viviendas 2002. <https://www.ine.gov.py/microdatos/acceso-informacion-censo.php>

INE. (2024a, noviembre 20). El INE presenta la evolución de las necesidades básicas insatisfechas en Paraguay a través de 4 décadas. <https://www.ine.gov.py/noticias/2225/el-ine-presenta-la-evolucion-de-las-necesidades-basicas-insatisfechas-en-paraguay-a-traves-de-4-décadas>

Instituto Nacional de Estadística (INE). (2024b). *Principales resultados de pobreza monetaria y distribución de ingresos – 2023*. INE. https://www.ine.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/documento/246/Pobreza%20Monetaria_%20EPHC%202023_INE..pdf

Katzman, R. (2019). *Vulnerabilidad social*. Su persistencia en las ciudades de América Latina. Universidad Católica de Chile. <https://estudiosurbanos.uc.cl/libro/vulnerabilidad-social-su-persistencia-en-las-ciudades-de-america-latina/>

MAG. (2023). IV Censo Agropecuario Nacional – CAN 2022 (Vol. 1). Ministerio de Agricultura y Ganadería. <https://www.datos.gov.py/dataset/censo-agropecuario-nacional-can-2022>

Marimón, C. (2020). La infinita vulnerabilidad del cuerpo y del alma: Notas para la definición de los conceptos de pobreza y vulnerabilidad en español. En A. D. Sena (Ed.), *Vulnerabilidad, pobreza y políticas sociales: abanico de sentidos en América Latina, Europa y China* (pp. 23-40). CLACSO. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/5310391#page=24>

Martínez Valle, L. (2007). ¿Puede la pobreza rural ser abordada a partir de lo local? *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, (29), 51-61. <https://doi.org/10.17141/iconos.29.2007.240>

Masi, F. (Ed.). (2014). *Cadenas de valor y pequeña producción agrícola en el Paraguay*. Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya (CADEP). <https://www.cadep.org.py/uploads/2022/05/Cadenas-de-valor.pdf>

OPHI. (2010). OPHI Working Paper No. 17. Oxford Poverty y Human Development Initiative. <https://ophi.org.uk/publication/WP-17>

Ramírez, J., Rodríguez, J., y Galvis, L. (2020). Spatial analysis of multidimensional poverty in Colombia: Applications of the Unsatisfied Basic Needs (UBN) Index. *Cogent Economics y Finance*, 8(1), 1837441. <https://doi.org/10.1080/23322039.2020.1837441>

Rana, I. A., Khan, M. M., Lodhi, R. H., Altaf, S., Nawaz, A., y Najam, F. A. (2023). Multidimensional poverty vis-à-vis climate change vulnerability: Empirical evidence from flood-prone rural communities of Charsadda and Nowshera districts in Pakistan. *World Development Sustainability*, 2, 100064. <https://doi.org/10.1016/j.wds.2023.100064>

República del Paraguay. (2020). Ley N.º 6670 / Establece la modernización del Sistema Estadístico Nacional (SISEN) y crea el Instituto Nacional de Estadística (INE). <https://www.bacn.gov.py/leyes-paraguayas/9490/ley-n-6670-establece-la-modernizacion-del-sistema-estadistico-nacional-sisen-y-crea-el-instituto-nacional-de-estadistica-ine>

Rubiano-Matulevich, Eliana; Ervin, Paul; Gamarra Florentin, Victor Raul; Garcia Pulgarin, Luis Miguel; Gayoso, Lyliana. Paraguay. (2024). *Poverty and Equity Assessment: Strategies to Boost Inclusive Growth and Poverty Reduction* (English). World Bank Group. <http://documents.worldbank.org/curated/en/099102324213089931>

Santos, M. E., Villatoro, P., Mancero, X., y Gerstenfeld, P. (2015). A multidimensional poverty index for Latin America (OPHI Working Paper No. 79). Oxford Poverty and Human Development Initiative, University of Oxford. <https://ophi.org.uk/publication/wp-79/>

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., y Elbert, R. (2005). *Manual de metodología: Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. CLACSO. <https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/8mas/Ruth%20Sautu,%20Manual%20de%20metodologia.pdf>

Serafini, V. (2024). Las pobrezas en Paraguay. Análisis social. En *Economía y Sociedad, Análisis de Coyuntura*. Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya (CADEP). <https://www.cadep.org.py/uploads/2024/12/Revista-EyS-84.pdf>

Serafini Geoghegan, V. (2019). Pobreza en Paraguay: crecimiento económico y conflicto redistributivo. Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya (CADEP). <https://www.cadep.org.py/uploads/2022/05/pobreza-en-Paraguay-web.pdf>

SNC. (2024). Estudio de los límites distritales. Una mirada a la problemática de límites distritales (Servicio Nacional de Catastro, Ministerio de Economía y Finanzas de la República del Paraguay ed.). <https://>

www.catastro.gov.py/public/3c5e5b_Limites%20Republica%20Paraguay_V2023.pdf

Spicker, P. (2009). Definiciones de pobreza: doce grupos de significado. En *Pobreza: un glosario internacional* (pp. 291-306). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/clacso-crop/20140228023858/06spicker.pdf>

Trinidad-Da Silva, A., y Galeano Rodríguez, L. (2024). Arados y asambleas, el poder del liderazgo en la lucha por la Soberanía Alimentaria . Cuadernos De Sociología, 4, 50–75. <https://doi.org/10.54549/cs.2024.4.4981>

Trinidad-Da Silva, A., Miró, J. J., y Sauri, D. (2022). Religion and Adaptation to Climatic Variability in Agricultural Frontiers: Mennonite Farming in El Chaco, Paraguay. *The Professional Geographer*, 75(3), 383–395. <https://doi.org/10.1080/00330124.2022.2111688>

UNDP. (2025, Abril 2). Job quality, social protection, and connectivity: Key dimensions for measuring multidimensional poverty in Latin America. United Nations Development Programme. <https://www.undp.org/latin-america/press-releases/job-quality-social-protection-and-connectivity-key-dimensions-measuring-multidimensional-poverty-latin-america>

UNICEF. (2022). Agua, saneamiento e higiene (WASH). <https://www.unicef.org/es/agua-saneamiento-higiene>