

ARTÍCULO ORIGINAL

Incidencia de la investigación científica en las políticas públicas: El caso de la ONG Investigación para el Desarrollo en el año 2018

Incidence of Scientific Research on Public Policies: The Case of the NGO Research for Development in the year 2018

Elvio Segovia Chaparro¹ 

¹Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Sociales. San Lorenzo, Paraguay.

Correspondencia: elvio_segovia@facso.una.py

Resumen

El estudio analiza el desarrollo de iniciativas de la ONG “Investigación para el Desarrollo” (id) para incidir a partir de la investigación científica en las políticas públicas nacionales en el año 2018. La metodología es cualitativa y descriptiva, basada en entrevistas a investigadores seniors y revisión de fuentes secundarias. Los resultados muestran que id utiliza evidencia científica para incidir en la formulación, revisión, modificación, implementación, monitoreo y evaluación de estas políticas. También, que el proceso de incidencia es heterogéneo, que se ajusta al contexto social a las posibilidades de acceso a las autoridades; que se la evalúa mediante indicadores de proceso e impacto, permitiendo aplicar medidas correctivas y conocer los efectos alcanzados. En conclusión, se evidencia que id aporta a la transformación de políticas públicas para el desarrollo nacional por medio de la ciencia.

Palabras clave: incidencia, políticas públicas, investigación científica, desarrollo, Paraguay.



Abstract

The study analyzes the development of initiatives by the NGO “Research for Development” (id) to influence national public policies through scientific research in 2018. The methodology is qualitative and descriptive, based on interviews with senior researchers and review of secondary sources. The results show that id uses scientific evidence to influence the formulation, review, modification, implementation, monitoring and evaluation of these policies. Additionally, the influence process is heterogeneous, adapting to the social context and possibilities of access to authorities; it is evaluated through process and impact indicators, allowing for corrective measures and understanding of achieved effects. In conclusion, evidence shows that id contributes to the transformation of public policies for national development through science.

Keywords: *incidence, public policies, scientific research, development, Paraguay.*

Introducción

La investigación destaca la importancia del conocimiento académico como un recurso esencial para la formulación de políticas públicas. Sin embargo, es crucial analizar cómo este conocimiento puede influir efectivamente en dichas políticas. Este análisis requiere comprender los resultados de las políticas públicas, los contextos de aplicación, los métodos utilizados, las formas de participación y el desarrollo de las políticas (Bardach, 2012; Gómez, 2010; Weiss, 1979).

En este contexto, la investigación se centra en la ONG “Investigación para el Desarrollo” (id)¹ y su influencia en las políticas públicas de Paraguay en 2018. Se identifica una falta de políticas efectivas en el país y la necesidad de basarlas en datos confiables para satisfacer las necesidades ciudadanas (Moreno Fleitas, 2019). El objetivo es analizar cómo id utiliza la investigación científica para impactar en las políticas públicas, buscando establecer un modelo claro y evaluable para tal incidencia.

La incidencia en políticas públicas es un proceso dinámico y estratégico que involucra a múltiples actores y requiere una sólida base de investigación

1 Se utiliza “id” en minúscula para diferenciar a Investigación para el Desarrollo del Instituto Desarrollo, cuyas siglas son “ID”, que es la institución que le dio origen.

científica. Como señala Majone (1989), las políticas se construyen con palabras, destacando la importancia de la comunicación y la retórica. Desde una perspectiva epistemológica, este proceso se sitúa en un contexto de poder, donde la evidencia científica no solo informa, sino que también persuade y legitima decisiones políticas (Samudio, 2022).

La investigación científica es fundamental para proporcionar bases empíricas que justifiquen la adopción de políticas. La ciencia política ha evolucionado para integrar enfoques teóricos y metodológicos diversos, desde el positivismo hasta el constructivismo como el caso del Plan Nacional de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Paraguay (Instituto Desarrollo, 2011) donde de distintas aristas abordaron la complejidad del ordenamiento del territorio en el país. Según Hall (1993), el desarrollo de políticas sigue una lógica similar a la de un paradigma, sugiriendo que los cambios en políticas pueden ser vistos como cambios paradigmáticos, análogos a las revoluciones científicas de Kuhn (2021).

Antecedentes

En Paraguay no existen suficientes políticas públicas que garanticen una atención eficiente a los derechos demandados por la población según Borda y Masi (2022) y el Instituto Desarrollo (2011). Por lo tanto, es indispensable que los gobiernos en sus niveles nacional, departamental y municipal, así como en sus tres formas: ejecutivo, legislativo y judicial, establezcan objetivos de gestión en forma de políticas claras. Dichas políticas deben especificar los bienes y/o servicios que se entregarán a la ciudadanía en un plazo de tiempo razonable y acorde con los periodos de duración de los mandatos (Borda et al., 2022; Fogel, 2005; Instituto Desarrollo, 2011; Masi et al., 2016). Estas políticas deben sustentarse en datos fidedignos que ofrezcan un panorama adecuado sobre la realidad que vive la ciudadanía, permitiendo así la toma oportuna de decisiones sobre las acciones a emprender desde la administración pública (Escobar de Morel, 2012). Además, es fundamental que estos datos sean productos de investigaciones de alto rigor científico, desarrolladas por instituciones y profesionales con suficiente solvencia técnica y confiabilidad académica (Cunill Grau, 1995).

La adopción de políticas es perentoria en la gestión pública. El transcurrir de los gobiernos durante el proceso de transición a la democracia ha evidenciado que la ciudadanía, además de libertades políticas, espera eficiencia por parte de las instituciones. Sin embargo, este reclamo no se vincula todavía a la calidad de la formulación de las políticas públicas ni con la necesidad de investigación científica (Zurbruggen, 2011). Por tanto, se pone de manifiesto la necesidad de que los centros de investigación promuevan la demanda de datos y evidencias por parte de las instituciones de gobierno para la formulación de políticas o, en principio, de programas de gestión (Gómez, 2010).

En el país, la investigación sobre el marco político institucional y el desarrollo por parte de organizaciones no gubernamentales y/o universidades va en aumento (Zurbriggen, 2011). No obstante, es necesario estrechar el vínculo entre sus resultados y recomendaciones con las políticas públicas. Por ende, estudiar el proceso de incidencia desarrollado por el id puede servir como descripción de un primer mecanismo de incidencia, motivando así una profundización sobre este tema tan necesario como actual (Borda et al., 2022).

Proceso para la Incidencia en Políticas Públicas

Para articular un discurso coherente sobre las políticas públicas desde una perspectiva epistemológica, teórica y metodológica, es esencial integrar conceptos clave de autores relevantes en el campo. Las políticas públicas, como acciones deliberadas del Estado para abordar problemas sociales, son fundamentales para el bienestar social y la gobernabilidad. Estas políticas, tal como lo indica Dye (2017), son cualquier cosa que el gobierno decida hacer o no hacer, lo que resalta la intencionalidad detrás de cada decisión política.

Desde una perspectiva epistemológica, las epistemologías del sur destacan la importancia de reconocer y articular conocimientos diversos, incluyendo aquellos de los “sujetos ausentes”, para enriquecer la formulación de políticas (Santos, 2018). Este enfoque promueve una traducción intercultural que facilita la articulación de luchas sociales y fomenta un consenso básico para compartir riesgos y luchas (Instituto Desarrollo, 2011).

Teóricamente, el análisis del discurso, como lo plantea Foucault, permite entender cómo las formaciones discursivas influyen en la construcción de políticas públicas. Según Foucault (1972), el discurso no solo refleja la realidad, sino que también la construye, lo que implica que las políticas son productos de regularidades discursivas que deben ser analizadas críticamente.

Metodológicamente, el enfoque fenomenológico-hermenéutico permite interpretar y comprender las realidades sociales desde una perspectiva intersubjetiva. Este enfoque, como lo describe García (1987), se centra en la interpretación de textos y relatos que fundamentan nuestro conocimiento del mundo, lo cual es crucial para el desarrollo de políticas públicas que sean sensibles a las múltiples realidades sociales.

Tabla 1. Líneas de trabajo en áreas de “Investigación para el Desarrollo” – id.

Área de investigación	Ejemplo de Política Pública influenciada	Impacto observado
Educación	Reformas curriculares basadas en investigaciones educativas	Mejora en los resultados académicos y reducción de la deserción escolar
Salud Pública	Implementación de políticas de vacunación basadas en estudios epidemiológicos	Reducción de enfermedades prevenibles y mejora en la salud pública general
Cambio Climático	Políticas de mitigación basadas en modelos climáticos	Reducción de emisiones de carbono y promoción de energías renovables
Desarrollo Económico	Estrategias de crecimiento basadas en análisis económicos	Aumento del PIB y reducción del desempleo

Fuente: Elaboración propia, adaptado del análisis del impacto de la investigación científica en políticas públicas (2018).

Proceso de elaboración de políticas públicas

El proceso de elaboración de políticas públicas es un ciclo complejo y multifacético que involucra varias etapas interrelacionadas: identificación del problema, formulación de alternativas, implementación y evaluación. Estas etapas no son lineales, sino que se retroalimentan mutuamente, permitiendo ajustes y mejoras continuas en la búsqueda de soluciones efectivas a problemas sociales (Bardach, 2012; Gómez, 2010).

La primera etapa, la identificación del problema, es fundamental para el éxito de cualquier política pública. En esta fase, los formuladores de políticas deben analizar y priorizar las problemáticas que afectan a un segmento significativo de la población. Como sugiere Bardach (2012), “una buena definición del problema es el primer paso hacia una solución efectiva”. Esta etapa implica un análisis profundo del contexto y de los desafíos específicos que enfrenta la población, sustentado por datos empíricos y análisis científicos. La comprensión de las causas subyacentes del problema es esencial para garantizar que las políticas diseñadas aborden las verdaderas raíces de las cuestiones sociales, en lugar de sus síntomas superficiales (Instituto Desarrollo, 2011).

Una vez identificado el problema, el siguiente paso es la formulación de alternativas. Esta fase es un ejercicio crítico de planificación que implica la asignación de recursos y la toma de decisiones estratégicas. Dye (2017)

describe la formulación de políticas como “tanto un arte como una ciencia”, ya que requiere una combinación de análisis técnico y juicio político. Durante esta etapa, es crucial considerar diversas opciones y evaluar sus posibles impactos. La participación político-institucional y social es fundamental para garantizar que las alternativas propuestas sean viables y cuenten con el apoyo necesario para su implementación. La inclusión de múltiples perspectivas y la consideración de diferentes enfoques pueden enriquecer el proceso de formulación, asegurando que las políticas sean inclusivas y equitativas.

La implementación es la fase en la que las políticas se ponen en práctica. Esta etapa incluye actividades y procesos que utilizan estructuras institucionales para desarrollar la política o supervisar la gestión privada. El éxito de la implementación depende de la capacidad de las instituciones para movilizar recursos y gestionar la ejecución de manera efectiva. Es aquí donde las políticas se traducen en acciones concretas, y donde se enfrentan los desafíos prácticos de llevar las ideas a la realidad (Borda et al., 2022). La implementación efectiva requiere una coordinación eficiente entre diferentes actores y niveles de gobierno, así como una gestión adecuada de los recursos disponibles. Además, es crucial establecer mecanismos de monitoreo y seguimiento para asegurar que las políticas se estén ejecutando según lo planeado y para identificar cualquier problema que pueda surgir durante el proceso (Gómez, 2010).

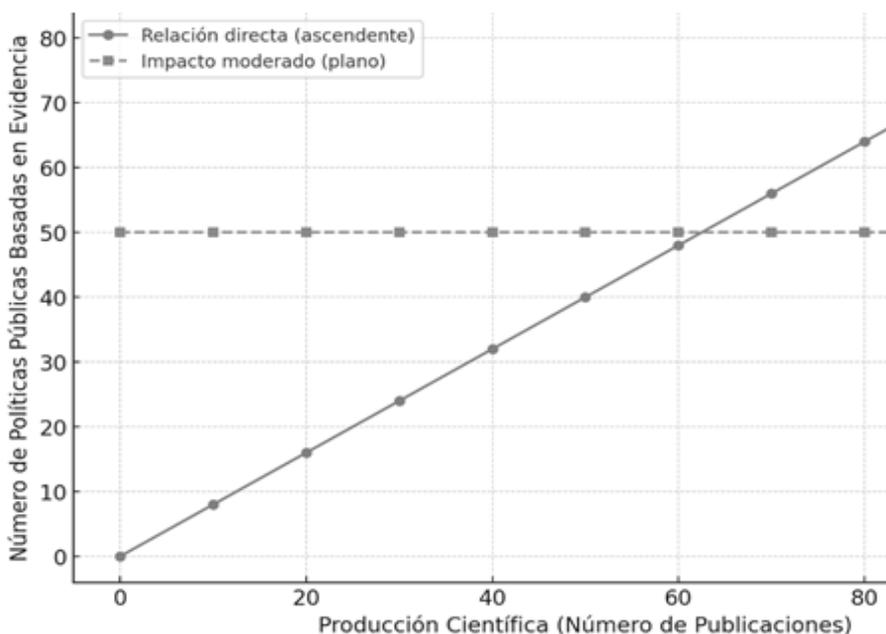
La evaluación es una etapa crítica que aplica metodologías para producir información válida y confiable sobre los logros de una política. Patton (2014) señala que la evaluación de políticas proporciona retroalimentación esencial para mejorar la eficacia de las intervenciones gubernamentales. La evaluación puede ser ex ante, de procesos o ex post, y debe ser continua, involucrando tanto a actores internos como externos para garantizar objetividad y transparencia. La evaluación ex ante se realiza antes de la implementación de la política, para prever sus posibles impactos y ajustar el diseño si es necesario. La evaluación de procesos se lleva a cabo durante la implementación, para monitorear el progreso y realizar ajustes en tiempo real. La evaluación ex post se realiza después de la implementación, para medir los resultados y el impacto de la política. Este proceso de evaluación es fundamental para aprender de la experiencia y mejorar las políticas futuras, asegurando que las intervenciones del gobierno estén bien informadas y sean efectivas (Bardach, 2012).

El ciclo de políticas públicas, al ser un proceso iterativo, permite que las lecciones aprendidas en cada etapa se incorporen en futuras rondas de formulación y ejecución de políticas. Esto asegura que las políticas públicas no solo respondan adecuadamente a las necesidades de la población, sino que también evolucionen y mejoren con el tiempo. La retroalimentación obtenida a través de la evaluación puede informar la redefinición del problema, la consideración de nuevas alternativas y la mejora de los procesos

de implementación, cerrando así el ciclo y preparándolo para una nueva iteración.

Para finalizar, el proceso de elaboración de políticas públicas es un ciclo continuo que requiere un enfoque sistemático y basado en evidencia para abordar eficazmente los problemas sociales. Cada etapa del ciclo es crucial y está interconectada, lo que permite ajustes y mejoras continuas. La identificación precisa del problema, la formulación cuidadosa de alternativas, la implementación efectiva y la evaluación rigurosa son componentes esenciales de un proceso de políticas públicas exitoso. Este enfoque iterativo y basado en evidencia asegura que las políticas públicas sean relevantes, efectivas y capaces de adaptarse a las cambiantes necesidades y desafíos de la sociedad (Escobar de Morel, 2012; Rivas y Mendoza, 2015).

Figura 1. Producción científica y la incidencia en políticas públicas



Fuente: Extraído de Borda y Masi (2022).

Nota: La línea ascendente representa una relación positiva donde un aumento en la producción científica se traduce directamente en más políticas públicas basadas en evidencia. La línea plana sugiere un escenario donde, a pesar del aumento en la producción científica, las políticas no reflejan este conocimiento, indicando una desconexión entre ciencia y política.

Análisis de Políticas Públicas

El análisis de políticas públicas es una disciplina integral que emplea una variedad de técnicas y estrategias de múltiples campos para mejorar la calidad del proceso de formulación, implementación y evaluación de políticas. Este enfoque interdisciplinario se centra en varios elementos clave, como el análisis del problema, la identificación de los actores sociales involucrados, la definición de objetivos y metas, y la selección de los medios adecuados para alcanzar dichos objetivos (Devlin y McGuillanzky, 2010). La complejidad inherente a las políticas públicas requiere un enfoque sistemático y riguroso que permita abordar eficazmente las necesidades sociales y promover el bienestar general.

Un aspecto fundamental del análisis de políticas públicas es la participación de actores sociales en todas las etapas del proceso. La inclusión de diversos actores asegura que las políticas reflejen las verdaderas necesidades y prioridades de la sociedad. Habermas (1984) subraya la importancia del “diálogo y la comunicación como medios para alcanzar consensos en la toma de decisiones”, destacando que un proceso democrático debe basarse en la interacción comunicativa entre los participantes. Esta interacción no solo legitima las políticas, sino que también fomenta un sentido de propiedad y responsabilidad compartida, lo que puede aumentar significativamente las posibilidades de éxito de las políticas implementadas.

La participación ciudadana es crucial en la etapa de formulación de políticas. Involucrar a los ciudadanos y a otros actores relevantes desde el principio permite que las políticas sean más inclusivas y representativas de las necesidades de la población. Esta participación activa puede adoptar diversas formas, como consultas públicas, foros de discusión y mesas redondas, donde los ciudadanos pueden expresar sus opiniones y contribuir al diseño de políticas. Además, la participación de actores sociales ayuda a identificar posibles obstáculos y desafíos, lo que permite a los formuladores de políticas desarrollar estrategias más efectivas y adaptativas (Hessel y Morin, 2013).

En la etapa de implementación, la participación de actores sociales continúa siendo vital. La implementación efectiva de políticas requiere una coordinación eficiente entre diferentes niveles de gobierno y actores no gubernamentales, como organizaciones de la sociedad civil y el sector privado (Hessel y Morin, 2013). La colaboración entre estos actores puede facilitar la movilización de recursos y la gestión adecuada de los programas, asegurando que las políticas se traduzcan en acciones concretas que beneficien a la población. Además, la participación activa de los actores sociales durante la implementación puede ayudar a identificar problemas en tiempo real y permitir ajustes rápidos y efectivos (Weyrauch y Echt, 2012).

La evaluación de políticas públicas es otra etapa crítica donde la participación social desempeña un papel esencial. Weiss (1979) describe la evaluación como *un proceso de aprendizaje mutuo*, en el que tanto los formuladores de políticas como los ciudadanos colaboran para mejorar las políticas públicas. La evaluación participativa no solo aumenta la transparencia del proceso, sino que también permite una comprensión más profunda de los impactos de las políticas en diferentes segmentos de la población. Al involucrar a los ciudadanos en la evaluación, se pueden obtener perspectivas valiosas sobre cómo las políticas afectan a las comunidades y qué ajustes son necesarios para mejorar su eficacia.

La evaluación participativa también fomenta la rendición de cuentas, ya que los formuladores de políticas deben justificar sus decisiones y resultados ante los ciudadanos. Este proceso de rendición de cuentas es fundamental para fortalecer la confianza pública en las instituciones gubernamentales y asegurar que las políticas públicas sean responsables y efectivas. Además, la retroalimentación obtenida a través de la evaluación participativa puede informar futuras rondas de formulación de políticas, cerrando así el ciclo de políticas públicas y asegurando un proceso de mejora continua (Weyrauch y Echt, 2012; Weiss, 1979).

Sintetizando, el análisis de políticas públicas es un proceso complejo y multifacético que requiere la integración de diversas técnicas y estrategias para abordar eficazmente las necesidades sociales. La participación de actores sociales en todas las etapas del proceso es fundamental para garantizar que las políticas sean inclusivas, representativas y efectivas. El diálogo y la comunicación, como medios para alcanzar consensos, son esenciales para un proceso democrático y exitoso. La evaluación participativa, como un proceso de aprendizaje mutuo, no solo mejora la transparencia y la rendición de cuentas, sino que también proporciona información valiosa para mejorar las políticas públicas y asegurar su eficacia a largo plazo. Este enfoque integral y participativo es clave para desarrollar políticas públicas que realmente beneficien a la sociedad y promuevan el bienestar general (Masi et al., 2016).

Investigación Científica

La investigación científica es un pilar fundamental en el avance del conocimiento y la solución de problemas complejos. Es una actividad sistemática y metódica que busca obtener nuevos conocimientos y aplicar estos conocimientos para resolver problemas específicos (Weiss, 1977). Este proceso se compone de cuatro elementos esenciales: el sujeto, que es el investigador encargado de llevar a cabo el estudio; el objeto, que es el tema o fenómeno que se investiga; el medio, que incluye los métodos y técnicas utilizados para llevar a cabo la

investigación; y el fin, que es la solución de problemas o la generación de nuevo conocimiento (García, 1987).

Tabla 2. Clasificación de la investigación científica

Pauta	Tipo	Descripción
Propósito	Básica	Acreecia el conocimiento teórico sin un fin práctico inmediato.
	Aplicada	Busca resolver problemas específicos y prácticos.
Medios aplicados	Documental	Se basa en la revisión de fuentes preexistentes.
	De Campo	Implica la recolección de datos directamente del entorno de la población y objeto de estudio.
	Experimental	Se realiza en condiciones controladas para probar hipótesis específicas.
Nivel de conocimiento objetivo	Exploratoria	Hurga en un fenómeno poco estudiado.
	Descriptiva	Se centra en caracterizarlo detalladamente
	Explicativa	Busca entender las causas y efectos del fenómeno abordado.

Fuente: Elaboración propia.

Para que la investigación científica sea efectiva, debe ser planificada cuidadosamente, ser original en su enfoque, objetiva en su ejecución, y disponer del tiempo necesario para su desarrollo. Uno de los objetivos clave de la investigación científica es proporcionar resultados que sean comprobables y verificables, lo cual generalmente implica el uso de medidas numéricas y análisis estadísticos para garantizar la objetividad y la replicabilidad de los hallazgos (Sánchez, 2003).

En paralelo, la incidencia política es un proceso complejo y dinámico que se desarrolla en el ámbito de las políticas públicas. Este proceso implica la interacción de diversos actores sociales, instituciones privadas y sectores empresariales, que buscan conciliar intereses y abogar por la atención a derechos y necesidades desatendidas. La incidencia política es inherentemente un proceso relacional, donde se juegan intereses y relaciones de poder. No puede ser improvisada; requiere una planificación cuidadosa y el uso de criterios y aportes técnicos para construir propuestas políticas viables y efectivas (Majone, 1989).

La incidencia política se desarrolla en un campo de acción común, donde los intereses particulares de diferentes actores compiten y, a menudo, convergen

durante la formación de políticas públicas. Este proceso crea espacios para canalizar y negociar conflictos e intereses contradictorios, permitiendo la formulación de políticas que reflejen una amplia gama de perspectivas y necesidades sociales (Hernández Sampieri et al., 2010).

La investigación científica y la incidencia en políticas públicas están intrínsecamente vinculadas y son esenciales para la formulación, implementación y evaluación de políticas efectivas. La investigación proporciona la base empírica y el conocimiento necesario para entender los problemas sociales y desarrollar soluciones informadas. A su vez, la incidencia política utiliza este conocimiento para influir en el proceso de toma de decisiones, asegurando que las políticas resultantes sean relevantes y efectivas (Majone, 1989).

El proceso de investigación científica contribuye significativamente al análisis de políticas públicas, ya que ofrece un enfoque riguroso y basado en evidencia para evaluar las opciones de política y sus posibles impactos. Al integrar la investigación científica en el proceso de políticas públicas, los formuladores de políticas pueden tomar decisiones más informadas y estratégicas, lo que aumenta la probabilidad de éxito de las políticas implementadas.

En definitiva, tanto la investigación científica como la incidencia política son componentes críticos en el desarrollo de políticas públicas efectivas. La investigación científica proporciona el conocimiento y la evidencia necesarios para comprender y abordar problemas complejos, mientras que la incidencia política asegura que este conocimiento se traduzca en acciones concretas y significativas que beneficien a la sociedad en su conjunto. Al combinar estos dos procesos, se pueden lograr cambios significativos y sostenibles en la sociedad, promoviendo el bienestar y la justicia social (Devlin, et al., 2010).

Investigación y Políticas Públicas en Paraguay

En Paraguay es relativamente reciente el vínculo entre la producción científica y el abordaje de políticas públicas en base a las evidencias generadas por la ciencia local, en sus distintos niveles de gobierno según Una de las limitantes más importantes señaladas por Vargas Ferreira, Sili, Rodríguez, Spiess Ruíz Díaz y Hernández Rivas (2021), es la falta de personal calificado, la falta de datos precisos y actualizados o el acceso a estos, la escasa tecnología e infraestructura fuera de Asunción y los grandes centros urbanos, entre otras.

En un primer momento, el informe de evaluación del impacto del Programa Nacional de Incentivo a los Investigadores (PRONII, actual SISNI) en Paraguay, muestra que este fue fundamental para fomentar la investigación científica en el

país (Instituto Desarrollo, 2023). Datos cuantitativos del informe muestran un aumento significativo en la producción científica desde la implementación del programa. Además, se destaca que el 70% de los investigadores categorizados participaron en proyectos que tienen un impacto directo en la formulación de políticas públicas. Para el Instituto Desarrollo (2023), estos datos proporcionan evidencias de cómo el apoyo financiero y estructural puede aumentar la capacidad de los investigadores para influir en las políticas públicas.

Por su parte, Samudio analiza la producción científica en Paraguay y su impacto en las políticas públicas, destacando que, aunque se fue aumentando en la cantidad de publicaciones científicas, la calidad y relevancia de estas investigaciones para las políticas públicas aún es limitada. Samudio sugiere que se necesita una mayor colaboración entre investigadores y formuladores de políticas para asegurar que la investigación científica sea utilizada de manera efectiva en la toma de decisiones (Samudio, 2022).

Dávalos (2023), se enfocó en la relación entre la investigación científica y las políticas públicas, donde destacan la importancia de la investigación para informar y guiar la formulación de políticas, así como los desafíos que enfrentan los investigadores en Paraguay para influir en la toma de decisiones políticas. Por ejemplo, Serafini et al., (2019) mencionan que la falta de financiamiento y apoyo institucional limita la capacidad de los investigadores para producir estudios que puedan ser utilizados en la formulación de políticas públicas.

Rivas y Mendoza (2015), proporcionan un marco para que los investigadores y organizaciones influyan en las políticas públicas. La guía destaca la importancia de la investigación basada en evidencia para la formulación de políticas efectivas y ofrece estrategias para aumentar la incidencia de la investigación en la toma de decisiones. Estos mencionan que la creación de redes de colaboración entre investigadores y formuladores de políticas puede mejorar la transferencia de conocimiento y la implementación de políticas basadas en evidencia.

Moreno Fleitas (2019), analiza la producción científica de los investigadores del PRONII y su impacto en las políticas públicas. Proporcionando datos cuantitativos sobre la cantidad y calidad de las publicaciones científicas y su relevancia para la formulación de políticas. Por ejemplo, se menciona que el 60% de las publicaciones de los investigadores del PRONII fueron citadas en documentos de políticas públicas, lo que indica una influencia significativa en la toma de decisiones (Moreno Fleitas, 2019).

Al analizar los resultados de las políticas públicas aplicadas en Paraguay en los últimos treinta años, Borda y Masi (2022), ofrecen recomendaciones para el

desarrollo futuro del país. Se destacan la importancia de la investigación para informar y la evaluación de las políticas públicas. Por ejemplo, mencionan que la implementación de políticas basadas en evidencia condujo a mejoras significativas en áreas como la educación y la salud.

Estos abordan los logros y desafíos de las políticas públicas en Paraguay y la necesidad de una estrategia de desarrollo a mediano plazo. Enfatizan sobre la importancia de la investigación para guiar la formulación de políticas efectivas. Por ejemplo, se menciona que la investigación sobre el impacto de las políticas de salud llevó a la implementación de programas más efectivos para combatir enfermedades endémicas (Borda y Masi, 2022).

Borda y Masi (2022), examinan el desarrollo de siete políticas públicas durante treinta años de democracia en Paraguay, especificando los logros, restricciones y desafíos futuros. Ellos subrayan la necesidad de una mayor vinculación entre la investigación y la formulación de políticas. Además, mencionan que la falta de datos confiables y actualizados es un obstáculo significativo para políticas basadas en evidencia.

Por tanto, la vinculación entre investigación y políticas públicas en Paraguay muestra avances reveladores, especialmente con el apoyo de programas como el PRONII (actual SISNI). Aunque, aún existen desafíos importantes, como la necesidad de una mayor colaboración entre investigadores y formuladores de políticas, y la disponibilidad de datos confiables. Las fuentes analizadas proporcionan tanto datos cuantitativos como cualitativos que destacan la importancia de la investigación para la formulación de políticas efectivas y la necesidad de continuar fortaleciendo esta relación para el desarrollo futuro del país.

Metodología

El enfoque de investigación utilizado es cualitativo, ya que se basó en la entrevista a investigadores seniors y se busca analizar el proceso aplicado por la organización no gubernamental “Investigación para el Desarrollo” (id) para incidir en las políticas públicas a partir de datos y evidencias obtenidas con la investigación científica. En cuanto al nivel de investigación, es descriptivo, ya que el estudio fue analítico y, para tal efecto, se caracterizaron las variables atendidas en el estudio. En lo que respecta al diseño de investigación, es, por su naturaleza cualitativa, de la *teoría fundamentada*. Por lo tanto, la descripción de la población y muestra incluye a la organización Investigación para el Desarrollo (id) como población y a los líderes de las áreas de investigación y de los procesos de incidencia a partir de la investigación generada por id como muestra (Hernández Sampieri et al., 2010).

La técnica e instrumentos de recolección de datos utilizados incluyen la entrevista abierta con su correspondiente guía, dividida en cuatro categorías con 21 preguntas. Además, se realizó la observación indirecta de fuentes secundarias y la recopilación documental obrante en la página web del id. Para el estudio, se procesan y analizan exhaustivamente las entrevistas realizadas a investigadores seniors del id y dos referentes externos, además de una lectura crítica de fuentes documentales comprendidas en un tiempo de aproximadamente dos años. En consecuencia, se busca obtener una comprensión profunda y detallada del proceso aplicado por id para incidir en las políticas públicas, utilizando datos y evidencias científicas como base para la toma de decisiones (García, 1987).

Categorías establecidas en las guías de entrevistas

- Descripción general del id
- Incidencia a partir de la investigación
- Factores de incidencia
- Evaluación de la incidencia en políticas públicas

Resultados y Análisis

Habiendo realizado entrevistas en base a un formulario común a los coordinadores de investigación del id, y una vez procesadas las mismas, se ha obtenido información que permitió describir en forma general al id y en particular el proceso que aplica para hacer incidencia en las políticas públicas a partir de la investigación que realiza. Por lo tanto, Investigación para el Desarrollo (id), es un centro de investigación, constituido como organización no gubernamental en el año 2003 con la misión de generar y socializar los conocimientos concernientes al desarrollo y la contribución para el diseño y evaluación de Políticas Públicas con el fin de mejorar las condiciones de vida de la población. Además, es integrante de redes regionales de centros de generación y aplicación del conocimiento para el desarrollo.

Asimismo, su experiencia abarca investigaciones nacionales y regionales, aplicadas en las temáticas de: Economía, Desarrollo Territorial y Ciudadanía, Educación, Salud Pública, Clima y Recursos Naturales. Por consiguiente, cuenta con un volumen importante de publicaciones al respecto de todo este abordaje: libros, documentos de trabajo impresos y digitales, y también artículos en revistas científicas nacionales e internacionales.

El id, está constituido por un plantel interdisciplinario de investigadores profesionales con vasta experiencia que lideran los trabajos, y jóvenes que en el marco de las tareas van fortaleciendo sus conocimientos y prácticas. De este modo, la institución incrementa las capacidades nacionales para la investigación en: diseño, gerencia y evaluación de políticas públicas, equiparándola con los estándares de la región. En consecuencia, el id se ubica en el puesto 42 del ranking de la Universidad de Pensilvania entre los Centros de Investigación de América Latina en el año 2015.

Además, brinda servicios a instituciones del Gobierno Nacional, Municipalidades y Gobernaciones, como también sostiene alianzas con centros de investigación latinoamericanos tales como: Paraguay Debate, PMI Capítulo Asunción, Think Tank Initiative, Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología (CONACYT-Py), Plataforma Regional sobre Educación en América Latina PREAL, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO, Iniciativa Latinoamericana de Investigación para las Políticas Públicas-ILAIPP, REGATTA, Red Sur y Red Rural.

Por lo tanto, Investigación para el Desarrollo, en estos años de labor ha establecido un estrecho relacionamiento con entidades multilaterales de financiamiento y organismos de cooperación como: el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Fondo de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el Banco Mundial, la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA), el Fondo del Japón para el Desarrollo Social (JOICA), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), el Fondo de Naciones Unidas para la Niñez y la Adolescencia (UNICEF-Paraguay), el Centro de Investigación para el Desarrollo Internacional (IDRC, Canadá), la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), entre otros.

La máxima autoridad del id es su asamblea general. Además, las funciones de dirección y administración están a cargo de un Consejo Directivo, integrado por el Presidente, el Director Ejecutivo, y los Directores Consejeros. Asimismo, cuenta con un Consejo Asesor que es un órgano de asesoramiento y consulta. Además, este es un órgano consultivo que está integrado por figuras relevantes nacionales y extranjeras, con experiencia acabada en actividades del mundo académico y de las políticas públicas, cuyo objetivo es orientar la priorización de las acciones del id en investigación e incidencias en políticas públicas, así como colaborar con la promoción de los logros del id, tanto a nivel nacional como internacional. Por lo tanto, la investigación que tiene por finalidad la incidencia en políticas públicas prevé la realización de actividades intelectuales-prácticas con rigor científico para aumentar los conocimientos sobre determinadas materias de políticas públicas.

En cuanto al proceso de incidencia. En primer lugar, corresponde destacar que las políticas públicas son aquellas que se corresponden con sus áreas de investigación. Por lo tanto, la incidencia está en función a las investigaciones producidas por cada una de las áreas que conforman su estructura organizativa. Además, ninguno de los procesos de incidencia aplicado sigue un protocolo común, sino que se ajustan a la posibilidad de acceso a las autoridades competentes del problema sobre el cual hayan investigado y obtenido evidencias relevantes. Identificada una problemática concreta, también analizan cuál es la atención que reciben por parte de las instituciones de gobierno, si efectivamente son objeto de una política pública o si no tienen aún una política específica.

Para cada caso, toman conductos procesuales diferentes; en situaciones que no cuenten con política hay que incidir para que se formule y se aplique una, y si la tienen hay que hacer el análisis del grado de eficiencia de la política poniendo énfasis en la evidencia científica con que cuentan al respecto. Esto es en el caso de que se haya concluido la investigación antes de iniciar el proceso de incidencia.

En ciertas ocasiones, el tema abordado en la investigación no es suficientemente conocido y no solo carece de política sino también de un marco institucional adecuado para su atención. Para esos casos, hay que iniciar el proceso de incidencia instalando la problemática en la agenda pública de tal modo que los tomadores de decisiones la conozcan. Posteriormente, viene la etapa de formulación de la política, el cual es conveniente que desarrolle un proceso consultivo de elaboración de tal forma que una vez concluida cuente con apropiación y aprobación inmediata que permita su aplicación a la brevedad posible. En el caso que la política ya hubiera existido, también luego del análisis de la misma existen dos conductos posibles de acción.

El primero, es que no requiera de formulación, y el segundo que necesite de una reformulación lo cual posteriormente también requeriría de una apropiación y aprobación para su aplicación. No habiendo requerido de ajustes o ya una vez que se haya logrado su reformulación e implementación, posteriormente cabe la oportunidad de acompañar el proceso de aplicación de la política pública. Para lo cual, el id, en particular o con sus aliados en caso que tuviera, debe escoger la forma de participación. Que puede tomar dos formas: el involucramiento directo, lo que exige una participación directa en la gestión de la política, o ejerciendo un control externo al modo de los observatorios. Ambos casos, con involucramiento directo o externo, permiten evaluar la política pública, lo que le otorga evidencia sobre sus resultados que deben ser socializados con los actores pertinentes a los efectos de retroalimentar la política para brindarle mayor eficiencia. La fase de retroalimentación retrotrae al estado de análisis de la política, lo que hace que este flujo se haga circular con el transcurrir del tiempo.

En el proceso descrito con anterioridad, se observan los posibles efectos de la incidencia a partir de la investigación en las políticas públicas, los cuales son variados conforme a si existe o no previamente la política pública y del grado de avance de las fases identificadas. Las repercusiones obtenidas en las políticas públicas gracias a resultados obtenidos a través de investigaciones pueden ser: su formulación, en este caso, la política en sí es elaborada con la participación del id o a por lo menos a propuesta de él. Su revisión, esto implica la existencia anterior de la política y el análisis pertinente para determinar su factibilidad. Su modificación, este es un paso que requiere de la revisión previa de la política a los efectos de señalar consistentemente las modificaciones necesarias y que las mismas se realicen oportunamente. Su implementación, en esta fase existen evidencias de varios modos de incidencia, desde el poner en marcha la política o darle el impulso para que se aplique de la manera más abierta posible, hasta ser parte de la ejecución. Su monitoreo y evaluación, esta es una de las prácticas más habituales.

En muchos casos, cuentan con recursos financieros para realizarlas. Es una tarea que en suele hacerse incluso en forma de consultoría, es decir, con un contrato de servicio entre el id y la institución responsable de la política pública. Su socialización, este es un componente novedoso, exige la apertura por parte de la institución ejecutora de la política pública para poner en tapete su tarea. Es hecho poco habitual, es importante porque brinda ingredientes políticos legitimadores al proceso de aplicación de la política pública. La asociación de algunas de ellas puede ocurrir en el proceso de trabajo por la incidencia desarrollada por el id. Ya se señaló que para realizar una modificación es necesaria una revisión previa de la política en cuestión. El conjunto de todas, señalan los entrevistados que este proceso se puede cerrar cumpliendo con todos los pasos descriptos, pero que hasta ahora no han tenido algún caso en el que esto haya ocurrido.

Los factores son aquellos hechos que posibilitan la incidencia, que son necesarios para que la política pública sufra algún efecto a partir de la acción de agentes externos. Estos factores deben ser producidos por estos agentes externos. Entre ellos, se identificaron: la generación de conocimiento. Investigación: este es el elemento característico de la incidencia realizada por el id.

Al ser un centro de investigación, este es el producto esencial de su labor y la realiza con la intención de incidir. Articulación con actores públicos, privados y sociales. Al querer incidir en políticas públicas, el ámbito de acción son las instituciones del sector público, es decir, un campo muy amplio en el que conviven numerosos actores que son beneficiarios o demandantes de las políticas públicas. Por tanto, en la búsqueda de la incidencia en políticas públicas existen muchos aliados potenciales con los que conviene acordar a

los efectos de tener mayor fortaleza para el logro de los objetivos propuestos. Participación en la formulación y/o en la implementación y/o en la adecuación de políticas públicas.

Las políticas públicas necesariamente cuentan con destinatarios, muchos de los cuales incluso están involucrados en su propia ejecución. Por eso, es relevante la apertura institucional en el tratamiento de las políticas y en todas las fases en que se encuentren, desde su formulación hasta su adecuamiento. Monitoreo y evaluación de políticas públicas. Las políticas públicas tienen como finalidad generar bienes públicos. Estas entregas de las políticas públicas a la ciudadanía pretenden satisfacer necesidades existentes, por lo tanto, conviene que sean monitoreadas en su ejecución y evaluadas en sus resultados para elevar su calidad. Con mejores políticas públicas se espera mejores condiciones de vida para la población. Socialización de la calidad de las políticas públicas.

Dar a conocer las “políticas públicas” facilita la comprensión de las mismas y mayor grado de compromiso son ellas. No son habituales las políticas públicas y menos aún hablar de ellas. Pero en cambio, es un proceso relevante, considerando que las mismas tienen finalidades que pretenden generar beneficios y que los mismos beneficiarios pueden aportar a ellas desde su experiencia concreta, que es la situación que quiere ser atendida. Comunicación. La comunicación es clave para todo el proceso de desarrollo de un Estado, es la clave de la democracia y el reaseguro de los gobiernos. Comunicar implica ganar adhesión y facilitar espacios para la concreción de los objetivos de incidencia. También permite fortalecer las políticas públicas.

La serie de entrevistas revelaron que la “incidencia” no es un acto improvisado, sino premeditado y que como tal puede ser evaluado al igual que las políticas públicas. Esta premisa destaca los siguientes aspectos: la Incidencia es planificada. Cuando se cuenta con evidencias a partir de la investigación científica, estas permiten trazarse un plan que permita contrastar el objeto de estudio con el tratamiento que recibe por parte de las instituciones públicas, empezando por saber si son objeto de políticas públicas o de parte de alguna existente, y si esas políticas públicas son apropiadas en sus ejecuciones y entrega de bienes. La incidencia debe ser pensada y planeada antes de iniciarla, de lo contrario sería una exploración sin un destino preciso. Se la evalúa en su proceso de implementación y en sus logros.

La incidencia una vez planificada establece objetivos: general y específicos, a los que corresponden actividades asignadas para concretarlos. Tanto los objetivos específicos como las actividades que se desarrollan para alcanzarlos deben ser evaluados con el fin de garantizar la eficacia y la eficiencia del proceso

de incidencia. Se le puede aplicar indicadores de procesos y de impacto. La incidencia puede ser monitoreada en su transcurrir y más aún observada en su resultado. Por lo que para calificarla debe contar con indicadores conforme a lo que se pretenda evaluar: su ejecución o sus resultados. Indicadores de Proceso, durante su implementación.

El “monitoreo” permite dar seguimiento a la implementación del plan de incidencia y con él se podrá ir obteniendo mediciones de sus logros. Para esto se requiere de los denominados “indicadores de proceso”, los que permiten estimar el avance del plan y en caso necesario, tomar medidas correctivas. Los “indicadores de impacto”, conforme a sus resultados. Una vez concluida la “incidencia” planificada, es importante observar sus logros. Para esto es necesario contar con “indicadores de impacto”. Se los llama de impacto porque se ocupa de medir los efectos finales alcanzados con el plan de incidencia.

Estos indicadores de impacto deben ser muy bien formulados, porque no siempre un proceso de incidencia concluye con el resultado esperado. En ocasiones, se les da por concluido a causa de su falta de avance por carencia de resultados.

Discusión

La investigación sobre el proceso aplicado por id para influir en las políticas públicas a través de la investigación científica reveló resultados que destacan el papel crucial que desempeña la investigación en la transformación social.

En relación con el primer propósito, que se centraba en describir a la organización y su labor de investigación científica, se constata la existencia de un compromiso firme por parte de id para generar y socializar conocimientos fundamentales para el desarrollo de políticas públicas efectivas. A través de investigaciones científicas rigurosas y bien estructuradas, id ha sido capaz de ofrecer evidencia sólida que respalda la formulación de políticas en áreas como la salud, educación y desarrollo social. Este esfuerzo no solo mejora las políticas existentes, sino que también permite la construcción de nuevas políticas orientadas a satisfacer las necesidades más apremiantes de la población.

La capacidad de id para llevar a cabo investigaciones exhaustivas resalta su rol como un catalizador para el cambio. Al analizar diversos contextos y realidades sociales, la organización se posiciona como un puente entre el conocimiento científico y la práctica política. Este nexo es fundamental, ya que la investigación científica tiene la capacidad de arrojar luz sobre situaciones complejas y, a menudo, ignoradas. Por ejemplo, mediante la recopilación de datos sobre comunidades vulnerables, id pudo identificar las carencias

en servicios básicos y proponer soluciones que realmente resuenan con las demandas de la población.

Un aspecto clave de la labor de *id* es su compromiso con la evaluación de políticas públicas. Esta evaluación no se limita a un análisis superficial; implica un examen profundo de cómo las políticas impactan en la vida de los ciudadanos y si cumplen con sus objetivos propuestos. Aquí, el poder transformador de la investigación científica queda nuevamente en evidencia, ya que se requieren metodologías adecuadas para asegurar que la información recopilada sea no solo relevante, sino también útil. La evaluación permite a los formuladores de políticas entender qué funciona y qué no, lo que resulta en un proceso de mejora continua en la elaboración de políticas.

En cuanto al segundo propósito, que buscaba examinar las políticas públicas y su marco de aplicación en el país, se constata que, a pesar de la falta de un protocolo común en los procesos de incidencia aplicada por *id*, la flexibilidad en sus enfoques ha permitido que la organización se ajuste a las particularidades del contexto nacional. Esto implica que, al enfrentarse a problemas específicos, *id* es capaz de acceder a las autoridades competentes para presentar evidencias relevantes. Este acceso no solo se basa en la investigación misma, sino que también requiere construir relaciones de confianza con los actores clave en la formulación de políticas.

Ante la ausencia de políticas adecuadas, *id* a menudo se ve motivada a inducir la formulación de nuevas políticas. Este proceso implica un trabajo activo que busca articular la voz de la población y abogar por la atención a derechos desatendidos. *id* utiliza su trabajo de investigación como un medio para presentar propuestas concretas que resalten la relevancia de abordar ciertas problemáticas sociales. Cuando las políticas ya existen, *id* no se detiene; se embarca en un análisis de eficiencia que permite evaluar si estas políticas están generando los resultados esperados. Este enfoque da lugar a una evaluación crítica que se socializa con los actores pertinentes, generando un ciclo de retroalimentación continua que mejora tanto la política en sí como las relaciones entre los distintos actores involucrados.

La capacidad de generar un flujo circular de información y evaluación a lo largo del tiempo permite que *id* consolide su impacto en la formulación de políticas. Cada vez que se socializan los resultados de una investigación o se evalúa una política, se abren nuevos canales de diálogo, lo que enriquece el proceso y fomenta un ambiente de colaboración. Esta interconexión es fundamental no solo para la legitimación de las políticas, sino también para el empoderamiento de la ciudadanía, que cada vez más se siente parte del proceso de toma de decisiones que afecta su vida.

En lo concerniente al tercer propósito, que procuraba estudiar el proceso que aplica id para la incidencia en políticas públicas aplicando los resultados de su investigación, se observó que los procesos son evaluados de manera rigurosa. id implementa indicadores de procesos y de impacto que son esenciales para medir el éxito de sus intervenciones. Los indicadores de proceso permiten estimar los avances en tiempo real y, a través de ellos, se pueden tomar decisiones correctivas de forma oportuna. Esto resulta vital en el contexto de políticas públicas, donde los cambios rápidos y las adaptaciones son a menudo necesarios para responder a las dinámicas sociales y económicas cambiantes.

Por otro lado, los indicadores de impacto cumplen la función crítica de medir los efectos finales alcanzados por las políticas implementadas. Esto requiere una formulación precisa de los indicadores, ya que no siempre un proceso de incidencia concluye con el resultado esperado. La capacidad de medir el impacto real de las políticas es fundamental para asegurar que las intervenciones tengan el efecto deseado en la sociedad. Esta evaluación rigurosa permite a id ajustar sus estrategias y mejorar continuamente sus enfoques, asegurando que las políticas públicas no solo sean efectivas, sino también sostenibles a largo plazo.

La investigación de id demuestra que la incidencia en políticas públicas es un proceso complejo que requiere planificación cuidadosa y la participación de diversos actores para lograr cambios significativos en la sociedad. La capacidad de id para adaptarse a diferentes contextos y utilizar la investigación científica como base para sus intervenciones políticas subraya la importancia de un enfoque basado en evidencia. Este enfoque no solo mejora la efectividad de las políticas públicas, sino que también asegura que las intervenciones sean relevantes y respondan a las necesidades reales de la población.

Por último, las investigaciones realizadas por id destacan el papel transformador de la investigación científica en la incidencia de políticas públicas. Al generar y socializar conocimientos, id no solo contribuye al desarrollo de políticas más efectivas, sino que también promueve un cambio social significativo. La flexibilidad en los procesos de incidencia y la aplicación rigurosa de indicadores de proceso e impacto aseguran que las políticas públicas sean evaluadas y mejoradas continuamente. Este enfoque integral y adaptativo es esencial para maximizar el impacto de las políticas públicas y asegurar que beneficien a la sociedad en su conjunto. La investigación científica, cuando se utiliza de manera estratégica, tiene el poder de transformar no solo las políticas, sino también las vidas de las personas, promoviendo un desarrollo sostenible y equitativo.

Referencias Bibliográficas

- Bardach, E. (2012). *A Practical Guide for Policy Analysis: The Eightfold Path to More Effective Problem Solving*. CQ Press.
- Borda, D., y Masi, F. (2022). Políticas públicas en Paraguay- avances y desafíos 1989-2020. Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya. <https://www.cadep.org.py/2022/08/politicas-publicas-en-paraguay-avances-desafios-2/>
- Bueno Sánchez, E. (2003). *La investigación científica: Teoría y metodología*. Universidad Autónoma de Zacatecas, Unidad Académica de Ciencias Sociales. http://biblioteca.esucomex.cl/RCA/La%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica_teor%C3%ADa%20y%20metodolog%C3%ADa.pdf
- Cunill Grau, N. (1995). La rearticulación de las relaciones Estado-sociedad: en búsqueda de nuevos sentidos. *Revista CLAD Reforma y Democracia*, (4). <http://www.clad.org.ve/revo4/0025400.pdf>
- Dávalos, L. (2023). *Ciencia en Paraguay. Ensayos en Primera persona*. Volumen I, (Ed.) Luis Dávalos. Sociedad Científica del Paraguay. http://sociedadcientifica.org.py/wp-content/uploads/2023/11/Ciencia_en_Paraguay_Ensayos_en_Primer_Persona_Luis_Davalos_et_al.pdf
- Devlin, R., y Mcguillanzky, G. (2010). *Alianzas público-privadas para una nueva visión estrategia del desarrollo*. CEPAL Impreso en Naciones Unidas. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/ab6f6356-95fa-4bae-8823-91dcadf16145/content>
- Duran Barba, J., y Nieto, S. (2006). *Mujer, sexualidad, internet y política. Los nuevos electores latinoamericanos*. Fondo de la Cultura Económica. <https://cir.nii.ac.jp/crid/1130000796451418368>
- Dye, T. R. (2017). *Understanding Public Policy*. Pearson. <https://cir.nii.ac.jp/crid/1130282270519217664>
- Escobar de Morel, M. (2012). La participación ciudadana en Paraguay. Análisis a partir de la transición democrática. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 8(1). <http://scielo.iics.una.py/pdf/riics/v8n1/v8n1a08.pdf>

- Flecha, V. J., Martini, C., y Salgueiro, J. (1993). *Autoritarismo, Transición y Constitución en el Paraguay. Hacia una Sociología del Poder*. Base ECTA.
- Fogel, R. (2005). *Políticas Públicas: Teoría y Gestión*. Editorial Temas.
- Foucault, M. (1972). *The Archaeology of Knowledge and The Discourse on Language*. New York. Pantheon Books. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9780203604168/archaeology-knowledge-michel-foucault>
- García, R. (1987). *El método fenomenológico en la investigación social*. Editorial Anthropos.
- Giddens, A. (2004) *Sociología* (4a ed.). Alianza Editorial. https://ifdc6m-juj.infed.edu.ar/aula/archivos/repositorio/0/140/Giddens-_Sociologia.pdf
- Gómez, J. J. (2010). *El Ciclo De Las Políticas Públicas. División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos Comisión Económica para América Latina y el Caribe*.
- Gordo, Á. J., y Serrano, A. (2008). *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social* (pp. 155-188). <https://core.ac.uk/download/pdf/38818724.pdf>
- Habermas, J. (1984). *The Theory of Communicative Action*. Beacon Press. <https://teddykw2.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/07/jurgen-habermas-theory-of-communicative-action-volume-1.pdf>
- Hall, P. A. (1993). *Policy Paradigms, Social Learning, and the State: The Case of Economic Policymaking in Britain*. *Comparative Politics*, 25(3), 275-296. <https://doi.org/10.2307/422246>
- Hessel, S., y Morin, E. (2013). *El Camino de la Esperanza. Una llamada a la movilización cívica*. Paidós.
- Instituto Desarrollo. (2023). *Apoyo a la Ciencia, Tecnología e Innovación: Evaluación de Impacto del PRONII*. Instituto Desarrollo. <https://desarrollo.edu.py/wp-content/uploads/2022/03/Libro-APOYO-A-LA-CIENCIA-TECNOLOG%3%8DA-E-INNOVACI%3%93N-Evaluaci%3%B3n-de-impacto-del-PRONII-2.pdf>

- Instituto Desarrollo. (2011). *Plan Marco Nacional de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Paraguay*. Secretaría Técnica de Planificación. Asunción. https://desarrollo.edu.py/wp-content/uploads/2021/11/desarrolloyordenamiento_py.pdf
- Kuhn, T. S. (2021). *La estructura de las revoluciones*. Biblioteca virtual para Ciegos de Colombia. <https://biblioteca.inci.gov.co/handle/inci/1903>
- Macionis, J. J., y Plummer, A. (1991). *Sociología*. Prentice may. <https://bibliotecavirtualceug.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/06/sociologc3ada-macionis-y-plummer.pdf>
- Majone, G. (1989). *Evidence, Argument, and Persuasion in the Policy Process*. Yale University Press. <https://yalebooks.yale.edu/book/9780300052596/evidence-argument-and-persuasion-in-the-policy-process/>
- Masi, F., González, I., y Servín, B. (2016). Investigar en Paraguay: El desafío en Ciencias Sociales. *Estudios Paraguayos*, 34(1), 79-113. <https://biblat.unam.mx/hevila/Estudiosparaguayos/2016/vol34/no1/4.pdf>
- Merton, R. (2002). *Teoría y Estructuras Sociales*. FCE. <https://www.fondodeculturaeconomica.com/Ficha/9789681667795/F>
- Moreno Fleitas, O. E. (2019). Producción científica de los investigadores categorizados en el Programa Nacional de Incentivo a los Investigadores (PRONII) de Paraguay (2005-2015). *Revista Academio (Asunción)*, 6(1), 23-29. <https://doi.org/10.30545/academo.2019.ene-jun.4>
- Rivas, M. V., y Mendoza, P. (2015). Guía de Incidencia en Política Pública. Centro de Estudios Judiciales. <https://www.cej.org.py/uploads/guia-de-incidencia-en-politica-publica-2015-1516727903.pdf>
- Samudio, M. (2022). Una mirada a la producción científica de investigadores paraguayos y de revistas nacionales. *Revista científica ciencias de la salud*, 4(1), 1-3. <https://doi.org/10.53732/rccsalud/04.01.2022.01>
- Santos, B. de S. (2018). *Epistemologías del Sur*. CLACSO. https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181124092336/Epistemologias_del_sur_2018.pdf
- Serafini, V., Imas, V. J., Cresta, J., Borda, D. C., y García, L. (2019). *Pobreza en*

Paraguay: crecimiento económico y conflicto redistributivo. CACEP.
<https://repositorio.conacyt.gov.py/handle/20.500.14066/2989>

- Vargas Ferreira, S., Sili, M., Rodríguez, J. C., Ruíz Díaz, G., y Hernández Rivas, G. (2021). *Problemáticas, evidencias y propuestas para un nuevo modelo de ordenamiento territorial ambientalmente sustentable (OTAS) en Paraguay. Investigación para el Desarrollo (id)*. Editorial Arandurä. <https://repositorio.conacyt.gov.py/bitstream/handle/20.500.14066/4013/PINV18-1593libro.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Weiss, C. H. (1977). Research for Policy's Sake: The Enlightenment Function of Social Research. *Policy Analysis*, 3(4), 531-545. <https://www.jstor.org/stable/42783372>
- Weiss, C. H. (1979). The Many Meanings of Research Utilization. *Public Administration Review*. <https://www.jstor.org/stable/3109916>
- Weyrauch, V., Echt, L. (2012). *Guía N° 1: Qué es un plan de incidencia. Por qué planificar, en ¿Cómo diseñar un plan de incidencia en políticas públicas?* CIPPEC.
- Zurbriggen, C. (2011). La utilidad del análisis de redes de políticas públicas. *Argumentos (México, D.F.)*, 24(66), 181-209. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952011000200008&lng=es&tlng=es.