

ARTÍCULO

Demandas del Movimiento Estudiantil en la Escuela de Ciencias Sociales y Políticas (ECSP) para la creación de la Facultad de Ciencias Sociales- FACSO en el periodo 2013-2017*

Demands of the Student Movement in the School of Social and Political Sciences (ECSP) for the Creation of the Faculty of Social Sciences - FACSO in the 2013-2017 period

Rodolfo Florentín^{**}

Resumen

El artículo presenta resultados de una investigación que tuvo por objetivo conocer aspectos relevantes del movimiento estudiantil que se desarrolló en la Escuela de Ciencias Sociales y Política (ECSP) dependiente de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Asunción (UNA) en su proceso de lucha por la creación de una Facultad de Ciencias Sociales (FACSO) autónoma de dicha unidad académica.

El trabajo fue desarrollado en el marco de la asignatura Movimientos Sociales de la carrera de Sociología de la FACSO, en el año 2019. El grupo de trabajo que planteó la investigación dividió las temáticas a abordar que fueron las tendientes a la organización, las demandas, las acciones realizadas y el contexto en el que se desarrollaron las actividades del movimiento estudiantil, en ese sentido en este trabajo se presentan los resultados referentes a las demandas del movimiento estudiantil.

* El presente trabajo de investigación fue parte de un grupo conformado para abordar diferentes aristas del Movimiento Estudiantil de la ECSP dependiente de la Facultad de Derecho dentro de la materia Movimientos Sociales del octavo semestre en la FACSO en el año 2019 e inicios del 2020. El grupo estuvo conformado por Reveca Chaves, Junior Mereles, Melisa Portillo y Alexander Ovando.

** Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Sociales, Paraguay. Email: rodolfo-florentin@gmail.com

Palabras clave: reivindicaciones estudiantiles, movimientos estudiantiles, ciencias sociales, UNA No te calles.

Abstract

This article presents results of an investigation that aimed to understand relevant aspects of the student movement that developed in the School of Social Sciences and Politics (ECSP) dependent on the Faculty of Law and Social Sciences of the National University of Asunción (UNA). in the process of fighting for the creation of a Faculty of Social Sciences (FACSO) autonomous from said academic unit.

The work was developed within the framework of the Social Movements subject of the FACSO Sociology degree, in 2019. The work group that proposed the research divided the themes to be addressed, which were those aimed at the organization, the demands, the actions carried out and the context in which the activities of the student movement were developed; in this sense, this work presents the results regarding the demands of the student movement.

Keywords: student demands, student movements, social sciences, UNA No te calles.

Introducción

El objetivo del presente trabajo de investigación es analizar los elementos que se dieron del proceso de acciones del Movimiento Estudiantil de la Escuela de Ciencias Sociales y Políticas (ECSP) para lograr que el Consejo Superior Universitario (CSU) decida el 17 de octubre del 2018 la desanexión de la carrera de Sociología de la Facultad de Derecho y, al mismo tiempo, que forme parte de la recién creada Facultad de Ciencias Sociales (FACSO) en conjunto con la carrera de Trabajo Social.

Para dicho propósito se analizan las demandas que tuvieron las y los estudiantes desde el año 2013 hasta el 2018, año que se da la resolución de dicho proceso. Y también cómo surgieron estas demandas y a quienes estaban dirigidas. Para terminar, se da una visión de los resultados que ha dado la lucha estudiantil.

Marco Teórico

Se considera que los movimientos estudiantiles reflejan situaciones de

insatisfacción que pueden ser de variadas causas, que motivan la organización por objetivos concretos y el grado de conciencia, cohesión y activismo llegue hasta movilizarse en forma articulada con otros movimientos sociales en pos de la lucha por los derechos sociales.

El marco teórico pertinente para analizar las demandas del Movimiento Estudiantil de la ECSP sería desde el punto de vista del intelectual británico neo marxista E. P. Thompson que pone las miradas en las *experiencias*, retoma el estudio de una categoría clásica del materialismo histórico que son “experiencias históricas y culturales de las personas” (p. 204), situaciones diarias de opresión o de padecer precariedades o injusticias hacen que el sujeto vaya formando su conciencia, sea un cúmulo de sentimientos, valores, experiencias acumuladas que sedimentan su conciencia, y en ese sentido tienda a querer organizarse y a emprender la lucha por cambiar esa situación de injusticia, opresión o *statu quo* imperante.

Maria Gloria da Gohn (1997) cita a Thompson (1981) que indicando:

A través de la experiencia, los hombres se convierten en sujetos, experimentan situaciones y relaciones productivas como necesidades e intereses, como antagonismos. Tratan esta experiencia en su conciencia y cultura y no solo la introyectan. No tiene solo un carácter acumulativo. Es fundamentalmente cualitativo. (p. 204)

En el proceso de lucha se va formando un sentido de clase, clase no entendiéndose en el sentido marxista ortodoxo como relaciones de producción, sino más bien como diferentes sujetos que se articulan con motivo de defender o conquistar derechos, en este caso principalmente a la educación universitaria de calidad (Gohn, 1997).

Siguiendo con lo anterior, priman los intereses y la visión del sujeto del mundo, por un lado, están los intereses que hacen a lo conservador, a defender los intereses del *statu quo* y por el otro, se puede llamar, los intereses revolucionarios o reformistas, de transformación, del pensamiento crítico y reflexivo que busca modificar un sistema de cosas para lograr un salto cualitativo en el disfrute de un derecho para todos y no solo para defender intereses de un grupo. En este sentido Thompson (1981) citado por Gohn (1997) en su análisis sobre los movimientos sociales, entiende que se genera un “Campo de Fuerzas”. “Situando el análisis en el cuadro de lucha de clases, como un proceso activo-dinámico, impregnado de conflictos y contradicciones que emanan de polos opuestos con intereses antagónicos, creándose un campo de fuerzas” (p. 205).

Es en esa contraposición que se van profundizando los conocimientos

sobre cómo encarar la lucha y se van obteniendo experiencias que hacen parte y suman en la hora de la obtención de las conquistas, en este sentido comprendemos que las demandas tienen como sumatoria de factores a la conciencia de los sujetos de la situación de necesidades, opresión, privación de derechos, y de la conciencia que se obtiene de los procesos de lucha, estos factores van dando forma a las posibles reivindicaciones.

La situación de carencia se vuelve relevante, no por la objetividad de la cosa en sí misma, sino por la forma en que las personas experimentan las necesidades. Los sentimientos de injusticia y exclusión surgen de esta experiencia y pueden, en ciertos contextos, expresarse socialmente como revuelta. Son momentos de ruptura del orden en la vida de las personas y no del orden social amplio. (Gohn, 1997, p. 205)

La elaboración de las reivindicaciones constituye un proceso de diálogo constante, de creación de actividades de charlas, debates, plenarias, asambleas y las acciones directas que van formando un cúmulo de aprendizajes, una experiencia del grupo de la situación real de necesidades, precariedades y opresión, que constituye los insumos para la correspondiente construcción de demandas, y su organización y movilización en pos de lograr.

¿Por qué se considera movimiento social al movimiento estudiantil de la ECSP?

Primero se toma una definición de movimiento social del autor Joachim Raschke citado por los autores Riechman y Fernández Buey (1995) en su libro titulado *Redes que dan libertad* sostiene que:

Movimiento social es un agente colectivo movilizador, que persigue el objetivo de provocar; impedir o anular un cambio social fundamental, obrando para ello con cierta continuidad, un alto nivel de integración simbólica y un nivel bajo de especificación de roles, y valiéndose de formas de acción y organización variables. (Raschke, 1985, p. 77, citado por Riechmann y Fernández Buey, 1995).

Esta definición da cuenta de varios puntos que hacen a los movimientos sociales y que se considera que el Movimiento Estudiantil de la ECSP los reúne.

El Movimiento Estudiantil de la ECSP fue un agente colectivo movilizador en sus diferentes etapas, para el objeto de análisis de este trabajo se abordarán los años 2015 al 2018, este agente pudo movilizar a muchos estudiantes que lucharon por los objetivos que fueron apareciendo. Como ejemplo y marco histórico se puede nombrar el proceso de movimiento estudiantil que se dio

en la Universidad Nacional de Asunción, más conocido como «UNA No te calles», en donde el Movimiento Estudiantil de la ECSP fue parte del proceso de movilización tanto en el campus de la UNA, como después dentro de la propia ECSP, cerrando las calles Palma y tomando la sede de la ECSP por primera vez en octubre del 2015, para luego seguir en la toma del 2017 y luego 2018, para nombrar algunos procesos de movilización que dan cuenta del poder colectivo movilizador del movimiento.

En este proceso de acciones del movimiento estudiantil, además de haber acompañado luchas sociales en periodos anteriores, se volcaba a la obtención de un cambio fundamental desde la perspectiva que hace a la carrera misma que es la sociología y en definitiva de las Ciencias Sociales, que es la mejora en la calidad educativa y en la perspectiva crítica que se le debía dar a la carrera, el Movimiento Estudiantil entendía que se vivía una precarización de la carrera por la falta de investigación, ambiente e infraestructura inadecuada, por el abordaje de muchos de los docentes desde una visión conservadora, pudiéndose sentir no comprometida realmente con los cambios sociales que se necesita, todo esto expuesto desde las visiones extraídas.

La característica de integración simbólica se daba por la lucha contra un oponente común que era el sector, aparentemente según los estudiantes, vinculado o afín al Partido Colorado. Los estudiantes que luchaban por la FACSÓ, tenían como ideologías las perspectivas de izquierda, de independientes y también algunos de centro derecha o en oposición al *statu quo*, entre ellas teorías, autores, movimientos, organizaciones, partidos, reivindicaciones, músicas y todo lo referente a luchas por transformaciones sociales, eran elementos integradores simbólicamente al movimiento.

La organización de la ECSP presentó siempre un principio de toma de decisiones asambleario, donde todos los involucrados puedan expresar sus opiniones y presentar sus posturas y las decisiones se tomaban generalmente en consenso o por mayoría. Los roles no eran fijos, existían líderes, pero no se toleraba el autoritarismo ni la imposición, la mayoría podía desempeñar funciones de acuerdo a sus posibilidades de participación y a sus gustos, y se adecuaban a sus tiempos.

Por tanto, con estos ingredientes se considera al Movimiento Estudiantil de la ECSP como un movimiento social.

Marco Metodológico

Las demandas se fueron registrando de acuerdo a los grupos focales realizados y la consulta a las páginas de Facebook de los movimientos estudiantiles de la ECSP. Se plantea el análisis desde los años 2013 al 2018 como los periodos a

examinar y el relato está dividido por cada año.

Se han realizado tres grupos focales de entrevistas, con diferentes estudiantes que fueron partícipes de los movimientos estudiantiles con la perspectiva hacia la FACSO en ese periodo de tiempo. Y también se ha hecho un relevamiento de todas las páginas de Facebook, esto porque en esta red social fueron creadas las cuentas de las diferentes organizaciones estudiantiles que expusieron sus procesos y se han tomado los datos que aporten para entender las reivindicaciones y en general las características del movimiento estudiantil en camino a la FACSO.

Para relevar las demandas se plantearon tres preguntas en las entrevistas: i. ¿Cuáles eran las reivindicaciones del Movimiento Estudiantil?, ii. ¿A quiénes estaban dirigidas? y, iii. ¿Cómo surgían las demandas?

De acuerdo a los datos extraídos de las entrevistas y además del análisis digital de los documentos, fotos y comunicados de la página de Facebook de los diferentes movimientos estudiantiles se pudo obtener las reivindicaciones principales que hicieron los movimientos en estos años y que sirven para comprender y caracterizar el movimiento.

Desarrollo

A continuación, se detallan los relevamientos de movimientos estudiantiles de la ECSP que tenían como objetivo la FACSO, se menciona al Movimiento Estudiantil Independiente (MEI) que nace en el 2013 y funciona hasta el 2015, como continuación de otro movimiento, que era como un *proto movimiento* según sus integrantes por la poca organización y la poca cantidad de personas que lo componían, que fue el Frente Estudiantil, pero que fue predecesor a este movimiento.

¿Cuáles eran las reivindicaciones del Movimiento Estudiantil de la ECSP 2012-2013?

El movimiento estudiantil independiente, conocido como el MEI, surgió en el 2013, como continuación de otro movimiento, que era como un *proto movimiento* según sus integrantes por la poca organización y la poca cantidad de personas que lo componían, que fue el Frente Estudiantil, pero que fue predecesor a este movimiento.

Para no desconocer al Frente Estudiantil se ha revisado en medios digitales su presencia y anexado algunas informaciones referentes a ellos, dentro de las demandas y conquistas de este movimiento se debe destacar la reforma del estatuto del centro de estudiantes, realizado a finales del año 2012.

En entrevista a estudiantes de esos años comentaron que, entre sus primeras reivindicaciones se presenta la de la reforma del estatuto del centro de estudiantes, esto porque los estudiantes buscaban la independencia en todo sentido de la Facultad de Derecho, y el estatuto brindaba derechos a los estudiantes de la Facultad de Derecho que podían ir a votar en las elecciones del centro de estudiantes de la ECSP. Esto hacía que el estamento estudiantil de la ECSP dependiera del estamento estudiantil de Derecho que podía decidir una elección por la cantidad de estudiantes que supera ampliamente a los estudiantes de la ECSP. Por tanto, en la reforma del 2013 se consigue que los estudiantes de Derecho ya no puedan participar en las elecciones y por tanto en las decisiones del estamento estudiantil de la ECSP.

Una estudiante de ese año expresa lo que era la organización estudiantil en esos periodos:

Encontramos una ECSP totalmente apática, sin confrontación, sin objetivo claro, sin ninguna reivindicación política, la ECSP no estaba politizada en ese entonces. Empezamos a investigar si existía un centro de estudiantes, quiénes ganaban, quiénes competían, si existía estatuto. A partir de ahí, algunos compañeros comenzamos a hablar para ver qué hacer. (Grupo focal 1, 19 de enero de 2020)

Otra de las reivindicaciones planteadas por los estudiantes dentro de dicha reforma fue que los estudiantes del segundo semestre ya puedan votar en las elecciones para elegir quien gobierne el centro de estudiantes. Esto hizo que los estudiantes sean sujetos políticos formales y puedan involucrarse de mejor manera a la política de la ECSP.

Una estudiante refirió al respecto:

Lo que buscábamos era que Derecho no incidiera y que los compañeros a partir del segundo semestre pudieran votar en las elecciones de centro de estudiantes. En marzo se hacían las elecciones, pero nosotros en asamblea modificamos eso y pasamos las elecciones para octubre. Entonces, entre marzo y octubre quedó un periodo de transición, donde empezamos a organizarnos y conformamos un movimiento que se llamó Frente Estudiantil, donde estuvo como candidato a presidente Víctor Velázquez. En la primera elección se dio un empate, y se llamó a segunda vuelta y se ganó por un voto de diferencia, se ganó a los colorados. (Grupo focal 1, 19 de enero de 2020)

Dentro de esta formación merece destacar la demanda abierta que hacían de una Facultad de Ciencias Sociales en su campaña electoral por el centro de estudiantes realizado en abril del 2013. Se pueden ver charlas sobre la

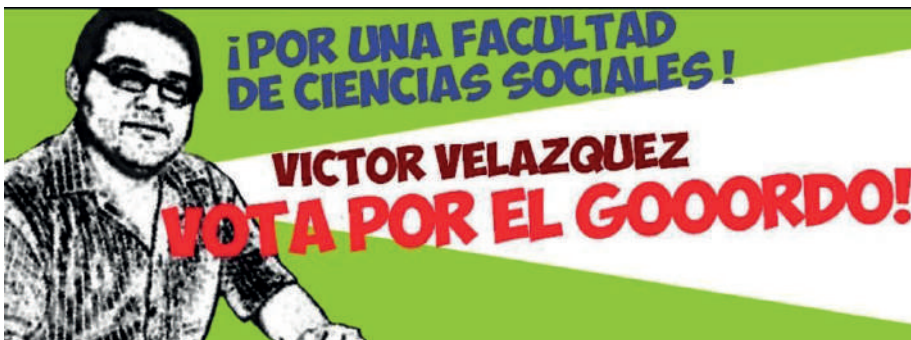
necesidad de la FACSO y como propuesta principal del movimiento, además se pueden ver en diseños de los candidatos y en las remeras que utilizaban los adherentes del movimiento, observable en el Imagen 1, Imagen 2 e Imagen 3.

Imagen 1. Durante un debate en la ECSP, se observa una remera del Frente Estudiantil en la parte posterior con el lema, por una Facultad de Ciencias Sociales



Fuente: Facebook Frente Estudiantil.

Imagen 2. Candidato a Presidente con la propuesta de la Facultad de Ciencias Sociales



Fuente: Facebook Frente Estudiantil.

Imagen 3. Charla sobre la FACSOC



Fuente: Facebook Frente Estudiantil.

Sobre la consigna llevaba por el Frente Estudiantil en la campaña por el centro de estudiantes en abril del 2013 un estudiante del grupo focal comentó lo siguiente:

la consigna principal fue por una Facultad de Ciencias Sociales, y retomamos la reivindicación de compañeros antiguos. Nos llamaron imberbes por proponer una Facultad de Ciencias Sociales como campaña de centro de estudiantes, nos decían vende humo, la gente no entendía cómo íbamos a conseguir eso desde un centro de estudiantes. (Grupo focal 1, 19 de enero de 2020)

Queremos destacar este movimiento como uno de los primeros en formar parte de la lucha por la FACSO. Reivindican una educación como un derecho humano, una autonomía universitaria, que implique la independencia administrativa, de las ideas y académica. Además de una extensión necesaria como aporte para la sociedad y una universidad como formadora de conocimiento libre de cualquier injerencia partidaria, por todo eso la necesidad de una Facultad de Ciencias Sociales¹.

En esa elección por el centro de estudiantes del 2013, se da un empate y se realiza otra elección donde el movimiento obtiene la victoria por un voto de diferencia, resultando electo el estudiante Víctor Velásquez. Destacan que en ese año luego de la victoria mínima, la lucha se centró en sostener dicho gobierno del centro de estudiantes hasta la próxima elección que se daría en octubre.

En junio de 2013, algunos estudiantes presentan problemas para poder pagar los costos de la matrícula, esto expone y hace que el Frente Estudiantil como centro reivindique una educación sin privilegios, y que sea una educación gratuita y que permita el acceso igual para todos y todas. Vale destacar que el problema económico era uno de los problemas frecuentes de los estudiantes y muchos debieron abandonar la carrera por este motivo. El excesivo costo del probatorio, era una de las causas por la que los estudiantes dejen de cursar.

Un estudiante refiere al respecto del aspecto económico para cursar las carreras:

En el 2013 acompañamos la huelga del compañero que se encadenó, acompañamos porque el problema individual de un compañero era un problema estructural de la Escuela, nos permite poner en contradicción a la autoridad. (Grupo focal 1, 19 de enero de 2020)

En julio, el Centro inaugura la biblioteca de la ECSP, la necesidad del estudiantado de contar con una biblioteca de calidad siempre estuvo dentro de las reivindicaciones históricas de los movimientos de pensamiento crítico y que tenían como horizonte la FACSO. En agosto se centra la mirada en la malla curricular de ambas carreras, y se exponen las falencias y desfases de contenidos que presentan y se inician reuniones con miras a realizar una nueva malla curricular más actualizada según los estudiantes.

1 Ideas tomadas de la campaña de dicho movimiento expresado en su perfil de facebook: <https://www.facebook.com/photo/?fbid=292846974181448&set=a.292185400914272>

En septiembre del 2013 surge el Movimiento Estudiantil Independiente (MEI) con estas reivindicaciones:

El desarrollo de las Ciencias Sociales, para la interpretación, análisis y transformación de la sociedad. Con la exigencia de la participación democrática del estudiantado en la ECSP en la toma de decisiones. Reivindica la independencia en el nombre por su forma de organización libre de cooptaciones partidarias y libres de prebendarismos y actos de corrupción².

Imagen 4. Definición y reivindicaciones del MEI

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL INDEPENDIENTE

Se constituye en el año 2013 como producto final del proceso de cambio por el cual viene atravesando la Escuela de Sociología y Política en los últimos tiempos.

El MEI condena todas las voces de la Escuela que desde el año 2004 viene pidiendo a gritos el reconocimiento de las Ciencias Sociales como instrumento de análisis científico, interpretación y transformación de la realidad nacional y además la exigencia de la participación democrática activa del estudiantado dentro de la Escuela.

Es así que el MEI suma todas las fuerzas anteriores y todas las voces en una sola fuerza, para continuar con el proceso de identidad, de personalidad y de criterio propio de nuestra casa de estudio.

¿POR QUÉ INDEPENDIENTE ?

Porque históricamente, los movimientos estudiantiles en particular y los movimientos en general, sufrieron todo tipo de violación de su autodeterminación, desde ser cooptados por dirigencias partidarias tradicionales, hasta estar implicados en casos de corrupción. Así vemos que la base actual del sistema de representación se encuentra plagado de prebendarismo, de clientelismo, de personalismo entre otras formas de hacer a las organizaciones formales autónomas e independientes.

Es por eso que decidimos embanderarnos hoy con la lucha de ayer, y creemos firmemente que hoy más que nunca necesitamos de espacios independientes de estas viejas prácticas, que no hacen más que borrar e la ciudadanía de una conciencia cívica propia, consciente y de un ejercicio democrático libre.

Es en este sentido que la construcción independiente dentro de la Universidad es una demanda histórica y urgente, por lo que el MEI considera que los mayores logros a conquistar son la participación democrática del estudiantado de la Escuela en la toma de decisiones, por medio de la organización, el trabajo colectivo y la solidaridad entre todos los compañeros y compañeras.

POR ESO NUESTRO COMPROMISO REAL CON LA UNIVERSIDAD, LA SOCIEDAD Y EL ESTUDIANTADO

(POR UNA ESCUELA CON IDENTIDAD)
(Por un real desarrollo de nuestras ciencias y la transformación de nuestra sociedad)

UNAMOS TODAS NUESTRAS VOCES EN UNA SOLA **¡CORREA!**

Fuente: Facebook Movimiento Estudiantil Independiente, 13 de septiembre de 2013.

2 Extraído de una publicación obtenida de la página de Facebook del MEI.

Estas reivindicaciones en cierto sentido van marcando la dinámica, el estilo y los objetivos de la organización.

Es importante detallar que el nombre del movimiento, expone un carácter de la organización, según los integrantes este nombre se debió a un movimiento estudiantil que existió y que luchaba contra la dictadura de Alfredo Stroessner. Este hecho marca una reivindicación histórica en contra de la dictadura, este carácter anti stronista, anti autoritario, va a servir para marcar su presencia histórica en los hechos ocurridos dentro de la ECSP.

El Movimiento Estudiantil Independiente representaba las inquietudes de una generación de jóvenes, que exigían una reinterpretación de la realidad política y de las formas de participación. Era también la protesta “a ideología profesionalista del romanticismo partidario, al manipuleo del nacionalismo historicista, episódico y folklorista” (Schvartzman, 1999, p. 231).

Una de las reivindicaciones del MEI y que pareciera no ser de gran importancia, pero en cierto sentido simbólicamente lo representaba, consistía en la forma de vestir, los estudiantes organizados en el MEI, reivindicaron la posibilidad de que no existan restricciones para vestir por ejemplo shorts o prendas más cómodas, que los clásicos pantalones, camisas o trajes. Esto mostraba que los estudiantes tenían reivindicaciones de libertad en todos los sentidos, romper con estructuras neo stronistas.

En octubre del 2013, la elección de centro de estudiantes se vuelve a dar, por los cambios que se hicieron en el estatuto del centro de estudiantes mencionados anteriormente. El MEI participa, esta vez como continuación del Frente Estudiantil y obtiene la victoria por 4 votos, donde resulta electa la estudiante Perla Godoy como presidenta. Los estudiantes destacan que, como representación, se buscó la institucionalización del gremio estudiantil, peleando por la personería jurídica del centro, además la politización del estudiantado por medio de diversas actividades para movilizar y motivar su participación.

El MEI comienza a unirse a marchas y movilizaciones que ocurrían en la ciudad, empezó a tener contacto con movimientos sociales, campesinos, partidos políticos, y diversos movimientos estudiantiles, en octubre del 2013 participaron de las movilizaciones en contra de la ley de Alianza Público Privado, conocida como ley de APP, esto porque reivindicaban la soberanía nacional y la protección de los recursos del país.

Diciembre es el mes donde se recuerda los Derechos Humanos, el MEI participa de las movilizaciones y actos de recordación en conjunto con organizaciones sociales, campesinas, políticas y estudiantiles.

¿A quiénes estaban dirigidas? ¿Y cómo surgían las demandas 2012-2013?

Los momentos electorales eran fundadores del movimiento estudiantil, lo electoral eran los primeros síntomas de hacer algo, eso implicaba organizar, lo histórico, los relatos, describir la coyuntura interna y externa para poder sacar las reivindicaciones que llamen a agrupar, para luego de tener una nucleación amplia se tenía la práctica de hacer encuentros los sábados, domingos, para construir los programas, porque no es fácil agrupar a los estudiantes. (Entrevista, año 2019)

Esto fue el análisis de un entrevistado donde sostiene que los momentos de más efervescencia por la organización, el surgir, pensar y proyectar las diversas demandas del estudiantado eran los momentos electorales.

Se observa que las principales reivindicaciones de estos años, se centran en la concientización, participación y organización del estudiantado de la ECSP. La lucha se centra en la toma del poder representado en el centro de estudiantes. Se entiende que, como años iniciales, lo que llevo la organización y la lucha fue la politización de la ECSP, ya que los estudiantes comentan que anteriormente lo que se buscaba era el silencio, la apatía y el mantenimiento del *statu quo*, de la no participación del estudiantado en los espacios de decisión de la institución, esto sería la principal motivación de la organización.

Se debe destacar que en este año se suceden tres elecciones para elegir el centro de estudiantes, esto hace que sea un año de alta organización del movimiento. Porque antes de la reforma del estatuto se votaba en los primeros meses del año, como se mencionó más arriba en la primera elección se da un empate y luego resulta ganador el universitario Víctor Velázquez, luego se da la reforma del estatuto y esto cambia la fecha de elecciones para octubre, por tanto, se vuelve a tener elecciones en octubre de 2013, resultando electa Perla Godoy.

Las demandas estaban dirigidas principalmente dentro del gremio estudiantil, no se mencionan a directivos ni de la ECSP ni de la Facultad de derecho, durante las movilizaciones nacionales las demandas van al ejecutivo y al Estado paraguayo.

El surgimiento de las demandas venía de reuniones políticas en torno a la organización del movimiento en el contexto de pugna electoral por el centro de estudiantes, además se organizaban charlas y debates donde surgían diferentes reivindicaciones del estamento estudiantil. Además del contexto nacional que eran influencia para el MEI para acoplarse y hacer suyos objetivos venidos de otros sectores nacionales.

¿Cuáles eran las reivindicaciones del Movimiento Estudiantil de la ECSP en el 2014?

En el año 2014 el movimiento participó activamente de la lucha por el pasaje a Gs. 2.000 y la obtención del boleto universitario. El MEI participó de diversas marchas en conjunto con otros espacios estudiantiles y sociales para lograr dichas reivindicaciones, que se dieron a inicios de dicho año.

En enero de ese año, un estudiante se encadena y realiza una huelga de hambre como medida de presión para que lo dejen rendir una materia en examen extraordinario, este hecho hace que el MEI y el centro de estudiantes se acoplen a dicha medida, esta acción expone las precariedades que sufren los estudiantes por la dependencia administrativa y académica de la Facultad de Derecho y además hace que se emprenda una huelga de hambre, que suma a las acciones que realizan los estudiantes como forma de protesta y presión para obtener sus demandas, esto da elementos de experiencia a la lucha estudiantil.

Imagen 5. Triunfo del reclamo de un estudiante en huelga de hambre



La huelga general de marzo del 2014 tuvo al movimiento de la ECSP como partícipe de dicho acto, los estudiantes hicieron suyas las reivindicaciones de dicha huelga, que fue histórica, ya que se vuelve a dar luego de 20 años y participaron de los actos llevados a cabo en torno a dicho acontecimiento. Los estudiantes movilizados marcharon bajo consignas como Tierra, Educación y

Trabajo. Por un salario digno para las y los trabajadores, por una Educación de Calidad para todos y todas, acompañado de su lema “Educación pueblo mba’e”.

Según los universitarios entrevistados el contenido y la calidad de las cátedras, fue un reclamo de los estudiantes dentro de la ECSP, se reclamaba, entre otras cosas, la calidad de los materiales bibliográficos para llevar las materias, la presencia de teoría crítica dentro de los contenidos de las asignaturas, como ejemplo, no se desarrollaba a Marx en la cátedra de Economía Política, se reclamaba el compromiso de los profesores para desarrollar las asignaturas, ya que se notaba mucho desinterés o una apatía general, se reclamaba la asistencia de los docentes a clases, algunos solo acudían un par de veces durante el semestre, la lucha contra las reivindicaciones stonistas realizados por algunos docentes en clases fue una constante del movimiento estudiantil de pensamiento crítico, está, entre otras cosas constituían graves problemas y falencias que dejaban un pobre nivel del contenido desarrollado en la carrera.

Un estudiante del primer grupo focal recordaba lo siguiente:

ahí iniciaba en la ECSP el debate ideológico, nunca antes Marx estuvo en el debate, Marx ni la teoría crítica no se desarrolla en el aula con los docentes. Desde el movimiento generamos espacios para hablar sobre Oscar Creydt, sobre Mauricio Schwartzman, y nace la experiencia del estudio de las contribuciones a la sociología paraguaya. (Grupo Focal, 19 de enero de 2020)

Otro estudiante refirió al respecto:

El relato se vivía desde el primer año se convive con la precariedad de la infraestructura, a nivel docente, a nivel estudiantil. No se llevaba con lo que se busca en ciencias sociales, no se nutría lo que era la estructura como cuando se piensa, como uno piensa críticamente, si es algo que te lleva a estudiar ciencias sociales ya venís con una concepción crítica. (Grupo focal 2, 20 de enero de 2020)

En septiembre comienzan de vuelta los periodos electorales y el MEI vuelve a participar y pugnar por el centro de estudiantes. En eso se pueden visualizar propuestas, demandas y reivindicaciones que hacen al contenido del movimiento por la FACSÓ, dentro de ellas se visualizan los ejes que serían la participación estudiantil, la excelencia en la formación académica, la autonomía académica, administrativa y económica entendiéndose implícitamente como expresión de la FACSÓ. El MEI en esas elecciones obtiene un triunfo y mantiene por tercer periodo el centro de estudiantes

Durante el primer grupo focal, un estudiante ex miembro del MEI comenta sobre los procesos electorales y su visión sobre el MEI:

El MEI no era electoralista, pero por su naturaleza, por estar en una unidad académica, y por sus objetivos tenía que ganar la representatividad, eso de que ganábamos por algunos votos en las elecciones y luego fuimos aumentando, no era más que la acumulación cuantitativa en la lucha política cualitativa. En la medida en que sumábamos números a nuestras filas, sumaba número a la FACSO (Grupo focal, año 2019)

En octubre el MEI se suma a la Marcha por la Democracia, más educación, menos represión³, en apoyo a los estudiantes secundarios aglutinados entre otras organizaciones como la FENAES. Dentro de dicho contexto realizan reuniones con organizaciones secundarias dentro de la institución, y reciben ataques de miembros del movimiento alineado a la estructura y el *statu quo*, por ende, lanza un comunicado donde reivindican el derecho a la libre reunión, ideología y organización.

Es de destacar que se crea un comité de género en noviembre de dicho año, en sintonía con la lucha de las mujeres contra la violencia estructural y la búsqueda de equidad con los hombres. En diciembre el MEI vuelve a participar de la marcha por los derechos humanos con todas las organizaciones sociales y políticas del sector más progresista del país, reivindicando los derechos de todos y todas.

¿A quiénes estaban dirigidas? ¿Y cómo surgían las demandas 2014?

En este periodo se rescata la maduración del movimiento de la ECSP, con ejes programáticos y con ideas conscientes sobre la situación de precariedad que se vivía en la institución. La demanda de la FACSO seguía en pie, aunque no tenía destinatario, aparecía en proclamas, expresiones, diseños, pero no existía aún un pedido o acción formal al respecto, al menos de las entrevistas recogidas y los medios digitales analizados, no se pudo rescatar esta información.

Las situaciones de problemas académicos y burocráticos por cuestiones de pedidos de exámenes extraordinarios, prórrogas para la matriculación, actividades económicas de recaudación para estudiantes con problemas para

3 Mas detalles se puede obtener: <https://www.ultimahora.com/alumnos-denuncian-represion-del-gobierno-una-marcha-n910353> consultado: 20-11-2023

solventar el costo de ingreso a la institución⁴, constituían las fuentes que hacían pedidos expresos por parte del movimiento y como representantes del centro de estudiantes a las autoridades de la ECSP representado por el director o también de la Facultad de Derecho, ya sea al decano o al Consejo Directivo.

En este periodo aparece el *Tereréjere*⁵ y los *Viernes Culturales* como expresión de diálogo, cultura, contacto, visualización y catarsis de los problemas que acontecían con los estudiantes dentro de la ECSP. Además de charlas, debates y otras actividades que servían de concientización y politización para la organización, agitación y movilización del estudiantado en pos de mejoras en todos los aspectos que se necesiten.

Es de destacar también la participación activa del Movimiento Estudiantil de la ECSP en la lucha por demandas que trascienden el espacio académico o de la institución, como por ejemplo la lucha por el pasaje y el boleto estudiantil que tuvo como actores activos al MEI en dicho momento.

Sobre la definición de demandas por parte del MEI un estudiante del primer grupo focal comentó:

Para la acción política, teníamos asambleas donde se definía qué hacer. Así se acompañó otras reivindicaciones externas, acciones que no necesariamente eran del Centro de Estudiantes, y también en asamblea forzábamos al Centro (sic) para que asuma un posicionamiento concreto sobre estas reivindicaciones externas. (Grupo focal, 2019)

¿Cuáles eran las reivindicaciones del Movimiento Estudiantil de la ECSP 2015?

El MEI continúa siendo el espacio de aglutinación del movimiento estudiantil de la ECSP. A inicios del año presenta notas al decano por demandas de prórroga de presentación de documentos y para flexibilizar el pago de los aranceles ya que muchos presentaban inconvenientes para costearlo. Estas cuestiones eran demandas cíclicas dentro de cada comienzo de año.

En marzo participa por la dignidad laboral en la convocatoria por la marcha del primero de mayo. En agosto, el MEI reivindica a través del análisis

4 El costo de la matrícula en el año 2015 era de más de 1.000.000 gs para acceder al semestre probatorio, situación que imposibilitaba a muchos pagar y esto los hacía abandonar.

5 Los *Tereré Jere*: era una actividad realizada por el MEI para propiciar el diálogo de las cuestiones que sucedían en la institución y a nivel país.

condiciones estructurales en retroceso en materia de derechos sociales y humanos. Denuncia condiciones desiguales en el acceso a la propiedad, a la salud, a la educación, y las condiciones laborales cada vez más precarizadas, que forman parte de un modelo de un sistema económico y político con perspectiva de mantener las desigualdades.

En setiembre el MEI y muchos otros movimientos universitarios apoyan la marcha nacional de colegios públicos y privados, cuyas demandas, eran el aumento del presupuesto de educación al 7% del PIB, mejoramiento de las infraestructuras, jubilación de docentes privados, boleto estudiantil, almuerzo escolar para alumnos de doble turno⁶. Los universitarios marcharon llevando los reclamos por una educación pública, gratuita, democrática y de calidad.

En ese momento estallan los escándalos de corrupción del rector de la UNA, Froilán Peralta⁷, los universitarios que marcharon con los secundarios expusieron los reclamos en torno al escándalo de corrupción que se había desatado, y días después proponen una vigilia frente al rectorado, el principal reclamo es la renuncia de Peralta, que se investiguen los casos de corrupción, los estudiantes aglutinados en el MEI estuvieron entre los que participaron de todas las grandes acciones que se llevaron a cabo con el estallido universitario conocido bajo el nombre de «UNA No te calles».

Los estudiantes aprovecharon esos momentos para exponer las falencias que se vivían en la ECSP, y también para reclamar la creación de la Facultad de Ciencias Sociales, consiguiendo poner como uno de los puntos en el acuerdo firmado por el nuevo rector.

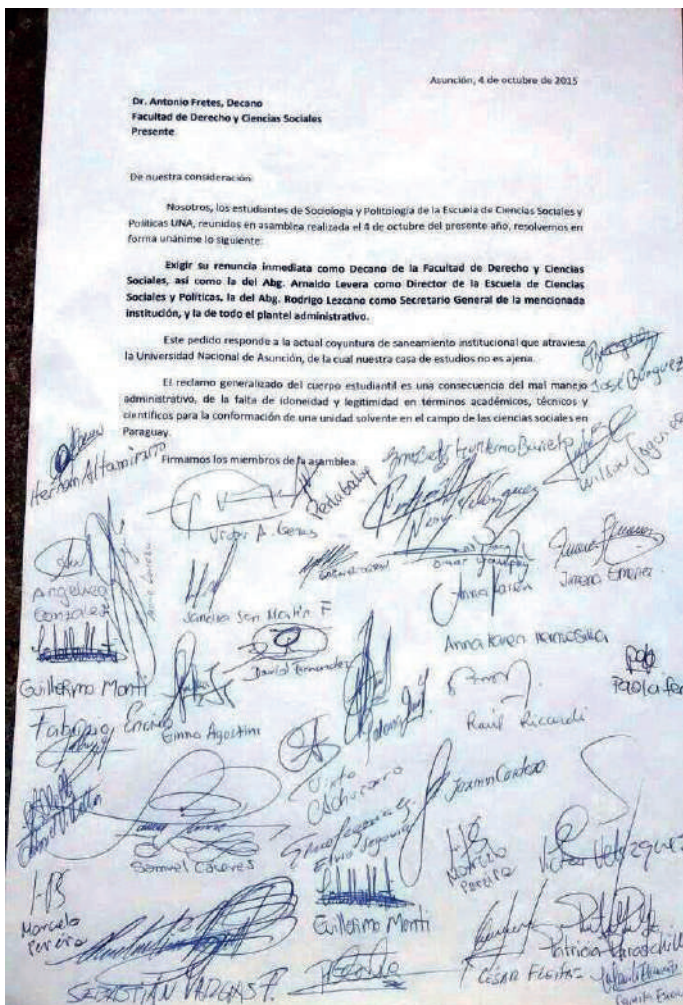
Luego de las protestas y las acciones llevadas por los adherentes del MEI en el campus de la UNA, y ya con el declive de dichas acciones en ese lugar, los estudiantes se proponen llevar los reclamos de saneamiento de «UNA No te calles» a las distintas unidades académicas. En este sentido los universitarios de la ECSP, reunidos en el MEI más otros estudiantes de la ECSP que participaban de «UNA No te calles» pero que no formaban parte del MEI deciden ir al predio de la ECSP, a hacer una vigilia y llevar los reclamos de saneamiento en ese lugar. En ese sentido luego de una vigilia frente al local, realizan la primera toma histórica de la institución.

6 Diario Abc Color (17 de septiembre de 2015). Así fue la marcha estudiantil. Recuperado de <https://www.abc.com.py/nacionales/asi-fue-la-historica-marcha-por-la-educacion-1409207.html>

7 Colman, A. (25 de septiembre de 2015). Así se inició la investigación sobre el caso Froilán. Asunción, Py.: Diario Última Hora. Recuperado de <https://www.ultimahora.com/asi-se-inicio-la-investigacion-el-caso-froilan-n933601.html>

En ese momento el movimiento también adquiere otro nombre y pasa a llamarse “La Escuela no se calla”, en sintonía con el estallido que se había dado a nivel UNA. Entre las reivindicaciones está la creación de la FACSO, como objetivo final, pero además se demanda la renuncia de los directivos de la Facultad, por medio de una nota se pide la renuncia del decano, del director de la ECSP, del secretario general y de todo el plantel administrativo que puede observarse en la Imagen 6.

Imagen 6. Pedido de renuncia de directivos de la ECSP y Facultad de Derecho. Fuente: Facebook La escuela no se calla



Una estudiante refiere sobre los compromisos importantes que se tenían de las autoridades:

Tres compromisos existieron después de la toma del 2015; uno el del Consejo Directivo de Derecho que sacó una resolución asumiendo el compromiso de la desanexión; el segundo el Rector de la UNA que firmó un documento que contenía entre uno de sus puntos la desanexión y creación de la FACSO, y un tercer documento firmado por el entonces Director de la Escuela (Grupo focal, 19 de enero de 2020).

Luego de la nota y ante las medidas del movimiento estudiantil el decano de la Facultad de Derecho decide emitir una resolución donde se aprueba el inicio para la conformación de una Facultad de Ciencias Sociales, además de esto, se consigue la renuncia del director y secretario general de la ECSP.

Los estudiantes realizan la toma de la ECSP como medida de presión por el saneamiento integral de la UNA y de la ECSP, dicha toma se levanta con una carta compromiso firmada por el nuevo director interino Hugo Duarte. Dentro de las demandas se encuentran entre otras, continuar proceso de saneamiento interno, acompañar la reforma del estatuto interno, convocar a un claustro docente para analizar y diagnosticar las condiciones académicas en general, priorizar el trabajo de cambio de malla curricular, iniciar gestiones para la desanexión, realizar balances y mesas de trabajo con los estudiantes, entre otras demandas, que pueden observarse en el Imagen 7.

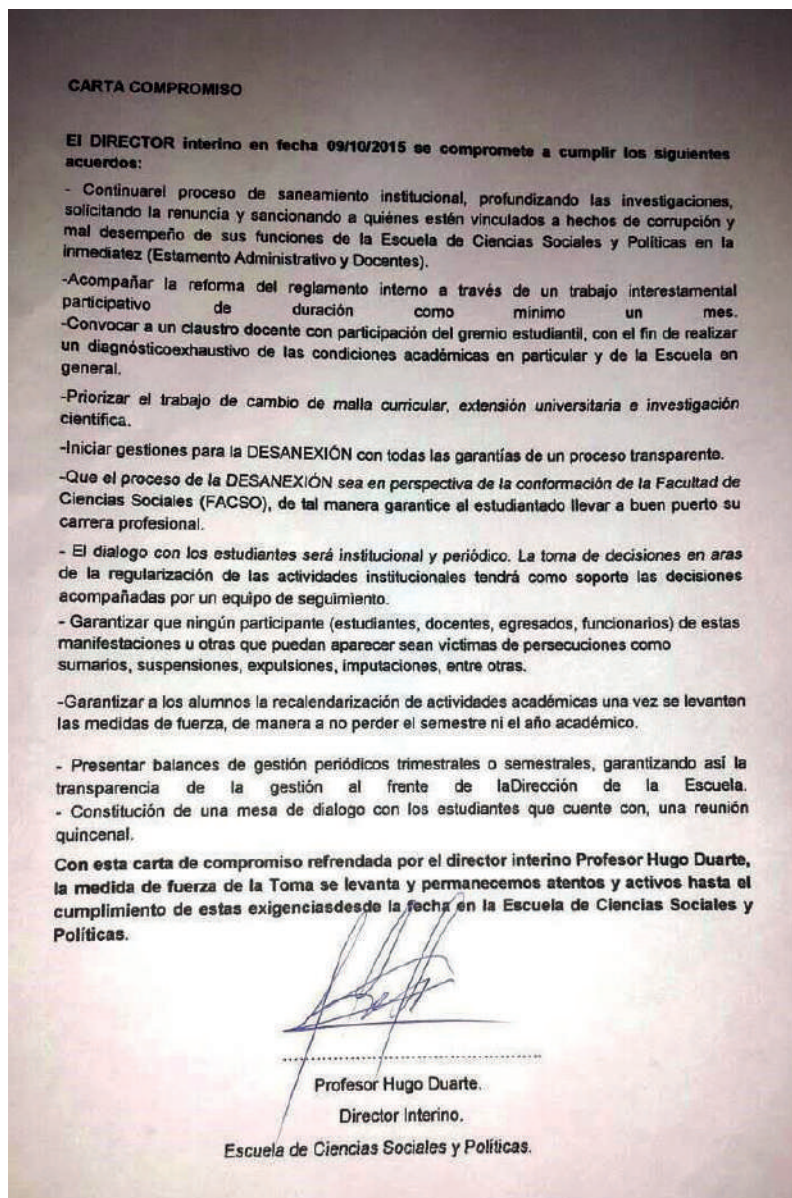
Luego de haber levantado la toma y con el nuevo director en la ECSP, sucede que el movimiento estudiantil opositor y que no eran parte de «UNA No te calles», ya que era afín a la estructura, obtiene el centro de estudiantes. Esto lo hace en medio de las acciones llevadas a cabo por los universitarios críticos de la ECSP que participaban de las acciones generales de lucha por el saneamiento y un mejoramiento integral de las condiciones académicas en la UNA.

Un entrevistado refirió al respecto de ese proceso:

Se logró el cambio de director, concurso, claustro docente, pero no fue un claustro, lo que no se hizo nunca fue conformar la comisión para el estudio de la comisión... «UNA No te calles» también se fue disolviendo, en noviembre o diciembre, el centro de estudiantes contrario a la FACSO, lo que hizo fue pedir... (el decano Fretes firmó una resolución autorizando al consejo directivo a tener la desanexión), y estos estudiantes del centro volvieron a pedir que se detenga la desanexión, si teníamos el centro de estudiantes, seguro íbamos a

lograr la desanexión en el 2015... hubo una asamblea y el orden del día era rechazar el proceso de desanexión. (Grupo focal 3, 22 de enero de 2020)

Imagen 7. Carta compromiso firmada por el nuevo director interino



Esto hace que las acciones en torno a las reivindicaciones de la FACSO retrocedan o se estanquen, ya que dicho grupo de estudiantes del movimiento denominado CUA(Compromiso Unidad y Acción) que tenía como presidente al universitario Mario Fernández como gobierno del centro de estudiantes convoca a una asamblea cuyo punto era pedir al decano que revierta la resolución donde se iniciaba la conformación de la Facultad de Ciencias Sociales, en dicha asamblea consiguen aprobar que se rechace el pedido de una FACSO y se envía dicha resolución al decano de Derecho.

En estas condiciones quedaban dos bloques estudiantiles, ya totalmente fragmentados y con principios opuestos, uno que buscaba la FACSO, por un mejoramiento de todas las condiciones en la calidad de la educación y como avance en las disciplinas y en pos de una transformación social y otro que pretendía seguir en la Facultad de Derecho y dar soporte a las condiciones que se tenían, en mantener el *statu quo*.

Finalizaba el año reclamando al director interino el cumplimiento de los compromisos firmados para asumir el cargo y levantar la toma. En este final de año, más allá de haber perdido el centro de estudiantes, se avanzó con el pedido de claustro docente, se evalúan docentes, se llaman a concurso por primera vez varias cátedras de la ECSP, se inicia el proceso de creación de la FACSO, que fue truncado por los estudiantes afines a la estructura a la Facultad de Derecho de la UNA y que habían tomado el centro de estudiantes, pero constituyeron avances enormes en el proceso de experiencia de lucha y para avanzar hacia la FACSO.

Un estudiante que participó de la toma del 2015 recuerda compromisos logrados para la creación de la FACSO:

Tres compromisos existieron después de la toma del 2015; uno el del Consejo Directivo de Derecho que sacó una resolución asumiendo el compromiso de la desanexión; el segundo del rector de la UNA que firmó un documento que contenía entre uno de sus puntos la desanexión y creación de la FACSO, y un tercer documento firmado por el entonces Director de la ECSP. (Grupo focal 1, año 2019)

¿A quiénes estaban dirigidas? ¿Y cómo surgían las demandas 2015?

En este periodo se observa que se sube considerablemente el nivel de los pedidos, y que son notas a directivos de la Facultad y hasta se llega a reclamar a directivos como el rector de la UNA las demandas del movimiento de la ECSP. En este sentido mencionar que el estallido de «UNA No te calles», da una experiencia enorme al movimiento crítico de la ECSP y da pie a que se hagan demandas a las máximas autoridades de la UNA.

El surgimiento de las demandas en este periodo se resalta con la coyuntura que se vivía a nivel nacional, primero con la marcha nacional de los colegios secundarios y el acople a sus reivindicaciones y posteriormente con el estallido de los escándalos de corrupción, en este sentido es clave el aporte de investigaciones periodísticas que destapan los casos de corrupción, las asambleas son las fuentes de espacios de decisión para luego plantear los reclamos de los movimientos estudiantiles. Además de los clásicos *tereré jere* “*rondas de tereré*” de debate y diálogo para analizar las coyunturas que en ese momento eran sobre la situación de la educación en general.

Un estudiante del MEI recuerda de ese momento:

El movimiento estudiantil nunca para, igual que el movimiento campesino, el movimiento estudiantil tiene distintos momentos organizativos, nosotros con el MEI le agarramos en el momento más álgido del movimiento estudiantil de la UNA y de la UCA, nos tocó el momento más sistemático, por pura casualidad, fue insumo para que nos organicemos, tengamos relaciones con los compas de otras unidades académicas, y nuestro análisis era interno y externo. (Grupo focal 2, año 2019)

¿Cuáles eran las reivindicaciones del Movimiento Estudiantil de la ECSP 2016?

Este año es diferente al anterior porque el movimiento crítico de la ECSP ya no tenía el poder del centro de estudiantes, pero aun así se movilizaban dentro de la organización de la “Escuela no se calla”, ese año los reclamos arrancaron en torno al concurso docente para que se publiquen los resultados, es de rescatar que ese concurso docente fue el primero realizado en la ECSP. Se reclamó un nuevo llamado ya que se consideró viciado el proceso llevado por las autoridades, porque no se tenían claros los mecanismos para evaluar las carpetas para las encargadurías de cátedra. Se reclama la renuncia del director interino Hugo Duarte y de Mario Fernández presidente del centro de estudiantes, por representar un retroceso a los avances en pos de la construcción de la FACSO.

Luego de este inicio de reclamos, la situación se paraliza y la organización estudiantil se detiene por unos meses, hasta el segundo semestre donde se debía decidir el nuevo estatuto de la UNA, en setiembre se vuelve a paralizar la UNA y se da que todas las unidades de la universidad, incluida la Facultad de Derecho van a paro, él «UNA No te calles» tenía su nueva versión en este año, esta vez la lucha se daba por lograr que se aprobará el estatuto que planteaban los estudiantes, donde se buscaba entre otras cosas, que ningún estamento

tenga mayoría propia en los órganos de decisión de la UNA, que no se permitan los cargos de confianza, que se limiten las reelecciones y los años en el poder de altas autoridades, y dentro del nuevo estatuto, como un artículo transitorio se planteaba la creación de la Facultad de Ciencias Sociales. Luego de varias acciones, al final no se logra aprobar el estatuto planteado por el movimiento de «UNA No te calles» y se aprueba uno que mantiene viejos privilegios de directivos y docentes en los órganos de decisión como ser los Consejos Directivos, Consejo Superior Universitario y la Asamblea Universitaria, ya que lo que se buscaba era la paridad de los órganos de gobierno de la institución y evitar los abusos de poder.

En ese periodo se demanda la renuncia del director interino de la ECSP y el concurso público y transparente de un nuevo director. Más allá de esto no se hacen nuevas demandas y al final el director termina el año en el cargo.

¿A quiénes estaba dirigida? ¿Cómo surgían las demandas en 2016?

Este año las demandas fueron principalmente dirigidas al director interno de la ECSP, luego ya se pide su renuncia por no cumplir los compromisos asumidos con el estudiantado de la ECSP.

En el contexto de «UNA No te calles», las demandas estaban dirigidas a los integrantes de la asamblea universitaria que debían decidir el nuevo estatuto de la institución, entre ellos estaban todos los decanos, representantes docentes, egresados y estudiantes de las 12 unidades académicas de la UNA.

Al inicio de ese año se plantearon el *tereré jere*, debates, charlas para exponer las situaciones de irregularidades que se presentaban en la ECSP, los problemas con el concurso docente llevado a cabo, y los compromisos incumplidos por el director Hugo Duarte, el retroceso en pos de la FACSO generado por el centro de estudiantes según las entrevistas ligado a la estructura de la Facultad de Derecho.

En el contexto de «UNA No te calles», se hacían asambleas, reuniones, debates y charlas frecuentes en el campus de la UNA, cercano al rectorado, donde se decidían los reclamos y las acciones a tomar. Es de mencionar, la acampada dentro del campus donde se desarrollaban las actividades de estudio del estatuto y reunión de todos los semestres que permitió la integración de los estudiantes para concientizar y formular las reivindicaciones para el mejoramiento de las condiciones de la UNA y de la ECSP.

Una estudiante comenta sobre la toma de conciencia que dio los momentos de

acampada en torno a «UNA No te calles» del 2016:

un grupo de compañeros entonces decidió poner una carpa en el campus y dar clases ahí, yo me sumé a ese grupo. Ahí empezó a cambiar mi pensamiento, vi cómo los medios de comunicación manipulaban la información, entregaban una información totalmente tergiversada, fue como si la teoría empezaba a tomar sentido, muchas de las cosas que leí y que me decían los compañeros, se hacían realidad y tomaba sentido. Estando en el campus me di cuenta que existían realmente dos bandos, y yo ya no podía seguir en el medio, tenía que estar de algún lado. (Grupo focal 1, 19 de enero de 2020)

Thompson ve a las clases como un proceso de formación y que las luchas son las que las constituyen. Las condiciones materiales objetivas no se ignoran, son cruciales pero sin un poder de determinación final y exclusivo. Las clases se construyen en la lucha, de ahí la importancia del concepto de experiencia (Gohn, 1997).

El análisis de Thompson citado por Gohn (1997) pone en foco a los movimientos estudiantiles enfrentados en la ECSP y si pueden componer cierta tipología de clases, desde el punto de vista neo marxista de Thompson, las clases ya no son vistas como determinación de las condiciones materiales objetivas, si bien el movimiento estudiantil de la ECSP en pos de la FACSOS era de mayoría obrera. Aun así, no existía una marcada diferenciación en esos aspectos, los aspectos que si marcaban diferencia entre los bandos de estudiantes eran en el aspecto político y cultural, y como expone Thompson la experiencia de lucha en cada posición tomada.

¿Cuáles eran las reivindicaciones del Movimiento Estudiantil de la ECSP 2017?

En el 2017 la organización de la “Escuela no se calla” prácticamente ya no existía, y había quedado el Movimiento Estudiantil de Resistencia (MER), aun así el movimiento crítico de la ECSP había iniciado el año, sin un grupo que aglutinara a los estudiantes en pos de la FACSOS en forma de un movimiento unificado.

Un estudiante del tercer grupo focal mencionó sobre las demandas:

todas las demandas que hacíamos era para demostrar lo que era Derecho. Y era acumular. A mayor visibilización, a mayor lucha interna, había más gente que entraba, porque la institución no hacía ningún esfuerzo para que entren estudiantes a la institución. (Grupo focal 3, 22 de enero de 2020)

Este año se inicia con una actividad de recordación del fin de la dictadura stronista, y los estudiantes se concentran en la ECSP y surgen problemas con miembros del movimiento FEU-CUA, contrario a la FACSO y que en ese momento tenían el poder del centro de estudiantes, surgen reclamos por parte de dichos estudiantes por la forma de vestir y de usar shorts, luego de esto surge una actividad, donde se reivindica el uso de shorts y se realiza un *Tereré jere “ronda de tereré”* para socializar los problemas que acontecen en la institución.

Más allá de este inicio de confrontación directa entre estudiantes de bandos contrarios, recién en agosto se realizan acciones de reclamo contra el director interino de la ECSP, se logra llevar a cabo una asamblea extraordinaria y en dicha asamblea se pide por la renuncia del director por la situación de precariedad y de poco avance en el saneamiento y mejoramiento de la ECSP. En este sentido un grupo de estudiantes visita al decano Raúl Torres Kirmser para exponer las falencias de la institución y pedir por mejoras, pero esto no presentó ningún cambio dentro de la ECSP.

En setiembre se hacen reuniones de todos los sectores de la ECSP que son contrarios a la situación de precariedad y abandono general que se vivía en la institución, luego de un par de reuniones amplias hechas fines de semana en el local de un movimiento de izquierda en el cual militan algunos estudiantes se logra formar un movimiento amplio y diverso llamado Renovemos, esto con el fin de pelear en las elecciones de octubre por el centro de estudiantes y de esta forma volver a plantear e impulsar el proceso de construcción de la FACSO.

Un estudiante refirió al respecto:

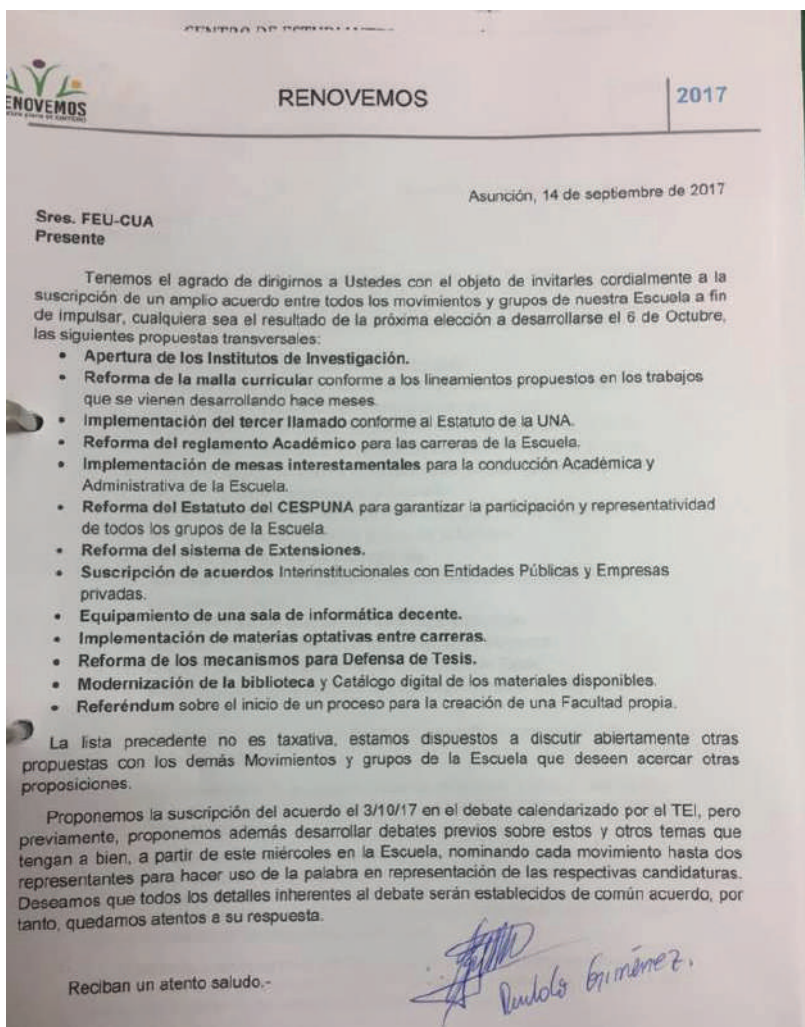
Nuestro planteamiento era en oposición a, no sabíamos cómo era la Facultad de Ciencias Sociales, pero sabíamos lo que no debía ser, no queremos profesores stronistas, no queremos asistematicidad en la formación teórica, aquí no hay extensión, aquí no hay investigación, etc. (Grupo focal 1, 19 de enero de 2020)

Las principales propuestas y reivindicaciones de Renovemos, fueron: En el eje académico, impulsar la reapertura del centro de investigación, reforma de la malla curricular, implementación del tercer llamado, mejora de los mecanismos de defensa de tesis. En el eje participación, reforma de reglamento interno y académico, modificar el estatuto del Centro de Estudiantes de la ECSP-UNA (CESPUNA), promover la participación del gremio estudiantil en la mesa Interestamental. En el eje institucional, pedir equipamiento para tener una sala de informática, modernizar la biblioteca, realizar convenios interinstitucionales entre la ECSP y entidades públicas y empresas privadas. Es de mencionar que si bien siempre el objetivo final era la FACSO, dentro de

los ejes y propuestas iniciales, no se menciona a la FACSO como necesidad y propuesta de campaña explícita, a diferencia de campañas del Frente Estudiantil y MEI que lo mencionan y promocionan abiertamente.

Más allá de esto, es de rescatar el pedido que realiza el movimiento a los demás grupos de la ECSP, para hacer un acuerdo en base a mejoras comunes que hacen a la ECSP, véase en el Imagen 8, y dentro de ella uno de los puntos llama a un referéndum para la creación de una Facultad propia.

Imagen 8. Propuestas de acuerdo a llevar por el estudiantado



Fuente: Facebook Renovemos.

En el proceso del periodo electoral, surgen problemas con el TEI del centro de estudiantes que saca del padrón a más de 54 estudiantes que incluía en su mayoría a muchos militantes de Renovemos y en definitiva votos para la organización, esto empezó un proceso de indignación general dentro del estudiantado de la ECSP y confrontación con el centro de estudiantes y las autoridades de la ECSP, el movimiento Renovemos busco la solución del conflicto y volver a incluir en el padrón a los estudiantes excluidos injustamente pero no lo logró, presenta una denuncia en el TSJE por dicho motivo pero la denuncia no logra detener el viciado proceso electoral, ya agotándose las instancias para la solución institucional entonces se recurre a la toma de la institución como forma de protesta y de reclamo por elecciones democráticas y que se incluya en el padrón a todos los excluidos. Las consignas principales se realizaban en torno a la democracia y a que se lleven unas elecciones transparentes.

Más allá de las medidas, una tormenta de por medio y la ocupación de la institución, las elecciones se realizan un viernes por la tarde-noche, en la vereda de la calle Mariscal Estigarribia, al costado de la institución, y el movimiento CUA logra de forma totalmente antidemocrática seguir con el poder del centro de estudiantes. Luego de proclamarse de nuevo vencedores los adherentes de dicho movimiento junto con estudiantes que provenían de la Facultad de Derecho intentan ingresar de forma violenta a la institución, rompiendo las puertas que estaban sobre la calle Mariscal Estigarribia, los estudiantes que se encontraban en toma lograron contener la arremetida con bombas y poniendo todo tipo de obstáculos sobre la puerta violentada, entre sillas, escritorios y mesas se logró frenar la violencia de los estudiantes anti toma que quería ingresar a la institución y que pudo haber desencadenado muchos más heridos graves de los que hubo aquel día.

Un estudiante expresó al respecto del proceso de Renovemos:

Renovemos aglutinó a muchas facciones. Se fue acumulando y explotó en el 2017, la organización que hubo dentro de la toma sirvió para repeler a los colorados. (Grupo focal 3, 22 de enero de 2023)

Dicha acción puede llamarse del *viernes de la tormenta neo stonista*, por las elecciones fraudulentas y el ataque para ingresar a la fuerza a la institución con cánticos como, “no más comunistas en las facultades”, realizado por estudiantes afines a la estructura de la Facultad de Derecho y presuntamente afines al partido colorado, fue un golpe para los estudiantes en toma, primero porque las elecciones igual se realizaron, y segundo por el shock de haber sido atacados con tremenda violencia por sus propios compañeros y los estudiantes venidos de la Facultad de Derecho.

Los siguientes dos días de toma fueron de incertidumbre y mucho análisis porque no se tenía claro qué caminos seguir, existían posturas de levantar la toma, otros de seguir, después de los golpes recibidos. La violencia contra los estudiantes en toma por parte de sus propios compañeros y estudiantes que vinieron de la Facultad de Derecho, fue un factor clave que sugería la imposibilidad de condiciones para seguir estudiando con sus compañeros que sintieron como que fueron para matarlos.

Además de perder los derechos políticos de votar y directamente de no estar en el padrón de estudiantes, a pesar de estar inscripto, fue un atropello más que los estudiantes en toma analizaron y luego de varios debates, reuniones con algunos representantes miembros del Consejo Superior Universitario de la UNA y asambleas en la toma se entiende que las condiciones para estudiar en la institución ya no estaban dadas y se decide cambiar los reclamos de democracia y elecciones transparentes, superar los miedos y los ataques recibidos, y responder los ataques, con convicción, coraje y lucha por la FACSO, fue el domingo de *arriba los que luchan*, por la conformación de una mesa de estudio para la desanexión de ambas carreras y para la conformación de la FACSO, las reivindicaciones fueron modificadas en medio de un clima de reconocimiento de los estudiantes en toma por resistir a la violencia de la ortodoxia y seguir con valentía por un objetivo más amplio en pos de superar radicalmente las condiciones de precariedad y represión que se vivían dentro de la Facultad de Derecho.

Una estudiante expresó al respecto:

Se va profundizando desde compañeros que vienen a matar... no había más condiciones de seguir estando en la “Escuela”, decidimos que realmente lo que necesitábamos era una FACSO, no había otro camino para hacer lo que proponíamos en Renovemos. (Grupo focal 3, 22 de enero de 2020)

Esto hace que la medida de protesta y ocupación de la ECSP continúe hasta que se logren dichas reivindicaciones. Dicho paso es un nuevo proceso aglutinador y esperanzador en pos de la ansiada Facultad de Ciencias Sociales en la UNA.

Un estudiante refirió al respecto:

En la toma, se transfirieron todas las funciones de Renovemos, por ejemplo, el de comunicación, finanzas se encargó de logística, primero fue por las elecciones y después tomamos vuelo, nos desmarcamos de lo electoral y fuimos por la desanexión, y se creó “Somos FACSO” como identidad, ya no fuimos Renovemos. (Grupo focal 3, 22 de enero de 2020)

Este nuevo escenario da un reimpulso a la medida de protesta y vuelve a poner a la FACSO como prioridad y necesidad urgente de realización por parte de los estudiantes en toma y muchos movimientos y organizaciones en general apoyaron la medida que tuvo repercusiones a nivel nacional e internacional.

Durante la toma, que tuvo muchos ataques violentos para intentar terminar con la lucha, hay que recordar que el Ministerio Público citó a 18 estudiantes que estaban en la ocupación de la institución y con riesgo de imputaciones intentaban hacer bajar los brazos de la lucha, pero eso no ocurrió y la medida continuó y el pedido de no criminalizar a los estudiantes en toma se puso en pie.

Un estudiante refirió al respecto:

Otra cosa que quiero recalcar... es que todas las medidas o acciones que nosotros tomamos fue obligada por así decirlo. No es que nosotros planificamos una toma porque era nuestra herramienta inmediata. Sinceramente nos obligaron, la coyuntura, nosotros al organizarnos éramos enemigos directos de esa estructura colorada de derecho. La persecución ahí se sentía, por ejemplo, después de la toma yo fui citado en la fiscalía para declarar verdad, sospechoso, no sé bajo qué cargo, ósea bajo que nombre de la carpeta fiscal, fuimos 18 compañeros, ellos tenían el aparato, para ellos éramos enemigos directos y esa persecución se sentía. (Grupo focal 2, 20 de enero de 2020)

La toma tuvo amplia actividad, llegaban comunicados de solidaridad y apoyo de todos los sectores, movimientos sociales, campesinos, intelectuales traían sus mensajes de apoyo, así como víveres y diversos elementos para resistir en la toma. Se hicieron charlas, debates, proyecciones, festivales, *karu quasú*, clases paralelas y todo tipo de actividades donde se daba una integración de los estudiantes con la sociedad, se creó una integración simbólica llamada FACSO, que cohesionaba a todos los actores en pos de lograr los objetivos planteados.

Una estudiante refirió al respecto:

Es el momento histórico, teníamos una buena repercusión de la toma, los medios masivos hablaban muy bien de la toma, y el mundo entero estaba enviando apoyo. Afuera en la calle también había mucha gente apoyando. (Grupo focal 3, 22 de enero de 2020)

Se sentía la FACSO como una esperanza y una realidad-aunque aún abstracta-mucho más cercana y posible, la fuerza de la organización en toma del

movimiento estudiantil de la ECSP fue contundente y tuvo repercusiones notables, el país hablaba de la toma de la ECSP de Ciencias Sociales y Políticas, esto ayudado porque todos los días había hechos de violencia y los medios de comunicación estaban pendientes de todo lo que acontecía en ese lugar; él «UNA No te calles» para el año 2017 ya se había desvanecido y las acciones por la FACSÓ acaparó la atención por ser la lucha que continuó a pesar que el “fuego” general del «UNA No te calles» ya casi estaba extinguido por las estructuras dominantes.

El movimiento opositor también realiza acciones frecuentes para desarticular la toma, desde el día uno de la ocupación de la institución, los estudiantes del movimiento FEU-CUA⁸, van a realizar acciones violentas, rompen vidrios de las ventanas, rompen la puerta principal, intentan ingresar a la institución de forma violenta y por los tejados de edificios adyacentes a la ECSP, pero todos sus intentos fueron repelidos por los estudiantes en toma. En vista a esto, los universitarios contrarios a la medida, ponen una carpa vigilia frente al edificio de la institución, dentro de los cuales una estudiante no vidente del octavo semestre de la carrera de Ciencias Políticas decidió encadenarse para exigir que se termine la ocupación de la institución para poder de esta manera culminar su semestre y su carrera.

A las acciones políticas más fuertes, como paros y tomas, que cortaban la continuidad de las clases y el cronograma de tiempos de finalización del semestre, hacía que estudiantes que no estaban a favor de la reivindicación, o que si los estaban pero que no compartían esa forma de protesta realizarán contra acciones para contrarrestar dichos actos. Eso se vivió en varias acciones políticas de estudiantes ya sea universitarios como secundarios que realizaron ocupaciones de las escuelas.

Es una característica que ejemplifica la categoría analítica gramsciana de campo de fuerzas que retoma Thompson para analizar los movimientos sociales. Colocando el análisis dentro de un marco de luchas de clases, como un proceso activo y dinámico, impregnado de conflictos y contradicciones que emanan de polos con intereses antagónicos, se crea un campo de fuerza. Este campo tiene que ver con la idea de la relación de las fuerzas sociales, políticas y militares, con posibilidades y límites de los agentes en lucha. Las condiciones que configuran el proceso de lucha no solo son económicas, sino fundamentalmente políticas y culturales. “La experiencia vivida y percibida por los agentes, como una forma cultural, también determina valores y

⁸ FEU-CUA era la alianza estudiantil que se oponía a las acciones de los estudiantes para la desanexión de las carreras y la creación de una Facultad de Ciencias Sociales autónoma de la estructura de la Facultad de Derecho.

acciones” (Thompson, 1981, citado por Gohn,1997, p. 205).

Dentro de este análisis cabe mencionar una frase que popularizó el movimiento estudiantil de la ECSP del 2015. “Algunos pasarán de curso, otros pasarán a la historia”. Esto da cuenta de que algunos estudiantes solo se interesan por sus objetivos personales de terminar su carrera y otros estudiantes se interesan por mejorar las condiciones objetivas de la educación, como herramienta para mejorar las posiciones de vida de la sociedad en general. En definitiva, se puede observar intereses individualistas contra intereses colectivos o más generales.

La toma del 2017 siguió por 18 días hasta que el Consejo Superior Universitario en asamblea decidió aprobar los pedidos de los estudiantes y conformó las mesas de estudio para la desanexión de ambas carreras. Luego de dicho acto la medida se levantó y los estudiantes celebraron como un paso gigante para llegar a la FACSO.

Al final de dicho año se realizan movilizaciones para exigir que no se recorte presupuesto para la educación, en dicha marcha, aunque la FACSO aún no había sido conformada legalmente, los estudiantes ya pidieron por su presupuesto.

¿A quiénes estaban dirigidas? ¿Y cómo surgían las demandas en 2017?

En principio en el 2017 las demandas estuvieron dirigidas al director interino Hugo Duarte, que luego, con la toma apenas iniciada fue la primera cabeza en rodar y a los pocos días de iniciarse las acciones de ocupación de la institución.

Durante la toma las reivindicaciones fueron dirigidas al centro de estudiantes, al Tribunal Superior de Justicia Electoral. Luego de observar la coyuntura y visualizar que las condiciones ya no eran aptas para seguir en dicha institución ya se decide cambiar las demandas internas por elecciones democráticas, por ir directamente por la demanda histórica de la FACSO, esto modifica y las demandas se dirigen a espacios de decisión superiores a la ECSP, principalmente a las máximas instancias de decisión de la UNA, el Consejo Superior Universitario, rector y decanos.

Las demandas en este periodo surgían por la experiencia de periodos pasados, por promesas incumplidas, por las situaciones de precariedad general que experimentaban los estudiantes a diario. Esto hizo que se conformará una alianza amplia en torno al movimiento y se moviliza en objetivos de reivindicaciones para mejorar la ECSP y plantear la construcción de la FACSO.

El problema que surgió durante el proceso electoral del centro de estudiantes con la exclusión de más de 54 estudiantes del padrón electoral para elegir el gobierno del centro de estudiantes fue el detonante que dio pie a modificar los reclamos iniciales dentro de la toma a dar un salto y pedir la desanexión de las carreras y la construcción de la FACSO. Así mismo esto dio origen al nuevo nombre del movimiento crítico de la ECSP, que fue “Somos FACSO”.

El contexto de alta violencia que se vivió influyó para plantear reivindicaciones para salir de la institución porque ya no se tenían garantías para estudiar en la ECSP.

¿Cuáles eran las reivindicaciones del Movimiento Estudiantil de la ECSP 2018?

El 2018 tiene al Movimiento Estudiantil crítico de la ECSP con divisiones internas que se dieron ya al finalizar las acciones del año anterior. Esto hacía que no se tuviera un movimiento unificado, *Renovemos* había mutado en la última toma a “Somos FACSO”, pero luego con divisiones internas no se tenía organización propia y articulada.

En este contexto el año inicia con pedidos de no criminalizar o perseguir a los estudiantes que fueron parte de “Somos FACSO” involucrados en la toma del 2017.

A inicios de septiembre empiezan las notas y pedidos formales dirigidas al CSU para aprobar la desanexión de ambas carreras, en este contexto se vuelve a articular y aglutinar al estudiantado en pos de la FACSO, esta vez se seguía con el nombre de “Somos FACSO” como símbolo representativo de organización.

En medio de la culminación del estudio de la mesa conformada por el CSU para analizar la desanexión de las carreras de Sociología y Ciencias Políticas de Derecho, el informe final de la mesa fue que ambas carreras debían desanexarse para avanzar en el crecimiento de estas disciplinas y el desarrollo de las ciencias sociales en el país. El CSU debía determinar que iba a realizar con dicha resolución por parte de las mesas.

En ese contexto se realizan foros, debates y asambleas para decidir qué camino tomar por parte del estudiantado de la ECSP que quería la desanexión y la creación de la FACSO, existían dos posturas, una la de seguir en la ECSP si no se logra la salida de ambas carreras, y la otra postura era la idea de ir con la carrera de Trabajo Social para conformar una nueva Facultad, esto, atendiendo a la posibilidad real que existía, ya que Trabajo Social ya había avanzado en lograr tener un local propio y de esta manera lograr salir sea

como sea de la Facultad de Derecho por todo el proceso violento que ya se tenía y que se podría seguir teniendo en dicha unidad académica.

En medio de eso, los estudiantes siguen divididos, el 17 de octubre del 2018 el CSU⁹ decide mantener la carrera de Ciencias Políticas en Derecho, desanexar la carrera de Sociología y en conjunto con la carrera de Trabajo Social conformar una nueva Facultad, finalmente se designaría con el nombre de Facultad de Ciencias Sociales.

Esta resolución si bien era una conquista histórica para el Paraguay, dejaba un sabor amargo al estudiantado de la ECSP, que celebraba la desanexión de Sociología pero que quedaba con la tarea de luchar por la desanexión de la carrera de Ciencias Políticas, por esto se inicia reclamos y la demanda de que las Ciencias Políticas también sea parte de la FACSO. Al no tener respuestas favorables, el movimiento de la ECSP, aglutinados bajo el nombre de “Somos FACSO” y con estudiantes ingresados ese año que habían conformado el movimiento electoral llamado Pro FACSO, realiza la toma de la institución para exigir la desanexión de la carrera de Ciencias Políticas, medida que no tuvo la misma respuesta violenta por parte de los estudiantes afines a la estructura de Derecho, ya que las clases y exámenes pudieron continuar en el rectorado situado sobre la calle España, esto hizo que la acción de la toma no tuviera efectos de años anteriores y dejó a la carrera de Ciencias Políticas, finalmente, como parte de la Facultad de Derecho.

¿A quiénes estaban dirigidas? ¿Y cómo surgían las demandas 2018?

En este proceso las medidas principales fueron dirigidas directamente al CSU, para que aprueben los pedidos de desanexión de ambas carreras. A su vez se realizan reuniones y contactos con los miembros del CSU para obtener su apoyo sobre la necesidad de una FACSO en la UNA y a nivel país.

Las demandas surgían de reivindicaciones ya instaladas en periodos pasados y a su vez se hicieron foros, asambleas y debates para elegir el camino para la salida de la Facultad de Derecho y la conformación de la nueva Facultad de Ciencias Sociales. Es de mencionar que en este contexto se crea la *Interestamental* como forma de organización y representación de los estudiantes, egresados y docentes que iban a realizar los trabajos para la construcción de la nueva Facultad y que además iban a continuar acciones para intentar tener la carrera

⁹ Resolución N° 646-00-2018. Recuperado de: http://www2.una.py/actas_csu/documentos/9889.

de Ciencias Políticas en la FACSO.

Conclusión

Se ha hecho un recorrido por las principales reivindicaciones camino a la FACSO que fueron parte del movimiento estudiantil de la ECSP desde los años 2012/2015 al 2018, es relevante y apropiado el análisis teórico del neo marxista Thompson para estudiar y caracterizar al movimiento estudiantil por la FACSO en la reinterpretación de clases producto de la experiencia y en la categoría de campos de fuerzas, que surgen de intereses antagónicos de un orden más político y cultural.

En este sentido se observa que la organización del movimiento estudiantil cuyo objetivo final era la FACSO fue creciendo en conciencia desde el proceso del 2012, desde ese año se empieza a poner el germen de la nueva idea, según expresa un estudiante de ese año.

Ese germen de la nueva idea, rompía con la estructura que estaba funcionando en la ECSP, en los diversos aspectos y elementos que hacían parte a la vida de dicha institución. “De la hegemonía colorada desde que se abrió la escuela hasta el 2012, ahí se incorpora en el proceso un planteamiento político e ideológico. Sabíamos dónde estábamos parados, la diferenciación era sustancial”. (Grupo focal 1, 19 de enero de 2020)

El campo de fuerzas que se tenía en la ECSP entre intereses antagonismos se manifestaba de diversas formas, en los primeros años, aunque no había aún una ruptura tan visceral y contraria entre los movimientos estudiantiles que existían en la ECSP. Fue el comienzo de poner la voz contra el silencio, fue politizar, concientizar y movilizar al estudiantado en contra de la forma hegemónica de estatismo y silencio que se tenía en la institución hasta ese momento.

Los estudiantes con perspectiva a la FACSO, dieron vida a nuevas ideas, conectaron los estudiantes con la sociedad, plantaron la utopía de la FACSO en la institución.

Las primeras victorias del movimiento por la FACSO se dan por el 2012 a 2013:

De un empate catastrófico donde le ganamos a la hegemonía colorada por un voto, donde la correlación de fuerzas en la Escuela era de coloradismo dominante, células de izquierda desde el año 2003 en

adelante, incipientes y desorganizados, después se empata en el 2012 y en el 2013 se gana por un voto. Ese período de transición de marzo a octubre fue uno de los más complicados, porque teníamos que sostener un gobierno que tenía por así decirlo una beta de legitimidad y casi de “ilegalidad”, porque nosotros le ganamos al coloradismo más rancio. (Grupo focal 1, 19 de enero de 2020)

El antagonismo del movimiento estudiantil en la ECSP se manifestó de diversas formas, desde las más amplias, que son una idea de independencia y autonomía expresado en la FACSO y por otro lado universitarios con una posición de dependencia a la Facultad de Derecho. Una perspectiva crítica contra una perspectiva conservadora. Una ideología predominante más de izquierda, progresista contra uno más de derecha y conservadora. Una educación entre cuatro paredes contra una educación que sale a la calle, una herencia stronista contra el germen de la democracia y las nuevas ideas. El uso de shorts contra el uso de trajes. La diversidad o heterogeneidad política (con predominancia de izquierda) contra la mayoría colorada.

Otra forma de expresarse el antagonismo al inicio de las organizaciones estudiantiles que lucharon por la FACSO fue:

La ideología que subyace en esa hegemonía del coloradismo es la primacía de lo jurídico sobre la perspectiva de la realidad social y política, en asamblea cuando ellos nos anteponían el marco normativo, nosotros en asamblea le dijimos “acá hay una realidad política que supera tu marco jurídico, hay casi 100 personas que te están diciendo que las cosas tienen que cambiar”. (Grupo focal 1, 19 de enero de 2020)

Todas estas contradicciones se enfrentaron en los años de estudio de las demandas del movimiento estudiantil de la ECSP y tomaron diversas formas de enfrentamiento, desde discusiones hasta agresiones violentas. Cada sujeto político sintió las injusticias y necesidades de diversas formas y se expresaron así mismo de modos diversos, desde huelga de hambre, paros, tomas, cortes de calle, festivales, debates, asambleas, discusiones y hasta riñas directas tanto dentro como fuera de la institución.

Thompson (1981) retoma la idea marxista de la clase como sujeto, de la clase como categoría histórica, ampliando su significado como *reacción*. La conciencia se está generando en la lucha. No existe un proyecto político previamente definido. Está construido en praxis. (Citado por Gohn, 1997, p. 205)

Para terminar, es menester de cierta forma sistematizar las reivindicaciones

principales que fueron los insumos para la búsqueda de ese ente abstracto que condensaba todo el cambio que se buscaba, la FACSOS, estas demandas fueron: una institución nueva, una academia integral, con presupuesto y gastos públicos, detallados y transparentes, con extensión con incidencia para y con la sociedad, con producción de investigación científica, con una malla actualizada, con concursos docentes, con una infraestructura adecuada, con libertad de expresión oral, corporal e ideológica, con la posibilidad de participación política en los espacios de decisión de la Facultad y a nivel gremial con un centro de estudiantes democrático e institucionalizado, con matrículas económicas o gratuitas que ya no sean trabas para el ingreso de estudiantes de escasos recursos, con una biblioteca con textos actualizados y que posibilite que puedan llevarse para la casa, con la posibilidad del tercer llamado para los finales, con docentes concedores de sus programas, que impulsen el pensamiento crítico, estén comprometidos con sus materias y expongan los procesos académicos al estudiante que brinden un crecimiento para su formación.

Se espera que estas demandas puedan llegar a cumplirse en un futuro no muy lejano y que la FACSOS se convierta en eso que tantas personas lucharon y dieron su esfuerzo para lograrlo.

Referencias Bibliográficas

- Gohn, M. D. G. (1997). *Teoria dos movimentos sociais paradigmas clássicos e contemporâneos*. Ediciones Loyola.
- Riechmann, J., & Fernández Buey, F. (1995). *Redes que dan libertad. Introducción a los nuevos movimientos sociales*. Paidós.
- Riquelme, Q. (2003). *Los conflictos sociales en el contexto de la democracia paraguaya. J. Seoane, Movimientos sociales y conflictos en América Latina*. CLACSO, Programa OSAL.
- Schwartzman, M. (2011). *Contribuciones al estudio de la sociedad paraguaya*. Secretaría Nacional de Cultura.