

ARTÍCULO

Pasos para el análisis cualitativo de entrevistas desde una óptica de la Teoría Fundamentada

Steps for qualitative analysis of interviews from a Grounded Theory perspective

José Galeano Monti*

Resumen

El presente artículo pretende ser una herramienta para estudiantes de ciencias sociales, en la tarea de organizar y desarrollar el análisis de estudios que utilizan estrategias metodológicas con un enfoque cualitativo. Si bien se corresponde a una modalidad metodológica utilizada previamente en diversas investigaciones sociales aplicadas en el Paraguay, se concentra en una experiencia universitaria en la que se aplicaron entrevistas semiestructuradas individuales y grupales a adolescentes de la capital del país y de distritos del departamento Central. Se espera que sirva como un aporte a quienes inician el proceso de investigación y trabajos académicos, confiando que la aplicación de los pasos sugeridos puede desarrollar de manera práctica y sencilla nuevo conocimiento sobre la realidad y los fenómenos a ser estudiados.

Palabras clave: ciencias sociales, estrategias metodológicas, enfoque cualitativo, Teoría Fundamentada.

* José Galeano Monti es Sociólogo por la Universidad Católica de Asunción del Paraguay, Máster en Servicios Públicos y Políticas Sociales en la Universidad de Salamanca y Doctor en Ciencias Sociales, también en la Universidad de Salamanca. Email: jose_galeano@facso.una.py Es docente de la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO) de la Universidad Nacional de Asunción; investigador categorizado por el PRONII - CONACYT, y desarrolla líneas de investigación con poblaciones que se encuentran en situación de exclusión social y de pobreza, focalizado en territorios urbanos, peri-urbanos y rurales, con perspectiva de derechos humanos y de protección social. Fue director de Investigaciones Sociales del Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura de Paraguay y socio fundador de la Organización de DDHH Enfoque Territorial.

Abstract

This article aims to be a tool for students of the social sciences, in the task of organizing and developing the analysis of studies that use methodological strategies with a qualitative approach. Although it corresponds to a methodological modality previously used in various social research applied in Paraguay, it focuses on a university experience in which semi-structured individual and group interviews were applied to adolescents from the capital of the country and districts of the Central department. It is expected to serve as a contribution to those who initiate the process of research and academic work, trusting that the application of the suggested steps can develop in a practical and simple way new knowledge about reality and the phenomena to be studied.

Keywords: *social sciences, methodological strategies, qualitative approach, Grounded Theory.*

Introducción

Los pasos del método científico -aunque pueden ser más en algunos casos o menos en otras ocasiones- por lo general consisten en: 1) el problema del estudio (objeto de estudio, objetivos, preguntas de investigación, hipótesis -si fuera el caso-, fundamentación); 2) marco teórico y/o de referencias, estado del arte, revisión bibliográfica; 3) metodología (enfoque, diseño, estrategias, herramientas de recolección de datos); 4) análisis y discusión de los resultados; 5) conclusiones, comentarios finales, recomendaciones.

La Teoría Fundamentada (Grounded Theory, en inglés) es una propuesta de los sociólogos Glaser y Strauss en la década de los '60 que podría considerarse disruptiva para la forma de hacer ciencia. Es un enfoque metodológico influyente en la investigación cualitativa, que se caracteriza por su enfoque inductivo y su capacidad para generar teorías sólidas y contextualmente relevantes a partir de los datos recopilados, y que por tanto se basa en la idea de construir teoría desde los datos empíricos.

Strauss y Corbin (1998) enfatizan la importancia de la constante comparación de datos y la codificación abierta y selectiva como procesos esenciales para el desarrollo de la teoría. En este contexto, Glaser (1978) propone que la Teoría Fundamentada debe ser flexible y adaptable, permitiendo que los conceptos y las relaciones teóricas evolucionen a medida que se profundiza en la investigación.

Lo innovador de la Teoría Fundamentada, a diferencia por ejemplo de aquellos estudios que parten de estudios previos y revisión bibliográfica, consiste en que

los datos de la realidad estudiada resultan en el punto de partida, y éstos son

recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación (...) Un investigador no inicia un proyecto con una teoría preconcebida (...) más bien comienza como un área de estudio y permite que la teoría emerja a partir de los datos. (Strauss y Corbin, 1998, pp. 12-13)

No se pretende en el presente artículo explicar a profundidad la Teoría Fundamentada en sí¹, sino lo que resulta pertinente de la misma a efectos prácticos, consiste en la manera en que se construye el análisis y el procedimiento de generar nuevos conocimientos desde los datos. Este procedimiento de la gestión y generación de datos consideramos que puede resultar en una herramienta metodológica y práctica, que colabore a que las personas que se inician en las investigaciones sociales puedan aplicar de manera sencilla.

En el marco de la asignatura de Desarrollo Humano y Ciudadano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Asunción del séptimo semestre, los y las estudiantes coordinaron esfuerzos con el interés de analizar científicamente las barreras existentes en adolescentes varones para poder acceder a conocimientos, informaciones, educación, servicios y políticas públicas en materia de salud sexual y reproductiva.

Este proceso se inició de la manera clásica (en el que se definieron los objetivos, se revisó la literatura y principales estudios, se establecieron las dimensiones principales, y se formularon las preguntas de investigación) y luego de haber realizado 14 entrevistas semiestructuradas a adolescentes varones es que se vio la oportunidad de tomar prestado de la perspectiva de la Teoría Fundamentada algunos elementos de análisis. Posteriormente, cuando resultó necesario organizar el caudal de información recolectada para el proceso del análisis, realizamos distintos pasos para poder optimizar el trabajo. En vista a que consistieron en consignas brindadas a estudiantes en distintas fases, se propone en este artículo poder sistematizar esta experiencia para ofrecer una propuesta que puede ser utilizada para el desarrollo de estudios científicos.

Pasos para alcanzar el análisis cualitativo

Partimos así de cuatro etapas para el procesamiento de los hallazgos resultantes del trabajo de campo y el análisis de los testimonios, valiéndonos

1 Para profundizar en la Teoría Fundamentada, existen textos de referencia como lo son “The Discovery of Grounded Theory” (Glaser y Strauss, 1967); “Teoría Fundamentada ‘Grounded Theory’ . El desarrollo de la teoría desde la generalización conceptual” (Carrero et al., 2012).

de estrategias de la Teoría Fundamentada. La propuesta consiste en: 1) la transcripción íntegra de las entrevistas; 2) las lecturas de todo el material transcripto; 3) la ubicación en la matriz de los testimonios más significativos; y, para finalmente llegar a, 4) la redacción del análisis.

Paso 1. Transcripción -desgrabación- de las entrevistas

En primer lugar, se tienen que transcribir –desgrabar- íntegramente todas las entrevistas realizadas, incluyendo lo que sucede de manera no verbal en el transcurso de la entrevista y situaciones que son externas a la conversación con las personas entrevistadas. Por este motivo, resulta pertinente que el tiempo transcurrido entre la entrevista y la transcripción sea lo más corto posible, de modo a poder recordar el contexto de la entrevista, y así rescatar detalles que solamente las personas entrevistadoras pudieron haber tenido con las personas entrevistadas.

Todas las personas participantes en la aplicación de entrevistas a adolescentes varones, recibieron un mismo instructivo para las transcripciones, y aplicaron las mismas iniciando con una ficha básica de la entrevista.

Tabla 1. Ficha de identificación de entrevista

Código de la entrevista	EA1, EA2, EA.../ EG1, ... ²
Tipo de entrevista	Entrevista / Grupo focal
Departamento	
Distrito	
Comunidad	
Edad	
Sexo	
Fecha	
Entrevistador/a	
Otros detalles (si hubieren)	

Fuente: Elaboración propia.

² En vista a que en el trabajo con estudiantes universitarios se hicieron entrevistas individuales y grupales a adolescentes varones, se optó por la denominación de “EA” para las entrevistas individuales (por sus siglas de Entrevistas a Adolescentes), y de “EG” para las entrevistas grupales. Seguido del orden de la entrevista, y quedando por tanto EA1, EA2, EA3 hasta llegar al último orden, y EG1 siendo que se realizó una sola entrevista grupal.

Así mismo, se siguieron las siguientes consignas e indicaciones comunes:

- Debe hacerse en un documento de Word, utilizando la fuente Times New Roman en Tamaño 12, en una hoja A4.
- La transcripción se realiza en castellano. Si existen expresiones en guaraní, pueden incluirse en notas al pie las expresiones originales de manera a que otras personas puedan tener el testimonio en su versión original.
- Se transcribe toda la entrevista de manera íntegra, y tal cual se escucha en la grabación, sin resumir ni obviar parte alguna, por más que no tengan coherencia lógica, de manera a poder ser lo más fiel a lo expresado por las personas entrevistadas.
- En la transcripción no se debe interpretar lo que el entrevistado quiso decir.
- Mencionar también cualquier interacción o evento especial del encuentro. Ejemplos: (silencios), (risas generalizadas), (alguien entra o sale), (expresiones faciales o no verbales realizadas por las personas entrevistadas), entre otras relevantes.
- En caso de que no se entienda una parte de la grabación mencionar de la siguiente forma: (INTERVENCIÓN NO AUDIBLE) en mayúscula y negrita. También pueden darse los casos de la sobre posición de voces de los participantes en intervenciones grupales.
- Se transcribe utilizando las siguientes marcaciones:
 - ENTREVISTADOR: letra “E”: (es la persona que hace las preguntas que guía la entrevista, y para diferenciar, su transcripción se realiza en negrita)
 - En el caso de la transcripción del entrevistador no es necesario transcribir íntegramente, sino solamente poner el sentido de la pregunta.
- Cada intervención debe ir en párrafos separados, luego de la letra del que habla una tabulación. Ejemplo de entrevista grupal:
 - E: ¿La cultura influye en la forma que los adolescentes hablan sobre salud sexual y reproductiva?
 - “G1: [Silencio]

- GA3: Y la verdad que si
- GA3: Si influye porque muchos países o en otros países tienen diferentes culturas.
- GA3: Existe la monogamia que es tener muchas esposas, no solo una
- GA3: En este caso en Paraguay solo se acepta una esposa y en otros países se puede tener hasta cuatro, por ejemplo”.

Paso 2. Las tres lecturas de Murillo y Mena

Nos valemos de la estrategia de análisis de grupos de discusión –grupos focales– de Murillo y Mena (2006), que bien podrían aplicarse también a entrevistas, quienes proponen realizar tres lecturas de los resultados del trabajo de campo, para obtener un análisis cualitativo.

En la primera lectura se realiza “las primeras impresiones” y una “lectura visceral”, de corrido, sin pensar demasiado, y anotando los comentarios que nos sugiere la lectura de la entrevista transcrita:

Se trata de leer el texto de modo relativamente rápido y de anotar en los márgenes las impresiones que nos produce como lector no científico (...) lo que nos gusta y nos disgusta, lo que nos sorprende, nos emociona, nos llama la atención (...) Por supuesto, junto a las anotaciones al margen, en esta lectura y en las siguientes podemos apuntar líneas posibles de interpretación, partiendo de nuestros conocimientos previos del tema, de las novedades que se introducen y de la aportación teórica. (Murillo y Mena, 2006, p. 113)

La segunda lectura busca identificar “los grandes temas sobre los que [se] ha hablado” (Murillo y Mena, 2006, p. 114), por tanto, es una lectura más pausada y analítica, en la que se seleccionan las mejores reflexiones de las personas entrevistadas y frases que resulten interesantes por su calidad y nivel de inferencia.

Es la lectura más propiamente del análisis del texto y la que más tiempo supone (supone leerse el texto más de una vez). Lo primero que tendremos que buscar son los significados y referentes que han logrado dirigir la discusión (...) Se trata de intentar averiguar a qué obedece la elección de un término frente a otro, de aprovechar lo que da de sí la particular forma de nombrar las cosas, de crear las propias categorías. (Murillo y Mena, 2006, p. 114)

En este momento también se buscan los aspectos relacionados a informaciones que se corresponden con los acuerdos, desacuerdos, los silencios, las risas, así como las claves que dan significados a las dinámicas y al contexto que se dieron durante el trabajo de campo. También, “una buena fuente de información son las partes más densas del lenguaje: paradojas, metáforas, imágenes, lugares comunes y sus significados” (Murillo y Mena, 2006, p. 114).

Al final de esta lectura debemos tener claro cuáles son los temas que emergen, si son recurrentes, lo que se ha dicho de cada tema, la relación que existe entre ellos y con la estructura social. (Murillo y Mena, 2006, p. 116)

La tercera lectura es “la lectura transversal” que busca “la coherencia argumentativa” (Murillo y Mena, 2006, p. 114), para lo cual pueden ser útiles los mapas conceptuales de los principales temas conforme a nuestro objeto de estudio.

Es la lectura más compleja (aunque no la que exige más tiempo). Se trata de ver si lo que se dice de cada realidad se analiza desde el esquema de oposiciones, porque éstas estructuran parte de nuestra experiencia: desde bueno / malo, desde cerca / lejos / fuera, desde madres / esposa / trabajadora / persona o lo que encontremos en cada caso. (Murillo y Mena, 2006, p. 114)

En este momento se tienen presente los objetivos de la investigación, las dimensiones, subdimensiones y de indicadores —si fuere el caso—, ya que ésta va a ser la guía a todo el proceso analítico. Lo que se pretende hacer en este tercer momento es profundizar lo que fue seleccionado en la segunda lectura e ir agrupando según los principales ejes o dimensiones del estudio.

Paso 3. Ubicación de la información recogida en la matriz de análisis

Posteriormente se utiliza la matriz de análisis para el procesamiento y orden de la información recolectada. Se ubican la cantidad de filas de acuerdo con la cantidad de personas entrevistadas y grupos de discusión realizadas.

Este paso consiste en colocar toda la información recolectada de manera individual, en el lugar que corresponde en la matriz.

Se pone el ejemplo de cómo se procesó la información del estudio sobre barreras en el acceso a la salud sexual y reproductiva en adolescentes varones. La primera pregunta fue “¿Cuál es la principal fuente de información sobre el sexo?” y se organizó de la siguiente manera.

Tabla 2. Ejemplo de carga de información en matriz de análisis, correspondiente a fuente principal de información sobre sexo

EA1	<p>Hija mmm... (silencio). Sobre todo internet, o sea mis padres son muy jóvenes... mis padres no tienen problema de hablar de eso³.. tipo cuando empecé o entre en el mundo fue con... o sea cuando tuve edad, ellos me hablaron de eso sin problema, especialmente mi mamá... y digamos que en internet es donde más se encuentra cosas y cuando me agarró la curiosidad incluso llegué a ver series en Netflix... de eso... que son de educación...</p> <p>Mmm... hay una serie que se llama el cerebro en pocas palabras, algo así se llama en Netflix y ese lo que tiene unos cuantos capítulos que trata, más de todo lo del cerebro y te trata biológicamente sobre el sexo.</p>
EA2	<p>Yo creo que el colegio, porque nunca realmente busqué afuera de lo que me enseñan en el colegio, obvio sí, cuando mis padres me hablan sobre ese tema, pero realmente siento que nunca se sabe todo, pero como que ya sé lo suficiente con lo que me hablan porque creo que estamos consciente ahora sobre eso y como que la información que te dan es la que vas a necesitar sobre eso.</p> <p><i>E: ¿Más en internet o más hablas con las personas adultas o con tus padres?</i></p> <p><i>A2:</i> Sí. También uso internet para algunas cosas. Para algunas que no sé o que tenga una duda. Pero se puede decir que más con mi hermano. Familia.</p>
EA3	La escuela, noticias y artículos.
EA4	Internet.
EA5	El internet. En internet se aprende muchísimas cosas. <i>E: ¿Internet, o sea videos, películas? ¿O...?</i> También videos, películas, yo suelo leer más los artículos y eso.

3 Se remarcan en negrita (bold) las frases que fueron destacadas al momento del análisis entre estudiantes.

EA6 En realidad, no uso tanto, pero si buscaría siempre en Google, internet
E: ¿En internet, más internet o las cuestiones con otras personas adultas?
Hay veces con adultos, con el profesor Julián⁴ por ejemplo que es un enfermero.
E: ¿Es un enfermero y el que les habla más y quién es Julián, un enfermero, profesor?
 Profesor de anatomía parece que es.

EA7 **Los profesores y algunas cosas que me enseñaron, mis padres también y he leído algunas cosas sobre eso.**

EA8 La verdad que fuente de información así, así... internet, una página. **La verdad que información sobre sexo en si tengo luego un libro que mi mamá me llegó a prestar para que me informe más.** Pero las páginas uso más para otras cosas.

EA9 La Escuela e internet.

(pausa) Y... (silencio)
E: si lo es internet, con tus amigos, con tus familiares...
 Yo dejé de ver, la verdad, te voy a ser sincero, yo llegue, o **sea antes yo veía y... viendo pornografía, verdad!**
E: de diferentes, o sea, sobre sexo en específico, información sobre todo
No sé la verdad que decirte ahora porque...
E: Y me podés hablar de tu experiencia sobre eso, cuando veías
 Si claro y... ahhh...nooo... es como no... no sé cómo decirte... tipo... **se siente mal**
E: ¿se siente mal?
 Al ver, si (pausa)
E: ¿Podés especificar eso? ¿Cómo fue tu experiencia?
 EA10 ¿Vos de que me estás preguntando? O sea no entiendo.
E: y la verdad, em, vamos a decirle cuál es tu fuente de información, cual fue tu primera fuente de información, eh cuáles fueron tus primeras informaciones sobre sexo como empezaste hablar sobre sexo desde tu adolescencia.
 Ahhhhhh ah yayaya... ehh... (inentendible) Como empecé a hablar?
E: sí, cuál fue tu primera fuente de información que tuviste sobre sexo
 Que me enteré acerca...
E: ¿No te acordás?
 No me acuerdo legalmente
E: Pero generalmente en el trayecto de la vida si te informaste en internet o lo hablaste con amigos.
Capaz fue con amigos.

4 Se modificó el nombre por uno ficticio, para proteger la identidad de la persona entrevistada.

EA11	
EA12	Gente mayor con más experiencia y también internet
EA13	Internet realmente.
EA14	Y... yo creo que lo aprendido del colegio y las informaciones que hay por el internet
EG1	GA2: Internet GA6: Las películas <i>E: ¿Conoces alguna película específica?</i> G1: [Risas] GA5: Solo internet GA1: Algunos materiales de apoyo que se encuentran en los hospitales o en instituciones educativas. GA2: [En instituciones] Universitarias también

Fuente: Elaboración propia con insumos de las entrevistas de los y las estudiantes del Séptimo Semestre.

Paso 4. Proceso de análisis

Una vez terminada la sistematización de todas las entrevistas individuales y de las entrevistas grupales, empieza la redacción del análisis, que se debe realizar también de manera procesual.

Se inicia con la lectura de todas las respuestas por grupos -para los casos en los que existen distintos perfiles de personas entrevistadas-, de manera a obtener la versión de las personas entrevistadas (nivel 1). Si bien no fue el caso en la experiencia con estudiantes universitarios, podrían haber sido distintos grupos si además de adolescentes varones, se hubieran realizado también entrevistas a, por ejemplo, adolescentes mujeres, personas adultas referentes, profesionales, entre otros perfiles de grupos.

En segundo lugar, se leen todas las respuestas de la pregunta o del indicador en general, por lo que se incluye a todos los grupos (nivel 2).

En ambos niveles (1 y 2) se busca identificar las diferencias y las semejanzas entre lo dicho por cada grupo o por cada participante del estudio, persiguiendo los patrones de conversación (correspondiente a la segunda lectura de “los grandes temas”).

Es importante poder fundamentar nuestro análisis con cómo la gente percibe la realidad. Por ello, durante la redacción del análisis no se debe caer en la

práctica de priorizar nuestro pensamiento o nuestra percepción de cómo vemos esta realidad. De lo que se trata es de describir la realidad a partir de lo que expresaron y manifestaron las personas participantes en las entrevistas, sea o no de nuestro agrado. El momento de incluir nuestras reflexiones llegará en la discusión o en las conclusiones.

Otro nivel podría ser el de hipotetizar por qué dicen lo que dicen (siempre redactado desde las posibilidades del suceso, con palabras como “podría deberse a”, “podría significar”).

Cuando se analiza pregunta por pregunta, o indicador por indicador, facilita mucho el hecho de ir contestando con pocas palabras ¿qué es lo que nos dijeron?, ¿qué es lo que salió?, ¿de qué tema se habló?, puesto que facilita muchísimo el trabajo de la redacción final del análisis.

De la anterior tabla, se destacan los principales testimonios de las personas entrevistadas.

Figura 1. Principales reflexiones de testimonios de participantes en entrevistas, correspondiente a fuente principal de información sobre sexo

Silencio o dificultad inicial	Internet	Conversando con adultos	Otras fuentes: artículos y libros
Yyyyyyy... No sé Mmmm...	Web Netflix	Padres Docentes	Hospital Universidad

Fuente: Elaboración propia.

No significa ningún problema el hecho de tener vacíos de información, ya sea porque no se recabó información en la pregunta, o ya sea que algunas de las personas entrevistadas no aportaron información. En muchos casos, este vacío puede ser el dato que aporta, ya que puede denotar el desconocimiento de un hecho o la falta de concreción de este.

La persona que investiga es la encargada de ofrecer una línea de texto descriptiva que conduzca a facilitar al lector la interpretación de la información. Se pone un ejemplo de todo lo dicho hasta ahora.

Figura 2. Ejemplo de redacción de análisis cualitativo correspondiente a fuente principal de información sobre sexo

Las entrevistas con los adolescentes participantes iniciaron con la consulta acerca de la fuente de información sobre sexo, y en algunos casos resulta notorio que no supieron responder, o bien se quedaron callados al momento de iniciar una posible respuesta.

“No sé la verdad que decirte ahora porque...” – EA10

“Hija emm ... (silencio)” – EA1

Sin embargo, se destaca que en gran proporción de las personas entrevistadas respondieron que internet es la principal fuente de información sobre sexo.

“En internet se aprende muchísimas cosas” – EA5

Algunos adolescentes expresaron también haber conversado con sus padres, así como con docentes en la escuela.

“Los profesores y algunas cosas que me enseñaron, mis padres también y he leído algunas cosas sobre eso” – EA7

“Hay veces con adultos, con el profesor Julián por ejemplo... profesor de anatomía parece que es” – EA6

Por último, se destacan algunas expresiones de adolescentes que referencian haber leído artículos o libros sobre sexo, así como haber encontrado información en centros de salud o educativos.

“La verdad que información sobre sexo en si tengo luego un libro que mi mamá me llegó a prestar para que me informe más” – EA8

“GA1: Algunos materiales de apoyo que se encuentran en los hospitales o en instituciones educativas” - EG1

“Yo suelo leer más los artículos y eso” - EA5

Fuente: Elaboración propia.

Reflexiones finales

La puesta en práctica de los pasos descriptos en este trabajo permitió obtener un análisis cualitativo y descriptivo en la experiencia de redacción del artículo por parte de estudiantes universitarios de la FACSO, además de anteriores investigaciones enmarcadas en consultorías y publicaciones de ciencias sociales.

Dada la buena aplicación, podemos indicar que consiste en una práctica para estudiantes de ciencias sociales que obtuvieron formación e información previa en metodología durante la carrera de grado. De la reflexión acerca de la particular experiencia con estudiantes de la FACSO se puede destacar el alto grado de satisfacción y una aceptación generalizada de la propuesta, y prueba de ello consiste el haber logrado finalizar la redacción de un artículo de autoría grupal⁵.

Resulta notorio que al inicio la decisión de la redacción del artículo, resultaba abrumador para los y las estudiantes enfrentarse a la *página en blanco* de todo proceso de elaboración de un informe o artículo, y de poder alcanzar la cantidad de palabras para postular al artículo. Luego de aproximadamente cuatro meses del proceso, los y las estudiantes se enfrentaron al desafío de tener que disminuir las palabras en vista a que la información que obtuvieron era superior al límite permitido. Por ello se optó de manera grupal por prescindir de los aspectos que resultaban accesorios al análisis principal, quedando incluso abierto a poder utilizar dicha información para futuros trabajos. El resultado consistió además en haber alcanzado describir un aspecto poco investigado con componentes de la Teoría Fundamentada en vista a que el principal valor radica en la obtención de los datos de dicha realidad.

Para finalizar, nuevamente se indica que esta propuesta podría servir para que estudiantes y profesionales de las ciencias sociales tengan consignas específicas que permitan poder adentrarse al análisis cualitativo de un aspecto de la realidad que pretenden investigar, a partir de los datos resultantes de entrevistas y grupos de discusión / grupos focales.

5 En este mismo número de la Revista se encuentra el artículo original que utilizó los pasos aquí propuestos.

Referencias Bibliográficas

- Carrero, V., Soriano, R., y Trinidad, A. (2012). *Teoría Fundamentada “Grounded Theory”*. *El desarrollo de la teoría desde la generalización conceptual*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Glaser, B. (1978). *Theoretical Sensitivity: Advances in the Methodology of Grounded Theory*. Sociology Press.
- Glaser, B., y Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for qualitative research*. Aldine. http://www.sxf.uevora.pt/wp-content/uploads/2013/03/Glaser_1967.pdf.
- Murillo, S., y Mena, L. (2006). *Detectives y camaleones: el grupo de discusión. Una propuesta para la investigación cualitativa*. TALASA Ediciones.
- Strauss, A., y Corbin, J. (1998). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquía.