



[10.18004/mem.iics/1812-9528/2025.e23122502_rev](https://doi.org/10.18004/mem.iics/1812-9528/2025.e23122502_rev)

REVISIONES: Conocimiento sobre la enfermedad de Chagas en personas concurrentes al Hospital Nacional de Itauguá en el período agosto-noviembre 2024

REVISIÓN # 1: Evaluador: Zunilda Sánchez 

PRIMERA RONDA

Observaciones

Título

- ¿Es conciso, informativo y está relacionado claramente con el contenido del artículo?
Hay una sugerencia para que el título sea más conciso y se relacione con el contenido del artículo
- Si su respuesta es negativa, ¿cuáles serían sus sugerencias para un nuevo título?
Se sugiere colocar la palabra Nivel en el título. Nivel de conocimiento sobre la enfermedad.....

Resumen

- ¿Es claro y representativo del contenido del artículo?
En la parte de introducción del resumen se menciona que la enfermedad es un problema de salud pública en América Latina, donde la falta de conocimiento dificulta su prevención y detección temprana, siendo que en la actualidad es una enfermedad desatendida por los gobiernos mediante los programas de control y vigilancia entomológica, se sugiere cambiar la frase.

- ¿Se plantea con claridad, ya sea de forma implícita o explícita, el objetivo del estudio realizado?
Si

- ¿El resumen en inglés (*abstract*) corresponde en contenido al resumen en el idioma original? ¿Qué opina de la calidad de la traducción?

Si corresponde, la calidad de la traducción es buena

Palabras clave

- ¿Considera que son adecuadas para la temática desarrollada en el artículo?
Se sugiere incluir *Trypanosoma* y no solo *cruzi*, también *Triatominos* y *Chicha guasu*

Introducción

- ¿Proporciona una mirada general y expectante del tema a tratar en el artículo?
Es muy importante mencionar los dptos. endémicos para la enfermedad en el país y las acciones del Programa Nacional de Chagas para el control y vigilancia, el Paraguay fue declarado libre de transmisión vectorial por la OPS con una recertificación en el año 2018, se sugiere como referencia el artículo de Meza G. y col 2024. También falta referencias de los vectores principales (*Triatoma infestans*) y las principales vías de transmisión de *T. cruzi*.



- ¿Plantea con claridad el objetivo principal del estudio? ¿Qué deficiencia encuentra en su descripción?

El objetivo está claro, aunque se sesga el estudio con una población no procedente totalmente de áreas endémicas que es la que sabrá más acerca de la enfermedad y la que será más afectada, pero como un estudio piloto en el tema está bien

Materiales y métodos

- ¿El contexto del estudio en tiempo y espacio es el adecuado para el tipo de estudio?

Como un estudio inicial en el tema ésta bien como ya se mencionó más adelante, pero para aumentar la relevancia de este, se debería enfocar en una población procedente de áreas endémicas.

Resultados

Mejorar las formas de las tablas, abreviando, empleando letras más pequeñas dentro de las tablas, etc.

Discusión

- ¿El autor plantea los alcances, posibilidades, limitaciones e importancia del estudio?

Cumple con las primeras, pero en cuanto a la importancia del trabajo, faltaría mencionar la institución a quien serviría la información obtenida, en este caso sería el Ministerio de Salud y Bienestar Social que a través del Programa Nacional de Chagas toma las decisiones y acciones para todo lo que implica la enfermedad; prevención, detección, diagnóstico, tratamiento, etc.

- ¿Las conclusiones obtenidas pueden deducirse a partir del análisis presentado en este artículo?

Si pueden, aunque no se puede hacer grandes inferencias con los resultados debido a que la población enfocada no es la adecuada, para un trabajo preliminar está bien, pero para que los resultados sean más representativos se requieren de un número mayor de personas y que sean o hayan vivido alguna vez en áreas endémicas.

- ¿Las conclusiones responden a los objetivos planteados al inicio del estudio?

De cierta manera si, aunque las conclusiones principales plantean que existe falta de conocimiento de la enfermedad considerable, que es lo esperado en una población mayormente urbana y hay que recalcar que la prevención y otras acciones de control corresponde al Ministerio de Salud del país.

En general

- ¿Qué sugerencia le haría al autor en cuanto a la profundidad y desarrollo del tema?

Sugiero una segunda parte del trabajo con una población mayor y de zonas endémicas para que los resultados sean representativos de la población afectada.

- ¿Es adecuada la redacción, presentación y estructuración de las ideas? ¿Qué sugerencias le haría al autor?

Agregar más referencias bibliográficas como ya se mencionó en cuanto a la situación de la enfermedad de Chagas en Paraguay, la vigilancia entomológica, vectores, vías de transmisión etc. Existen muchos artículos de autores nacionales que se deberían incluir en el trabajo.



- ¿Publicaría usted este artículo? **Señale** una de las opciones que se mencionan:
 - a. Aceptado con correcciones **X**
- ¿Cuáles de sus observaciones considera indispensables para la publicación de este artículo?
Mejorar la Introducción, agregando los puntos sugeridos, con material de autores nacionales con años de trayectoria y conocimiento de Chagas en el país. Hacer la salvedad que con una segunda parte del estudio con una población de áreas endémicas los resultados serían más relevantes y la información obtenida serviría al Ministerio de Salud, que es el ente que toma las decisiones de acción y control de la enfermedad en el país.

SEGUNDA RONDA

COMENTARIOS FINALES

Se verifica que se realizaron los cambios sugeridos, quedando el manuscrito según mi criterio apto para su publicación.

- ¿Publicaría usted este artículo? **Señale** una de las opciones que se mencionan:
 - Aceptado **X**

Conflictos de interés: ¿Presenta usted algún conflicto de interés con respecto al trabajo revisado?: **No**

REVISIÓN # 2: Evaluador: Roque Morel 

PRIMERA RONDA

Observaciones

INTRODUCCIÓN

MEJORAR: *Se sugiere enmarcar mejor la situación de la enfermedad de Chagas en Paraguay, incluyendo estatus actual y la identificación de las zonas históricamente endémicas.*

En la redacción detallar mejor el mecanismo de transmisión vectorial.

MEJORAR: Se sugiere fortalecer la justificación del porque la realización de la investigación en zona urbana, de manera a dar mayor pertinencia al estudio y poder contextualizar mejor los resultados.

Por ejemplo; las migraciones internas han permitido la dispersión de casos de zonas endémicas a zonas urbanas, y por ende la necesidad de conocer el nivel información en un contexto urbano.



OBS.: Se sugiere fortalecer la justificación del porque la realización de la investigación en zona urbana, de manera a dar mayor pertinencia al estudio y poder contextualizar mejor los resultados.

DISCUSIÓN

Se sugiere especificar con mayor claridad las características de los grupos poblacionales comparados, resaltando sus semejanzas y diferencias, a fin de permitir una comparación válida y minimizar posibles sesgos.

Incluir como limitación la heterogeneidad de la población encuestada.

Fortalecer la importancia del estudio en base a las sugerencias mencionadas anteriormente.

- ¿Las conclusiones obtenidas pueden deducirse a partir del análisis presentado en este artículo?

Sí. Con la salvedad (como se menciona en el escrito) de no poder extrapolar a toda la población.

- i. Mayor N
- ii. Estudio con población específica: encuestados de zona endémica (mayor probabilidad de haber visto al vector, escuchado sobre la enfermedad, etc.) o encuestados de zona urbana.

En general

MEJORAR: añadir mayor información acerca de los puntos mencionados anteriormente.

Mayor descripción de transmisión vectorial y situación actual de la enfermedad de Chagas en el Paraguay.

OBS.: mejorar la estructuración de las ideas en el párrafo de justificación del trabajo.

- ¿Publicaría usted este artículo? **Señale** una de las opciones que se mencionan:
b. Aceptado con correcciones

Obs: Reforzar la justificación de la población en estudio de manera dar relevancia a los resultados.

SEGUNDA RONDA

COMENTARIOS FINALES.

Se verifica que se han tenido en cuenta las sugerencias para la nueva versión del manuscrito.

- ¿Publicaría usted este artículo? **Señale** una de las opciones que se mencionan:
a) Aceptado x

Conflictos de interés: NINGUNO.
