

Percepción estudiantil sobre el uso de Inteligencia Artificial para el aprendizaje personalizado en educación superior

Student Perceptions on the Use of Artificial Intelligence for Personalized Learning in Higher Education

Carlos Arturo Torres Gastelú  <https://orcid.org/0000-0003-2527-9602>

Universidad Veracruzana (UV), Facultad de Administración, Veracruz, Veracruz, México.

E-mail: ctorres@uv.mx

Gabriela Reynalda Medina Nolasco  <https://orcid.org/0009-0009-2403-4524>

Universidad Veracruzana (UV), Facultad de Administración, Veracruz, Veracruz, México.

E-mail: zs21009934@estudiantes.uv.mx

Editor responsable

Juan Ignacio Mereles  <https://orcid.org/0000-0001-7727-8500>. Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Departamento de Educación a Distancia, San Lorenzo, Paraguay. E-mail: jimereles@facen.una.py

Como citar este artículo

Torres Gastelú, C. Medina Nolasco, G. (2026). Percepción estudiantil sobre el uso de Inteligencia Artificial para el aprendizaje personalizado en educación superior. *Revista Paraguaya de Educación a Distancia (REPED)*, 7(2), e26072204. <https://doi.org/10.56152/e26072204>

Resumen

El uso creciente de la inteligencia artificial (IA) se ha extendido a diversos ámbitos sociales y, en educación, ofrece beneficios como la automatización de tareas, la creación de contenido, la mejora de la redacción y la personalización del aprendizaje. En particular, el aprendizaje personalizado con IA permite adaptar contenidos y ritmos a las necesidades de los estudiantes. Este estudio tuvo como objetivo identificar las percepciones estudiantiles sobre el aprendizaje personalizado con IA. Se desarrolló una investigación cuantitativa, no experimental y transversal con una muestra de 238 estudiantes de cuatro licenciaturas presenciales de una universidad pública mexicana. El instrumento, aplicado de forma virtual y presencial entre junio y agosto de 2025, incluyó 17 ítems con escala Likert de cinco valores; este artículo reporta la dimensión de aprendizaje personalizado, compuesta por seis ítems. El análisis se realizó con estadística descriptiva e inferencial mediante IBM SPSS Statistics 25, aplicando las pruebas no paramétricas U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis para contrastar diferencias según sexo, licenciatura y semestre. Los resultados muestran que más de la mitad de los estudiantes rara vez usa la IA para resolver ejercicios matemáticos, aprender idiomas o simular entrevistas, exposiciones y exámenes. Asimismo, una parte del alumnado rara vez la emplea para estudiar o adquirir nuevas habilidades, lo que evidencia una oportunidad de intervención docente orientada a promover su uso como herramienta complementaria, ética y compatible con el pensamiento crítico. En contraste, más de la mitad de los participantes señaló que usualmente

Recibido: 16/02/2026

Aceptado: 18/07/2026



Este es un artículo de acceso abierto bajo la licencia CC BY 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>).

solicita ejemplos a la IA para comprender mejor los temas. Los resultados inferenciales indicaron que, en la mayoría de los ítems, no existen diferencias significativas según sexo, licenciatura o semestre; solo el uso de IA para resolver ejercicios matemáticos presentó diferencias por licenciatura y semestre. En consecuencia, se requiere que autoridades universitarias y docentes impulsen lineamientos y estrategias pedagógicas que favorezcan la adopción responsable de la IA como recurso complementario en el proceso de aprendizaje.

Palabras clave: Inteligencia artificial, aprendizaje, educación.

Abstract

The increasing use of artificial intelligence (AI) has expanded across various social domains and, in education, offers benefits such as task automation, content creation, writing improvement, and personalized learning. In particular, AI-supported personalized learning makes it possible to adapt content and learning pace to students' needs. This study aimed to identify students' perceptions of personalized learning with AI. A quantitative, non-experimental, cross-sectional study was conducted with a sample of 238 students from four face-to-face undergraduate programs at a Mexican public university. The instrument, administered both online and in person between June and August 2025, included 17 items using a five-point Likert scale; this article reports the personalized learning dimension, composed of six items. The analysis was performed using descriptive and inferential statistics with IBM SPSS Statistics 25, applying the nonparametric Mann-Whitney U and Kruskal-Wallis tests to examine differences by sex, undergraduate program, and semester. The results show that more than half of the students rarely use AI to solve mathematical exercises, learn languages, or simulate interviews, presentations, and exams. Likewise, some students rarely use AI to study or acquire new skills, revealing an opportunity for faculty intervention aimed at promoting its use as a complementary, ethical tool compatible with critical thinking. In contrast, more than half of the participants reported that they usually ask AI for examples to better understand topics. The inferential results indicated that, in most items, there were no significant differences by sex, undergraduate program, or semester; only the use of AI to solve mathematical exercises showed differences by undergraduate program and semester. Consequently, university authorities and faculty need to promote guidelines and pedagogical strategies that support the responsible adoption of AI as a complementary resource in the learning process.

Keywords: Artificial intelligence, learning, education.

La IA no es un concepto nuevo, pues es una tecnología que se remonta a más de 50 años, no obstante, el impacto que tiene hoy en día es grande y abarca muchos ámbitos de la vida (Pérez-Ugena, 2024). Actualmente, la Inteligencia Artificial se encuentra presente en nuestra vida cotidiana, por ejemplo, en nuestros celulares se manifiesta en la detección facial y en los asistentes virtuales como Siri de Apple, Alexa de Amazon o Cortana de Microsoft; o en los relojes inteligentes que proporcionan información médica; teniendo en común ambos dispositivos el facilitarnos la vida (Petrone, 2023).

Por lo tanto, la educación no es la excepción, la Inteligencia Artificial se encuentra cambiando la manera en la que se enseña y aprenden los estudiantes (Garzón et al., 2025). Los estudiantes de todos los programas educativos universitarios pueden usar la inteligencia artificial generativa ya que todos tienen en común la elaboración de proyectos y tareas en las que el contenido puede variar, pero el proceso de utilización puede ser similar (Martínez-Valdez et al., 2025).

Aunque la Inteligencia Artificial presenta desafíos y preocupaciones éticas como la privacidad de los datos pues recopila y analiza volúmenes grandes de información personal, a su vez, el sesgo de información, plagio y discriminación ya que dicha herramienta se entrena con datos disponibles en la web (Kamalov et al., 2023).

En los últimos años la inteligencia artificial ha tenido un gran impacto en los estudiantes universitarios, ya sea por su plataforma intuitiva o sus diversas funciones. Entre las razones por las que los estudiantes deciden hacer uso de la IA es la facilidad, rapidez, resolución de problemas, corrección de textos, mejora de ideas, proporciona fuentes de información, y los ayuda a comprender de manera sencilla temas difíciles para ellos (Roque Rodríguez & Roque Ramos, 2025).

La Inteligencia Artificial ofrece aprendizaje personalizado gracias a que tiene la capacidad de adaptar tanto el ritmo de aprendizaje como el contenido en base a las necesidades de cada estudiante (García Pacheco & Crespo Asqui, 2025; Chauca Saavedra et al., 2025; López Garcés et al., 2024; Dumitru et al., 2025; Bermúdez García et al., 2025), generando satisfacción en los universitarios y a su vez, mejoras significativas en su rendimiento académico.

Con la Inteligencia Artificial, los estudiantes pueden tener un aprendizaje adaptativo personalizado que evita el estrés y ansiedad por no entender temas difíciles, así como el aburrimiento por conceptos que comprenden a la perfección; también se puede adaptar a diversos estilos de aprendizaje, es decir, les puede proporcionar información de manera visual, auditiva y/o práctica que más le convenga al estudiante; además impulsa la autonomía ya que el hecho de que puedan controlar su proceso de aprendizaje les hace sentirse comprometidos con su educación (Gutiérrez-Castillo et al., 2025).

Un punto importante de la inteligencia artificial como herramienta de apoyo para el aprendizaje en los estudiantes, es que no existe una barrera discriminatoria. La IA ofrece posibilidades de atender la diversidad estudiantil y elevar la calidad educativa gracias a su adaptación de contenidos, retroalimentación inmediata y el acceso a entornos virtuales accesibles (Zambrana Copaja et al., 2025).

REVISIÓN DE LITERATURA

De manera reciente la literatura ha abordado el estudio de la adopción de la inteligencia artificial como un mecanismo que favorece el aprendizaje personalizado (Borja Borja, 2025; du Plooy et al., 2024; Kassenkhan et al., 2025; Ortega Moreira & García Espinoza, 2024; Ortega Moreira & García Espinoza, 2024; Anghel et al., 2025; Wang et al., 2024; Guijarro-Paguay et al., 2025; Slepankova et al., 2025; Sunmboye et al., 2025).

Otros autores concuerdan en que la inteligencia artificial simula ser un tutor digital pues contribuye en la autogestión del aprendizaje y mayor compromiso en el proceso educativo de los estudiantes universitarios. También destaca que la IA es una herramienta con un gran potencial formativo ya que ofrece respuestas personalizadas, refuerza temas y se ajusta a los ritmos de aprendizaje de cada alumno, a su vez, es una tecnología que sirve como apoyo, más no reemplaza a un profesor (Borja Borja, 2025; du Plooy et al., 2024; Kassenkhan et al., 2025).

Por otro lado, Ortega Moreira y García Espinoza (2024) realizaron un estudio con estudiantes ecuatorianos encontrando que las herramientas de IA que utilizan los estudiantes universitarios con mayor frecuencia para aprender de manera autónoma son los chatbots (30.3%) y los asistentes personales basados en IA (22.5%). Estos autores destacan que los aspectos que consideran los estudiantes que ha mejorado por usar IA para el aprendizaje autónomo es la búsqueda de información y resolución de problemas o dudas con 48.2%, en tanto, 20.2% de los encuestados señaló la reflexión y profundización del conocimiento, y 17.9% comentó el feedback o retroalimentación.

Por su parte, en un estudio realizado por investigadores rumanos encontraron que el 60% de los estudiantes valora que la IA adapte el proceso de aprendizaje conforme a las necesidades de cada uno (Anghel et al., 2025). Sin embargo, Sunmboye et al. (2025) realizaron un estudio con estudiantes de medicina de distintas universidades en el Reino Unido, encontrando que los estudiantes más jóvenes tienen mayor dependencia que los de semestres más avanzados en cuanto al uso de herramientas de IA para el aprendizaje autónomo.

Por el contrario, Wang et al. (2024) utilizaron un método cualitativo para su estudio con 48 estudiantes de una universidad china, obteniendo como resultado que la IAG mejora el aprendizaje personalizado, así como desarrolla habilidades cognitivas como la creatividad, pensamiento crítico y la resolución de problemas debido a que dicha herramienta les proporciona itinerarios de aprendizaje individualizados, recursos didácticos y tutorías enfocadas a sus necesidades. Sin embargo, también hallaron el riesgo de la dependencia y la disminución de razonamiento.

Mientras que Guijarro-Paguay et al. (2025) realizaron un estudio con estudiantes de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH) en Ecuador cuyo objetivo fue implementar IA para mejorar el aprendizaje del idioma inglés. Estos autores concluyeron que el hacer uso de sistemas de IA que retroalimentan en tiempo real, ayudó a los estudiantes en la identificación y correcciones de errores rápidamente, asimismo, expusieron que esta estrategia no solo influyó en la adquisición de habilidades lingüísticas, a su vez aumentó la confianza de los universitarios al tener un espacio en el que practicaban y reforzaban sus conocimientos.

Por su parte, los hallazgos de un estudio realizado en una universidad checa destacan que el alumnado valora la IA por su capacidad para adaptar el ritmo de aprendizaje y proporcionar materiales acordes a sus necesidades y nivel de conocimiento. Si bien los estudiantes aprecian la función motivadora y la retroalimentación de la herramienta, algunos participantes señalaron que esta última debería ser más exhaustiva. Asimismo, percibieron la interacción con la IA como limitada, indicando que no se compara con el estímulo que proporciona un docente (Slepankova et al., 2025).

Los estudios previos revelan el creciente interés en el análisis sobre el uso de la inteligencia artificial generativa como un mecanismo que puede favorecer el aprendizaje personalizado cuando se hace de una manera adecuada.

METODOLOGÍA

Se optó por realizar una investigación cuantitativa, no experimental, transversal con alcance descriptivo para analizar la frecuencia de uso de inteligencia artificial de actividades académicas en los estudiantes universitarios. Se utilizó una encuesta conformada por 17 ítems con una escala Likert de 5 valores, los cuales fueron: nunca, casi nunca, a veces, frecuentemente y siempre. La fiabilidad del instrumento se evaluó mediante el Alfa de Cronbach, donde el resultado global fue de 0,841, mientras que el de la Dimensión “Aprendizaje personalizado con IA” obtuvo un valor de 0,740.

La encuesta se dividió en 2 secciones, primeramente, se aplicó a 48 estudiantes mediante Google Forms en junio de 2025, posteriormente, en agosto de 2025, se recopilaron 190 respuestas más. Previo a la aplicación del instrumento, se les entregó un consentimiento informado a los participantes, en el cual se explicaba el objetivo del estudio, así como resaltando la confidencialidad de la información y el uso con fines académicos; en este los universitarios escribían su nombre y firma.

La población fue de 1800 estudiantes inscritos en cuatro licenciaturas bajo la modalidad presencial en una universidad pública mexicana. La muestra fue por conveniencia y estuvo conformada por 238 estudiantes universitarios, en la que predominó el sexo femenino con 60,5% mujeres y 39,5% hombres. Por otra parte, 52,9% de los estudiantes pertenecían a la

licenciatura en Administración (LA), el 25.6% eran de Administración Turística (LAT), 4,2% de Logística Internacional y Aduanas (LINA), y 17,2% estaban adscritos a la licenciatura en Tecnologías de Información en las Organizaciones (TIOR). En cuanto al semestre, el 17.6% de los estudiantes cursaban tercero o cuarto semestre, 24,8% estaban en quinto o sexto semestre, 45,8% eran de séptimo u octavo, y el 11.8% pertenecían a noveno o décimo semestre.

Las hipótesis planteadas tomaron en cuenta las variables sociodemográficas del estudio:

- H1. No existen diferencias significativas en la frecuencia de uso de la Inteligencia Artificial sobre el aprendizaje personalizado con respecto al sexo.
- H2. No existen diferencias significativas en la frecuencia de uso de la Inteligencia Artificial sobre el aprendizaje personalizado entre los estudiantes de las licenciaturas LA, LAT, LINA y TIOR.
- H3. No existen diferencias significativas en la frecuencia de uso de la Inteligencia Artificial sobre el aprendizaje personalizado en cuanto a los diferentes semestres que cursan los estudiantes.

El análisis y procesamiento de los datos se realizó mediante el software IBM SPSS Statistics 25. Para la presentación de los resultados descriptivos se adoptó una estrategia de reducir la escala de cinco a tres valores. Para ello, el valor de la escala rara vez es la suma de los valores de nunca y casi nunca. Mientras que, el valor de la escala usualmente es la suma de los valores de frecuentemente y siempre. En tanto, el valor intermedio a veces permanece igual. Para la identificación de la distribución de la normalidad de los datos se ejecutó la prueba de Kolmogorov-Smirnov resultando que los datos no presentan una distribución normal puesto que para todos los ítems se obtuvo un valor de $p < 0,001$. De ahí que, para la comprobación de las tres hipótesis planteadas se usaron las pruebas no paramétricas de Kruskal-Wallis y U de Mann-Whitney.

RESULTADOS

La dimensión “Aprendizaje personalizado con IA” comprende el rol que desempeña la IA como un tutor personalizado, adaptándose a las necesidades individuales de los estudiantes expresados en la ejemplificación, resolución de ejercicios, estudio de temas, simulación de entrevistas o exposiciones, así como el aprendizaje de nuevos saberes. En la Tabla 1 se muestran los resultados porcentuales de los ítems relacionados a esta dimensión.

Tabla 1. Porcentajes por ítem

Descripción de los ítems de la dimensión	Nunca	Casi nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre
I10. Utilizo la Inteligencia Artificial para resolver ejercicios matemáticos	28,57	28,57	25,63	13,45	3,78
I11. Utilizo la Inteligencia Artificial para estudiar, repasar temas o prepararme para exámenes	14,29	21,43	32,35	23,95	7,98
I12. Solicito ejemplos a la Inteligencia Artificial para comprender mejor un tema	5,46	11,34	28,57	35,71	18,91
I15. Utilizo la Inteligencia Artificial para simular entrevistas, exposiciones o exámenes	38,66	27,31	20,17	10,92	2,94
I16. Me apoyo de la Inteligencia Artificial para aprender idiomas, creando conversaciones de práctica	38,24	27,73	18,49	11,76	3,78
I17. Con la Inteligencia Artificial aprendo nuevas habilidades, conocimientos o hobbies (programación, historia, geografía, música, salud, etc.)	21,85	19,75	29,41	20,17	8,82

Respecto a la aseveración “Utilizo la Inteligencia Artificial para resolver ejercicios matemáticos” (ítem 10), más de la mitad de los estudiantes señaló que rara vez lo usa (57,14%), mientras que el 25,63% indicó que a veces lo utiliza para ello y una minoría manifestó que usualmente hace uso de la IA para esas tareas (17,23%).

Para la afirmación “Utilizo la Inteligencia Artificial para estudiar, repasar temas o prepararme para exámenes” (ítem 11), un 35,71% de los encuestados mencionó que rara vez lo utiliza; por otro lado, el 32,35% destacó que a veces la usa y el 31,93% apuntó que usualmente se apoya en la IA con este fin.

Con relación al ítem 12 “Solicito ejemplos a la Inteligencia Artificial para comprender mejor un tema”, el 16,81% de los estudiantes resaltó que rara vez recurren a ella, no obstante, el 28,57% expresó que a veces la usan y más de la mitad señaló que usualmente se lo piden a la Inteligencia Artificial (54,62%).

En cuanto a la aseveración “Utilizo la Inteligencia Artificial para simular entrevistas, exposiciones o exámenes” (ítem 15), un porcentaje significativo admitió que rara vez se apoyan en la IA (65,97%), en cambio, el 20,17% de los estudiantes declaró que a veces la ocupan y una minoría indicó que usualmente la usa con esta finalidad (13,87%).

Sobre el ítem 16 “Me apoyo de la Inteligencia Artificial para aprender idiomas, creando conversaciones de práctica”, el 65,97% de los encuestados reveló que rara vez hacen uso de la IA, en tanto que el 18,49% manifestó que a veces recurren a ella y pocos estudiantes reflejaron que usualmente se apoyan en la Inteligencia Artificial para esta actividad (15,55%).

En relación con la última aseveración de esta dimensión, “Con la Inteligencia Artificial aprendo nuevas habilidades, conocimientos o hobbies (programación, historia, geografía, música, salud, etc.)” correspondiente al ítem 17, el 41,60% de los estudiantes expresó que rara vez aprovechan la IA, mientras que el 29,41% expuso que a veces la utiliza, finalmente, el resto de los encuestados mencionaron que usualmente usan la IA para obtener nuevos saberes (28,99%).

En la Tabla 2 se observan los resultados inferenciales de la comprobación de hipótesis. Para ello, se muestran los valores de la sintótica bilateral para la variable sexo donde se aplicó la prueba U de Mann-Whitney, debido a que solo cuenta con dos grupos, los cuales son hombre y mujer. En tanto para las variables licenciatura y semestre se corrió la prueba de Kruskal-Wallis, ya que estas contienen al menos cuatro grupos.

Tabla 2. Pruebas U de Mann-Whitney (valores p)

Descripción de los ítems de la dimensión	Sexo	Licenciatura	Semestre
I10. Utilizo la Inteligencia Artificial para resolver ejercicios matemáticos.	0,490	0,033	0,003
I11. Utilizo la Inteligencia Artificial para estudiar, repasar temas o prepararme para exámenes.	0,883	0,205	0,154
I12. Solicito ejemplos a la Inteligencia Artificial para comprender mejor un tema.	0,602	0,191	0,857
I15. Utilizo la Inteligencia Artificial para simular entrevistas, exposiciones o exámenes.	0,967	0,169	0,176
I16. Me apoyo de la Inteligencia Artificial para aprender idiomas, creando conversaciones de práctica.	0,336	0,999	0,392
I17. Con la Inteligencia Artificial aprendo nuevas habilidades, conocimientos o hobbies (programación, historia, geografía, música, salud, etc.)	0,429	0,108	0,408

En la Tabla 2 se mostró que todos los valores para la variable sexo son mayores a 0,05, por lo que se concluye que no existen diferencias significativas en la frecuencia de uso de la Inteligencia Artificial sobre el aprendizaje personalizado con respecto al sexo (H1).

En cuanto a las variables licenciatura y semestre, se observó que la mayoría de los ítems tuvieron un valor superior a 0,05, por lo tanto, no existen diferencias significativas en la frecuencia de uso de la Inteligencia Artificial sobre el aprendizaje personalizado entre los estudiantes de las licenciaturas LA, LAT, LINA y TIOR (H2), y que no existen diferencias significativas en la frecuencia de uso de la Inteligencia Artificial sobre el aprendizaje personalizado en cuanto a los diferentes semestres que cursan los estudiantes (H3).

Sin embargo, el ítem 10 obtuvo un valor inferior al de significancia, lo cual indica que existen diferencias significativas entre las licenciaturas y entre los semestres sobre la frecuencia de uso de IA para resolver ejercicios matemáticos. Esto pudiera ser por la distinta carga de experiencias educativas matemáticas o incluso por la percepción de utilidad de dicha herramienta.

DISCUSIÓN

Los resultados indican que más de la mitad de los estudiantes rara vez utilizan la Inteligencia Artificial para resolver ejercicios matemáticos, lo cual señala que, aunque la IA ofrece oportunidades de resolución de problemas, muchos estudiantes prefieren usar otros métodos, entre estos podría ser su razonamiento. En cambio, Infante et al. (2025) subrayaron que los estudiantes perciben a la inteligencia artificial como un activo esencial debido a que les proporciona soluciones personalizadas y les explica cada paso que deben de realizar para resolver el ejercicio, permitiéndoles esto aprender de manera independiente.

Por otro lado, cuatro de cada diez estudiantes reflejaron que rara vez usan la Inteligencia Artificial para estudiar, repasar temas o prepararse para exámenes. De igual manera, Martínez-Valdez et al. (2025) comentan que solo 29 de 194 estudiantes utilizan asistentes virtuales como Alexa, Siri o Google Assistant para estudiar, mientras que solo 27 encuestados estudian por medio de chatbots como ChatGPT, Bing Chat o Google Bard. Demostrando que una minoría no considera a la IA como una manera efectiva de estudio.

Sin embargo, se notó que tres de cada diez estudiantes expresaron que usualmente usan la IA como un método de estudio. Relacionándose con Balabdaoui et al. (2024), quienes demostraron que los estudiantes consideran a ChatGPT como un “compañero de estudio” y que se sentían en confianza debido a que podían realizarle preguntas tontas sin sentirse juzgados, le brindan material visto en clase y le solicitan resúmenes, además, varios estudiantes generaban preguntas de práctica para sus exámenes basadas en los temas de clase.

Los hallazgos revelaron que más de la mitad de los encuestados afirmaron que usualmente le solicitan ejemplos a la Inteligencia Artificial para comprender mejor un tema, mostrando que los estudiantes consideran a la IA como una herramienta de aprendizaje que tiene la capacidad de aclarar sus dudas. Esto concuerda con lo encontrado por Viñan Carrasco et al. (2025) donde el 47,37% de los estudiantes mencionaron usar bastante la Inteligencia Artificial para solicitar ejemplos y analogías, y el 15,79 % de los encuestados sostuvieron que lo utilizan mucho.

Se encontró que siete de cada diez estudiantes resaltaron que rara vez utilizan la Inteligencia Artificial para simular entrevistas, exposiciones o exámenes, esto demuestra que la mayoría prefiere utilizar métodos tradicionales en estas situaciones. Por el contrario, Rädell-Ablas et al. (2025) señalaron que más del 80% de los estudiantes de medicina que simulaban entrevistas de anamnesis estuvieron de acuerdo en que el chatbot de IA tuvo precisión profesional.

Del mismo modo, Fulk et al. (2022) analizaron como los estudiantes usaron Big Interview el cual está basado en IA, les respondieron que tuvieron una retroalimentación precisa y que creen que es útil para prepararse para entrevistas de trabajo en el futuro. Igualmente, Millen (2025) aplicó un chatbot para estudiantes de biología en la que cinco de cada seis estudiantes que la utilizaron piensan que el simulador les ayudó a mejorar sus habilidades de entrevista, además, comentaron que sintieron un aumento de confianza. Con ello, se puede observar que es un área de utilización de IA que los docentes deben de incentivar en las aulas.

En el presente estudio se demuestra que la mayoría de los encuestados opinaron que rara vez se apoyan en la Inteligencia Artificial para aprender idiomas, creando conversaciones de práctica, lo cual indica que pocos estudiantes encuentran a la IA como un método eficaz o llamativo para estudiar un nuevo lenguaje. Por el contrario, Kumar (2023) muestra que el 18,4% de los estudiantes dijeron que a menudo la utilizan para el aprendizaje de idiomas y el 24,5% subrayaron que siempre la usan.

De acuerdo con las evidencias, cuatro de cada diez estudiantes revelaron que rara vez aprenden nuevas habilidades, conocimientos o hobbies mediante la Inteligencia Artificial, no obstante, tres de cada diez estudiantes admitieron que a veces se apoyan en la IA para adquirir nuevos conocimientos.

Asimismo, Roque Rodríguez y Roque Ramos (2025) encontraron que solo el 28% de los encuestados aprenden sobre el uso y desarrollo de hardware y software con IA, la cual fue uno de los hobbies mencionados en el instrumento. Lo anterior demuestra que los estudiantes no requieren de la IA para aprender temas de interés.

CONCLUSIONES

En la presente investigación se demostró que los alumnos se inclinan mayormente por la solicitud de ejemplos, esto abre paso a futuras investigaciones para conocer si la causa de los resultados de frecuencia de uso en las otras tareas es debido al desconocimiento de las áreas en las que apoya la IA o por distintos temores como el sesgo de información o la pérdida del pensamiento crítico e integridad académica.

Por otro lado, el análisis inferencial permitió aceptar las hipótesis planteadas con respecto a las variables sexo, licenciatura y semestre indicando que no se encontraron diferencias significativas sobre la frecuencia de uso de la IA en el aprendizaje personalizado. Si bien es cierto que en 2 variables se observó distinción en un ítem, al ser la mayoría superior al valor de significancia, no afectó la conclusión a la que se llegó. No obstante, dichos resultados reflejan que la licenciatura y el semestre repercuten en la resolución de ejercicios matemáticos con IA.

La inteligencia artificial es una herramienta valiosa que apoya a los estudiantes universitarios en la realización de sus actividades escolares. No obstante, no todos los estudiantes aprovechan al máximo las funciones que esta ofrece, la tecnología se actualiza constantemente y las nuevas generaciones deben disfrutar de las ventajas que esta trae consigo.

El aprendizaje personalizado que brinda la IA no reemplaza al docente, sino que funciona como un complemento, gracias a esta, los estudiantes pueden comprender de una manera sencilla temas complejos y lo más importante es que reciben retroalimentación de manera inmediata.

Es por ello que se recomienda a las instituciones de educación superior que incentiven una mayor frecuencia de uso de este recurso tecnológico, explicándoles sus alcances y limitaciones a los estudiantes, ya que, si bien facilita el aprendizaje y reduce el tiempo de elaboración de sus tareas, es importante hacer énfasis que su uso no debe reemplazar su capacidad de análisis, reflexión y creatividad, teniendo que corroborar la veracidad de lo que la IA les proporciona.

De igual manera, se sugiere que se capaciten a los docentes con la finalidad de guiar al alumnado para que aprovechen los múltiples beneficios que aporta la IA sin que se vuelvan dependientes y sin dejar de lado la ética, ya que es necesario que los estudiantes aprendan a citar el uso de dicha tecnología y no adjudicarse lo generado por la Inteligencia Artificial.

Finalmente, las instituciones educativas deberían de crear lineamientos para que se haga un uso responsable y adecuado de la IA, debido a que es inevitable que los estudiantes adopten esta herramienta, sin embargo, estas normas pueden ayudar a conducir el comportamiento de los alumnos, por ejemplo, por medio de la alfabetización tecnológica, así como la mención de la sensibilidad de proporcionar datos personales, o las alucinaciones y sesgos de información que en ocasiones presenta, además de destacar que su uso debe de ser únicamente complementario, no un sustituto.

Contribución del autor: Carlos Arturo Torres-Gastelú: Conceptualización, Metodología, Curación de datos, Redacción – revisión y edición, Supervisión, Administración del proyecto, Investigación, Validación, Recursos. Gabriela Reynalda Medina-Nolasco: Conceptualización, Metodología, Análisis formal, Redacción – borrador original, Curación de datos, Visualización, Investigación, Validación.

REFERENCIAS

- Anghel, G.A., Zanfır, C. M., Matei, F. L., Voicu, C. D., & Neacșa, R. A. (2025). The Integration of Artificial Intelligence in Academic Learning Practices: A Comprehensive Approach. *Education sciences*, 15(5), 616. <https://doi.org/10.3390/educsci15050616>
- Balabdaoui, F., Dittmann-Domenichini, N., Grosse, H., Schlienger, C., & Kortemeyer, G. (2024). A survey on students' use of AI at a technical university. *Discover Education*, 3, 51. <https://doi.org/10.1007/s44217-024-00136-4>
- Bermúdez García, G. B., Coronel Coronel, R. A., Alvarado Vega, M. L., Espin Urrea, J. R., & Gómez Amaquema, S. de L. (2025). Estrategias de Enseñanza basadas en Inteligencia Artificial y su Impacto en el Aprendizaje Personalizado de los Estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 6822-6836. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17409
- Borja Borja, H. R. (2025). Inteligencia artificial generativa como tutor personalizado en la educación superior. *Innovarium International Journal*, 3(1), 1-12. <https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/33>
- Chauca Saavedra, C. L., Arones Mayuri, M. E., Quispe Nombresas, V. C., & Olivera Machado, S. H. (2025). Percepción del impacto del aprendizaje de la Inteligencia Artificial en la formación de estudiantes de salud universitarios. *Revista Información Científica*, 104, e4947. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15392016>
- Dumitru, C., Muttashar Abdulsahib, G., Ibrahim Khalaf, O., & Bennour, A. (2025). Integrating artificial intelligence in supporting students with disabilities in higher education: An integrative review. *Technology and Disability*. <https://doi.org/10.1177/10554181251355428>
- du Plooy, E., Casteleijn, D., & Franzsen, D. (2024). Personalized adaptive learning in higher education: A scoping review of key characteristics and impact on academic performance and engagement. *Heliyon*, 10(21), e39630. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e39630>
- Fulk, H. K., Dent, H. L., Kapakos, W. A., & White, B. J. (2022). Doing more with less: Using AI-based Big Interview to combine exam preparation and interview practice. *Issues in Information Systems*, 23(4), 204-217. https://doi.org/10.48009/4_iis_2022_118

- García Pacheco, M. A., & Crespo Asqui, J. D. (2025). La inteligencia artificial en la educación: hacia un aprendizaje personalizado. *Revista Iberoamericana De Investigación En Educación*, (9). <https://doi.org/10.58663/riied.vi9.224>
- Garzón, J., Patiño, E., & Marulanda, C. (2025). Systematic Review of Artificial Intelligence in Education: Trends, Benefits, and Challenges. *Multimodal Technologies and Interaction*, 9(8), 84. <https://doi.org/10.3390/mti9080084>
- Guijarro-Paguay, S. L., Inca-Chunata, N. M., Padilla-Padilla, Y. N., & Paredes-Castelo, L. E. (2025). Inteligencia artificial para integrar las competencias digitales y lingüísticas en la enseñanza del inglés universitario. *Revista De Ciencias Sociales*, XXXI(3), 446-460. <https://doi.org/10.31876/rcs.v31i3.44294>
- Gutiérrez-Castillo, J. J., Romero Tena, R., & León-Garrido, A. (2025). Beneficios de la Inteligencia Artificial en el aprendizaje de los estudiantes universitarios: una revisión sistemática. *EduTec Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (91), 185–206. <https://doi.org/10.21556/edutec.2025.91.3607>
- Infante, R. N., Corocoto, M., & Nobis, M. L. (2025). Students' Perspectives, Practices, and Challenges in AI-Driven Mathematics Education. *Psychology and Education: A Multidisciplinary Journal*, 41(6), 687-701. <https://doi.org/10.70838/pemj.410602>
- Kamalov, F., Santandreu Calonge, D., & Gurrib, I. (2023). New Era of Artificial Intelligence in Education: Towards a Sustainable Multifaceted Revolution. *Sustainability*, 15(16), 12451. <https://doi.org/10.3390/su151612451>
- Kassenkhan, A. M., Moldagulova, A. N., & Serbin, V. V. (2025). Gamification and Artificial Intelligence in Education: A Review of Innovative Approaches to Fostering Critical Thinking. *IEEE Access*, 13, 98699-98728. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2025.3576147>
- Kumar, O. (2023). Investigating the Impact of Artificial Intelligence AI and Technology in English Language Learning. *Advances in Social Behavior Research*, 3, 27-36. <https://doi.org/10.54254/2753-7102/3/2023026>
- López Garcés, I. Y., López Garcés, R. E., Lasluisa Revelo, L. D., Vaca Rodríguez, J. A., & Huachi Montero, M. de los A. (2024). La Inteligencia Artificial y la Educación en el Siglo XXI: Un Análisis de sus Oportunidades y Desafíos. *Polo del Conocimiento*, 9(8), 275-287. <https://doi.org/10.23857/pc.v9i8>
- Martínez-Valdez, R. I., Pérez-Martínez, K. S., & Cuevas-Gutiérrez, A. I. (2025). Motivos, satisfacción y frecuencia de uso de la Inteligencia artificial Generativa en estudiantes universitarios de Ingeniería y Administración. *Vinculatégica EFAN*, 11(1), 138–155. <https://doi.org/10.29105/vtga11.1-1020>
- Millen, J. I. (2025). Using generative AI for interview simulations to enhance student research skills in biology education. *Journal of Microbiology & Biology Education*, 26(2). <https://doi.org/10.1128/jmbe.00122-25>
- Ortega Moreira, M. J., & García Espinoza, M. M. (2024). Inteligencia artificial como la estrategia de apoyo en el aprendizaje autónomo de los estudiantes universitarios. *South Florida Journal of Development*, 5(10). <https://doi.org/10.46932/sfjdv5n10-043>
- Pérez-Ugena, M. (2024). La Inteligencia Artificial: Definición, regulación y riesgos para los derechos fundamentales. *Estudios De Deusto*, 72(1), 307-337. <https://doi.org/10.18543/ed.3108>
- Petrone, P. (2023). Inteligencia artificial y redes neuronales artificiales. *Revista colombiana de cirugía*, 38(3), 407-412. <https://doi.org/10.30944/20117582.2342>
- Rädel-Ablass, K., Schliz, K., Schlick, C., Meindl, B., Pahr-Hosbach, S., Schwendemann, H., Rupp, S., Roddewig, M., & Miersch, C. (2025). Teaching opportunities for anamnesis interviews through AI based teaching role plays: a survey with online learning students

- from health study programs. *BMC Medical Education*, 25, 259. <https://doi.org/10.1186/s12909-025-06756-0>
- Roque Rodríguez, E., & Roque Ramos, E. G. (2025). Uso de inteligencia artificial en estudiantes de pregrado: aprendizaje basado en preguntas. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(30). <https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2310>
- Slepankova, M., Kilianova, K., Kockova, P., Kostolanyova, K., Kotyrba, M., & Habiballa, H. (2025). Student Perceptions and Preferences in Personalized AI-driven Learning. *Acta Informatica Pragensia*, 14(2), 261–271. <https://doi.org/10.18267/j.aip.278>
- Sunmboye, K., Strafford, H., Noorestani, S., & Wilson-Pirie, M. (2025). Exploring the influence of artificial intelligence integration on personalized learning: a cross-sectional study of undergraduate medical students in the United Kingdom. *BMC Medical Education*, 25, 570. <https://doi.org/10.1186/s12909-025-07084-z>
- Viñan Carrasco, L., Méndez Naranjo, P., Murillo Naranjo, M., Rosas Chavez, P., Muñoz Escobar, L., & Soria Llamuca, A. B. (2025). Los estudiantes están aprovechando la inteligencia artificial generativa para potenciar su aprendizaje autónomo. *Polo del Conocimiento*, 10(7), 1446 – 1467. <https://doi.org/10.23857/pc.v10i7.9962>
- Wang, X., Xu, X., Zhang, Y., Hao, S., & Jie, W. (2024). Exploring the impact of artificial intelligence application in personalized learning environments: thematic analysis of undergraduates' perceptions in China. *Humanities & Social Sciences Communications*, 11. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-04168-x>
- Zambrana Copaja, R., Salinas Montemayor, A. D., Macías García, F. A., & Escobar, E. E. (2025). Inteligencia artificial en la educación superior para promover un aprendizaje personalizado e inclusivo: una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(2), 1–10. <https://doi.org/10.5281/zenodo.16147008>