

Presentación segunda parte del dossier: Inteligencia Artificial en la Educación

Presentation of the second part of the dossier: Artificial Intelligence in Education

Alberto Ramírez Martinell

Universidad Veracruzana, México

<https://orcid.org/0000-0003-2370-4994>

E-mail: armartinell@gmail.com

Miguel Angel Casillas Alvarado

Universidad Veracruzana, México

<https://orcid.org/0000-0001-8194-7666>

E-mail: mcasillas@uv.mx

Este número es el segundo de una llamada de artículos para conformar un dossier monográfico sobre la Inteligencia Artificial, Generativa, principalmente, en el contexto de la educación superior. En octubre de 2023, a un poco más de un año de la franca expansión del Chat GPT, la Universidad Veracruzana, México, en colaboración con la Revista Paraguaya de Educación a Distancia organizaron un espacio para la publicación de reflexiones fundadas y experiencias de investigación en las que las inteligencias artificiales generativas (IAGen) eran centrales. La convocatoria fue ampliamente divulgada en redes sociales, con visibilidad para comunidades académicas de países hispanoamericanos, captando el interés de medio centenar de autores que, quizá por la naturaleza de la coordinación del número fue la comunidad académica de México la que respondió con más contribuciones. Los textos siguieron el curso normal de la revista. Fueron los pares lectores, revisores y dictaminadores de la REPED los que dieron aval de la publicación de dos decenas de textos, que agrupamos finalmente en dos números especiales de la revista.

La IAGen tiene cada vez más aplicaciones y usos en diversos espacios sociales, en el mundo del trabajo, en el entretenimiento y la comunicación, en la cultura y la producción cultural, y por supuesto, en la escena educativa. Su uso en el nivel superior supone un dominio de recursos tecnológicos y una adopción de posturas críticas, y éticas. Hemos superado el momento de la expectación, el desconcierto y la sorpresa; del miedo y la incertidumbre sobre su potencial. Cada vez hay más usos de carácter popular, mayor familiaridad y experimentación. Se está desplazado al miedo por la curiosidad y el libre ensayo. La sorpresa continúa, pero se ha desmitificado su carácter casi mágico o incluso, en voz de algunos colegas, hasta demoniaco.

Además de los usos generales en la educación superior, que se relacionan con el texto predominantemente, como sucede con el software especializado, con las soluciones de IAGen también hay una diversidad de usos, soluciones y de recursos en función de cada profesión o disciplina de las que se cultivan en las universidades. Hay un uso avanzado también en cada campo de la investigación y en las distintitas expresiones de la difusión cultural. Hasta ahora, en las instituciones de educación superior hay una amplia y dispersa utilización de los recursos de la inteligencia artificial, faltan acuerdos en las comunidades académicas que orienten su uso disciplinario especializado. Aunque se ha ido generalizado el uso de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza-aprendizaje, las comunidades académicas no hemos construido

acuerdos consistentes para orientar su uso y para determinar cuáles son las específicas para cada campo de estudio. No sólo no hemos precisado criterios para su uso corriente, sino tampoco hemos logrado su incorporación al currículum y definido estrategias para su enseñanza.

En los albores de la discusión sobre la integración de la IAGen en la educación predomina la preocupación por su uso ético y respetuoso de los derechos de autor, por el desafío que representa pedir un nuevo tipo de tareas en casa y de productos académicos para demostrar el avance en el conocimiento, por el uso de tutores o acompañantes cognitivos, y en el extremo por su utilización fraudulenta.

La discusión apenas comienza a perfilar un uso crítico de la IAGen y el reconocimiento de sus límites, sus sesgos (de raza, género y edad), su contribución a la dominación masculina y la reproducción de roles tradicionales para las mujeres. Con sus sesgos de nacionalidad e idioma, la inteligencia artificial consagra la producción académica de los países desarrollados y del conocimiento hegemónica invisibilizando aún más la visión de los países periféricos. El conocimiento sobre la inteligencia artificial y sus usos en la educación y específicamente en la educación superior apenas comienza. Este segundo dossier es un esfuerzo por sistematizar una discusión que evoluciona muy rápido, por comprender una revolución tecnológica que ha acelerado su dinamismo, y que arrastra inevitablemente a la educación hacia nuevos y desconocidos derroteros.

Este segundo monográfico está compuesto por 9 textos escritos en su gran mayoría por académicos de instituciones mexicanas. En este apartado a manera de invitación a la lectura, presentamos los textos que componen el dossier número dos sobre Inteligencias Artificiales Generativas en la Educación.

En el artículo escrito por Selcan Kilis de la Universidad Giresun, Turquía y Stephen Murgatroyd de Future Leadership for Change, Canadá con título en español “¿Hipnotizada o transformadora? La IA en la enseñanza superior, se exploran las diferencias entre una promesa de transformación de la educación superior y lo que realmente está sucediendo en las instituciones. La diferencia entre el avance tecnológico y el cambio institucional que atribuyen los autores a aspectos estructurales y operativos seguirá separando a los usuarios innovadores de los que no lo son sin que se pueda observar objetivamente el uso de los Chatbots como sistemas tutoriales.

En el texto “Del Habitus al Ethos Digital, una reflexión sobre la Inteligencia Artificial” que presentamos los coordinadores del dossier para este segundo número, hemos hecho una propuesta teórica sobre los modos de ser de las personas y como esto podría servir para la regulación del uso de la IAGen en la medida en que se defina de manera colegiada según las tradiciones disciplinarias un ethos digital que opere en el contexto académico para orientar los usos hacia las prácticas éticamente aceptables, correctas y bien vistas por los colegas del campo disciplinario.

Jesús Arnulfo Barradas Palmeros y Efrén Mezura-Montes del Instituto de Investigaciones en Inteligencia Artificial de la Universidad Veracruzana, presentan en el texto “Explorando la Inteligencia Artificial Generativa” una revisión de la noción de IAGen desde el campo de la Inteligencia Artificial. El texto es una aportación técnica para el contexto educativo. Las explicaciones de los modelos generativos y los desafíos que derivan de su uso encuadran el discurso central de este texto evidenciando los riesgos y usos negativos de una tecnología como la IAGen.

En el texto “Validación de un cuestionario para explorar el uso de la IA en estudiantes de educación superior” Rodrigo Narváez y Luis Medina Gual de la Universidad Iberoamericana presentan un avance de una investigación mayor en la que se han propuesto explorar las percepciones que un grupo de estudiantes universitarios de cuatro instituciones tiene sobre el uso académico de la Inteligencia Artificial Generativa. En este texto nos presentan su

experiencia desarrollando y validando un instrumento basado en enfoques psicológicos para senda exploración.

Susana García Aguilar y Sajid Demina Lonngi Reyna del Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana, reportan la experiencia de uso de un “Asistente Virtual como herramienta de apoyo para la Tutoría Académica en la Universidad Veracruzana: SEAmig@”. El texto habla de la implementación de un agente conversador o chatbot que acompaña a los estudiantes de una facultad en su proceso de tutoría académica. La percepción de los estudiantes sobre el chatbot es en general positiva sugiriendo que la IAGen bien podría enriquecer las tutorías académicas con sugerencias sintéticas basadas en un corpus finito de insumos con información precisa para este tipo de actividad.

“Inteligencia Artificial en Educación: La opinión de estudiantes universitarios sobre el uso del ChatGPT” es un texto en el que Francisca Mercedes Solis Peralta, Gustavo Antonio Huerta Patraca y Carlos Esteban Hernández Martínez de la Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana en el que se presentan posturas de los estudiantes universitarios a favor y en contra de la IAGen como un recurso de apoyo para la elaboración de trabajos académicos. La visión de los autores es propositiva pues como parte de sus hallazgos plantean la valoración institucional de ajustes curriculares necesarios que faciliten la incorporación de usos correctos de la IAGen.

Eduardo Lysak, Michael Giesbrecht e Ivo Ovelar de la Universidad Evangélica del Paraguay proponen el texto intitolado “Estudio exploratorio sobre conocimientos y actitudes de docentes y estudiantes de Universidad privada acerca de la Inteligencia Artificial”. En el artículo los autores, reflexionan sobre la fuerza transformadora de la IAGen en el proceso de enseñanza aprendizaje, especialmente al personalizar la experiencia educativa. Las perspectivas afables y las críticas sirven para que a través del estudio exploratorio que condujeron se evidenciara el componente ético como uno de los elementos centrales para la adopción de la IAGen con fines pedagógicos.

Sergio Rodríguez Ayala y Moisés Antúnez Gracia de la Benemérita Escuela Normal Manuel Ávila Camacho, en Zacatecas, México, enviaron el artículo “Actualidad de la inteligencia artificial en una institución formadora de docentes. Entre percepciones y huecos curriculares” en el que reportan las percepciones de los docentes tanto formadores como en formación inicial sobre la IAGen. El análisis de los datos sugiere continuar con acciones de sensibilización, y habilitación en los usos de IA en la comunidad normalista, para mejorar la experiencia de incorporación de uso de IAGen regulada en la enseñanza y el aprendizaje.

En el artículo “Inteligencia Artificial: Perspectiva desde los Alumnos de Normales” Edgar Felipe Deceano Estrada, docente de la Escuela Normal 2 de Nezahualcóyotl y sus estudiantes Eduardo Manzano Barrera y Fabiola Sosa Alcaide hablan sobre una narrativa normalista en torno al uso de la IAGen. El grupo de investigación presenta la perspectiva de los docentes en formación en relación con los cambios que podrían derivar al integrar esta tecnología a las normales especialmente en lo relativo a las condiciones para dar la clase.

Con este segundo monográfico sobre las inteligencias artificiales generativas en la educación la Revista Paraguaya de Educación a Distancia se presenta nuevamente como un espacio a académico innovador, abierto y proclive al estudio de las disrupciones en el terreno de la educación. Agradecemos nuevamente el espacio que la REPD ha abierto al Centro de Investigación e Innovación Superior de la Universidad Veracruzana y a los autores por sus reflexiones, visión del mundo y actitudes ante los cambios en curso. Que la reflexión, las charlas, encuentros, investigación y divulgación de éste y otros temas que son observables en el contexto educativo sigan.