

Inteligencia Artificial en Educación: La opinión de estudiantes universitarios sobre el uso del ChatGPT

Artificial Intelligence in Education: The Opinion of University Students on the Use of ChatGPT

Francisca Mercedes Solis Peralta
Universidad Veracruzana, México
<https://orcid.org/0000-0003-1804-9518>
E-mail: frsolis@uv.mx

Gustavo Antonio Huerta Patraca
Universidad Veracruzana, México
<https://orcid.org/0000-0001-5168-974X>
E-mail: gushuerta@uv.mx

Carlos Esteban Hernández Martínez
Universidad Veracruzana, México
<https://orcid.org/0000-0002-9498-7058>
E-mail: carloshernandez@uv.mx

Resumen

La inteligencia artificial (IA) ha revolucionado de forma significativa los diferentes ámbitos e instituciones donde se manejan grandes cantidades de información, actualmente en las universidades, se han generado diferentes debates a favor y en contra del uso de la IA, por lo que el presente estudio tuvo por objetivo explorar la opinión de los estudiantes sobre el uso de ChatGPT para la elaboración de trabajos académicos en la Facultad de Pedagogía, región Veracruz de la Universidad Veracruzana, México, se busca sentar un precedente para valorar la necesidad de plantear ajustes curriculares para la incorporación de la IA en las prácticas educativas. Se utilizó un estudio cuantitativo, exploratorio y transversal, se utilizó la técnica de la encuesta aplicada virtualmente a una muestra de 163 estudiantes, el instrumento presenta un Alfa de Cronbach de 0.893. Los principales hallazgos fueron que el 50% de los estudiantes menciona que emplea el ChatGP, que les ayuda en la explicación y entendimiento de ideas complejas, les genera ideas y perspectivas diferentes, les parece una herramienta útil para la investigación educativa y las habilidades de escritura; cabe señalar que también perciben algunas desventajas como el no saber cómo evaluar la veracidad o confiabilidad de la información.

Palabras clave: Inteligencia artificial, ChatGPT, educación superior, trabajos académicos.

Abstract

Artificial intelligence (AI) has significantly revolutionized the different areas and institutions where large amounts of information are handled. Currently, in universities, different debates have been generated for and against the use of AI, so the present The study aimed to explore the opinion of students on the use of ChatGPT for the preparation of academic works in the Faculty of Pedagogy, Veracruz region of the Universidad Veracruzana, Mexico, it seeks to establish a precedent to assess the need to propose curricular adjustments to the incorporation of AI in educational practices. A quantitative, exploratory and cross-sectional study was used, the survey technique was applied virtually to a sample of 163 students, the instrument has a Cronbach's Alpha of .893. The main findings were that 50% of the students mention that they use ChatGP, which helps them explain and understand complex ideas, generates different ideas and perspectives, and finds it a useful tool for educational research and writing

Recibido: 01/03/2024

Aceptado: 25/10/2024



skills. It should be noted that they also perceive some disadvantages such as not knowing how to evaluate the veracity or reliability of the information.

Keywords: Artificial intelligence, ChatGPT, higher education, academic works.

En el mundo que actualmente vivimos se han desarrollado avances tecnológicos que cada vez van permeando diferentes entornos, en el que la educación no es la excepción; ha sido un proceso en el que los alumnos han tenido que adaptarse a los cambios que con gran rapidez las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) dentro del sistema educativo han tomado relevancia en nivel superior para la formación de profesionales, interactuando con diversas herramientas y plataformas que permitan la búsqueda y obtención de información, una de ellas es la inteligencia artificial (IA).

La inteligencia artificial puede percibirse como un recurso innovador de los avances tecnológicos, no obstante, desde los años 40 en el siglo XX se encuentra la etapa inicial de esta revolución. John McCarthy, reconocido matemático y precursor de la informática moderna fue quien desarrolló una prueba para evaluar la capacidad de inteligencia de las máquinas para establecer el punto de partida del campo de la inteligencia artificial (Fernández & Esteves, 2022). Por otro lado, en los últimos años ha tomado relevancia la interacción con la IA, siendo una rama de la informática que se encarga de desarrollar simulaciones del comportamiento inteligente de los seres humanos a través de una computadora para realizar tareas específicas (Cabanelas, 2019), desarrollando así, programas que permitan la interacción directa y personal con el usuario en diversos sectores profesionales.

En consecuencia, la inteligencia artificial utiliza componentes tecnológicos para imitar la inteligencia humana, mediante máquinas sistematizadas que reciben órdenes y que es implementada en diversos ámbitos para realizar acciones propias del ser humano como procesamiento de la información, razonamiento, corrección y validación (Alarcón et al., 2019; Korteling et al., 2021).

Ante esto, la empresa Open AI, laboratorio de investigación y desarrollo de inteligencia artificial sin fines de lucro, en noviembre de 2022 dio a conocer ChatGPT que funciona como un *chatbot* conversacional, cuyas siglas en inglés *Generative Pre-trained Transformer* se traducen al español como Transformador Preentrenado Generativo, de ahí las siglas GPT, de este modo, mediante las órdenes por mensaje dadas por el usuario, toma como base la información disponible de internet para proporcionar las respuestas a cualquier pregunta que se formule (Diego et al., 2023). De modo que al recoger datos de millones de sitios Web, la herramienta es capaz de producir nuevos contenidos basados en textos estructurados y mostrar de forma coherente soluciones que muestran una similitud con la escritura y redacción hecha por un humano (Arévalo & Quinde, 2023).

Por esta razón, al hacer presencia en el ámbito educativo es necesario que los estudiantes sean transparentes en el uso de la IA para que al usarlo en sus trabajos de investigación puedan citar el contenido atribuyendo al autor original o reproduciendo los *datasets* de los textos generados por el *chatbot* y no solo indicando los *prompts* (peticiones) utilizadas (Lopezosa, 2023). A fin de que su integridad académica no sea perjudicada, y la formación de los profesionistas en la generación del conocimiento mantenga vigente la legitimidad social de la universidad (Morales & Lujano, 2021).

Con la integración de la IA en la educación, los universitarios del siglo XXI están expuestos a información de diversas fuentes sobre ideas, conceptos y acontecimientos, lo que implica que tanto docentes como alumnos deben estar conscientes de que no se pueden ignorar estos cambios en la forma de comunicación, difusión y acceso la información que ofrecen las tecnologías digitales (Area, 2014). Además, la IA posibilita una interacción de aprendizaje mixto o *blended learning* para combinar actividades que involucren la presencialidad en el aula y complementar con actividades en línea, así como en contextos híbridos (*hybrid*) en los que

una parte del contenido se aborda en el salón de clases y al mismo tiempo a distancia difuminando las fronteras físicas (Vilchis, 2023). Respecto al empleo de la IA en la modalidad híbrida, Campi (2023), sugiere el empleo de *chatbots* educativos, sistemas de tutoría inteligente o programas de aprendizaje adaptativo, los cuales gracias al empleo de algoritmos de aprendizaje automático ayudan a personalizar la experiencia de los estudiantes en la plataforma educativa virtual que emplean como complemento a las clases presenciales.

Con base a lo anterior, se planteó como objetivo general de esta investigación: conocer la opinión de estudiantes universitarios sobre el uso del ChatGPT para la elaboración de textos académicos, se tomó como contexto la Facultad de Pedagogía, región Veracruz de la Universidad Veracruzana (UV) ubicada en México. Los objetivos específicos fueron, identificar el grado de interacción que realizan y analizar su percepción sobre el fortalecimiento de sus habilidades de escritura al emplear esta herramienta de IA.

METODOLOGÍA

Se empleó para la presente investigación un enfoque cuantitativo de alcance exploratorio y diseño transversal (Hernández & Mendoza, 2018), lo que permitió conocer las tendencias de las respuestas de los estudiantes sobre el uso que hacen de la IA, además de obtener un primer acercamiento a esta problemática en la Facultad de Pedagogía; la recolección de datos se realizó en un solo momento, durante el mes de diciembre de 2023, empleando para ello un muestreo voluntario con los alumnos inscritos en el semestre agosto 2023 - enero 2024 que quisieran participar en dicho estudio, obteniendo una muestra de 163 estudiantes, todos ellos inscritos en la licenciatura en Pedagogía de la UV, con edades entre 18 y 25 años, quienes utilizan diariamente dispositivos digitales como teléfonos, tabletas electrónicas y computadoras portátiles para realizar sus actividades escolares.

Para la recolección de información se diseñó una encuesta (ver anexo 1) integrada por dos secciones, en la primera se les solicitaron los datos generales como edad, género y la generación a la que pertenecen que corresponde con el año de ingreso a sus estudios universitarios; en la segunda sección se incluyeron 10 preguntas de opción múltiple agrupadas en tres categorías: conocimientos previos de ChatGPT, experiencias de utilización y desafíos académicos. La primera categoría conformada por tres preguntas fue respondida por los 163 estudiantes, mientras que el resto sólo por los 130 que han tenido esta experiencia. Tras su elaboración se realizó la validez de contenido por juicio de expertos (Escobar y Cuervo, 2008) en la que participaron 5 expertos en el tema, doctores en educación y docentes del área de tecnologías aplicadas a la educación, quienes recomendaron ajustes de redacción y la eliminación de ítems, quedando la versión final con 10 reactivos. Para su aplicación se compartió mediante Facebook y grupos de WhatsApp; posteriormente, se realizó el piloteo del instrumento y su respectiva prueba de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach, resultando un $\alpha = 0.893$, que de acuerdo con Contreras y Novoa (2018) es alto, por lo que el instrumento resulta confiable para su aplicación. La integración de los datos se realizó empleando *Excel*® y el análisis se hizo utilizando el software *SPSS v.25*®, procediendo a elaborar las gráficas con su respectiva interpretación.

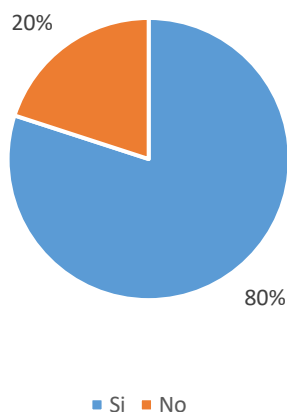
RESULTADOS Y DISCUSIONES

Los datos sociodemográficos de la población encuestada permiten identificar que, de los 163 estudiantes, 8% son hombres y 92% mujeres, de los cuales el 35% pertenece a la generación que ingresó en 2023, 12% son de la generación 2022, 14% de la 2021, 13% de la 2020 y 26% de la 2019, es decir, cursan actualmente su segundo, cuarto, sexto, octavo y décimo semestre de la licenciatura en Pedagogía. En cuanto a la edad, el 44% tiene entre 18 y 20 años,

el 47% se encuentra entre los 21 y 23, siendo el promedio 22 años; los alumnos participantes tienen en común su condición de estudiante universitario.

En cuanto a la primera pregunta, se les cuestionó a los estudiantes si han escuchado hablar de ChatGPT, respondiendo 130 estudiantes (80%) que sí, mientras que 33 de ellos (20%) no lo conocen (ver figura 1), lo que denota que entre la comunidad universitaria encuestada esta herramienta de inteligencia artificial es conocida, esta situación propicia su utilización para cuestiones cotidianas y actividades académicas. Estos datos permiten identificar que más allá del empleo de la herramienta, la gran mayoría de encuestados tiene nociones de ella, al ser ampliamente difundido su uso y potencial, lo que se traduce en un probable crecimiento de usuarios entre la población universitaria.

Figura 1. ¿Has oído hablar de ChatGPT?



Ante la pregunta ¿Has utilizado ChatGPT como recurso o herramienta en tus tareas o trabajos académicos?, para la cual se brindaron cuatro opciones de respuesta que van desde la intención de hacerlo, su empleo esporádico, utilización constante y la no utilización. Los resultados se muestran en la Figura 2, destaca que el 50.9% (83 estudiantes) indicaron: *Si, lo he utilizado para estas actividades*; un 4.9% (8 participantes) respondieron: *Sí, lo utilizo constantemente para ello*; por otro lado, un 23.9% (39 participantes) señaló que: *Lo he utilizado, pero no para lo académico*; mientras que un 20.2% (33 estudiantes) respondieron: *No, nunca lo he tenido utilizado*, este dato visibiliza que más del 55% de los estudiantes encuestados lo han empleado para actividades académicas, retomando información proporcionada por esta herramientas, además, al interactuar con la inteligencia artificial generativa se sitúan en este creciente grupo de personas que se apoyan para sus actividades cotidianas, profesionales y escolares en este caso.

La Figura 3 expresa los resultados de la percepción de los estudiantes acerca de si la universidad debería limitar el uso de ChatGPT, obteniendo respuestas un tanto equilibradas, predominando el 44.8% (73 estudiantes) que respondieron *No estoy seguro/a*, un 32.5% (53 participantes) expresan directamente que *No, porque podemos beneficiarnos para obtener información con facilidad*, y finalmente, el 22.7% (37 estudiantes) indicaron que *Sí, porque nos hace dependientes a su uso*, lo anterior permite ubicar la tendencia acerca de su empleo, ya que los estudiantes reconocen su utilidad y beneficios para fines académicos, siendo conscientes de que se puede caer en un empleo excesivo que resulta perjudicial desde una perspectiva ética, aunque cerca de la mitad señalan no tener claro este aspecto. En este sentido, esta IA ofrece beneficios debido a su capacidad de retroalimentación, comprendiendo un lenguaje natural que

permite ajustarse a las necesidades de cada estudiante y ser empleado por ejemplo para el análisis de ensayos, trabajos escritos y respuestas a preguntas abiertas de cultura general o relacionadas a alguna experiencia educativa específica (Ruíz, 2023).

Figura 2. ¿Has utilizado el ChatGPT como recurso o herramienta en tus tareas o trabajos académicos?

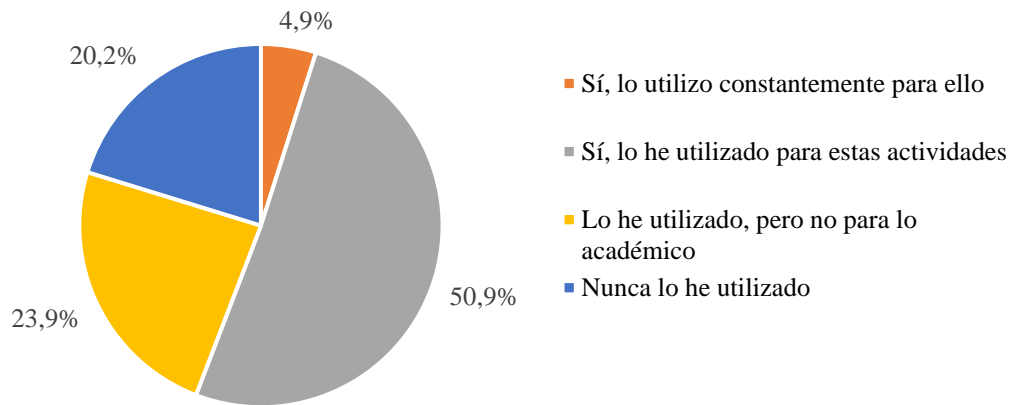
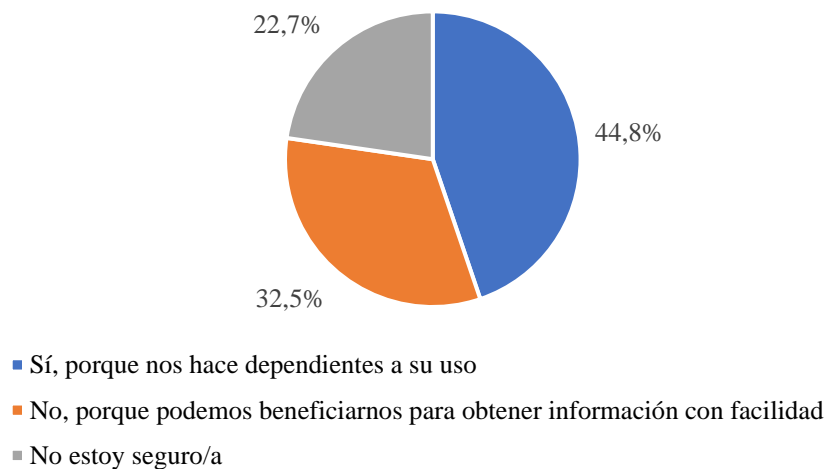


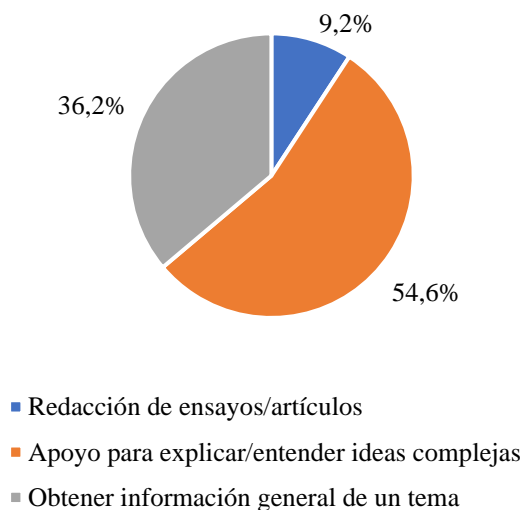
Figura 3. ¿Consideras que el uso de esta aplicación debería ser limitado en la universidad?



Las preguntas siguientes de la encuesta solamente las respondieron quienes han utilizado ChatGPT, quedando en lo sucesivo conformada la muestra por 130 participantes que representará el 100%. De esta manera, 12 estudiantes (7.4%) lo emplean para la *Redacción de ensayos/artículos*, 71 estudiantes (43.6%) como Apoyo para explicar/entender ideas complejas, mientras que los restantes 47 estudiantes (28.8%) lo utilizan para *Obtener información general de un tema* (Figura 4). Esta característica que perciben sobre la capacidad de la herramienta permite ver su potencial para brindar respuestas lógicas, así como retroalimentación inmediata y coherente a modo de conversación, lo cual es visualizado por los estudiantes universitarios como apoyo en las actividades escolares, ya que basta plantear preguntas o instrucciones para obtener información lógica en cuestión de segundos. Lo anterior pone de manifiesto lo expresado por Irwin et al. (2023), en cuanto a la necesidad de desarrollar políticas de evaluación en las universidades para mantener la integridad académica y considerar prohibir el uso de la

IA, esta situación se encuentra latente en las instituciones de educación superior dejando el reto de implementar medidas para determinar si el texto se originó con ChatGPT u otra herramienta de IA generativa, cuidando así la confiabilidad de la información y promoviendo un uso ético de estas tecnologías.

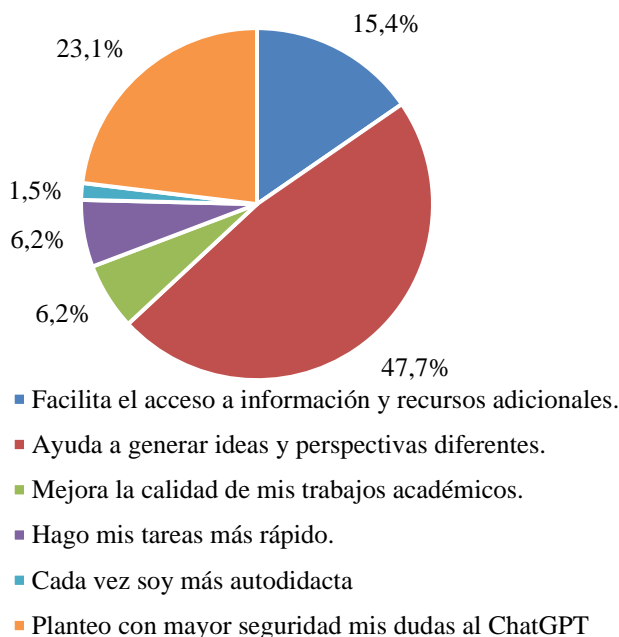
Figura 4. ¿Consideras que el uso de esta aplicación debería ser limitado en la universidad?



En la Figura 5 se aprecia el resultado sobre los beneficios que los alumnos perciben al utilizar ChatGPT, se observa que el 47.7% (62 estudiantes) indica que al emplearlo en sus tareas o trabajos académicos consideran que *Ayuda a generar ideas y perspectivas diferentes*, es decir, les permite visualizar aspectos que inicialmente no consideraron para enriquecer sus textos escolares, lo cual resulta ser la utilización académicamente ideal y ética; en segundo término se encuentra con 23.1% (30 estudiantes) que señalan: *Planteo con mayor seguridad mis dudas al ChatGPT*, identificando que la práctica e interacción ayudan a generar preguntas más efectivas que conlleva a los estudiantes a obtener la información esperada. El 15.4% (20 estudiantes) indica que les *Facilita el acceso a información y recursos adicionales*, en este rubro hay un punto de quiebre entre lo éticamente permitido, ya que la información que obtenga el estudiante puede ser empleada para retomarse tal cual o una gran parte de ello para realizar un texto u otra actividad académica, poniendo el foco en el posible plagio. Al respecto, se debe considerar que la IA sintetiza el contenido que considera necesario para responder a las interrogantes o instrucciones que plantea el estudiante, recolectando datos sobre determinados temas, ahorrando tiempo y esfuerzo con la intención que se además se mantengan actualizados (Rice et al., 2024).

Asimismo, un 6.2% (8 estudiantes) señalaron que *Mejora de la calidad de mis trabajos académicos*, lo que evidencia que retoman parte de la información para sus actividades escolares, haciendo paráfrasis o interpretaciones de la información obtenida; también el 6.2% (8 estudiantes) mencionaron que con ChatGPT *Hago mis tareas más rápido*, lo que pone de manifiesto que el uso de esta herramienta conduce a mejorar la gestión del conocimiento y les presenta información en cuestión de segundos desde cualquier lugar con conexión a Internet, siendo esta herramienta de gran ayuda como detonante de nuevas ideas en sus tareas para el desarrollo de actividades que realizan dentro y fuera del entorno académico (Moreno, 2019). Finalmente, 2 estudiantes (1.5%) mencionaron que *Cada vez son más autodidactas*, haciendo referencia a que pese a utilizar la herramienta, no la emplean con frecuencia para fines académicos.

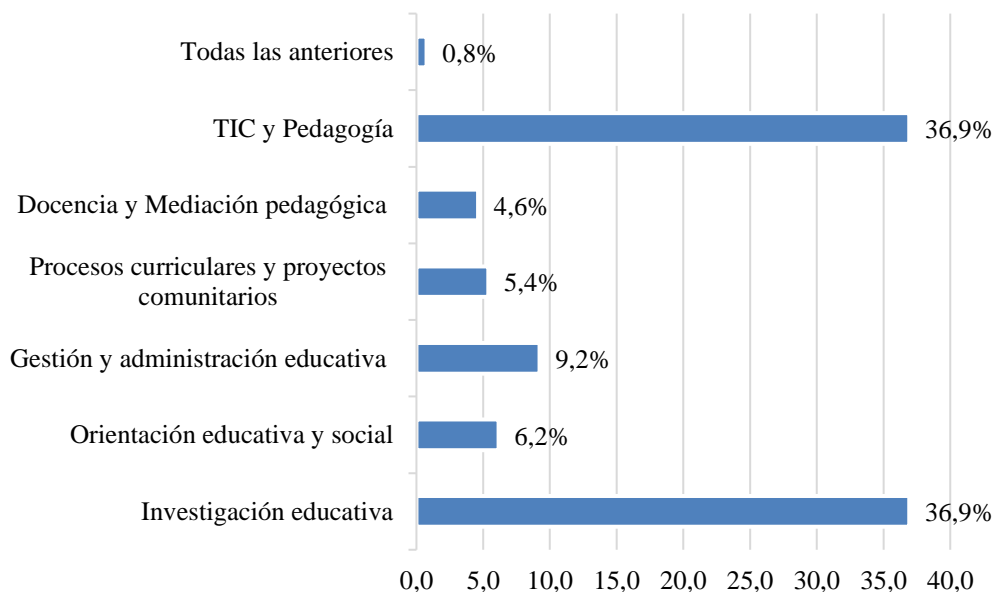
Figura 5. ¿Qué beneficios has experimentado al utilizar ChatGPT en tus tareas o trabajos académicos?



En la licenciatura de Pedagogía de la Universidad Veracruzana se cursa actualmente el Plan de estudios 2016, el cual integra las experiencias educativas que lo conforman en quehaceres profesionales: investigación educativa, orientación educativa y social, gestión y administración educativa, procesos curriculares y proyectos sociodemográficos, docencia y mediación pedagógica y TIC y Pedagogía (Universidad Veracruzana, 2016); en ese sentido, se les preguntó al respecto con la intención de conocer la orientación temática de las actividades escolares en las que más utilizan ChatGPT; se encontró que predominan con 29.4% los quehaceres de *Investigación educativa* y de *TIC y Pedagogía*, cada opción con 48 respuestas de los estudiantes; en orden de frecuencia, el quehacer de *Gestión y administración educativa* con 7.4% (12 estudiantes), *Orientación educativa y social* presentó un 4.9% (8 estudiantes), el quehacer profesional de *Procesos curriculares y proyectos comunitarios* con 4.3% (7 estudiantes), *Docencia y mediación pedagógica* con 3.7% (6 estudiantes), mientras que solamente 1 estudiante (0.6%) señaló la opción de *Todas las anteriores* (Figura 6).

Esta tendencia obtenida indica que, sin importar el tipo de contenido curricular, los estudiantes se apoyan para realizar sus tareas escolares de cualquier materia, aunado al empleo explícito vinculado al área de TIC y Pedagogía, en cuyas asignaturas se aborda como tema y actividad el uso de la IA, orientando su empleo como una más de las aplicaciones digitales útiles en los procesos educativos considerándose ChatGPT y otras herramientas similares de inteligencia artificial.

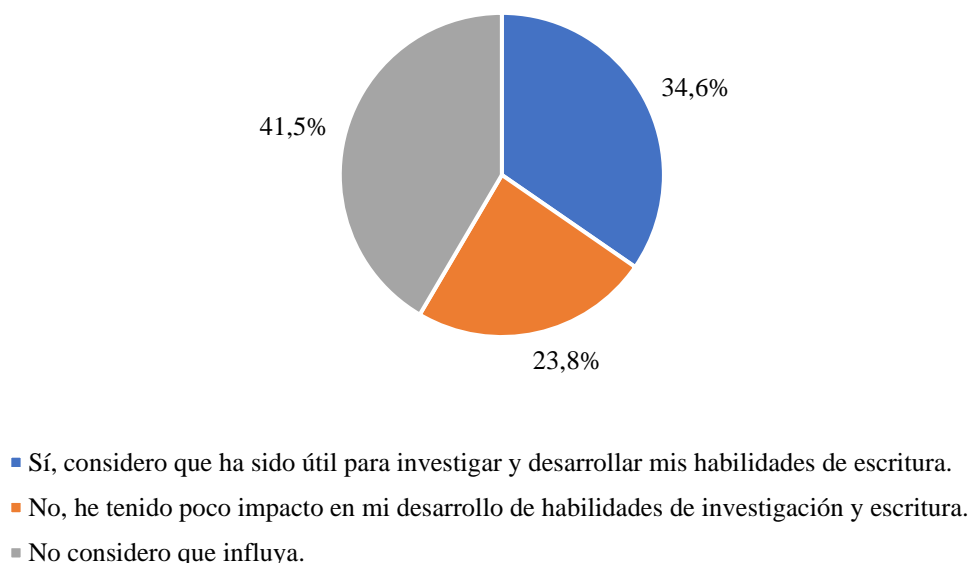
Figura 6. Quehaceres profesionales donde han usado ChatGPT para elaborar trabajos académicos



Al preguntarles que si consideran que el empleo de ChatGPT les ha permitido mejorar sus habilidades de investigación y escritura, en la Figura 7 se visualiza que el 41.5% (54 estudiantes) señalan que: *No considero que influya*, indicando que rechazan que esta herramienta pueda propiciar un desarrollo significativo de estas habilidades, aunque por otro lado, está la posibilidad de que no hayan terminado de analizar y percibir los beneficios de ChatGPT; por otra parte, el 34.6% (45 estudiantes) mencionan que: *Sí, considero que ha sido útil para investigar y desarrollar mis habilidades de escritura*, exponiendo la utilidad que los alumnos identifican para generar ideas y perspectivas diferentes como punto de partida en la redacción de sus trabajos, considerando que deben desarrollar una escritura académica propia del nivel educativo que cursan, ya que en estas actividades de investigación y escritura se encuentran presentes elementos como el saber pensar, leer y escribir con el pensamiento crítico (Díaz, 2022), es decir, los universitarios deben desarrollar la capacidad de investigar, analizar, interpretar y redactar la información que reciben, independiente del empleo de la IA u otra herramienta digital.

Por otra parte, el 23.8% (31 estudiantes) expresan que *No, he tenido poco impacto en mi desarrollo de habilidades de investigación y escritura*, en este sentido, a pesar de que un gran porcentaje no tiene definido si es favorable o no para incrementar las habilidades de escritura, existen alumnos que manifiestan la utilidad de la inteligencia artificial para investigar, teniendo en cuenta que esto implica la lectura crítica y escritura argumentativa de trabajos académicos cuya información se encuentre respaldada por evidencia y razonamiento con el propósito de persuadir al lector para que acepten su posición sobre un tema (Su et al., 2023). Finalmente, cabe precisar que, para cualquier universitario, la escritura se considera un eje didáctico transversal y transdisciplinario donde el desarrollo del aprendizaje activo se ve evidenciado cuando se redactan textos, reflejando así el conocimiento y manejo del tema y la capacidad de plasmar sus ideas (Castillejos, 2022).

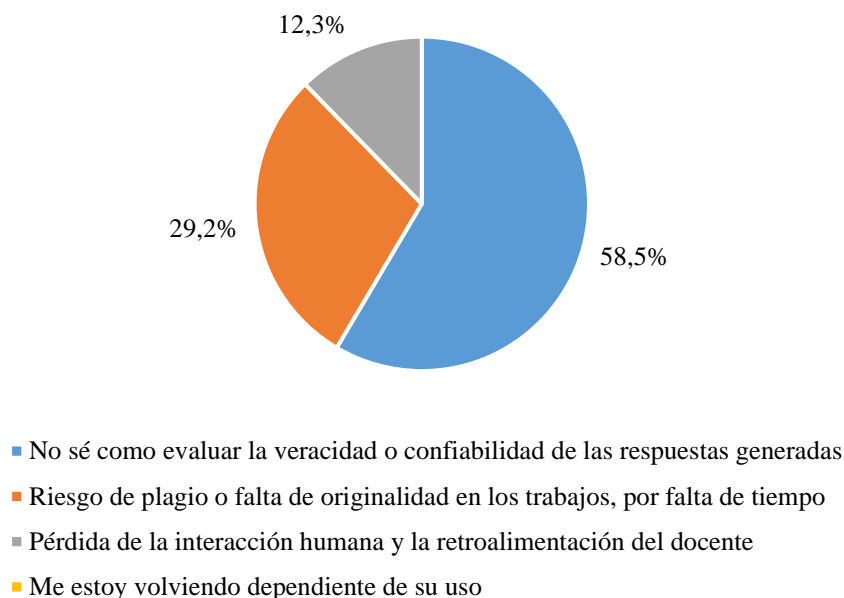
Figura 7. Mejoras en las habilidades de investigación y de escritura



En la Figura 8 se observan los resultados de la pregunta sobre los desafíos que han enfrentado al utilizar ChatGPT en sus tareas o trabajos académicos; al respecto, 58.5% (76 estudiantes) señalaron *No saber cómo evaluar la veracidad o confiabilidad de las respuestas generadas*, situación que plantea el hecho de que la utilizan conscientes de que la información generada no cuenta con un aval académico que le otorgue la confiabilidad a dicha herramienta como fuente de información, Franganillo (2023), considera que la IA al tener un modelo de lenguaje generativo tiene un rango de coherencia aparente, es decir, imita el estilo de respuesta textual humano en un texto que posee la suficiente lógica para ser considerado creíble; sin embargo, las fuentes de las que se basa para responder no siempre son fiables o con fundamentos verídicos. Por lo tanto, es preciso mencionar que no es garantía que el contenido generado sea auténtico y el estudiante debe tener presente que es una mera construcción sintética que debe contrastar con fuentes fiables y personas expertas en la materia, lo que promueve directamente en ellos la práctica de la investigación.

Asimismo, el 29.2% (38 estudiantes) expresan como un desafío para ellos: *Riesgo de plagio o falta de originalidad en los trabajos, por falta de tiempo*, situación que les preocupa debido al reducido tiempo para cumplir con las exigencias académicas, pero al mismo tiempo relacionado con la gestión de sus tiempos y responsabilidades estudiantiles, ya que los textos que desarrolla el estudiante universitario exige la aplicación de los diferentes recursos lingüísticos, así como el conocimiento pleno de las normas de citación y referencia de ideas que para evitar así el plagio en sus tareas (Santiago, 2021). Asimismo, un 12.3% (16 estudiantes) consideran como desafío la *Pérdida de la interacción humana y la retroalimentación del docente*, con lo que visualizan la posibilidad de que el empleo constante de esta herramienta propicie menor acercamiento entre estudiantes y docentes y se utilice esta herramienta para la comunicación e interacción entre docentes y estudiantes.

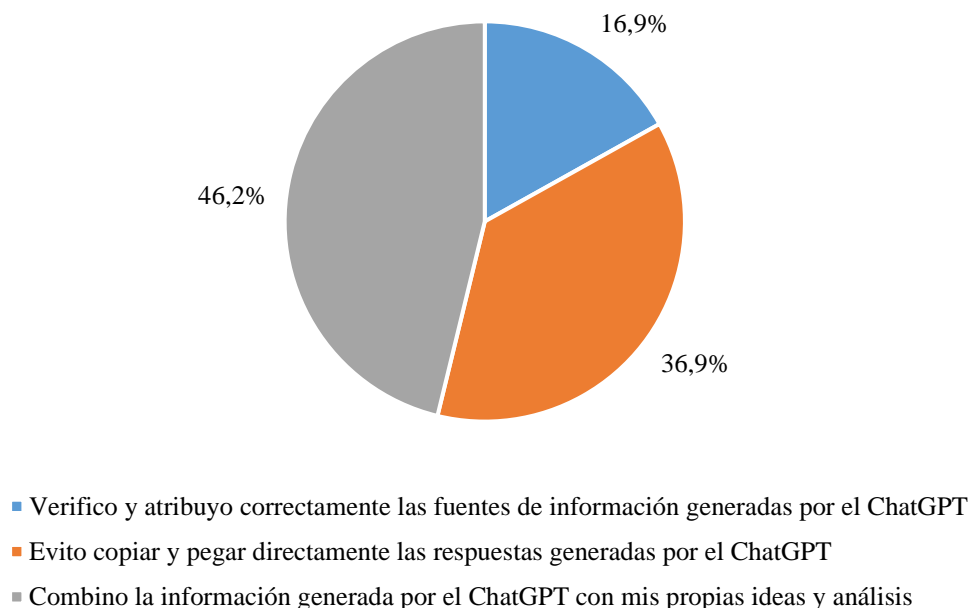
Figura 8. Desafíos que han enfrentado al utilizar ChatGPT en sus tareas o trabajos académicos



Rebasado el tema de las ventajas de emplear ChatGPT por parte de los estudiantes, se les cuestionó sobre las precauciones que tienen con la información que obtienen, destacando que el 46.2% (60 estudiantes) *Combina la información generada por la inteligencia artificial con sus propias ideas y análisis*, situación idónea para el uso responsable de la IA por parte de los estudiantes universitarios, quienes realizan paráfrasis de las ideas de autores en una construcción propia (Álvarez, 2018); por otro lado, un 36.9% (48 estudiantes) indicaron que *Evita copiar y pegar directamente las respuestas generadas por ChatGPT*, lo que indica que la emplean como fuente de generación de contenido dando un peso mayor a las ideas propias. Además, el 16.9% (22 estudiantes) expresan que *Verifica y atribuye correctamente las fuentes de información generadas por la aplicación* (ver figura 9). En general los estudiantes universitarios encuestados expresan que aplican buenas medidas para utilizar la herramienta de forma responsable, ya que, en si misma puede proporcionar información que necesita ser corroborada en otras fuentes, dado que la información proporcionada por la IA para generar el texto no cita las fuentes de referencia, y si lo hace es de forma insuficiente o en ocasiones errónea (Bernal, 2023), así al verificar la información y agregar ideas propias se crean textos inéditos alejados del plagio.

En este sentido, Méndez (2021) menciona que evitar el plagio implica ser consciente de que se trata de una práctica inadmisibile en el ámbito profesional; incluso, la forma más común de caer en plagio es la aplicación de la técnica de copiar/pegar, que lleva implícita la nula revisión del contenido que se investiga, dejando sin fundamento y coherencia el texto generado (Muñoz et al., 2022).

Figura 9. Precauciones para utilizar el ChatGPT de manera ética y evitar el plagio en sus trabajos académicos.

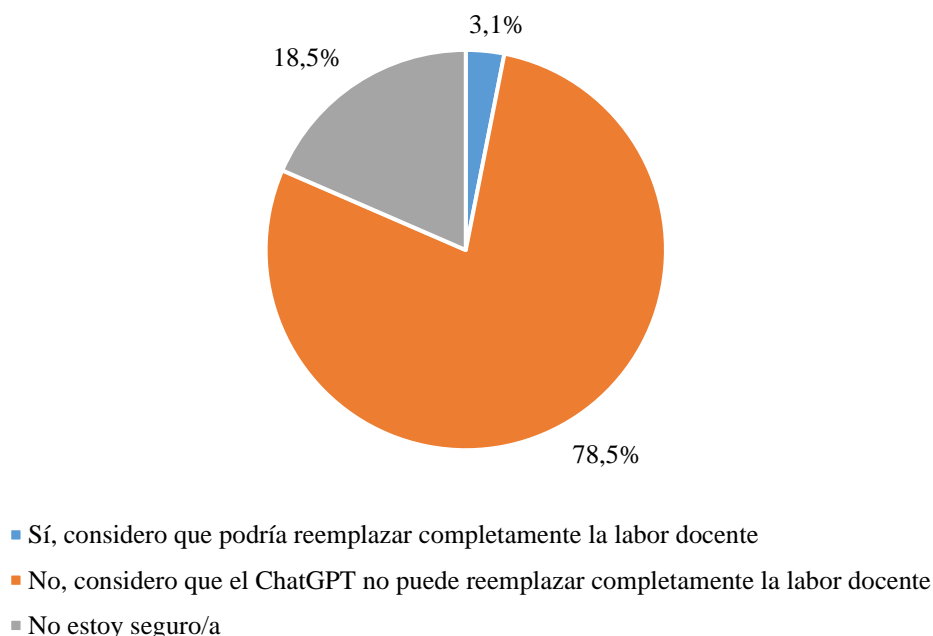


En la última pregunta se cuestiona a los estudiantes si consideran que esta herramienta puede ser un reemplazo del docente, dado que en la actualidad el alumno puede acceder fácilmente a información de diversa índole, pudiéndose generar la idea de que ya no se requiere a un profesor para dicha función, ante esta posibilidad, el rol del docente se debe transformar para seguir siendo la principal fuente de información, práctica y reflexión que los estudiantes tomen como referencia para aprender (Chávez, 2021), ya que los estudiantes pueden escribir en la IA cualquier pregunta obteniendo información que ayude a ampliar su conocimiento. Así, el 78.5% (102 estudiantes) están de acuerdo en que *ChatGPT no puede reemplazar completamente la labor del docente*; sin embargo, un 18.5% (24 estudiantes) mencionaron que *No está seguro/a si esto pueda ser posible*, a diferencia del 3.1% (4 estudiantes) que consideran que la IA *Sí pudiera reemplazar de forma completa la labor del docente* (figura 10). Al respecto, Villegas et al. (2020), consideran que la integración de *chatbots* como es el caso de ChatGPT, no sustituye a las figuras docentes ni al personal de administración y servicios, sino que complementa y apoya el desarrollo de algunas de las tareas del proceso educativo, más no su totalidad, por lo que contrasta esta percepción de los estudiantes, quienes al parecer visualizan solamente una parte de la función docente en el proceso de aprendizaje y no toda la complejidad que implica el diseño de estrategias didácticas, creación de materiales y situaciones de aprendizaje donde la experiencia del profesor es esencial, así como la evaluación correspondiente de lo aprendido.

Ante lo anterior, no sería prudente afirmar que la IA pueda sustituir de manera total el quehacer de un maestro, ya que realiza diversas tareas inherentes a su práctica docente; sin embargo, es preciso estar alerta y mantenerse actualizado, lo que esto abre un área de oportunidad para que el docente se capacite en el manejo de nuevas herramientas digitales, a fin de que logre desarrollar destrezas y estrategias eficientes en la búsqueda de fuentes confiables con el uso del *chatbot*, que le permitan comprender la información de lo investigado y usarla para lograr comunicar conocimientos y aprovechar el potencial de ChatGPT y de las IA en general para innovar y enriquecer su trabajo con los estudiantes en el aula y fuera de ella (Mendoza & Parraga, 2022).

Para reforzar las ideas expresadas, Rodríguez (2021) plantea que el objetivo de los ITS (sistemas de tutoría inteligente) no es ser el reemplazo del tutor humano, sino reforzar la enseñanza dentro y fuera del aula, es decir, surgen como un recurso de apoyo, generando con estas herramientas mayor efectividad en el desarrollo de las actividades docentes. Por su parte, Viñals y Cuenca (2016) ponen el énfasis en la diversidad de información existente en Internet, prácticamente de cualquier tema, corresponden al docente las tareas de orientar a sus alumnos en la identificación de la información más relevante, actualizada y confiable, propiciar que ellos desarrollen los procesos de análisis, evaluación, interpretación y difusión del contenido que encuentren, todo ello en apego a los aspectos éticos necesarios. Así, Gudiño et al., (2021) expresan que una adecuada gestión pedagógica docente favorece el logro de los aprendizajes y la adquisición de capacidades y competencias necesarias en los estudiantes, lo que, en el caso de los universitarios, se evidencia en su desempeño académico y futuro desarrollo profesional.

Figura 10. ChatGPT podría reemplazar completamente la labor docente en la educación superior.



CONCLUSIONES

Los resultados de la investigación muestran que los estudiantes universitarios están enterados de la existencia de ChatGPT e incluso la emplean para interactuar con la herramienta y obtener respuestas que les ayude con cuestiones cotidianas y para el desarrollo de sus actividades escolares, argumentando que les facilita las investigaciones al estar ahorrarles tiempo y que incluso les ayuda con el análisis de dicha información (Gómez, 2021); en este proceso los estudiantes aprenden a buscar información y a procesarla resultando de apoyo para la generación de nuevas ideas, lo que implica el descubrimiento de nuevo conocimiento (Cabanelas, 2019).

En palabras de Vilchis (2023) es importante tener en cuenta que el empleo de ChatGPT u otra inteligencia artificial no es una solución mágica que va a hacer las tareas por sí sola, sino que como los estudiantes afirman, les ayuda para generar nuevas ideas o empezar a redactar documentos, cabe precisar que cualquier IA no siempre se puede generar contenido perfecto o traducir texto con precisión. Es importante utilizar ChatGPT como una herramienta de apoyo,

no como una solución definitiva, ya que estas herramientas no están libres de sesgo o errores (Sebio, 2020).

Los estudiantes emplean ChatGPT considerando que al retomar fragmentos de la información que les proporciona o empleando paráfrasis no están incurriendo en plagio o deshonestidad académica, atribuyendo que su empleo incluso seguirá creciendo rápidamente, existiendo un amplio campo de posibilidades y riesgos en materia educativa (ProFuturo & OEI, 2023). Aunado a la idea de que su empleo en el ámbito académico resulta un arma de doble filo, ya que, si bien se puede ahorrar tiempo, mejorar la autoeficacia académica y reducir el estrés, también pudiera caerse en conductas académicas de plagio, puesto que, en estas condiciones, la integridad académica pende de un hilo (Bin-Nashwan et al., 2023). Se encontró que los estudiantes están conscientes de estos riesgos y posibilidades de optar por el camino fácil y que por las prisas o comodidad solamente copien y peguen información obtenida de la IA sin verificar su autenticidad en al menos otra fuente de información.

Estos beneficios de tutoría académica que ChatGPT ofrece a los estudiantes, puede ser una ventaja para los estudiantes a los que se les dificulte ir al ritmo que el docente va marcando en clases, incluso les permite a otros verificar, casi en tiempo real, la información que el docente va presentando (Babu y Ontario, 2023). Esta apropiación de conocimientos que los estudiantes señalan como ayudas de la IA para redactar un texto, les brinda a los alumnos mayor confianza en el desarrollo de sus tareas escolares (Bin-Nashwan et al., 2023).

Se concluye que los estudiantes que emplean ChatGPT para realizar sus tareas lo hacen sin importar la orientación temática o teórico-práctica de la experiencia educativa, además de que asumen que la información no está libre de errores, aun así, le atribuyen ventajas al hecho de que les permite iniciar textos o corroborar información compleja que no han comprendido en su totalidad. Debido al alcance exploratorio, esta investigación puede ser punto de partida para estudios cualitativos que permitan profundizar sobre acciones específicas en las que los estudiantes la utilizan, además de que resulta interesante indagar más adelante la perspectiva y manejo de esta y otras IA por parte de los docentes, así como explorar el tipo de actividades y evidencias de aprendizaje que solicita.

Contribución de los autores: Todos los autores participaron en la idea, revisión de la literatura, análisis y redacción del artículo.

REFERENCIAS

- Alarcón, A., Villalba, J. C., & Franco, J. F. (2019). La inteligencia artificial y su impacto en la enseñanza y el ejercicio del derecho. *Prolegómenos. Derechos y Valores*, 22(44), 7-10. <https://doi.org/10.18359/prole.4353>
- Álvarez, I. (2018). Acerca de la diferencia entre paráfrasis y cita textual. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*. 56(5):438-9. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=30777409>
- Arévalo, J., & Quinde, M. (2023). ChatGPT: La creación automática de contenidos con Inteligencia Artificial y su impacto en la comunicación académica y educativa. *Revista Desiderata*, 22, 138-142. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8965142.pdf>
- Babu, G. & Ontario, W. (2023). Managing the Strategic Transformation of Higher Education through Artificial Intelligence. *Administrative Sciences*. 13(9) <https://doi.org/10.3390/admsci13090196>
- Bernal, M. C. (2023). *ChatGPT: Modalidades de Fraude, Métodos de Detección y Estrategias Antiplagio a partir de Testimonios Docentes* [Trabajo de grado, Universidad EAN]. 1-19. <http://hdl.handle.net/10882/12695>.

- Bin-Nashwan, S.A., Sadallah, M. & Bouteraa, M. (2023). Use of ChatGPT in academia: Academic integrity hangs in the balance. *Technology in Society*, 75(102370) <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2023.102370>.
- Burgos, L. M., Suárez, L. L., & Benzadón, M. (2023). Inteligencia artificial ChatGPT y su utilidad en la investigación: el futuro ya está aquí. *Medicina Buenos Aires*, 83(3), 500-503. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0025-76802023000500500&lng=es&tlng=es.
- Cabanelas, J. (2019). Inteligencia artificial ¿Dr. Jekyll o Mr. Hyde? . *Mercados y Negocios*, (40), 5-22. <https://www.redalyc.org/comocitar.oi?id=571860888002>
- Campi, W. (2023). Educación Híbrida e Inteligencia Artificial Generativa: una revisión crítica. *Minerva*, 2(7), 26-44. <https://ojs.editorialiupfa.com/index.php/minerva/article/view/162>
- Castillejos, B. (2022). Inteligencia artificial y entornos personales de aprendizaje: atentos al uso adecuado de los recursos tecnológicos de los estudiantes universitarios. *Educación*, 31(60), 9-24. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202201.001>
- Coll, C., Díaz Barriga, F., Engel, A., & Salinas, J. (2023). Evidencias de aprendizaje en prácticas educativas mediadas por tecnologías digitales. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26(2). <https://doi.org/10.5944/ried.26.2.37293>
- Contreras, S., & Novoa, F. (2018). Ventajas del alfa ordinal respecto al alfa de Cronbach ilustradas con la encuesta AUDIT-OMS. *Revista Panamericana de salud pública*, 42(65), 1-6. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2018.65>
- Chávez-Carrizo, P. (2021). Percepciones sobre la asignatura “Empleo de las TIC para la vida profesional”. *Revista Saberes Educativos*, (6), 212–233. <https://doi.org/10.5354/2452-5014.2021.60717>
- Díaz, J. P., Roque Bar, A., & Ortiz, M. (2016). Autopercepción de habilidades de lectura crítica en estudiantes de ciencias de la educación. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16(1), 42-66. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v16i1.21713>
- Díaz, M. A. (2022). Desarrollo de habilidades en pensamiento crítico a partir de la propuesta de lectura minuciosa y escritura sustantiva en las clases de ciencias sociales. *Lenguaje*, 50(2, Suppl. 1), 458-484 <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v50i2s.11889>
- Diego, F., Morales, I., & Vidal, M. (2023). Chat GPT: origen, evolución, retos e impactos en la educación. *Editorial Ciencias Medicas. Ecimed*. 37(2), 1-23 <https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/download/3876/1508>
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6(1), 27-36. https://www.humanas.unal.edu.co/lab_psicometria/application/files/9416/0463/3548/Vol_6._Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- Fernández, V., & Esteves, L.I. (2022). Impacto de la Inteligencia Artificial en el comportamiento informacional: elementos para el debate. *Bibliotecas. Anales de Investigación*; 18(3), 1-12. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8741939>
- Franganillo, J. (2023). La inteligencia artificial generativa y su impacto en la creación de contenidos mediáticos. *Methaodos. Revista de ciencias sociales*, 11(2), 1-17. <http://dx.doi.org/10.17502/mrcs.v11i2.710>
- Gómez, D. (2021). El impacto de la inteligencia artificial sobre el ser humano y sobre su seguridad. *Universidad Militar Nueva Granada*. <http://hdl.handle.net/10654/39998>
- Gudiño, A., Acuña, R., & Terán, V. (2021). Mejora del aprendizaje desde la óptica de la gestión pedagógica. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2583>

- Hernández, S. R., & Mendoza, C. (2018). *Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta*, Mc Graw Hill.
- Irwin, P., Jones, D., & Fealy, S. (2023). What is ChatGPT and what do we do with it? Implications of the age of AI for nursing and midwifery practice and education: An editorial. *Nurse Education Today*. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2023.105835>.
- Korteling, J.E., Van de Boer, G.C., Blankendaal, R.A.M., Boonekamp, R.C., & Eikelboom, A.R. (2021). Human- versus Artificial Intelligence. *Front. Artif. Intell.* <https://doi.org/10.3389/frai.2021.622364>
- Lopezosa, C. (2023). ChatGPT y comunicación científica: hacia un uso de la Inteligencia Artificial que sea tan útil como responsable. *Hipertext.net*, (26), 17-21. <https://doi.org/10.31009/hipertext.net.2023.i26.03>
- Méndez Iglesias, M. (2021). Cómo evitar el plagio al escribir trabajos e informes versión 1.0. *Universidad Rey Juan Carlos*. <https://bit.ly/3V5IPOa>
- Mendoza, G. K., & Párraga, S. M. (2022). Alfabetización informacional y competencia digital en la gestión pedagógica docente. *Revista San Gregorio*, 1(51), 126-138. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i51.2169>
- Morales, M., & Lujano, I. (2021). Entre la integridad académica y el plagio estudiantil ¿qué dicen las universidades públicas mexicanas en su normatividad?. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 29 (166). <https://doi.org/10.14507/epaa.29.5635>
- Moreno, R. (2019). La llegada de la inteligencia artificial a la educación. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información*. 7(14), 260-270 <https://doi.org/10.36825/RITI.07.14.022>
- Muñoz, J. M., Espiñeira, E., & Pérez, M. C. (2022). Conceptualización del plagio académico desde la percepción de distintos agentes de la educación superior. *Revista Innovaciones Educativas*, 24(spe1), 5-20. <https://dx.doi.org/10.22458/ie.v24iespecial.4328>
- Universidad Veracruzana. (2016). Plan de estudios de la licenciatura en Pedagogía. *Universidad Veracruzana*. Disponible en: <https://www.uv.mx/veracruz/pedagogia/files/2019/08/PEDAGOGIA-PLAN-DE-ESTUDIOS-2016.pdf>
- ProFuturo & OEI. (2023). El futuro de la Inteligencia Artificial en educación en América Latina. <https://oei.int/oficinas/secretaria-general/publicaciones/el-futuro-de-la-inteligencia-artificial-en-educacion-en-america-latina>
- Rice S., Crouse S.R., Winter S.R., & Rice C. (2024). The advantages and limitations of using ChatGPT to enhance technological research. *Technology in Society*, 76 102-426. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2023.102426>.
- Rodríguez Chávez, M. (2021). Sistemas de tutoría inteligente y su aplicación en la educación superior. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22), e015. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.848>
- Ruiz, E. (2023). La revolución de la inteligencia artificial en la educación: una reseña de ChatGPT. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 10(1), 156-160. <https://doi.org/10.17979/reipe.2023.10.1.9594>
- Santiago, G. (2021). La alfabetización académica en la enseñanza de la escritura académica en ELE: citar vs. plagiar. *Colindancias: Revista de la Red de Hispanistas de Europa Central*, 12, 165-192. <https://doi.org/10.35923/colind.2021.12.08>
- Sebio, M. (2020). Inteligencia artificial y ética. *Comillas Universidad Pontificia*, 1-54. <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/421893/retrieve>
- Su, Y., Lin, Y., & Lai, C. (2023). Collaborating with ChatGPT in argumentative writing classrooms. *Assessing Writing*, 57(100752) <https://doi.org/10.1016/j.asw.2023.100752>.

- Vilchis, M. (2023). ChatGPT: Usos y oportunidades de la enseñanza-aprendizaje en Nivel Medio Superior. *Diversidad académica*, 3(1), 90-112. <https://diversidadacademica.uaemex.mx/article/view/21745>
- Villegas, W., Arias, A., & Palacios, X. (2020). Proposal of an Architecture for the Integration of a Chatbot with Artificial Intelligence in a Smart Campus for the Improvement of Learning. *Sustainability*, 12(4), 1-20 <https://doi.org/10.3390/su12041500>
- Viñals, A., & Cuenca, J. (2016). El rol del docente en la era digital. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 30(2), 103-114. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27447325008>

Anexo 1

Encuesta sobre el Impacto de ChatGPT en el desarrollo de trabajos académicos universitarios.

El objetivo es recopilar información desde la perspectiva estudiantil en la Facultad de Pedagogía, región Veracruz de la Universidad Veracruzana, sobre la integración del ChatGPT en la educación superior, específicamente en el impacto que ha tenido en la elaboración de documentos y trabajos académicos.

La presente encuesta es anónima y las respuestas serán tratadas de manera confidencial.

Datos de identificación:

Sexo: Hombre () - Mujer () - Prefiero no decirlo

Generación: ()2019 – ()2020 – ()2021 – ()2022 – ()2023

Edad: ____

1.- ¿Has oído hablar de ChatGPT?

() Si () No

2.- ¿Has utilizado el ChatGPT como recurso o herramienta en tus tareas o trabajos académicos?

- () Sí, lo utilizo constantemente para ello
() Sí, lo he utilizado para estas actividades
() Lo he utilizado, pero no para lo académico
() Nunca lo he utilizado

3.- ¿Consideras que el uso de esta aplicación debería ser limitado en la universidad?

- () Sí, porque nos hace dependientes a su uso
() No, porque podemos beneficiarnos para obtener información con facilidad
() No estoy seguro/a.

NOTA: Continuar respondiendo solamente si has utilizado ChatGPT, de lo contrario concluye aquí la encuesta.

4.- ¿Cuáles son los usos académicos que le has dado a ChatGPT?

- () Redacción ensayos/artículos.
() Apoyo para explicar/entender ideas complejas.
() Obtener información general de un tema

5.- ¿Qué beneficios has experimentado al utilizar ChatGPT en tus tareas o trabajos académicos?

- () Facilita el acceso a información y recursos adicionales.
() Ayuda a generar ideas y perspectivas diferentes.
() Mejora la calidad de mis trabajos académicos.
() Hago mis tareas más rápido.

- Cada vez soy más autodidacta
- Planteo con mayor seguridad mis dudas al ChatGPT

6.- De los siguientes quehaceres profesionales de la licenciatura en Pedagogía, selecciona aquellos en los que has utilizado ChatGPT para elaborar trabajos académicos.

- Investigación educativa
- Orientación educativa y social
- Gestión y administración educativa
- Procesos curriculares y proyectos comunitarios
- Docencia y Mediación pedagógica
- TIC y Pedagogía
- Todas las anteriores

7.- ¿Consideras que el uso del ChatGPT te ha ayudado a mejorar tus habilidades de investigación y escritura?

- Sí, considero que ha sido útil para investigar y desarrollar mis habilidades de escritura.
- No, ha tenido poco impacto en mi desarrollo de habilidades de investigación y escritura.
- No considero que influya.

8.- ¿Qué desafíos has enfrentado al utilizar el ChatGPT en tus tareas o trabajos académicos?

- No sé cómo evaluar la veracidad o confiabilidad de las respuestas generadas.
- Riesgo de plagio o falta de originalidad en los trabajos, por falta de tiempo.
- Pérdida de la interacción humana y la retroalimentación del docente.
- Me estoy volviendo dependiente de su uso

9.- ¿Qué precauciones tomas para utilizar el ChatGPT de manera ética y evitar el plagio en tus trabajos académicos?

- Verifico y atribuyo correctamente las fuentes de información generadas por el ChatGPT.
- Evito copiar y pegar directamente las respuestas generadas por el ChatGPT.
- Combino la información generada por el ChatGPT con mis propias ideas y análisis

10.- ¿Consideras que el ChatGPT podría reemplazar completamente la labor docente en la educación superior?

- Sí, considero que podría reemplazar completamente la labor docente.
- No, considero que el ChatGPT no puede reemplazar completamente la labor docente.
- No estoy seguro/a