

Artículo Original

Nociones y experiencias sobre Wikipedia: el caso de maestras mexicanas de educación preescolar

Notions and experiences about Wikipedia: the case of mexican pre-school teachers

Karla Paola Martínez Rámila
Universidad Veracruzana, México
<https://orcid.org/0000-0002-4229-8306>
E-mail: kamartinez@uv.mx

Alberto Ramírez Martinell
Universidad Veracruzana, México
<https://orcid.org/0000-0003-2370-4994>
E-mail: albramirez@uv.mx

Juan Carlos Ortega Guerrero
Universidad Veracruzana, México
<https://orcid.org/0000-0002-2796-7639>
E-mail: juaortega@uv.mx

Resumen

El uso de recursos educativos abiertos en formato digital es cada vez más amplio y recurrente en los distintos niveles de la educación básica del sistema educativo mexicano, sin que preescolar sea la excepción. A dos décadas de la creación de la enciclopedia en línea Wikipedia, la comunidad educativa ha cambiado sus concepciones iniciales sobre la calidad de su contenido dado su carácter de recurso abierto. En este artículo presentamos las experiencias de medio millar de docentes de escuelas de nivel preescolar público en México en torno al uso de la enciclopedia libre. Observamos que, no solo se ha matizado la prohibición categórica del empleo de Wikipedia en el aula, sino que ha llegado incluso a ser considerada como un recurso necesario para la búsqueda rápida de información enciclopédica, tanto para presentar un tema frente al grupo como para preparar la clase. Asimismo, las reflexiones de los docentes de preescolar apuntan hacia considerar Wikipedia como un elemento que puede servir para promover el desarrollo de su literacidad informacional, saber esencial para la participación en entornos digitales críticos e innovadores.

Palabras clave: Educación Preescolar, Trabajo Docente, Tecnologías de la Información y la Comunicación, Recursos Didácticos, Wikipedia.

Abstract

The use of open educational resources in digital format is every time wider and more often in the different levels of the basic education system in Mexico, including preschool. After two decades of the creation of Wikipedia, the online encyclopedia, the educational community has changed its initial conceptions about the negative impact of the quality of its contents due to the openness character of its foundation philosophy. In this article we present how a half thousand teachers that work in public preschool institutions all around Mexico have not only nuanced the categoric ban of Wikipedia in the classroom, but also used it as an accessible resource for quickly searching encyclopedic information, either for teaching or for preparing their classes. In addition, the reflections of the preschool teachers aim to consider Wikipedia as a working element that may work to promote the development of their information literacy, essential for social digital participation in critical and innovative environments.

Keywords: Preschool, Teachers, Information and Communication Technologies, Didactic resources, Wikipedia

Recibido: 15/06/2022

Aceptado: 29/07/2022



Cuando se habla de comunidades de conocimiento abierto u OKC por sus siglas en inglés (*open-knowledge communities*) que generan contenido educativo, o cultural de manera colectiva, y lo comparten sin fines de lucro, se duda, dependiendo de su red de prestigio, de la validez de sus contenidos, así como del proceso por el que generan y distribuyen el conocimiento, que en algunos casos termina por apabullar la reputación e intenciones culturales de la visión de la OKC (Xianmin et al., 2014).

Hay enciclopedias en línea de acceso total, parcial o restringido que gozan de un prestigio heredado de sus versiones impresas. Tal es el caso de la Encyclopedia Britannica (www.britannica.com) de la Editorial de la Universidad de Oxford o la Encyclopedia (www.encyclopedia.com/) de Columbia. Otro ejemplo es Encarta, distribuida por Microsoft en la década de los 90 en un disco compacto, que aun cuando no tenía una versión impresa que la antecediera gozaba de confianza derivada de su marca. La enciclopedia Encarta tuvo tal aceptación en el contexto educativo mexicano que a principios de siglo se puso en marcha el proyecto tecnológico más grande de la historia de México: Enciclomedia. Este proyecto buscaba fomentar, inicialmente, una cultura del uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) entre la comunidad académica de quinto y sexto grado de primaria. La idea central de este proyecto de educación básica “era modernizar el libro de texto gratuito, digitalizándolo y haciéndolo más atractivo para alumnos y maestros con materiales didácticos en formato multimedia” (Lizarazo y Andión, 2013, p. 28) y con información enciclopédica complementaria de Encarta.

En 2001, surgió Wikipedia, un sistema colectivo de producción de conocimiento enciclopédico (Jullien, 2013). Construida bajo una mirada disruptiva, Wikipedia le quitó el uso exclusivo de la pluma a un puñado de eruditos que desde su docta experiencia y amplia cultura escribían artículos incuestionables para extender el privilegio de la redacción de artículos a cualquier persona de la sociedad con el valor de contribuir al conocimiento abierto, independientemente de su grado de erudición.

El estudio de la calidad de los artículos de Wikipedia ha sido un tema de interés revisado desde distintas aristas, sea por su valoración como recurso de información complementario; la evaluación del apego de sus fuentes o la reducción de su distancia con la academia. En relación con el primer punto, existe también una valoración distinta entre el formato físico y el digital que debiera ser considerada. En los artículos del área de Historia, por ejemplo, aun cuando se reconoce que estos cuentan con un buen número de fuentes de información, su confiabilidad se puede poner en duda; ello porque la citación de fuentes impresas en este gremio es una práctica más común, lo cual no se refleja en los artículos de Wikipedia que en la mayoría de los casos cuentan con referencias de fuentes digitales (Luyt y Tan, 2010). Respecto a la reducción de la brecha con la academia, se ha visto que la proyección de las publicaciones de investigadores usadas como fuentes de artículos puede incrementar la visibilidad de los hallazgos de investigación, resultando interesante para académicos universitarios participar en Wikipedia (Jemielniak y Aibar, 2016). La calidad del contenido de la enciclopedia libre también puede explicarse a través del balance de las características de sus componentes. Por un lado, está la diversidad de niveles de conocimiento de sus creadores, por otro lado, están los conflictos relacionados con la autoría colaborativa de los artículos; finalmente están las tensiones que se dan por los roles que juegan los miembros y usuarios de la enciclopedia (Arazy et al., 2011).

Debido a su flexibilidad, apertura para la edición de artículos y escala de proyecto, Wikipedia desde su origen ha estado rodeada por controversias en relación con la calidad y confiabilidad de su contenido (Tramullas, 2015); y un proyecto de este tipo no se puede quedar solamente en la elaboración de contenido para engrosar la enciclopedia, también se debe establecer un sistema de cuidado de la información por lo que las OKC, independientemente de su tamaño, deben salvaguardar la calidad del conocimiento generado por la comunidad. El tema

del cuidado del contenido de Wikipedia es importante tanto por el protagonismo que tiene como fuente de información disruptiva como por los altos niveles de consulta que registra.

Wikipedia en Educación Básica

Wikipedia es el producto más exitoso de Wikimania, una OKC organizada con estructuras informacionales, de producción y de control de contenidos claros que potencian la participación de lectores, correctores y articulistas. A dos décadas de su nacimiento, Wikipedia ha ganado terreno en distintos contextos escolares, se ha desprendido en niveles considerables de la crisis de desconfianza que la aquejaba en su primera década de vida; e incluso se le ha concedido una condición de coexistencia pacífica con otras fuentes secundarias de información o de consulta complementaria (Jemielniak y Aibar, 2016).

Wikipedia es un recurso para el desarrollo de la competencia mediática (Barujel et al., 2017; García y Salmerón, 2018) y la literacidad informacional de profesores y estudiantes, coadyuvando a su vez, en la formación de ciudadanos capaces de distinguir lo correcto de lo incorrecto, lo estático de lo dinámico y lo veraz de lo falso (Wilson et al., 2011). En el contexto de la educación básica, el uso de Wikipedia como fuente de consulta para la realización de tareas es cada vez más frecuente y aceptado. A diferencia de la consulta de enciclopedias impresas o libros de texto en los que se promueve el pensamiento reflexivo y la comprensión lectora, el trabajo con Wikipedia además sirve para desarrollar un estado de alerta en sus usuarios y una conciencia de participación en proyectos globales. En educación secundaria, nivel educativo en el que los estudiantes son más independientes en el uso de recursos digitales y de información, se percibe a la enciclopedia de la fundación Wikimedia como un recurso accesible, rápido, flexible y fácil de usar (Blikstad-Balas, 2016). Sobre el uso de este recurso en preescolar, hay evidencia de niños y niñas realizando búsquedas seguras o *SafeSearch* en Wikipedia, bajo la metáfora de navegación en una burbuja (Iwata et al., 2010). Además, en una investigación con un millar de docentes de Educación Básica del estado de Veracruz, México, se encontró, al explorar sobre el uso de fuentes de información genérica con fines educativos, que la enciclopedia libre es utilizada principalmente para planear la clase o buscar recursos didácticos para su enriquecimiento (Ramírez y Casillas, 2017).

La educación infantil o preescolar en México pertenece al primer tramo formativo obligatorio de la educación básica, compuesta por los niveles de preescolar, primaria y secundaria. La educación infantil es “antecedente de la educación primaria y obligatoria. El grupo de edad típico para cursar este nivel educativo es de tres a cinco años” (Diario Oficial de la Federación, 2019, p. 27). Existen tres modalidades de la educación inicial, la general, donde se incluye actualmente a los Centros de Desarrollo Infantil, la indígena y la comunitaria. Como en todo el sistema educativo mexicano, las instituciones de educación preescolar pueden contar con financiamiento público o privado (Diario Oficial de la Federación, 2019).

Los profesores mexicanos de este nivel educativo, según documentos oficiales (INEE, 2019) laboran en preescolares de sostenimiento público (80.3%) o privado (19.7%). El 88.4% pertenece al modelo educativo general, 8.4% al indígena y el 3.2% al comunitario. En cuanto al nivel de estudios de los docentes, con base en estadísticas de 2010, sabemos que 63.0% del modelo general tiene licenciatura en educación preescolar. En las escuelas indígenas el 55.1% tiene licenciatura y en las escuelas comunitarias únicamente el 1.3% cuenta con un título, esto se debe a que en la modalidad comunitaria los instructores pueden ser jóvenes voluntarios de entre 14 y 25 años (Pérez et al., 2011).

METODOLOGÍA

Para conocer y categorizar las nociones y experiencias sobre Wikipedia que tienen maestras mexicanas de educación preescolar, realizamos una investigación cuantitativa en la que se diferenciaron las respuestas positivas de las de tono negativa en relación con los fines de uso de la enciclopedia, las actividades académicas que realizan las maestras con ella y sus percepciones en general.

Población

La indagación se hizo a través de la solicitud del llenado de encuesta en línea a una población de cerca de 21000 personas, que entre mayo y junio de 2021 se inscribieron a un curso abierto masivo y en línea en la plataforma mexicana de MOOC, MéxicoX. En el módulo cuatro del curso, literacidad digital de los docentes, se aborda el tema del uso de Wikipedia en el aula y al concluir el apartado se presenta la encuesta con carácter de opcional para los participantes. Un poco más de la cuarta parte de los participantes accedió a responderla, 1300 profesores de Educación Media Superior (EMS) y 4500 profesores de preescolar, primaria y secundaria. El caso de la EMS ya lo hemos analizado y publicado (Ramírez y Martínez, 2022) y en este artículo presentamos el caso de las maestras de preescolar.

Muestra

La información de las maestras de preescolares públicos mexicanos que utilizamos para el análisis se obtuvo de las cerca de 4500 respuestas que nos hicieron llegar profesores de preescolar, primaria y secundaria. Para delimitar la muestra del análisis de profesoras de preescolar, se ignoró primeramente la base de datos de los profesores de EMS, luego se distinguió de los 4500 registros a los profesores según su nivel educativo. En un primer momento, la selección de docentes de educación preescolar estaba compuesta por 631 registros que incluían 598 mujeres y 33 hombres que laboran en un preescolar público (582) o privado (49).

Para afinar la mirada, se decidió trabajar exclusivamente con las opiniones de maestras de instituciones públicas, acotando la muestra a 549 registros. Finalmente, se eliminaron registros repetidos y de personas que no tenían relación directa con la docencia frente a grupo en preescolar, quedando 498 registros válidos de maestras en activo de escuelas públicas para la educación preescolar.

Proceso

Las encuestas Wikipedia en Educación Básica y Wikipedia en Educación Media Superior se pusieron a disposición de los participantes del MOOC Saberes Digitales para Docentes nivel 1, diseñado y atendido por los autores de este artículo. Ambas encuestas se capturaron en formularios de Google y se recibieron respuestas por cerca de 3 meses. La población con la que se trabajó el análisis de este nivel educativo se compone de medio millar de maestras de preescolares públicos de toda la República Mexicana que accedieron de manera voluntaria a contestar la encuesta.

El instrumento para profesores de educación básica puede revisarse en <https://forms.gle/UX2DTqnZTgqPz7fTA>. Incluye las respuestas de las profesoras de preescolar, está conformado por tres partes: una de identificación, otra en relación con las percepciones generales sobre Wikipedia y una más sobre experiencias de uso. En el apartado de identificación, los participantes ingresan información sobre su sexo, rango de edad,

formación académica, si son docentes activos frente a grupo, años de experiencia, nivel educativo y tipo de financiamiento de la institución en la que trabajan, así como la entidad federativa en donde se ubican. El apartado de percepciones generales explora si los informantes consideran positivo o negativo el uso académico de Wikipedia, su concepción a partir de una definición de tres palabras y del futuro que le auguran. En el apartado final, los informantes ingresaron sus experiencias positivas y negativas utilizando Wikipedia, los fines por los que la han utilizado y el tipo de actividades que consideran comunes con este recurso.

El análisis de los datos se hizo en dos partes. La primera parte se realizó de manera descriptiva para la caracterización de los informantes y la segunda fue a través de la codificación de preguntas abiertas usando como base la teoría fundamentada (Gibbs, 2012). Para la etapa de la codificación abierta se empleó la herramienta *OpenRefine* en la que, por medio de los *clusters* generados con el método *key collision* y el *keying function* Daitch-Mokotoff, se identificaron algunas categorías. Para el análisis posterior se utilizó la herramienta MAXQDA Analytics Pro 2018 para Windows (licencia MQST18-EDUcXK-SSB66X-1BGTD-Dr-JPYfCe). Para realizar una autocodificación se utilizaron las herramientas MAXDictio con las categorías identificadas en *OpenRefine* como base del análisis. Posteriormente, se efectuó una codificación axial para precisar cada una de las categorías y sus relaciones entre sí. Para generar la “categoría nuclear” y formar la historia que identifica y relaciona a las categorías entre sí; se procedió enseguida a efectuar una codificación selectiva y finalmente se continuó con el análisis de espectro mediante diagramas arborados (mapas de casos) que se presentan en la sección de resultados.

De los modelos descritos por Rädiker y Kuckartz (2020) se empleó como referencia el de mapa de casos en el que se describen los códigos-subcódigos-segmentos; y se representan tanto la categoría empírica como los conceptos de los siguientes niveles que la componen, así como una serie de ejemplos de segmentos del discurso. El espesor de la línea refleja la frecuencia, de modo que, a mayor grosor, mayor frecuencia de los códigos; en esta investigación, el grosor indicó la intensidad del concepto en el discurso y se agregaron etiquetas para señalar el porcentaje de respuestas asociadas con dicho código.

RESULTADOS

Para saber la percepción que tienen las maestras de educación infantil sobre Wikipedia y cuáles son los fines de su uso se condujo esta investigación con medio millar de maestras de preescolares públicos que en la primavera del 2020 se encontraban en activo frente a grupo. En este apartado se presenta la descripción de la población y los hallazgos obtenidos.

Las maestras que participaron en la encuesta están distribuidas en las 32 entidades federativas de México. Al menos dos personas por entidad contestaron la encuesta. Las cinco entidades con mayor número de respuestas son Estado de México (28.11%), Ciudad de México (12.45%), Puebla (8.23%), Veracruz, (7.43%) y Nuevo León (6.43%) y las cinco entidades con menor participación son Durango, Baja California Sur, Chiapas, Colima y Oaxaca, que cuentan con tan solo 2 registros.

Las edades de los informantes se distribuyen de la siguiente manera. 19.5% tienen 29 años o menos; 34.7% están en el rango de edad 30 a 39; 35.3% en el rango de 40 a 49; y 10.4% son mayores de 50 años. A diferencia de las muestras de otros niveles educativos, el rango de 60 o más no tuvo respuestas para este nivel educativo. El 87.35% de la muestra dijo que Wikipedia era adecuada o buena para las docentes de preescolar, mientras que solamente el 12.65% la vio como una mala opción. El tipo de percepción sobre Wikipedia no encuentra explicación en los rangos de edad, puesto que en cada uno el porcentaje de aceptación es mayor a 77% (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Distribución de las percepciones positivas y negativas que tienen las maestras de preescolar sobre Wikipedia, según su rango de edad.

Rango de edad	# muestra	% muestra	# positivo	% positivo	# negativo	% negativo
29 o menos	97	19.48%	72	77.32%	21	22.68%
30 a 39	173	34.74%	147	84.97%	26	15.03%
40 a 49	176	35.34%	167	94.89%	9	5.11%
59 o más	52	10.44%	46	88.46%	6	11.54%
Total	498	100%	435	86.41%	63	13.59%

Fuente: Elaboración propia

La formación académica de las maestras que participaron en este estudio se describe de la siguiente forma: 51.4% tiene una licenciatura en una Escuela Normal de Maestros y 18.88% en una Universidad. 28.5% tienen grado de maestría y 1.2% de doctorado. La formación docente y origen de su grado de licenciatura tampoco explican la orientación de las percepciones que este grupo de docentes tuvo sobre Wikipedia. En la Tabla 2 se muestra cómo en todos los casos la aceptación de Wikipedia como recurso útil para docentes de Preescolar supera el 83%, quedando la percepción negativa distribuida de manera homogénea.

Tabla 2. Distribución de las percepciones positivas y negativas que tienen las maestras de preescolar sobre Wikipedia según su formación académica

Estudios	# muestra	% muestra	# positivo	% positivo	# negativo	% negativo
Licenciatura en una Normal de Maestros	256	51.41%	227	88.67%	29	11.33%
Maestría	142	28.51%	118	83.10%	24	16.90%
Licenciatura en Universidad	94	18.88%	85	90.43%	9	9.57%
Doctorado	6	1.20%	5	83.33%	1	16.67%
Total	498	100.00%	435	86.38%	63	13.62%

Fuente: Elaboración propia

Percepciones generales de las maestras sobre Wikipedia

Para explorar las percepciones que las maestras tienen sobre Wikipedia, les pedimos que primero escribieran tres palabras con las que asocian Wikipedia y posteriormente que seleccionaran, de 4 opciones, los fines con las que la usan o en su caso marcaran la opción de respuesta “otra” para poder añadir sus propios fines. En relación con la tríada de palabras que describen a Wikipedia, obtuvimos 1409 voces válidas, siendo “*información*” la palabra más mencionada con 220 coincidencias, seguida de “*rápida*” con 73 menciones, “*búsqueda*” con 60, “*enciclopedia*” con 59 y “*fácil*” con 54. Estas 5 palabras concentran el 33% del corpus generado por las maestras. Las 20 palabras más aludidas por este grupo de informantes alcanzan un 58.6% del gran total, mientras que el 41.4% restante queda formado por 240 diferentes voces con poca representación (Ver Tabla 3)

Tabla 3. Las 20 palabras más mencionadas por las maestras de preescolar en las que expresan su percepción general sobre Wikipedia.

Palabra	Menciones	Porcentaje	Palabra	Menciones	Porcentaje
información	220	15.61%	práctica	26	1.85%
rápida	73	5.18%	completa	21	1.49%
búsqueda	60	4.26%	herramienta	20	1.42%
enciclopedia	59	4.19%	digital	19	1.35%
fácil	54	3.83%	aprendizaje	17	1.21%
investigación	46	3.26%	sencilla	15	1.06%
útil	42	2.98%	veracidad	14	0.99%
conocimiento	32	2.27%	diccionario	14	0.99%
accesible	27	1.92%	libre	13	0.92%
conceptos	27	1.92%	otras	240	41.45%
consulta	27	1.92%	Total	1409	100%

Notas: Otras palabras como básica, clara, confiable, eficaz con 11 menciones; apoyo, buena, diversa, editable, interesante con 10 menciones; amplia, concreta, dudosa, gratuita con 9 menciones; datos, definiciones, respuestas, segura con 8 menciones; actual, actualización, biblioteca, colaborativa con 7 menciones; ayuda, general, internet, plataforma, poco confiable, sitio web, variada con 6 menciones; actualizada, ágil, compartir, entendible, incierta, manejable, modificable, no confiable, temas con 5 menciones y otras 202 palabras con 4 menciones o menos.

El 97.3% de las palabras expresa una percepción positiva sobre Wikipedia. Pero en las 1409 palabras encontramos 39 coincidencias, equivalentes al 2.7% del corpus, con sentidos negativos o escépticos. “Dudosa” con 9 menciones es la visión más frecuente en este corpus, seguida de “poco confiable” con 6; “incierto” y “no confiable” con 5 cada una; “incompleta” con 3, y con una mención ubicamos “cuestionable”, “desconfianza”, “engañosa”, “falsedad”, “inexacta”, “insegura”, “no la uso”, “semi confiable” y “sin credibilidad”.

Los fines por los que las maestras de preescolar han usado Wikipedia son variados y fueron expresados a través de 799 ideas. Después de agruparlas y analizarlas pudimos observar que el 60% de los fines que llevan a las maestras a utilizar este recurso responden principalmente a dos razones: la presentación de un tema de la clase (29.41%), o su preparación (27.91%). Adicionalmente, mencionaron la realización de proyectos (8.64%) o su consulta para la elaboración de ejercicios de clase (8.39%) como objetivos importantes. Sin representación estadística, pero de relevancia analítica se encontró que 4.26% de los fines expresados por las maestras al consultar Wikipedia son para buscar artículos, biografías, conceptos, definiciones, significados o términos para la preparación de clase o información de interés personal. 13.77% dijo que no tenía propósito alguno para usarla. El detalle de los fines de uso se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4. Fines por los que las maestras del preescolar público han usado Wikipedia

Fines	#	%
Presentar un tema de la clase	235	29.41%
Preparar la clase	223	27.91%
Ninguna	110	13.77%
Realizar proyectos	69	8.64%
Ejercicios en clase	67	8.39%
Consultarla o buscar artículos, conceptos, biografías, temas, definiciones, información de interés personal, significados o términos	34	4.26%
Para evaluar	30	3.75%
Investigación	16	2.00%
Información para tareas	6	0.75%
Despejar dudas	3	0.38%
Leer	2	0.25%
Cuando era estudiante de nivel medio superior	1	0.13%
Darme una idea sobre algún tema	1	0.13%
Ha sido un medio de consulta para lo que desconozco	1	0.13%
Para buscar información sobre bailables escolares	1	0.13%
Total	799	100.00%

Fuente: Elaboración propia

Actividades que ha realizado con Wikipedia

La aceptación del uso de Wikipedia es muy alta. 88.85% de las maestras la usan sin problemas. La gran mayoría de ellas (79.34%) la usan para consultar artículos. Pero 5.67% no solamente la consultan, sino que también la corrigen y 3.84% inclusive han creado artículos. El 8.59% señaló no haber realizado actividad alguna en Wikipedia. El detalle de las actividades realizadas por las maestras se puede observar en la Tabla 5.

Tabla 5. Actividades que han realizado en Wikipedia.

Actividades realizadas en Wikipedia	#	%
Consultar artículos	434	79.34%
Ninguna	47	8.59%
Corregir artículos	31	5.67%
Crear artículos	21	3.84%
Sin respuesta	10	1.835
Otras respuestas	4	0.735
Total	547	100.00%

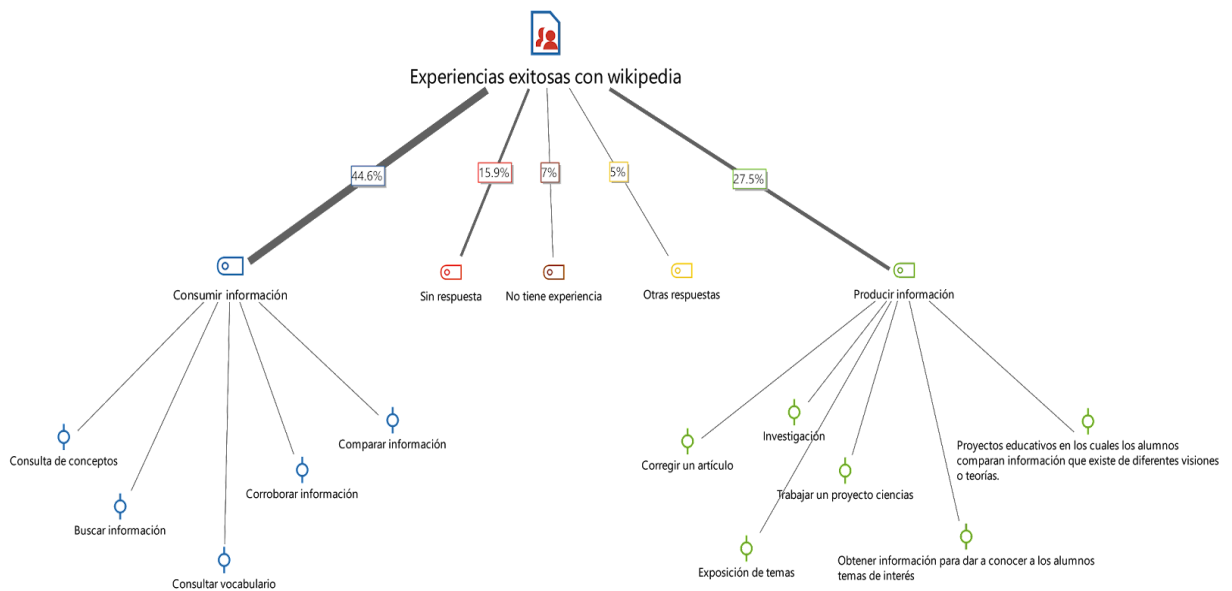
Fuente: Elaboración propia

Experiencias de uso de Wikipedia

En relación con algunas experiencias exitosas con Wikipedia reportadas por las maestras de preescolar, se pudieron identificar cuatro grupos. El primero está relacionado con el consumo de la información (44.6%); el segundo con la producción de información (27.5%); el tercero, por las que señalan no tener experiencias exitosas (7%) y finalmente un cuarto grupo en el que se consignaron respuestas variadas (5%). El 15.9% de las informantes no respondieron la pregunta.

El énfasis del discurso se ubica en el consumo de la información de la enciclopedia en línea. A partir de las experiencias exitosas se relacionan sus actividades principales con la consulta de conceptos o vocabulario, así como en la búsqueda, comparación y corroboración de información. En cuanto a la producción de información, indicaron que además de investigar e incluso corregir artículos para la Wikipedia, las maestras utilizan la información enciclopédica para generar exposiciones de temas para su clase, trabajan tanto en proyectos educativos de temas generales como de ciencias, y obtienen información para procesarla y producir material didáctico acorde al nivel escolar que pertenecen sus estudiantes. El modelo mapa de casos con las experiencias exitosas que han tenido las maestras en Wikipedia se presenta en la Figura 1.

Figura 1. Modelo mapa de casos con códigos, subcódigos y segmentos sobre experiencias exitosas realizadas por las maestras en Wikipedia.



En lo relativo a alguna experiencia negativa que hayan tenido las maestras al utilizar Wikipedia, se construyeron seis grupos. Dos de ellos con un 62.3% de las respuestas, cuatro más con poca representación. En el primer grupo se engloban las creencias de que ninguna de las experiencias ha sido negativa (41%). El segundo grupo incluye experiencias en las que se registraron problemas con la información (21.3%); en el tercero no hay información sobre la pregunta (4.4%). El cuarto se refiere al uso indebido de la información (1.0%). El quinto a la ausencia de uso de Wikipedia (1.0%) y finalmente en el sexto se agruparon respuestas variadas (6.2%). El 25.1% de las maestras no respondieron la pregunta.

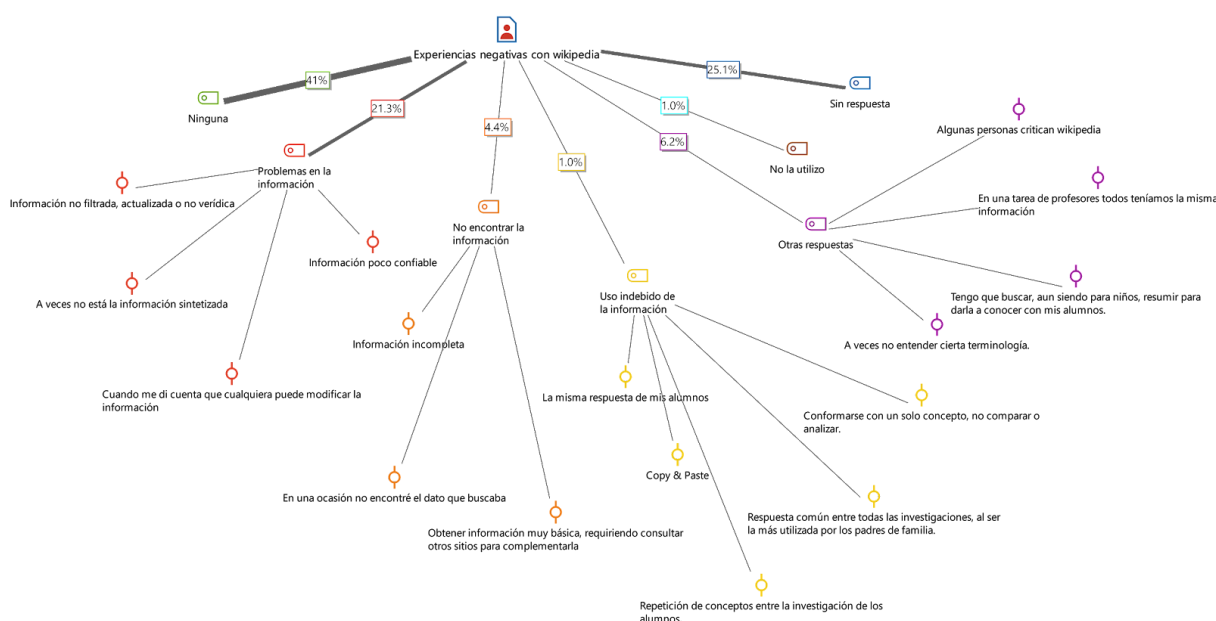
Del análisis de experiencias negativas se puede concluir que en lo general la experiencia de uso de Wikipedia por parte de las maestras de preescolar no es negativa, salvo lo referente a los problemas que identificaron con la información. Al respecto, señalaron que hay información no filtrada, desactualizada, o que no es verídica, por lo que resulta poco confiable realizar una

consulta. También indicaron que la información no se encuentra sintetizada y que, asimismo, cualquiera puede modificarla. De igual manera, mencionaron no haber encontrado la información que buscaban o que al hacerlo dicha información era muy básica o estaba incompleta, por lo que tuvieron que consultar otros sitios para complementar su búsqueda.

Sobre los problemas con el uso indebido de información, dijeron que las tareas de sus alumnos, frecuentemente apoyados en este nivel educativo por sus padres o tutores, llegaban a presentar respuestas idénticas aludiendo – sólo una de ellas– que era debido a un vicio de la transcripción irreflexiva en medios digitales reconocido como *Copy and Paste*.

Finalmente, en otras respuestas se agruparon algunas como que a veces no entienden cierta terminología, que existen críticas sobre Wikipedia o experiencias donde como profesores han tenido la misma respuesta y, a pesar de que es posible encontrar información para niños, ésta debe ser procesada y resumida aún más para su manejo en clase.

Figura 2. Modelo mapa de casos con códigos, subcódigos y segmentos sobre experiencias negativas realizadas por las profesoras en Wikipedia.



DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Wikipedia es una enciclopedia en línea de acceso libre con una crisis de confianza que existe, pero que va perceptiblemente en descenso. A partir de esta intervención con profesoras de preescolares públicos de México, se analizaron sus nociones sobre la enciclopedia libre y experiencias de uso. Los resultados obtenidos coinciden, en parte, con la evidencia empírica y con las reflexiones de otros niveles educativos en los que se reportan valoraciones positivas en torno al trabajo realizado por comunidades bien organizadas que procuran el conocimiento abierto, el carácter disruptivo de las enciclopedias modernas y la relación que tiene el estado de alerta ante la calidad y procedencia de la información en Internet.

Con los análisis e interpretaciones de los datos de esta intervención se constata, en primer lugar, la existencia de un cambio de paradigma donde Wikipedia emerge de la periferia para posicionarse como elemento importante en el discurso académico, sobre su uso y las prácticas que se han ido incorporando en los actores educativos (Alonso-Jiménez, 2015; Rivoir

et al., 2017). A pesar de que Wikipedia tuvo un origen periférico, su avance al centro de un macrosistema ha sido inminente, aunque desigual al interior, ya que a pesar de que en la actualidad Wikipedia en inglés recibe gran atención por parte de los medios de comunicación y de la academia, otros proyectos como wikimedia commons wikispecies, wikinoticias, wikidata, wikilibros o la misma Wikipedia en español (https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Proyectos_Wikimedia) se mantienen aún como elementos periféricos en comparación con su contraparte en inglés.

En segundo lugar, se corroboró que al igual que en estudios sobre Wikipedia en otros niveles educativos (Rivoir et al., 2017, Ramírez y Martínez, 2022), en el nivel preescolar se mantiene la timidez de profesores que contribuyen con ediciones, revisiones o mejoras de los artículos. Sin embargo, a partir de los datos de esta intervención, se observó que las maestras de preescolar se informan y generan contenidos educativos para sus estudiantes, con lo cual se diferencian de otros docentes, quienes suelen ser meros consumidores pasivos de contenidos (Tello y Ruiz, 2016).

Como trabajo futuro, se identifica la necesidad de profundizar en los métodos de enseñanza-aprendizaje en relación con el uso de Wikipedia en casa de sus estudiantes. Es necesario entonces plantear y explorar las respuestas de las siguientes incógnitas ¿Wikipedia es un recurso que se debe utilizar con los preescolares como herramienta pedagógica?, ¿Cuál es su valor educativo? y ¿Existen estrategias docentes que permitan utilizar Wikipedia en este nivel?

También se identificó en el discurso de las maestras, que la veracidad y confiabilidad de la información de la enciclopedia sigue siendo un área de oportunidad para la fundación Wikimedia. Al respecto y con base en estudios realizados sobre la calidad del contenido de Wikipedia, incluidos los temas de su amplitud, vigencia, legibilidad y confiabilidad, se identifica que estos debates se han mantenido con el paso del tiempo, adjudicándose además la existencia de esfuerzos limitados para acumular y agregar gran cantidad de conocimientos académicos sobre el contenido ya existente en diversos campos como la historia, filosofía, hasta las ciencias de la salud o ingenierías (Mesgari et al., 2015). Wikipedia ha procurado generar capítulos regionales delimitados por un idioma para la procuración de enciclopedias compuestas por artículos creados en dicho idioma (https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Lista_completa_de_Wikipedias) y no traducirlos del inglés para favorecer la visión local de los temas. La contribución de los editores de Wikipedia se suele hacer de manera individual y voluntaria, aunque no es infrecuente que se logre a través de eventos colaborativos referidos como editatonas en los que se convoca a los interesados en asistir a una escuela, un museo o una universidad y escribir sobre algún tema, en especial con un estilo enciclopédico y con las fuentes de referencia conducentes.

Wikipedia es una de las principales fuentes de conocimiento gratuito en la Web, y como movimiento representa a una comunidad mundial que vela por el acceso abierto a la información. Wikipedia está en constante movimiento, crecimiento y mejora de sus artículos. En septiembre de 2020 Wikipedia en español tuvo más de mil millones de consultas, de las cuales 250 millones fueron realizadas en México (20.6%) país que ocupó el primer lugar de visitas para lectura (Wikimedia, 2020), no obstante, de entre las 300 versiones de wikipedias, la más extensa, la más popular y la de mayor impacto es la Wikipedia en inglés.

El valor de la Wikipedia como bien común se hace evidente en su libre acceso, eso es innegable, pero también se puede ver en la pertinencia y oportunidad de la actualización de la información. Durante los primeros cuatro meses del 2020, por ejemplo, con el trabajo voluntario de los editores de Wikipedia se publicaron más de 4,500 nuevas páginas sobre COVID-19 con actualizaciones diarias de estadísticas y de resultados novedosos. Todas las páginas contaban desde su creación con la inclusión de referencias confiables y de literatura citada ampliamente e inclusive revisada por pares (Colavizza, 2020). Esto da cuenta de que, a pesar de existir

esfuerzos limitados, visiones negativas sobre el proyecto y una comunidad de escépticos o de no usuarios, en momentos donde se requiere un claro *crowdsourcing* y un *crowd-review*, Wikipedia se posicionó como una alternativa deseable y necesaria.

En resumen, como señala Alonso-Jiménez (2015), Wikipedia además de basarse en los mismos cimientos que la sociedad informacional y de estar formada por una amalgama de supuestos éticos, modelos de innovación y tecnologías de lectoescritura colaborativa, su carácter más importante es su consideración de nuevos paradigmas culturales. Y aunque en los discursos de las maestras de preescolar persistan los ecos del pasado en torno a la legitimidad del conocimiento que contiene Wikipedia, lo cierto es que, al ser un sistema abierto y dinámico, sus discursos consensuados y colaborativos ofrecen una fuente de información real, actual y socialmente validada que resulta relevante para la generación de recursos didácticos encaminados a la educación básica. Vale la pena considerar que por haber participado en el MOOC de saberes digitales para docentes, los docentes de preescolar y de EMS (Ramírez y Martínez, 2022) que participaron en esta serie de investigaciones forman un grupo de docentes que dispone de la infraestructura tecnológica necesaria para la educación virtual, que están comprometidos con su actualización en temas tecnológicos y de incorporación de tecnologías de la información y de la comunicación a sus prácticas docentes y que además tienen cierta afinidad tecnológica, puesto que han visto en los MOOC una opción de capacitación docente viable. Las percepciones que hemos presentado aquí pudieran no ser generalizables, pero sí dan cuenta de la evolución del pensamiento que se tiene ahora sobre la Wikipedia.

Del ejercicio de análisis, principalmente de orden cuantitativo que aquí se ha presentado, se reporta una comparación e interpretación de discursos en los que se reconoce que las nociones sobre Wikipedia y las experiencias de uso que poseen las maestras de preescolar público mexicano tienden a ser positivas, lo que permite desmontar la crisis de desconfianza que acompañaba en sus inicios a Wikipedia. Queda pendiente reconocer su valía cultural al ser tanto un fenómeno como producto cultural que demanda una participación crítica, capaz de aprovechar sinergias de voluntades, tecnológicas, creatividad y responsabilidad para compartir una cultura global con cabida para la presencia de visiones locales. En síntesis, como fenómeno tecnológico, social y cultural, Wikipedia requiere de una reflexión en este nivel educativo que permita una discusión activa y constructiva sobre la posible integración de la enciclopedia en línea –o la creación y uso de una versión infantil– en las actividades formativas en la educación infantil y en los procesos de desarrollo de competencias informacionales de las comunidades educativas de preescolar.

Contribución de los autores: Karla Paola Martínez Rámila, Alberto Ramírez Martinell y Juan Carlos Ortega Guerrero participaron en la idea, revisión de literatura, análisis de los datos y redacción del artículo.

REFERENCIAS

- Alonso-Jiménez, E. (2015). Una aproximación a Wikipedia como polisistema cultural. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 22(68), 125–149. <https://doi.org/10.29101/crcs.v0i68.2955>
- Arazy, O., Nov, O., Patterson, R., y Yeo, L. (2011). Information Quality in Wikipedia: The Effects of Group Composition and Task Conflict. *Journal of Management Information Systems.*, 27(4), 71-98. 10.2753/MIS0742-1222270403
- Barujel, A. G., Varela, F. F., y Paragarino, V. R. (2017). Niños y adolescentes frente a la competencia digital. Entre el teléfono móvil, youtubers y videojuegos. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 89(31.2), 171-186.

- Blikstad-Balas, M. (2016, Diciembre). “You get what you need”: A study of students’ attitudes towards using Wikipedia when doing school assignments. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 60(6), 594-608.
- Colavizza, G. (2020). COVID-19 research in Wikipedia. *Quantitative Science Studies*, 1–32. https://doi.org/10.1162/qss_a_00080
- Diario Oficial de la Federación (2019). *Programa sectorial derivado del plan nacional de desarrollo 2019-2024*. Recuperado de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5596202&fecha=06/07/2020
- García, V., y Salmerón, L. (2018). El uso de Wikipedia en educación Primaria: complejidades y retos. *Aula de Innovación Educativa*, 275, 33-38.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de los datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Madrid, España: Ediciones Morata.
- INEE. (2019). *Principales cifras. Educación básica y media superior. Inicio del ciclo escolar 2017-2018*. Recuperado de <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P2M110.pdf>
- Iwata, M., Arase, Y., Hara, T., y Nishio, S. (2010). Web browser for children using bubble metaphor. *International Journal of Web Information Systems*, 6(1), 55-73. <https://doi.org.ezproxy.cdigital.uv.mx:8443/10.1108/17440081011034484>
- Jemielniak, D., y Aibar, E. (2016). Bridging the gap between wikipedia and academia. *Journal of the Association for Information Science & Technology*, 67(7), 1773-1776.
- Jullien, N. (2013, septiembre 3). *What We Know About Wikipedia: A Review of the Literature Analyzing the Project(s)*. HAL Archives Ouvertes. <https://hal.archives-ouvertes.fr/>
- Lizarazo, D., y Andión, M. (2013). *Símbolos digitales. Representaciones de las TIC en la comunidad escolar* (Universidad Autónoma Metropolitana ed.). Siglo XXI.
- Luyt, B., y Tan, D. (2010, abril 1). Improving Wikipedia’s Credibility: References and Citations in a Sample of History Articles. *Journal of the American Society for Information Science & Technology*, 61(4), 715-722.
- Mesgari, M., Okoli, C., Mehdi, M., Nielsen, F. Å., y Lanamäki, A. (2015). “The sum of all human knowledge”: A systematic review of scholarly research on the content of Wikipedia. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 66(2), 219–245. <https://doi.org/10.1002/asi.23172>
- Pérez, M. G., Pedroza L.H., Ruiz G., y López A.Y. (2011). *La educación preescolar en México. Condiciones para la enseñanza y el aprendizaje*.
- Ramírez, A., y Martínez, K. P. (2022). Percepciones de los profesores mexicanos de educación media superior acerca de Wikipedia. *Transdigital*, 3(5). <https://doi.org/10.56162/transdigital94>.
- Ramírez, A., y Casillas, M. (2017). *Saberes Digitales de los Docentes: Una propuesta desde Veracruz*. Secretaría de Educación de Veracruz. Editora del Estado.
- Rädiker, S., y Kuckartz, U. (2020). *Análisis de Datos Cualitativos con MAXQDA*. MAXQDA Press.
- Rivoir, A. L., Escuder, S., y Rodríguez, F. (2017). Usos percepciones y valoraciones de Wikipedia por profesores universitarios. *Innovación Educativa*, 17(75), 169–187.
- Tello, Oscar, y Danitza Ruiz. (2016). “Uso Didáctico de Las Herramientas Web 2.0 Por Docentes Del Área de Comunicación.” *Campus Virtuales* 5(1):48–61.
- Tramullas, J. (2015). Wikipedia como objeto de investigación. *Anuario ThinkEPI*, 9, 223-226.
- Wikimedia. (2020). *Wikimedia Statistics - All Wikis* [Archivo de datos]. Recuperado de <https://stats.wikimedia.org/#/all-projects>
- Wilson, C., Grizzle, A., Tuazon, R., Akyempong, K., y Cheung, C. (2011). *Alfabetización mediática e informacional. Curriculum para profesores*. París: UNESCO.
- Xianmin, Y., Qin, Q., Shengquan, Y., y Tahir, H. (2014). Designing a trust evaluation model for open-knowledge communities. *British Journal of Educational Technology*, 45(5), 880-901.