
Diego José Torres Torres

Variables determinantes

del desempleo juvenil en el Paraguay.

Evidencias de la EPH 2003

Variables determinantes del desempleo juvenil en el Paraguay. Evidencias de la EPH 2003*

Diego José Torres Torres**

En relación con los adultos, los jóvenes paraguayos tienen 4,12 veces más probabilidades de quedar desempleados. Esta cantidad representa un 8,4% más que el promedio mundial para países en vías de desarrollo. Por su parte, los jóvenes ocupados son objeto de mar-



cadadas discriminaciones que afectan sus condiciones laborales. En promedio, no llegan siquiera al sueldo mínimo, en ninguno de los sectores económicos. Además, no existe prácticamente diferencia entre el ingreso promedio de un joven que trabaja en el sector formal, y otro que lo hace en el informal.

“Los jóvenes de uno y otro sexo son el mayor activo mundial para el presente y para el futuro, pero representan también un grupo con graves vulnerabilidades. En los últimos años, el creciente desempleo mundial ha castigado especialmente a los jóvenes, y la juventud actual debe soportar grandes incertidumbres de índole económica y social. Con demasiada frecuencia, su potencial no se hace realidad porque no tienen acceso a empleos productivos y protegidos”¹.

El párrafo anterior, por sí solo, nos muestra la gravedad y la importancia del problema del desempleo juvenil a nivel mundial. Para el año 2003, en todo el mundo, 88 millones de jóvenes se encontraban en una situación de desempleo. Si observamos el total de desempleados, incluidos los adultos, el sector joven representa el 47%. Paraguay no escapa de esta cruda realidad. En 2003, 101.345 jóvenes de entre 15 y 24 años² se encontraban desempleados, representando el 49% del total del desempleo abierto del Paraguay.

Para un país eminentemente joven, con un 26% de la población de entre 15 y 29 años de edad, la mala utilización de un recurso de producción no solo hace que el Producto Interno Bruto (PIB) actual se aleje del potencial sino que además podría crear en los jóvenes un sentimiento de exclusión e inutilidad, aumentando así las probabilidades de que realicen actividades ilícitas y/o no continúen con sus estudios. De esta forma se debilitaría el potencial de creación de capital humano, necesario para el crecimiento futuro y para la innovación.

* El presente trabajo resultó ganador del concurso anual de Investigación 2004, realizado por la Facultad de Ciencias Económicas, en el interés de incentivar la investigación de los alumnos.

** Estudiante de Economía.

1 “Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil”, Organización Internacional del Trabajo 2004, primer párrafo de la presentación del documento.

2 Solo a modo de comparación se toma la definición utilizada por la OIT. Joven: individuo cuya edad se encuentra entre los 15 y 24 años de edad. En todos los demás casos consideraremos joven al grupo de población comprendido entre 15 y 29 años de edad, siguiendo la definición utilizada por el estudio “Juventud en Cifras”, de la GTZ.

Por esta razón se hace necesario el estudio de las posibles características que hacen que un individuo tenga mayores probabilidades de quedar desempleado, identificándose de esta manera los grupos considerados de riesgo.

Metodología

La metodología utilizada para determinar los factores que aumentan el riesgo de encontrarse desempleado fue la de considerar las variables de la Encuesta Permanente de Hogares 2003, la cual recoge datos de los hogares y sus miembros a nivel nacional.

El modelo econométrico utilizado es el análisis de regresión logística, cuya finalidad principal es pronosticar la pertenencia a un grupo a partir de una serie de variables independientes. En este caso específico permite pronosticar, con cierto grado de confiabilidad, si un determinado grupo de jóvenes (con características específicas) se encuentra o no desempleado.

La curva logística más simple es:

$$Y = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X)}}$$

Los coeficientes de esta regresión no representan el cambio en los pronósticos por unidad de cambio en la variable independiente. El significado correcto en la regresión es el cambio que se produce en la transformación logia (logaritmo neperiano de la ventaja del suceso $Y=1$) por cada unidad de cambio ocurrida en la variable independiente.

Demostración:

$$\frac{P(Y=1)}{P(Y=0)} = \frac{1 / (1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X)})}{1 - 1 / (1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X)})} = e^{(\beta_0 + \beta_1 X)}$$

$$\ln \left[\frac{P(Y=1)}{P(Y=0)} \right] = \beta_0 + \beta_1 X$$

A este último logaritmo se le denomina transformación logia. Y como puede verse, se ajusta a un modelo de regresión lineal. Por tanto, el coeficiente de regresión de un modelo logístico puede interpretarse como el cambio en el logaritmo neperiano de la ventaja del suceso $Y=1$ por cambio unitario en la variable independiente. No obstante, pensar en términos de logaritmos neperianos es poco intuitivo. Es preferible interpretar directamente el cambio en las ventajas $\left(\frac{P(Y=1)}{P(Y=0)} \right)$, y no en los logaritmos de las ventajas. La expresión de la ventaja sería entonces:

$$\frac{P(Y=1)}{P(Y=0)} = e^{\beta_0 + \beta_1 X} = e^{\beta_0} + e^{\beta_1 X}$$

Para entender el significado de una ventaja (odd) preste atención al siguiente ejemplo: supongamos que existen 2 grupos, los que estudiaron para un examen de matemáticas y los que no. Dentro de cada grupo existen alumnos que aprobaron la materia y otros que no lo hicieron. Entre los que estudiaron, el 95% aprobó, mientras el 5% se aplazó. En términos de ventaja se dice entonces que entre los que estudian, por cada 19 aprobados, existe 1 alumno aplazado (0.95/0.05=19). Vemos ahora qué sucede con el grupo que no estudió. En este grupo, el 10% aprobó y el 90% se aplazó. Con estos datos, en términos de ventaja tenemos que entre los que no estudiaron, por cada alumno aprobado, existen 9 aplazados. Al pasar de la condición "no estudiar" a la de "estudiar", la ventaja (aprobados por aplazados) aumenta en 171 veces (existen más alumnos que pasan la materia; estudiar es la clave). A este valor se le suele llamar razón de las ventajas, porque es una división entre dos ventajas. En este caso, la condición de estudiar es un factor de protección ante el aplazo, y es de esta forma como deben interpretarse los coeficientes de la regresión logit.

Si al reemplazar los valores obtenidos de B_1 y la condición $X=1$ en $e^{\beta_1 X}$, el valor obtenido es: Igual a 1: la variable independiente ("no estudiar", "estudiar") no produce ningún efecto sobre la ventaja del suceso (aprobados por aplazados).

Mayor que 1: un cambio en la variable independiente (“no estudiar”, “estudiar”) aumenta la ventaja del suceso (aprobados por aplazados).

Menor que 1: un cambio en la variable independiente (“no estudiar”, “estudiar”) disminuye la ventaja del suceso (aprobados por aplazados). El valor 1 es, por tanto, el referente para la interpretación.

Los jóvenes en el Paraguay: un análisis descriptivo

En nuestro país, 13 de cada 50 personas se encuentran entre los 15 y 29 años de edad, mientras el 37% de la población tiene menos de 15 años. De esta manera, si juntáramos a los jóvenes y a los menores de 15 tendríamos más de la mitad de la población.

Desde el punto de vista económico, a pesar de que los adultos tienen una mayor tasa de actividad (1,14 veces superior, 72,01% frente al 63,31% de los jóvenes) y representan una mayor proporción en la población en edad de trabajar, los jóvenes sufren de una tasa de desempleo 2,85 veces superior. Mientras la tasa de desempleo abierto global se situaba en aproximadamente 8,1%, la tasa de desempleo juvenil rondaba el 13,15%.

En todo el país, 3 de cada 5 desempleados son jóvenes. Es interesante apuntar que al obtener las proporciones de jóvenes desempleados por departamento observamos que en todos representan más de la mitad de los desempleados. Así, los de mayores proporciones son:

1. Caazapá, con el 78,15% del total de desempleados del departamento.
2. Paraguari, con el 73,72%.
3. Cordillera, 69,89%.

El departamento en el cual se minimiza la proporción de jóvenes desempleados es Concepción. No obstante, en este departamento, de cada 100 desempleados 53 son jóvenes, cifra que sigue siendo muy alta.

Con estos datos queda ciertamente evidenciado que los jóvenes tienen menos oportunidades de encontrar empleo, aunque a todo esto debe añadirse la existencia de grandes diferencias en las tasas de desempleo, dependiendo del sexo.

Las mujeres jóvenes tienen aproximadamente la misma participación que los hombres en la población en edad de trabajar, pero su tasa de actividad es un 39,23% menor que la de sus pares masculinos. Puede decirse que existe una alta discriminación, pues aún representando la misma proporción en la PET (Población en Edad de Trabajar), y teniendo una tasa de actividad menor, la tasa de desempleo de las mujeres es 1,74 veces superior a la de los hombres. Del total de mujeres desempleadas, 64 de cada 100 son jóvenes. En el caso de los varones, la cifra disminuye a 56 por cada 100.

Al realizar el análisis por zonas rurales y urbanas, vemos que en ambas las mujeres jóvenes sufren mayores tasas de desempleo. Incluso esa diferencia se acentúa en el área rural. Allí, las mujeres jóvenes tienen tasas de desempleo 3,97 veces superiores a las de sus pares masculinos, mientras que en el área urbana la diferencia disminuye a solo 1,2.

De todo lo anterior se desprende que la condición “ser mujer joven” es un factor de riesgo para la condición “desempleada”. Esto es así porque, a pesar de tener una menor tasa de actividad que los hombres en ambas áreas, sus índices de desempleo son superiores, independientemente del área de residencia (diferencia que se suaviza en la zona urbana).

Analizando solo las zonas urbanas de los departamentos, aquellos con mayores desventajas para las mujeres jóvenes, por orden de importancia, son:

1. Guairá (2,67 veces mayor a la tasa masculina).
2. Caazapá (2,48 veces superior).
3. San Pedro (2,37 veces superior).

Las únicas localidades urbanas donde las mujeres tienen una tasa de desempleo inferior a la de los hombres jóvenes son:

1. Asunción (34,4% menor que la tasa de desempleo juvenil masculina).
2. Paraguari (26,6% menor).
3. Caaguazú (5,6% menor).

Para el caso rural, todos los departamentos tienen tasas de desempleo femeninas mayores a las masculinas.

Factores determinantes del desempleo

Una característica o condición que aumenta la razón de las ventajas (trabajadores por desempleados) sería considerada como un factor de protección ante el desempleo. Las características de protección son:

1. Ser varón. Esta condición es un factor que aumenta la razón de las ventajas en un 54%. La posible explicación se orienta hacia el tema de la discriminación o de las características del trabajo típico en el Paraguay, el cual puede sacar mejor provecho de los trabajadores masculinos (diferencia de productividad en trabajos en donde se necesita la fuerza física, posiblemente sector primario).
2. Ser jefe de familia. La condición jefe de familia aumenta la razón asalariados por desempleados en aproximadamente un 50%. La explicación está dada por la teoría económica: un jefe o jefa de familia tiene mayores responsabilidades, razón por la cual su salario de reserva es inferior a la de una persona sin responsabilidades. Esto hace más probable que acepte un trabajo que no aceptaría un "no jefe de familia".
3. Tener hijos menores de 6 años. Este tipo de individuos no puede darse el lujo de estar desempleado. Entonces, con tal de percibir ingresos, acepta cualquier tipo de trabajo.

Los factores de riesgo ante el desempleo son:

1. Que exista otro desempleado en el hogar. La razón de las ventajas aumenta en aproximadamente 3 veces. Es decir, si existe otro des-

empleado en el hogar significa que no se han podido conseguir nexos entre la demanda de empleo y la oferta de trabajo de ese hogar. Además, puede estar indicando la precariedad de éste, lo que disminuye la eficacia de las técnicas de búsqueda de empleo.

2. Ser pobre. La condición de pobreza hace que la razón desempleados por trabajadores aumente en aproximadamente 2 veces. Ciertamente, no podemos asegurar la dirección de la causalidad de esta condición. Es decir, cuando uno no trabaja no tiene ingresos, y al no tener ingresos suficientes se lo cataloga como hogar pobre. Lo que sí podemos afirmar es que el no tener empleo dificulta la posibilidad de salir de la pobreza y, aún más, es probable que un hogar pobre no pueda generar los nexos necesarios para encontrar un empleo asalariado formal. Todo esto genera un círculo vicioso, del cual resulta difícil escapar.
3. Ser joven. La condición "joven" hace que existan aproximadamente 2 veces más desempleados por trabajador, en comparación con la condición "adulto". Esta situación evidencia la problemática laboral de este grupo de población.

Al realizar la regresión solamente para los jóvenes, se observa que la variable "tenencia de hijos menores de 6 años" cambia de signo, es decir, aparentemente el efecto de la responsabilidad sobre el salario de reserva no es el mismo para los jóvenes. Probablemente, en promedio, los jóvenes reciben ayuda de sus padres, lo cual podría hacer que se mantengan voluntariamente desempleados hasta encontrar un salario acorde a sus expectativas. O, desde otro punto de vista, puede deberse a que los empleadores ven en la tenencia de hijos menores de 6 años un factor que disminuye la productividad del joven (por las posibles ausencias al trabajo o las llegadas tardías).

En el Paraguay, los jóvenes tienen 4,12 veces más probabilidades de quedar desempleados, en comparación con los adultos. Esta diferencia es mayor a la estimada a nivel mundial, que

asciende a 3,8 veces con respecto a la probabilidad de los adultos³.

Ocupación juvenil

Los horarios de trabajo más prolongados, los contratos informales y/o de corta duración, la baja remuneración y la nula protección social, son problemas con los que debe lidiar todo joven trabajador. Esto puede obedecer al proceso de transición entre la vida académico y el primer trabajo, la inexperiencia de quienes buscan empleo y los frecuentes cambios de empleo de los jóvenes que tratan de encontrar un trabajo decente y productivo. En los párrafos siguientes se describirá brevemente a los ocupados, con el fin de dar una idea de la posición de los jóvenes frente a la de los adultos, y la de la mujer joven en el mercado laboral.

La estructura ocupacional de jóvenes y adultos, por sectores económicos, es prácticamente igual. En ambos grupos el sector terciario es el que ocupa a un poco más de la mitad de ellos. Al desagregarlos en áreas urbanas y rurales, la estructura ocupacional se mantiene prácticamente igual, en ambos grupos de edad. En la zona rural es el sector primario el más importante, y en la urbana, el terciario es el que ocupa a más jóvenes y adultos.

En el sector primario, el ingreso promedio de los jóvenes es 76% menor al salario mínimo; en el secundario, 35,1%, y en el sector terciario, 31,5%. Entre los adultos, este mismo análisis demuestra que en el sector primario ellos ganan 35,1% menos que el salario mínimo; en el secundario, 10,2% menos, y en el terciario, el ingreso promedio es mayor que el salario mínimo, en un 18,8%. Estas diferencias en los ingresos promedios entre adultos y jóvenes pueden deberse a una discriminación y/o características diferenciales en la productividad adulta (experiencia). Para el alcance de este trabajo es suficiente verificar que los jóvenes, sea cual fuere la causa, ganan menos que los adultos, y no alcanzan, en ninguno de los sectores, la remunera-

ción considerada mínima para llevar una vida decorosa. En promedio, los departamentos que más pagan a los jóvenes son Asunción (G. 862.567); Presidente Hayes (G. 687.424); Alto Paraná (G. 686.226), y Central (G. 675.781).

En el país, de cada 100 jóvenes ocupados 21 se hallan en la informalidad. Los departamentos con mayor cantidad de informales jóvenes, como porcentaje del total de ocupados, son: Central, donde el 33,27% del total de ocupados son informales; Alto Paraná (32,7%), y Amambay (30,3%). En contrapartida, los que exhiben mayores niveles de informalidad son San Pedro, con el 5,5% de informales; Caazapá, con el 7,8%, y Caaguazú, con el 11,24%.

Un adulto que trabaja en el sector informal percibe 53,58% menos que uno empleado en el sector formal. En cambio, un joven del sector informal gana aproximadamente igual que uno del formal. En donde sí existe una diferencia entre el sector formal e informal es en Asunción, Central, Amambay, Alto Paraná (el ingreso formal juvenil promedio en Asunción es 1,79 veces mayor al ingreso promedio informal; 1,39 veces, 1,36 veces y 1,08 veces, respectivamente).

En el Paraguay, el promedio de ingreso de los adultos por sexo nos muestra que las mujeres ganan aproximadamente 38% menos que los varones. En cambio, en el grupo juvenil esta diferencia se reduce a solo el 4%. Podríamos suponer, en consecuencia, que en un futuro las desigualdades salariales entre los hombres y las mujeres tenderán a disminuir (a pesar de esto se ve que el salario promedio de los y las jóvenes es, en promedio, 46% menor que el de los adultos, y la tasa de desempleo femenina es mayor a la masculina). Los tres departamentos en los cuales el salario de las mujeres es mayor son: Concepción (1,40 veces mayor); Paraguairí (1,34 veces); Amambay (1,16 veces). Entretanto, los departamentos donde el ingreso promedio de los hombres es mayor son Itapúa, Ñeembucú y Guairá, con 1,56, 1,37 y 1,37 veces, respectivamente.

3 Ver "Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil", Organización Internacional del Trabajo (OIT) 2004.

En el sector formal, las mujeres ganan en promedio 4,7% más que los hombres. En el informal, en cambio, por cada 50 mil guaraníes de ingreso masculino, las mujeres ganan solo 17 mil.

Para concluir esta sección vemos que los jóvenes sufren discriminación salarial, y son las mujeres las más afectadas. Una relativa equidad puede advertirse en los sectores formales, aunque, como ya hemos visto en la sección anterior, el grupo joven femenino posee delicadas características, que han de tenerse en cuenta para el diseño de políticas sociales.

La inactividad económica juvenil

Los jóvenes inactivos pueden estar estudiando o no. La segunda de estas posibilidades resulta grave, pues cuando un joven no trabaja ni estudia, a pesar de desear hacerlo, es probable que se sienta excluido e inútil y esté más cerca de participar en actividades ilegales. Es posible también que pueda contribuir a engrosar los índices de suicidio, además de estar imposibilitado de romper el círculo de la pobreza. En el Paraguay, 47 de cada 100 jóvenes inactivos no buscan trabajo, no trabajan y no asisten a una institución educativa. Los departamentos que tienen dentro de su población inactiva joven la mayor proporción de personas que no asisten a una institución educativa son: Canindeyú (72,4%); Presidente Hayes (64,1%), y Alto Paraná (60,9%). Por su parte, los de menor proporción de inactivos y no estudiantes son Asunción (25,6%); Ñeembucú (35,2%), y Misiones (35,9%).

Es la zona rural donde pueden encontrarse más jóvenes inactivos que no asisten a ninguna institución formal. En términos estadísticos, 6 de cada 10 jóvenes inactivos no asisten a una institución formal. Mientras, en la zona urbana este porcentaje se reduce a solo 3 de cada 10.

De cada 100 mujeres inactivas, 55 no estudian o, por lo menos, no asisten a una institución formal. En el caso de los hombres, de cada 100, 25 no asisten a una institución formal. Por cada 25 mujeres inactivas que estudian existen 17 sin hacerlo, en el caso del área rural. En la urba-

na, entretanto, por cada 20 mujeres que estudian, 9 no lo hacen.

La Población Económicamente Inactiva (PEI) de la zona rural alberga a la mayor cantidad de jóvenes que no estudia ni trabaja, mientras son las mujeres las que más se hallan en esta situación.

Conclusiones y recomendaciones

Hemos visto que nuestro país es eminentemente joven. No obstante, a pesar de las bajas tasas de actividad, los jóvenes tienen que lidiar con índices de desempleo mucho mayores que las de los adultos y en condiciones de desventaja, lo cual afecta principalmente a las mujeres de la zona rural.

La pobreza y la existencia de otro desempleado en el hogar son los factores más importantes que potencian la posibilidad de quedar desempleado. En el caso de los jóvenes resalta el efecto contrario de la tenencia de hijos menores de 6 años. Mientras para los adultos éste es un factor de protección frente al desempleo, para los jóvenes representa uno de riesgo. La posible explicación puede ser que los empleadores no desean a los jóvenes con hijos (pueden percibir que su productividad es menor a la de los jóvenes sin hijos) o, en todo caso, estos jóvenes reciben ayuda de los padres, lo que les permite buscar un trabajo con un salario acorde a sus expectativas.

En relación con los adultos, los jóvenes paraguayos tienen 4,12 veces más probabilidades de quedar desempleados. Esta cantidad es un 8,4% más que el promedio mundial para países en vías de desarrollo. Por su parte, los jóvenes ocupados son objeto de marcadas discriminaciones que afectan sus condiciones laborales. En promedio, no llegan siquiera al sueldo mínimo, en ninguno de los sectores económicos. Además, no existe prácticamente diferencia entre el ingreso promedio de un joven que trabaja en el sector formal, y otro que lo hace en el informal.

En todos los casos analizados, las mujeres jóvenes se encuentran en peores condiciones, salvo

algunas excepciones en el sector formal y en ciertos departamentos. Por esta razón, deberían constituirse en el grupo objetivo de la Secretaría de la Mujer, pues si se mejoran sus condiciones, se las estaría favoreciendo no solo en el presente sino también en el futuro, ya que estas jóvenes pasarían a la adultez en situación de igualdad de oportunidades.

Basándonos en el estudio realizado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) "Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil", si el Paraguay logra reducir el desempleo juvenil a la mitad, esto es pasar de 124.904 a solo 62.452 jóvenes desempleados, el Producto Interno Bruto (PIB) podría aumentar entre 4,9% y 7,8%. En cifras, el PIB de 2003, en el peor de los casos, aumentaría en 1.901.472 millones de guaraníes (296 millones de dólares⁴) y, en el mejor de los casos, en 3.026.832 millones de guaraníes (472

millones de dólares). Podemos esperar que una política de empleo dirigida a los jóvenes, con un costo aproximado de 4.500 dólares anuales por joven, sería económicamente rentable y beneficiosa. Este cálculo se basa en el peor de los escenarios. En caso del mejor escenario, el gasto podría llegar a los 7.000 dólares anuales por joven⁵.

Es evidente que los jóvenes paraguayos necesitan de políticas sociales bien dirigidas y coordinadas, diseñadas desde la perspectiva de la problemática joven, cuyo objetivo principal sean los grupos señalados en este documento, como grupos de alto riesgo. No deben ser políticas de carácter universal, sino de beneficio para quienes más lo necesitan para que, resuelto este problema, puedan dirigirse al mejoramiento general de la juventud.

BIBLIOGRAFÍA

- Barro, Robert J.; Grillo, Vittorio y Febrero, Ramón: "Macroeconomía, Teoría y Política". Mc. Graw Hill, México, 2001.
- GTZ, Secretaría Técnica de Planificación. 2004: "Juventud en Cifras Paraguay".
- Mitsheni, Cecil & Rospabé, Sandrine: "Why is Youth Unemployment so High and Unequally spread in South Africa?", Working Paper 02/65, Development Policy Research Unit, South Africa.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). 2004: "Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil".
- Pardo, Antonio; Ruiz, Miguel Ángel: "SPSS 11 Guía para el Análisis de Datos", España, 2002.

4 Tipo de cambio promedio de 2003: G. 6.413. Para los cálculos se supone el aumento estimado de la OIT para los países de América Latina y el Caribe, "Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil", página 24, cuadro 7.

5 Para obtener el presupuesto de la política de empleo se dividió el posible aumento de PIB por la cantidad de jóvenes a sacar del desempleo (ej.: 472 millones de dólares dividido entre 62.452 jóvenes). Se utilizó un valor inferior a este cociente para obtener un residuo positivo, de manera a que el beneficio esperado sea mayor al costo de la política de empleo.

ANEXOS

Tasas de desempleo abierto por departamento, grupo de edad, área y sexo

| Departamento | Tasas de desempleo | | | | | | | |
|-------------------|--------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Jóvenes | | | | Adultos | | | |
| | Urbana | | Rural | | Urbana | | Rural | |
| | Masculino | Femenino | Masculino | Femenino | Masculino | Femenino | Masculino | Femenino |
| Asunción | 18,60% | 12,21% | - | - | 5,81% | 3,39% | - | - |
| Concepción | 16,53% | 21,76% | 4,39% | 12,21% | 10,43% | 11,57% | 1,58% | 2,34% |
| San Pedro | 7,29% | 17,28% | 0,81% | 14,83% | 0,90% | 3,79% | 0,64% | 2,72% |
| Cordillera | 14,63% | 16,95% | 10,09% | 19,57% | 2,14% | 3,86% | 1,95% | 3,66% |
| Guairá | 6,45% | 17,23% | 1,78% | 8,84% | 2,77% | 4,25% | 0,43% | 0,00% |
| Caaguazú | 18,92% | 17,86% | 0,25% | 10,40% | 4,54% | 2,63% | 1,23% | 1,15% |
| Caazapá | 7,15% | 17,74% | 2,29% | 9,22% | 2,42% | 2,34% | 0,52% | 1,20% |
| Itapúa | 10,09% | 18,17% | 2,37% | 14,00% | 5,78% | 8,86% | 2,24% | 3,42% |
| Misiones | 17,32% | 21,53% | 3,21% | 14,76% | 6,61% | 7,03% | 0,46% | 6,84% |
| Paraguari | 16,85% | 12,38% | 7,90% | 15,36% | 4,16% | 0,00% | 0,60% | 4,42% |
| Alto Paraná | 15,41% | 22,54% | 1,21% | 13,92% | 7,40% | 11,56% | 0,70% | 0,62% |
| Central | 18,18% | 24,87% | 13,23% | 16,88% | 7,00% | 8,62% | 9,19% | 1,42% |
| Ñeembucú | 14,09% | 15,63% | 2,61% | 7,82% | 4,02% | 0,00% | 0,99% | 2,79% |
| Amambay | 21,46% | 27,28% | 4,02% | 20,22% | 5,04% | 12,18% | 0,87% | 8,96% |
| Canindeyú | 6,31% | 10,98% | 0,00% | 4,86% | 0,89% | 6,99% | 0,22% | 0,58% |
| Pdte. Hayes | 26,65% | 32,16% | 7,19% | 16,73% | 11,85% | 10,12% | 5,98% | 0,82% |
| Total país | 16,55% | 19,86% | 3,41% | 13,51% | 6,15% | 6,83% | 1,88% | 2,43% |

* Los porcentajes se hallaron de la siguiente forma: ej. "Asunción: (Desocupados jóvenes de la zona urbana asuncense y sexo masculino)/(PEA joven urbana asuncense y de sexo masculino), para los demás departamentos se procedió de la misma forma.

Fuente: elaboración propia a partir de la EPH 2003.

Tasas de participación, actividad y desempleo abierto por grupos de edad

| Departamentos | Población juvenil/pet total | Población adulta/pet total | Pea juvenil/ población total de jóvenes | Pea adulta/población adulta | Tasa de desempleo juvenil | Tasa de desempleo (adultos) | Desempleo juvenil como proporción del total de desocupados |
|---------------|-----------------------------|----------------------------|---|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|--|
| Caazapá | 33,91% | 46,06% | 70,74% | 76,45% | 5,67% | 1,08% | 78,15% |
| Paraguari | 32,41% | 51,39% | 55,76% | 68,10% | 11,70% | 1,94% | 73,72% |
| Cordillera | 33,71% | 50,92% | 55,48% | 68,31% | 13,46% | 2,63% | 69,89% |
| Caaguazú | 33,44% | 48,88% | 66,60% | 69,49% | 8,08% | 2,02% | 69,70% |
| Guairá | 35,75% | 46,92% | 62,13% | 72,66% | 6,16% | 1,48% | 69,65% |
| Ñeembucú | 31,14% | 54,34% | 68,16% | 75,33% | 9,78% | 1,96% | 64,41% |
| Amambay | 36,44% | 46,05% | 63,56% | 68,82% | 19,78% | 6,67% | 62,93% |
| Asunción | 35,11% | 53,15% | 63,79% | 69,83% | 15,24% | 4,62% | 62,45% |
| Alto Paraná | 38,73% | 44,31% | 67,83% | 71,95% | 14,31% | 6,03% | 62,07% |
| Canindeyú | 37,42% | 43,37% | 65,42% | 73,87% | 3,16% | 1,05% | 62,00% |
| Central | 34,54% | 50,31% | 60,85% | 72,02% | 20,18% | 7,54% | 58,04% |
| Pdte. Hayes | 34,09% | 49,43% | 53,02% | 68,33% | 19,46% | 7,01% | 57,88% |
| Misiones | 34,48% | 47,35% | 61,47% | 78,96% | 12,92% | 4,91% | 57,52% |
| San Pedro | 34,18% | 45,71% | 63,60% | 71,04% | 4,99% | 1,47% | 55,54% |
| Itapúa | 36,03% | 45,49% | 67,98% | 80,59% | 9,37% | 4,19% | 54,72% |
| Concepción | 37,89% | 42,85% | 61,13% | 68,56% | 10,62% | 5,65% | 53,07% |
| Total | 35,10% | 48,47% | 63,31% | 72,01% | 13,15% | 4,61% | 60,62% |

Fuente: elaboración propia a partir de la EPH 2003.

Referencia de las variables explicativas

| | | | |
|-----------------|--|-----------------|--|
| YOUNG2 | 1= Jóvenes 0=Adultos | IDGUA | 1= Solo habla guaraní 0= Otro idioma (incluido los que hablan guaraní y castellano conjuntamente) |
| SEXO | 1= Masculino 0= Femenino | HEADSHIP | 1= Jefe de familia 0= No es jefe de familia |
| POBNOPOI | 1= Pobre 0= No pobre | H_M_6 | 1= Tiene hijos menores de 6 años 0= No tiene hijos menores de 6 años |
| OTWAGE | 1= Otro asalariado en el hogar 0= No existe otro asalariado en el hogar | EXPER | Experiencia laboral (edad - años de estudio - 6) |
| OTRODESE | 1= Otro desempleado en el hogar 0= No existe otro desempleado en el hogar | AREA2 | 1= Urbana 0= Rural |
| OTINDE | 1= Otro trabajador independiente en el hogar 0= No existe otro trabajador independiente | ANOEST | Años de estudio |
| MARRIED | 1= Casado 0= Soltero | | |

Efecto de factores socioeconómicos en la probabilidad de quedar desempleado

| VARIABLE(a) | | B | Error tip. | Wald | gl | Sig. | Exp(B) |
|-------------------|----------------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Asalariado | Intersección | 2,57058612 | 0,01880645 | 18683,1811 | 1 | 0 | |
| | YOUNG2 | -0,73178216 | 0,00991363 | 5448,7663 | 1 | 0 | 0,48105092 |
| | SEXO | 0,43070545 | 0,00557173 | 5975,59833 | 1 | 0 | 1,53834237 |
| | POBNOPOI | -1,2246336 | 0,00588638 | 43282,8256 | 1 | 0 | 0,29386535 |
| | OTWAGE | -0,00217499 | 0,00589981 | 0,13590613 | 1 | 0,71238528 | 0,99782737 |
| | OTRODESE | -0,96702405 | 0,00593857 | 26516,1427 | 1 | 0 | 0,38021285 |
| | OTINDE | -0,14455547 | 0,00580491 | 620,122622 | 1 | 7,032E-137 | 0,86540691 |
| | MARRIED | 0,12182073 | 0,00692353 | 309,590401 | 1 | 2,682E-69 | 1,12955159 |
| | IDGUA | 0,12037172 | 0,00644238 | 349,104818 | 1 | 6,6386E-78 | 1,12791604 |
| | HEADSHIP | 0,40689073 | 0,00770811 | 2786,50248 | 1 | 0 | 1,50213996 |
| | H_M_6 | 0,28049649 | 0,00639198 | 1925,67838 | 1 | 0 | 1,32378689 |
| | EXPER | -0,01131531 | 0,00039638 | 814,891025 | 1 | 3,123E-179 | 0,98874847 |
| | AREA2 | -0,20028273 | 0,00728448 | 755,944022 | 1 | 2,046E-166 | 0,81849931 |
| | ANOEST | 0,00172439 | 0,00087319 | 3,89993883 | 1 | 0,04828787 | 1,00172588 |
| | Independiente | Intersección | 2,13836819 | 0,0190422 | 12610,4599 | 1 | 0 |
| YOUNG2 | | -0,75980613 | 0,01007742 | 5684,69028 | 1 | 0 | 0,4677571 |
| SEXO | | 0,24180046 | 0,00577054 | 1755,82636 | 1 | 0 | 1,27354005 |
| POBNOPOI | | -0,3973367 | 0,00598031 | 4414,38645 | 1 | 0 | 0,67210769 |
| OTWAGE | | -0,50689472 | 0,00601349 | 7105,29411 | 1 | 0 | 0,60236318 |
| OTRODESE | | -1,30145695 | 0,00641213 | 41195,9876 | 1 | 0 | 0,27213502 |
| OTINDE | | 0,6594932 | 0,00599803 | 12089,3429 | 1 | 0 | 1,93381202 |
| MARRIED | | 0,51062191 | 0,00699583 | 5327,45649 | 1 | 0 | 1,66632718 |
| IDGUA | | 0,45024241 | 0,0065404 | 4738,97384 | 1 | 0 | 1,56869241 |
| HEADSHIP | | 0,2761518 | 0,00781969 | 1247,14563 | 1 | 3,463E-273 | 1,31804793 |
| H_M_6 | | 0,10247635 | 0,00656754 | 243,467654 | 1 | 6,8964E-55 | 1,1079111 |
| EXPER | | 0,02464125 | 0,00039427 | 3905,99591 | 1 | 0 | 1,02494735 |
| AREA2 | | -1,1740483 | 0,00725558 | 26183,5024 | 1 | 0 | 0,30911302 |
| ANOEST | | -0,00949388 | 0,00089993 | 111,294539 | 1 | 5,1001E-26 | 0,99055104 |

La categoría de referencia es: Desempleado.

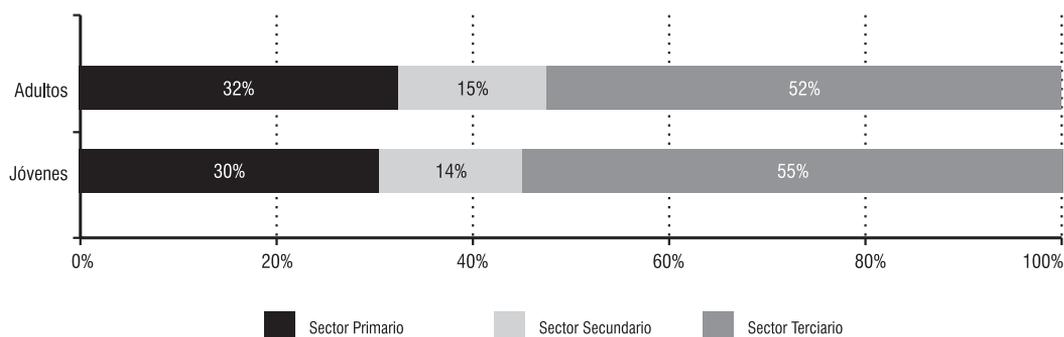
Se tomó como población total a la PEA mayor de 15 años.

Factores determinantes del desempleo juvenil

| VARIABLE(a) | | B | Error típ. | Wald | gl | Sig. | Exp(B) | |
|-------------------|----------------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Asalariado | Intersección | 1,00838751 | 0,02058538 | 2399,59143 | 1 | 0 | | |
| | POBNOPOI | -1,25650078 | 0,0076757 | 26797,2057 | 1 | 0 | 0,28464833 | |
| | OTRODESE | -0,9293312 | 0,00769871 | 14571,5453 | 1 | 0 | 0,39481768 | |
| | H_M_6 | -0,28480337 | 0,00980246 | 844,15022 | 1 | 1,359E-185 | 0,75216214 | |
| | AREA2 | -0,06206064 | 0,00920377 | 45,4674883 | 1 | 1,5519E-11 | 0,93982589 | |
| | OTINDE | -0,02178335 | 0,00755298 | 8,31788348 | 1 | 0,00392566 | 0,9784522 | |
| | ANOEST | 0,00734376 | 0,00130749 | 31,5473398 | 1 | 1,9464E-08 | 1,00737079 | |
| | EXPER | 0,07341716 | 0,00105774 | 4817,64479 | 1 | 0 | 1,07617939 | |
| | IDGUA | 0,17431929 | 0,0083314 | 437,778929 | 1 | 3,2949E-97 | 1,1904356 | |
| | MARRIED | 0,21959925 | 0,01256197 | 305,595082 | 1 | 1,9899E-68 | 1,24557746 | |
| | OTWAGE | 0,22822243 | 0,00794612 | 824,910559 | 1 | 2,071E-181 | 1,25636475 | |
| | SEXO | 0,41831793 | 0,0071009 | 3470,45759 | 1 | 0 | 1,51940366 | |
| | HEADSHIP | 1,04356592 | 0,01512056 | 4763,25606 | 1 | 0 | 2,83932379 | |
| | Independiente | Intersección | 1,40263151 | 0,02256609 | 3863,44338 | 1 | 0 | |
| | | OTRODESE | -1,52214058 | 0,00968256 | 24713,1899 | 1 | 0 | 0,21824422 |
| | | AREA2 | -1,24568051 | 0,0094662 | 17316,5772 | 1 | 0 | 0,28774503 |
| OTWAGE | | -0,62866737 | 0,00857638 | 5373,21599 | 1 | 0 | 0,53330202 | |
| POBNOPOI | | -0,22241635 | 0,00825132 | 726,585937 | 1 | 4,95E-160 | 0,80058197 | |
| H_M_6 | | -0,091703 | 0,01088357 | 70,9944277 | 1 | 3,5824E-17 | 0,91237609 | |
| ANOEST | | -0,05773642 | 0,00146985 | 1542,9571 | 1 | 0 | 0,9438987 | |
| EXPER | | 0,03902154 | 0,00114407 | 1163,33772 | 1 | 5,664E-255 | 1,03979288 | |
| IDGUA | | 0,53944555 | 0,00892945 | 3649,60567 | 1 | 0 | 1,71505568 | |
| HEADSHIP | | 0,57609636 | 0,01631865 | 1246,29738 | 1 | 5,294E-273 | 1,77907997 | |
| SEXO | | 0,60916718 | 0,00798683 | 5817,34201 | 1 | 0 | 1,83889929 | |
| OTINDE | | 0,77241322 | 0,00879962 | 7704,9761 | 1 | 0 | 2,16498453 | |
| MARRIED | | 0,8775816 | 0,01347476 | 4241,63253 | 1 | 0 | 2,40507622 | |

a La categoría de referencia es: Desempleado.
Se [p]on[o] como [i]nverso [a] [p] [E] [A] [J] [v] [e] [n] [i] [l] [E] [n] [t] [r] [e] [1] [5] [y] [2] [9] [a] [ñ] [o] [s].

Distribución de los ocupados por sector económico



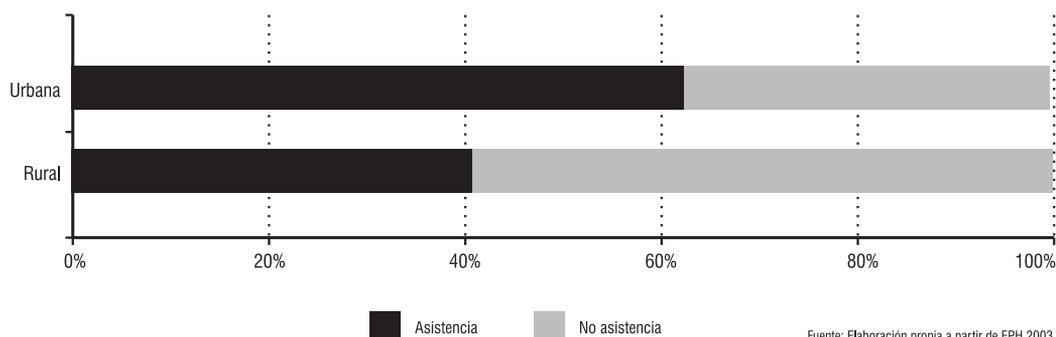
Fuente: Elaboración propia a partir de EPH 2003.

Ingresos promedio por grupo de edad, sector y departamento

| Departamento | 15 a 29 años | | | | Mayores de 29 años | | | | Media del departamento |
|-------------------|----------------|------------------|-----------------|---|--------------------|------------------|------------------|---|------------------------|
| | Primario Media | Secundario Media | Terciario Media | Total de grupo Media del grupo de jóvenes | Primario Media | Secundario Media | Terciario Media | Total de grupo Media del grupo de adultos | |
| Asunción | - | 827.662 | 865.928 | 862.567 | 1.750.999 | 1.420.183 | 1.852.983 | 1.781.296 | 1.439.302 |
| Concepción | 140.657 | 501.527 | 544.246 | 322.027 | 401.963 | 1.043.005 | 980.346 | 691.581 | 496.925 |
| San Pedro | 185.380 | 512.756 | 538.375 | 264.126 | 346.803 | 690.971 | 693.849 | 444.541 | 344.309 |
| Cordillera | 178.657 | 518.128 | 492.764 | 405.847 | 359.042 | 694.255 | 830.988 | 620.394 | 540.234 |
| Guairá | 150.849 | 399.183 | 549.176 | 344.290 | 449.893 | 581.187 | 894.648 | 625.050 | 489.328 |
| Caaguazú | 201.889 | 559.413 | 498.955 | 355.312 | 678.402 | 673.108 | 921.814 | 767.788 | 587.142 |
| Caazapá | 164.434 | 437.821 | 500.395 | 271.256 | 743.284 | 567.063 | 1.190.230 | 828.648 | 565.561 |
| Itapúa | 328.278 | 599.443 | 549.939 | 451.874 | 829.784 | 790.223 | 899.113 | 850.146 | 655.873 |
| Misiones | 108.065 | 357.753 | 520.620 | 315.225 | 379.119 | 450.749 | 1.145.999 | 698.474 | 539.622 |
| Paraguarí | 121.291 | 318.498 | 473.436 | 304.886 | 315.531 | 435.856 | 770.558 | 491.806 | 414.953 |
| Alto Paraná | 432.478 | 812.729 | 728.321 | 686.226 | 1.382.015 | 980.304 | 1.242.588 | 1.234.592 | 949.504 |
| Central | 240.161 | 701.845 | 685.350 | 675.781 | 410.402 | 884.468 | 1.032.545 | 967.375 | 864.983 |
| Neembucú | 165.164 | 352.048 | 345.091 | 260.301 | 291.573 | 473.058 | 675.071 | 434.057 | 364.513 |
| Amambay | 450.217 | 669.649 | 546.525 | 548.245 | 1.042.719 | 676.514 | 861.611 | 869.018 | 715.952 |
| Canindeyú | 308.288 | 771.871 | 707.673 | 485.945 | 1.018.882 | 1.361.787 | 1.041.698 | 1.054.887 | 752.711 |
| Pdte. Hayes | 683.781 | 730.734 | 675.612 | 687.424 | 725.934 | 975.144 | 845.204 | 822.011 | 757.898 |
| Total país | 233.312 | 631.277 | 665.819 | 529.435 | 631.086 | 873.653 | 1.154.984 | 943.267 | 762.163 |

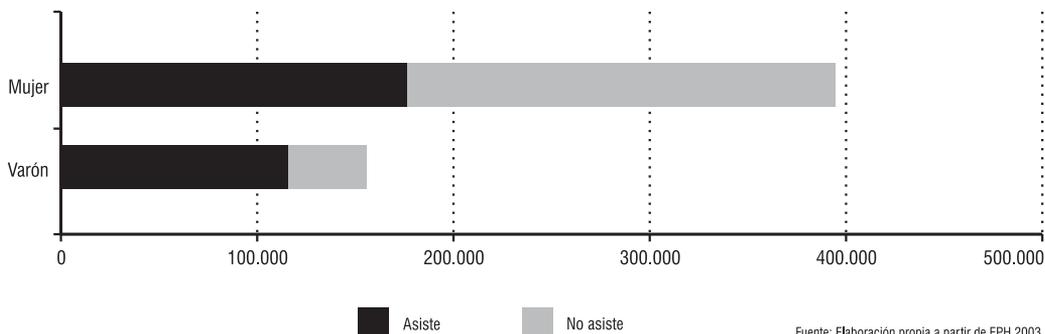
* La media del ingreso por departamento es excluyendo a la PET menor de 15 años.
Fuente: elaboración propia en base a la EPH 2003.

Asistencia a institución formal por zona (jóvenes)



Fuente: Elaboración propia a partir de EPH 2003.

JÓVENES INACTIVOS POR ASISTENCIA A SECTOR EDUCATIVO Y SEXO



Informalidad por grupo de edad

| Departamento | Adulto | | | Joven | | |
|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| | Formal | Informal | Total de grupo | Formal | Informal | Total de grupo |
| Asunción | 113260,078 | 53619,7121 | 166879,7898 | 66968,339 | 22515,2172 | 89483,5562 |
| Concepción | 31966,9218 | 7353,1747 | 39320,0965 | 24914,2708 | 4453,0801 | 29367,3509 |
| San Pedro | 82681,005 | 6336,7352 | 89017,7402 | 54289,3435 | 3175,8875 | 57465,231 |
| Cordillera | 61920,9907 | 12388,9427 | 74309,9334 | 30916,8541 | 4603,7239 | 35520,578 |
| Guairá | 41335,871 | 10795,4214 | 52131,2924 | 27424,7299 | 4924,5519 | 32349,2818 |
| Caaguazú | 101041,761 | 19440,0421 | 120481,8031 | 65774,707 | 8331,4462 | 74106,1532 |
| Caazapá | 37723,1898 | 2755,5128 | 40478,7026 | 24238,5887 | 2056,9982 | 26295,5869 |
| Itapúa | 121405,313 | 20568,7606 | 141974,0732 | 77290,8707 | 12421,1469 | 89712,0176 |
| Misiones | 26898,9631 | 5896,7337 | 32795,6968 | 14046,8912 | 2977,9898 | 17024,881 |
| Paraguari | 61603,4142 | 7022,166 | 68625,5802 | 27827,743 | 4080,0353 | 31907,7783 |
| Alto Paraná | 86238,5572 | 45462,1326 | 131700,6898 | 66570,2142 | 32402,5492 | 98972,7634 |
| Central | 216437,293 | 148450,216 | 364887,5092 | 121928,487 | 60799,5985 | 182728,0852 |
| Ñeembucú | 21359,53 | 5147,3914 | 26506,9214 | 10447,0929 | 2200,0822 | 12647,1751 |
| Amambay | 15070,0726 | 8673,1445 | 23743,2171 | 10393,5832 | 4519,6996 | 14913,2828 |
| Canindeyú | 28545,8349 | 3723,9855 | 32269,8204 | 21200,7927 | 2934,8513 | 24135,644 |
| Pdte. Hayes | 14424,0153 | 3087,5915 | 17511,6068 | 6320,7547 | 1793,6654 | 8114,4201 |
| Total país | 1061912,81 | 360721,663 | 1422634,473 | 650553,262 | 174190,523 | 824743,7855 |

Fuente: elaboración propia a partir de la EPH 2003.

Ingreso promedio por grupo de edad e informalidad

| Departamento | Adulto | | | Joven | | | Total del departamento Media |
|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|---------------------------------|
| | Formal Media | Informal Media | Total de grupo Media | Formal Media | Informal Media | Total de grupo Media | |
| Asunción | 2279924,69 | 723955,983 | 1779980,425 | 970134,747 | 542622,664 | 862567,193 | 1459757,585 |
| Concepción | 667039,55 | 798271,722 | 691581,0234 | 319917,237 | 333829,291 | 322026,7732 | 533577,9274 |
| San Pedro | 434370,484 | 577238,119 | 444540,5281 | 255009,626 | 419958,867 | 264125,7514 | 373763,8587 |
| Cordillera | 634414,352 | 550316,397 | 620393,552 | 409957,928 | 378239,307 | 405846,9649 | 551006,4692 |
| Guairá | 629404,697 | 608376,593 | 625050,1673 | 334241,174 | 400254,821 | 344290,4735 | 517541,7307 |
| Caaguazú | 814432,72 | 525344,932 | 767787,6781 | 341728,948 | 462548,327 | 355312,1679 | 610702,0397 |
| Caazapá | 854285,947 | 477660,414 | 828647,8604 | 267346,939 | 317321,189 | 271256,2244 | 609148,1051 |
| Itapúa | 870502,263 | 729995,507 | 850146,0827 | 433368,036 | 567028,918 | 451874,1571 | 695929,7554 |
| Misiones | 706547,676 | 661645,211 | 698474,1203 | 309025,741 | 344468,256 | 315225,3407 | 567508,8615 |
| Paraguari | 475927,549 | 631102,193 | 491805,9154 | 298007,987 | 351796,43 | 304885,8949 | 432480,3078 |
| Alto Paraná | 1411663,61 | 898699,083 | 1234591,936 | 704013,137 | 649681,879 | 686225,7055 | 999309,8936 |
| Central | 1206360,62 | 618937,957 | 967374,5772 | 745519,319 | 535926,095 | 675780,8116 | 870075,722 |
| Ñeembucú | 425614,433 | 469092,339 | 434057,4282 | 251210,377 | 303468,587 | 260301,1313 | 377932,3607 |
| Amambay | 1004336 | 633895,256 | 869017,9412 | 595902,373 | 438649,616 | 548244,5078 | 745266,8272 |
| Canindeyú | 1074810,58 | 902162,909 | 1054886,784 | 455655,781 | 704748,584 | 485945,0223 | 811439,1686 |
| Pdte. Hayes | 827832,846 | 794811,949 | 822010,705 | 676248,85 | 726805,385 | 687424,203 | 779394,2112 |
| Total del país | 1034904,08 | 673852,408 | 943356,2084 | 529133,565 | 530558,952 | 529434,6147 | 791455,0939 |

Fuente: elaboración propia a partir de la EPH 2003.