

Digno Martínez López

La Cuarta Cumbre de las Américas

La Cuarta Cumbre de las Américas

Digno Martínez López*

El estancamiento de la economía regional, la pobreza, la marginación social, son los principales problemas que vienen desde lejos y cuya solución han merecido la preocupación de los líderes y gobernantes latinoamericanos, la Alianza para el Progreso que dio origen a la



creación de la ALALC (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio) convertido más tarde en ALADI y MERCOSUR, El Mercado Común Centroamericano, Grupo Andino, etc., Mercado Común Europeo (hoy Comunidad Europea) que se constituyó en un modelo exitoso de integración en Europa.

Antecedentes

Para analizar las causas del fracaso de la Cuarta Cumbre de las Américas llevada a cabo en Mar del Plata, Argentina, en octubre pasado, con la participación de 34 países de América, hay que remontarse a la crisis del petróleo de 1973, que fue la principal causa de la crisis de la deuda externa en 1983, cuyos fenómenos serán analizados para evaluar sus incidencias sobre las cumbres de América iniciadas en Miami en 1994.

Crisis del Petróleo (1973)

Esta crisis trasladó los recursos financieros de países industrializados hacia los países productores de petróleo llamados petrodólares. Como estos países no tenían la infraestructura financiera para colocar los excedentes, sobrevino una promoción de la banca internacional para colocarlos en países de la región por vía de préstamos fáciles, exigiendo solamente la garantía de los países vía estado y banca centrales, contrastan estas exigencias con las vigentes en el Banco Mundial, FMI, BID, etc en materia de proyectos, control de inversión, etc. Así se inició un endeudamiento indiscriminado en la región. Imperaban los créditos atados de triste memoria en el país (INC, Hospital Nacional, FME, etc)

Crisis de la deuda externa (1983)

Muy pronto sobrevino un rápido endeudamiento que tuvo su punto culminante en México, cuando este país se negó a pagar su deuda externa.

La crisis de la deuda externa agravó la situación económica y social de vieja data, la crisis de la balanza de pagos, la virtual paralización de las economías en la región, el proceso inflacionario galopante, la desocupación, agudos problemas sociales, son secuelas que desataron la crisis de petróleo y la deuda externa en el continente.

* Experto en Planificación Industrial y Desarrollo Regional.

Diversos modelos para solucionar agudos problemas socio-económicos en el Continente.

Los modelos de sustitución de importaciones que originaron una fuerte y nociva intervención del Estado en las economías, poco avance en el proceso de integración. Así nacieron los modelos neo liberal, economías social de mercado, en los EE.UU. con Reagan, y Margaret Thatcher en Inglaterra, concebidos sobre la base del liberalismo económico, maquillado en función a la aguda situación socio-económica. El modelo neoliberal y la economía social del mercado se caracterizaron en lo económico por el libre cambio, libre comercio, eliminación de barreras arancelarias, integración económica, etc. Achicamiento del Estado, privatización de empresas públicas, control de gastos públicos, equilibrios macro-económicos, políticas sociales, preservación del medio ambiente, ausencia de planificación. En lo político, el modelo recomendaba libertad, democracia, elecciones libres y periódicas, etc.

Consenso de Washington (1989)

La escasa aceptación de los modelos mencionados por su incidencia perniciosa sobre la economía regional obligó a los gobiernos, mediante acuerdo llamado Consenso de Washington, recomendar las siguientes medidas: dismantelar las barreras arancelarias, eliminar los déficits fiscales, privatizar las empresas públicas, abrir las economías latinoamericanas, a las inversiones extranjeras. Contó con el asesoramiento del Banco Mundial, FMI, BID. Quizás el consenso de Washington sea el antecedente más influyente para las cumbres de América. Sin embargo, el consenso fue analizado por un grupo de 26 economistas de países desarrollados y sub-desarrollados en setiembre de 2004, durante un foro llevado a cabo en Barcelona. Las lecciones extraídas del debate reclamaban una mayor calidad institucional con respecto a la ley, equilibrio entre el estado y mercado, redistribución de la riqueza, respeto a la cultura, consideración de las desigualdades o asimetrías surgidas por el tamaño de las economías, falta de costa marítima, etc. Se señaló que las rígidas políticas de los bancos internacionales para el cumplimiento de la deuda externa, frenaban el desarrollo y tornaban inequitativa la distribución de la riqueza y el ingreso.

Las cumbres de América.

La primera cumbre (Miami, 1994)

Fue convocada por Bill Clinton en 1994, enmarcada por la grave crisis en la región. El tema predominante fue el compromiso para negociar el Área de libre Comercio de América (ALCA). Los gobernantes firmaron un pacto para el desarrollo y prosperidad democrática, libre comercio y desarrollo sustentable en Iberoamérica.

Un plan de acción para llegar a los objetivos: el Presidente Clinton no pudo obtener del congreso de EE.UU la negociación por vía rápida que autorizaba a negociar en paquete lo tratado y el tema se complicó en el denominado "Tequilla-zo", por lo que el ALCA quedó postergado.

Segunda Cumbre: Santiago de Chile, 1998

Convocada nuevamente por Clinton. El ALCA en esta oportunidad no mereció ningún tratamiento. La declaración y el plan de acción obtuvieron compromisos sobre educación, preservación y fortalecimientos de la democracia, justicia, derechos humanos, integración económica, libre comercio, erradicación de la pobreza y la discriminación social.

Tercera cumbre: Québec, Canadá, 2001

Convocada por George Bush (hijo). Esta cumbre dejó prácticamente sellado el ALCA y se comprometió a mantener y fortalecer el estado de derecho y respeto irrestricto al sistema democrático.

Cuarta cumbre: Mar del Plata, Argentina, 2005.

Convocada nuevamente por Bush, con el principal objetivo de promover el ALCA. La agenda oficial contempla nuevamente compromisos para combatir la pobreza y fortalecer la democracia.

Esta Cumbre de las Américas ha tenido un modesto resultado a pesar del esfuerzo desplegado por los 34 participantes que suscribieron una declaración, llamada consenso de Mar del Plata, consistente en los siguientes puntos:

- Expandir el comercio para ampliar el crecimiento y la capacidad de generar más y mejores empleos con mejores remuneraciones.

- La integración económica y la liberalización del comercio en las Américas, aportarán al logro de los objetivos de crear trabajo.
- Compromiso para lograr un acuerdo ALCA equilibrado, dirigido a la expansión de los flujos comerciales y a un comercio libre de subsidios y de prácticas que lo distorsionen.
- Las naciones coordinarán esfuerzos internacionales que apoyen políticas de desarrollo sostenible, identifiquen fuentes de financiamiento y movilicen recursos para combatir la pobreza.
- Se brindará respaldo para asegurar que los proyectos de desarrollo alternativo contribuyan al crecimiento económico, fomenten la creación de trabajo decente y apoyen la viabilidad económica sostenible de las comunidades y familias en los países afectados por la presencia de cultivos ilícitos.
- Se respalda el derecho legítimo de un país a alcanzar su desarrollo dentro del marco de sus realidades políticas, económicas, sociales y culturales.

“El espíritu de Miami”, el “comienzo de la nueva era” lanzada por Clinton, se convirtieron en buenos deseos. Para convertir en una bella realidad “el sueño de Bolívar de una América unida”, EE.UU no quiere abrir su mercado y eliminar los subsidios agrícolas que frenan todo proceso de integración económica en la región. Emergieron dos grupos de países en las discusiones de la cuarta cumbre. Por un lado, 29 países tenían un fuerte compromiso; sin embargo los países del MERCOSUR y Venezuela propusieron postergar el tratamiento, luego de conocer el resultado de la próxima reunión de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Cumbres extraordinarias.

- a) La primera: Santa Cruz, Bolivia (1946)
Sus conclusiones están basadas en la declaración de Río y en la agenda 21 adoptada sobre la conferencia relativa al medio ambiente.
- b) La segunda: Monterrey, México (2004).
Estuvo muy influenciada por los atentados de las Torres Gemelas del 11 de setiembre de 2001.

Conclusiones

- El estancamiento de la economía regional, la pobreza, la marginación social, son los principales problemas que vienen desde lejos y

cuya solución han merecido la preocupación de los líderes y gobernantes latinoamericanos, la Alianza para el Progreso que dio origen a la creación de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) convertida más tarde en ALADI y MERCOSUR, El Mercado Común Centroamericano, Grupo Andino, etc., Mercado Común Europeo (hoy Comunidad Europea) que se constituyó en un modelo exitoso de integración en Europa. Hay que mencionar también los modelos neoliberales, economía social del mercado concebidos para maquilar el liberalismo económico muy desprestigiado por la falta de soluciones de agudos problemas sociales y económicos.

- Otros intentos para encarar la solución de los problemas socio-económicos. Cabe mencionar el consenso de Washington suscripto en la capital de los EE.UU para eliminar la causa de los desequilibrios imperantes en la mayoría de los países de la región, tampoco tuvo el éxito esperado, el consenso de Washington fue muy cuestionado a través de un foro realizado en Barcelona, España donde participaron 26 connotados economistas de países desarrollados y en vías de desarrollo.
- En medio de la preocupación y la incredulidad, Bill Clinton, emulando a John F. Kennedy, lanzó la primera cumbre de las Américas, con el ambicioso objetivo de suscribir un pacto para el desarrollo y prosperidad por vía de un mercado libre de comercio de bienes y servicios. Esta ambiciosa meta fracasó porque fue vetada por el congreso de los EE.UU para aprobar lo acordado por vía rápida.

Sugerencias

El Paraguay no puede quedarse excluido del proceso de ALCA, debe avanzar hacia la suscripción del tratado sobre las siguientes bases:

- a) Eliminación de subsidio de parte de los EE.UU.
- b) Condicionar su participación a una clara definición como país de menor desarrollo relativo para atenuar las asimetrías.
- c) Impulsar que los bancos centrales y el Ministerio de Economía de los países miembros asuman el real y claro compromiso en materia de tipo de cambio, tasas de interés, déficit presupuestario para que lo pactado a nivel de ALCA no quede en buenas intenciones.