

Efecto del Crecimiento Económico en la calidad de vida de las familias de la Zona Rural del Paraguay

The impact of economic growth on rural families' life quality in Paraguay

Leticia Maria Funes Lezcano (*)

(*) Economista. Asunción, Paraguay. Email: letyfunes94@gmail.com

Resumen

El tema de estudio de esta investigación es el análisis del efecto del crecimiento económico en la calidad de vida de las familias de la zona rural del Paraguay.

La metodología utilizada fue la desarrollada por Ravallion-Chen, que consiste en evaluar en qué medida participan los distintos segmentos de la población en el proceso de crecimiento económico de un país, a través de las curvas de incidencia del crecimiento.

Teniendo en cuenta el buen desempeño económico del Paraguay en la última década, se buscó analizar en qué medida esto significó una mejora en la calidad de vida de las familias de la zona rural, empleando al ingreso per cápita como indicador.

Para ello, en un inicio, se presenta evidencia empírica acerca del modelo de crecimiento económico del país y su implicancia para la población perteneciente al sector rural. A su vez, se destaca la marcada brecha con respecto a indicadores en comparación con la zona urbana, y sus posibles determinantes.

Al desarrollar el modelo de Ravallion-Chen, los resultados obtenidos del análisis sugieren, que si bien, los periodos de crecimiento económico estuvieron acompañados por una mejora en el ingreso per cápita de las personas de la zona rural, los percentiles más bajos se resienten en mayor medida que aquellos ubicados en los percentiles más altos. Esto, debido a factores como la alta dependencia del sector agrícola de alta volatilidad, que caracterizan al modelo rural del país.

Palabras clave: crecimiento económico, calidad de vida, zona rural

Abstract

The subject of study of this research is the analysis of the impact of economic growth on rural families' quality life in Paraguay.

The methodology used was the one developed by Ravallion-Chen, which is to measure the magnitude to which different segments of the population participate in the process of economic growth in a country, through the growth incidence curves.

Taking into account the good economic performance of Paraguay in the last decade, an analysis was pursued to know if this meant an improvement in the rural area families' life, using the per capita income as an indicator.

Empirical evidence is offered about the economic growth model of Paraguay and its implications for the rural sector population. At the same time, a large gap has been noticed when compared to the urban area, and its possible causes.

Applying the Ravallion-Chen model, the results obtained from this analysis showed that periods of economic growth are followed by an improvement in per capita income in the rural area, but the lowest percentiles are more exposed than those in the richest percentiles. This is due to factors such as the high dependence of the agricultural sector on high volatility products, which is characterized by the country's rural model.

Keywords: economic growth, life quality, rural area

Introducción

En la última década, el desempeño económico del Paraguay resultó destacable, obteniendo una tasa de crecimiento promedio sustancial y experimentando considerables mejoras en diversos sectores socioeconómicos.

Sin embargo, ese crecimiento no ha beneficiado en la misma medida a todos los segmentos de la sociedad y el desafío de reducir la pobreza y la desigualdad permanece, sobre todo en las zonas rurales, donde estos problemas se encuentran más arraigados.

Si bien se puede observar que se han dado importantes progresos en zonas urbanas y rurales, el país aún enfrenta desafíos, especialmente en las zonas rurales, donde la desigualdad es considerablemente mayor en comparación al área urbana.

En este contexto, es de vital importancia atender al sector agrícola, ya que la principal fuente de ingresos de las personas de este sector proviene de la agricultura y la mayoría de ellas lo hacen por cuenta propia, ya sea para consumo propio o para su comercialización en pequeños mercados.

De acuerdo con lo referido, es objetivo principal de este trabajo responder a la interrogante de en qué manera influye el crecimiento económico del Paraguay en la calidad de vida de las familias de la zona rural del país.

A través de la metodología de las Curvas de Incidencia del Crecimiento desarrollada por Ravallion-Chen, se analizan los efectos del crecimiento económico en la calidad de vida de las familias de la zona rural, utilizando el ingreso per cápita como indicador, ya que es una variable aproximada bastante buena en la mayoría de los casos para realizar comparaciones, ya que es posible afirmar que un aumento de los niveles de renta se traduce, necesariamente, en una mejora de los niveles de salud, nutrición y educación de la población.

Materiales y métodos

El presente trabajo de investigación fue realizado, en principio, en base a un diseño documental-bibliográfico, con el fin de recopilar evidencia referente al crecimiento económico y su relación con el mejoramiento del bienestar de la población en fuentes secundarias.

Con este fin, fueron revisados informes y publicaciones realizados por organismos internacionales como el Banco Mundial y las Naciones Unidas; boletines proveídos por la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos (DGEEC), así como estudios e informes publicados por los distintos ministerios y organismos nacionales.

Inicialmente, la investigación fue realizada a un nivel exploratorio, con el fin de conocer más acerca del tema; para luego pasar, en una segunda instancia, a un nivel descriptivo, analizando el escenario económico en el cual se desempeñó el Paraguay entre los años 2005 y 2015, y el comportamiento de determinados indicadores sociales y económicos, específicamente de la zona rural del país en el mismo periodo.

El periodo de investigación señalado fue seleccionado principalmente teniendo en cuenta la disponibilidad de fuentes de datos necesarios para la realización del análisis.

Finalmente, se buscó alcanzar un nivel correlacional entre el crecimiento económico y los ingresos de las familias de la zona rural, con la intención de determinar si el comportamiento del ciclo económico tuvo algún efecto en la calidad de vida de dichas familias, medida por el cambio en sus ingresos.

Cabe destacar que a su vez fueron utilizados métodos inductivos con el fin de, a partir de fenómenos particulares observados, llegar a conclusiones aplicables a nivel más general.

Fueron de especial utilidad los micro datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), disponibles en la página web de la DGEEC.

La metodología utilizada para contrastar la hipótesis planteada fue la desarrollada por Ravallion-Chen. El paquete estadístico STATA fue utilizado para el procesamiento de los datos y la elaboración de las curvas de incidencia de Ravallion-Chen, entre otros elementos útiles a la hora del procesamiento de la información obtenida.

Resultados y discusión

Desde hace décadas, y hasta hoy en día, ningún análisis económico ha despertado las esperanzas de los países en vías de desarrollo como la teoría y el análisis empírico del crecimiento económico. (Debraj Ray, 1998)

En este contexto, cabe destacar que el desempeño económico del Paraguay ha mejorado de manera importante en los últimos años, siendo la tasa de crecimiento del producto

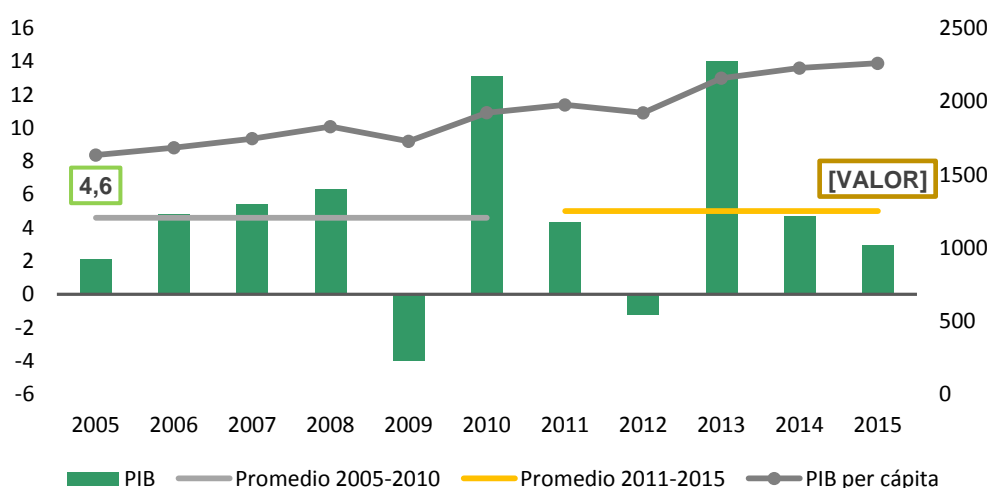
interno bruto (PIB) superior al PIB de la mayoría de los países de la región. (World Bank Data Bank, 2017)

Tal es así, que el crecimiento promedio del producto interno bruto entre 2005-2010 fue de 4,6%, siendo este ampliamente superior al promedio de los años anteriores, incluso a pesar de los efectos de la crisis económica mundial y factores climáticos, donde una fuerte sequía afectó severamente a la producción agropecuaria en el año 2009. (Figura 1)

En lo que respecta al período comprendido entre los años 2011-2015, el producto interno bruto presentó una tasa de crecimiento promedio del 5%.

Destacan en este periodo, una nueva caída en el año 2012, explicada por condiciones climáticas y fitosanitarias adversas que afectaron a la agricultura y la ganadería, y por otro lado, una recuperación en el año 2013 con un crecimiento del 14% impulsado por la producción agrícola y las exportaciones. (Banco Central del Paraguay, 2017)

Figura 1: Tasa de crecimiento anual del PIB nacional. Periodo 2005-2015



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del Banco Central del Paraguay (BCP)

Dicho esto, se puede notar que Paraguay presentó un marcado aceleramiento del crecimiento económico en los últimos años, explicado especialmente por el buen desempeño del sector agrícola y el de otros sectores como la ganadería, la manufactura y la construcción. (BCP, 2015)

Sin embargo, el crecimiento ha sido muy volátil considerando la dependencia de factores exógenos como el clima y los precios internacionales, teniendo esta volatilidad efectos negativos sobre el bienestar y la equidad en la mayoría de los países en desarrollo.

Esto podría afectar la capacidad de crecimiento económico de largo plazo, y por consiguiente, podrían aumentar aún más las dificultades para reducir la pobreza y la desigualdad. (Loayza et al. 2007)

Teniendo en cuenta que los ingresos de las personas ubicadas en las zonas rurales dependen desproporcionadamente de la agricultura para la obtención de sus ingresos, se encuentran expuestos directamente a las fluctuaciones de precios y riesgos climáticos.

Es por esto que resulta preocupante el hecho de que, si bien el crecimiento económico de la última década estuvo acompañado de una disminución sustantiva de la pobreza, las dos terceras partes de los pobres extremos siguen viviendo en zonas rurales. (DGEEC, 2016)

Por ende, si bien grandes segmentos de la población paraguaya han dejado de formar parte de la población considerada en situación de pobreza, gracias al crecimiento observado en la última década, siguen siendo vulnerables a la pobreza.

Manifestaciones de la desigualdad social existente según dominio geográfico

Hoy en día, el elevado y persistente nivel de desigualdad de oportunidades entre los distintos grupos poblacionales, definidos de acuerdo a las circunstancias del nacimiento, constituye uno de los mayores obstáculos estructurales en el camino de la búsqueda de una sociedad equitativa.

Con alrededor del 40% de la población ubicada en la zona rural del país, hasta el día de hoy se puede comprobar que la mayoría de las privaciones monetarias y no monetarias se concentran en esta área. (DGEEC, 2016)

El ingreso per cápita es una variable aproximada bastante buena en la mayoría de los casos para realizar comparaciones, ya que es posible afirmar que un aumento de los niveles de renta se traduce, necesariamente, en una mejora de los niveles de salud, nutrición y educación de la población.

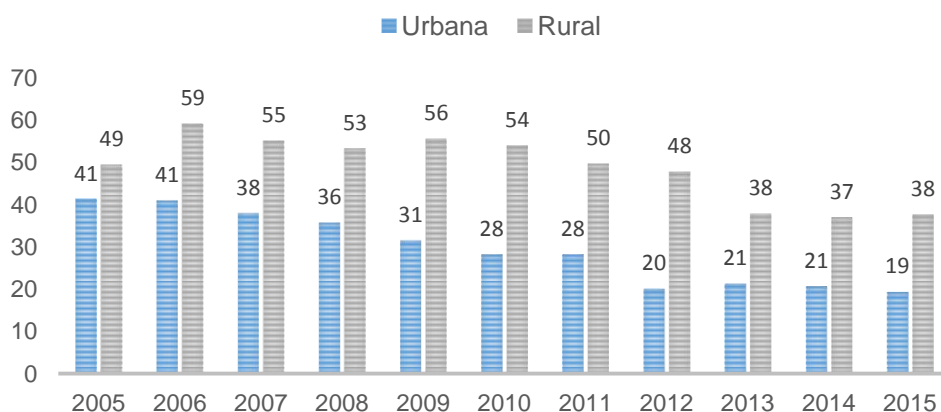
Teniendo en cuenta la definición de equidad asumida por el Banco Mundial, siendo la primera dimensión del triángulo de la equidad la eliminación de la pobreza absoluta, superar las diferencias existentes según el dominio geográfico supone un desafío a la hora de garantizar un estándar de vida mínimo todos los miembros de una sociedad para que puedan vivir con dignidad. (López et al. 2015)

Por esta razón es importante analizar las diferencias existentes en cuanto a indicadores monetarios según el dominio geográfico. En cuanto al estatus de pobreza, el mismo es medido a través de las líneas de pobreza correspondientes a cada zona y el ingreso medio per cápita. Así, la población con un ingreso inferior a la Línea Total que incluye la canasta básica de alimentos y no alimentos, es considerada en situación de pobreza.

Dicho esto, y según lo observado en la Figura 2, se puede afirmar que existe una mayor cantidad de personas consideradas en situación de pobreza en la zona rural que en la zona urbana, teniendo ambas una tendencia decreciente en el periodo 2005-2015. (DGEEC, 2016)

Las cifras difieren en gran medida entre ambas áreas, teniendo en cuenta que para el año 2015, mientras que en la zona urbana el 19% de su población era considerada en situación de pobreza, para la zona rural esta cifra escalaba a un 38%.

Figura 2: Evolución de la población en situación de pobreza. Zona urbana y rural. Periodo 2005-2015



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la DGEEC

Causas detrás de las privaciones del bienestar en el área rural del país

Teniendo en cuenta los problemas estructurales históricos del Paraguay para mantener el crecimiento económico y a su vez mejorar los indicadores sociales, resulta indispensable explorar los factores asociados a esta situación.

Sumado a que la ocupación principal de la población que se ubica en el sector rural se ubica en el mercado agrícola, la precariedad de la agricultura campesina y la escasa diversificación de sus productos desembocan en una extremada exposición a cambios exógenos como la fluctuación de los precios de las materias primas y los cambios climáticos.

Otro factor importante constituye el nivel de instrucción, altamente relacionado con la residencia y el nivel socioeconómico, el cual, a su vez, limita la movilidad a través de la matriz del mercado de trabajo.

Del mismo modo, la deficiencia en la promoción de mercados accesibles y que funcionen de una manera correcta son también limitantes a la hora de proporcionar empleos bien remunerados y de alta productividad.

También una deficiente cobertura en los servicios básicos repercute muchas veces en la capacidad de generar ingresos, afectada por la mayor probabilidad de adquirir enfermedades, que a su vez resulta afectada por el limitado acceso a la salud. (Díaz-Bonilla, 2010)

Es así que, si bien el crecimiento económico constituye un factor necesario para avanzar hacia un estado de bienestar y de prosperidad compartida a nivel general, diversos factores hacen que los indicadores sociales no respondan de manera dinámica a esta situación.

Las Curvas de Incidencia del Crecimiento de Ravallion y Chen.

La metodología utilizada es la propuesta por Ravallion y Chen (2003), denominada Curvas de Incidencia del Crecimiento (CIC), y constituye un instrumento simple para estudiar la distribución del crecimiento y evaluar la medida en que los diferentes segmentos de la población participan en el proceso de crecimiento.

Estas curvas muestran las tasas de crecimiento de los ingresos de cada percentil de la distribución, y a su vez, la ubicación de los gráficos es informativa acerca de la distribución del crecimiento.

La posición de la Curva de Incidencia del Crecimiento sobre o debajo del eje horizontal indica que todos los estratos experimentaron incrementos o caídas en el ingreso per cápita.

La pendiente de la Curva de Incidencia del Crecimiento muestra el sesgo distributivo; curvas decrecientes implican tasas de crecimiento más elevadas en los estratos más pobres, y por lo tanto caídas de la desigualdad.

Idealmente, la Curva de Incidencia del Crecimiento de un país debería estar situada sustancialmente por arriba del eje horizontal y ser decreciente, dando lugar a un crecimiento igualador.

Este modelo resulta de gran utilidad teniendo en cuenta su capacidad de evaluar una economía no solo en términos del crecimiento del ingreso medio o per cápita, sino también en términos de la distribución de ese crecimiento y, en particular, a través de los cambios del ingreso de la población ubicada en los percentiles de ingresos más bajos.

Esto captura el concepto de prosperidad compartida más que otras medidas de bienestar, como el crecimiento del PIB per cápita, ya que toma en cuenta cuánto benefician los más pobres del crecimiento económico.

Fórmulas y metodología utilizada

Para la elaboración de las Curvas de Incidencia del Crecimiento del periodo de análisis fueron estimadas las tasas de crecimiento de cada percentil mediante la siguiente fórmula

$$g_t(p) = \left[\frac{y_t(p)}{y_{t-1}(p)} \right] - 1$$

Donde $g_t(p)$ es la tasa de crecimiento del percentil (p), la variable $y_t(p)$ el ingreso del percentil (p) en el periodo t , mientras que $y_{t-1}(p)$ es el ingreso del percentil (p) en el periodo $t - 1$.

Al variar (p) de cero a uno, el trazado que se genera es la curva de incidencia del crecimiento.

Resultados del modelo aplicado a la Zona Rural del Paraguay

Aplicando la metodología de Ravallion y Chen, se procedió a graficar la Curva de Incidencia del Crecimiento para la Zona Rural del Paraguay para los siguientes periodos: 2005-2015, 2005-2010, 2011-2015, 2009-2010, y 2012-2013.

Se consideró conveniente separar los procesos según la dinámica observada en el crecimiento económico en ese periodo.

Es por eso que se diferencia entre los periodos correspondientes a situaciones de acentuada expansión, los cuales comprenden a los periodos del 2009-2010 y 2012-2013.

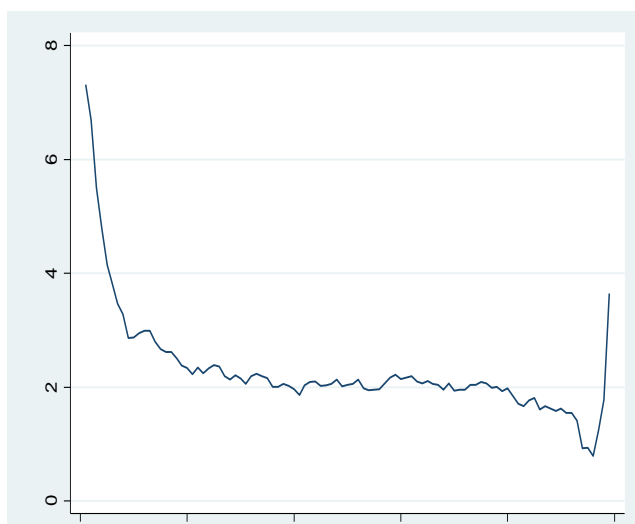
Curva de Incidencia del Crecimiento Periodo 2005-2015

La Curva de Incidencia del Crecimiento trazada para el periodo completo de análisis de esta investigación se refleja en la Figura 4.

Teniendo en cuenta un promedio de crecimiento del PIB de 4,79%, se puede afirmar que este proceso estuvo acompañado de un crecimiento en el ingreso per cápita de todos los percentiles de ingreso.

Se nota a su vez una tendencia decreciente en la curva, lo que sugiere que además el crecimiento afectó de manera positiva a los ingresos de los percentiles de menor riqueza.

Figura 3: Curva de incidencia de crecimiento. Zona rural. 2005-2015



Perc	Tasa de Crecimiento	Intervalo de Confianza 95%	
5	4,1452	4,3340	3,9565
10	2,8706	3,0593	2,6818
15	2,6633	2,8521	2,4746
20	2,3346	2,5233	2,1458
25	2,3862	2,5750	2,1975
30	2,1458	2,3345	1,9570
35	2,1607	2,3494	1,9719
40	1,9620	2,1508	1,7733
45	2,0232	2,2120	1,8345
50	2,0398	2,2286	1,8511
55	1,9567	2,1454	1,7679

60	2,1369	2,3257	1,9482
65	2,1073	2,2961	1,9186
70	1,9353	2,1241	1,7466
75	2,0927	2,2815	1,9040
80	1,9768	2,1656	1,7881
85	1,8110	1,9998	1,6223
90	1,6201	1,8088	1,4313
95	0,9321	1,1208	0,7433

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la EPH

Al observar más detenidamente la tabla de la figura 4, se puede notar que efectivamente la tasa de crecimiento de los ingresos fue mayor en los percentiles de ingreso más bajos.

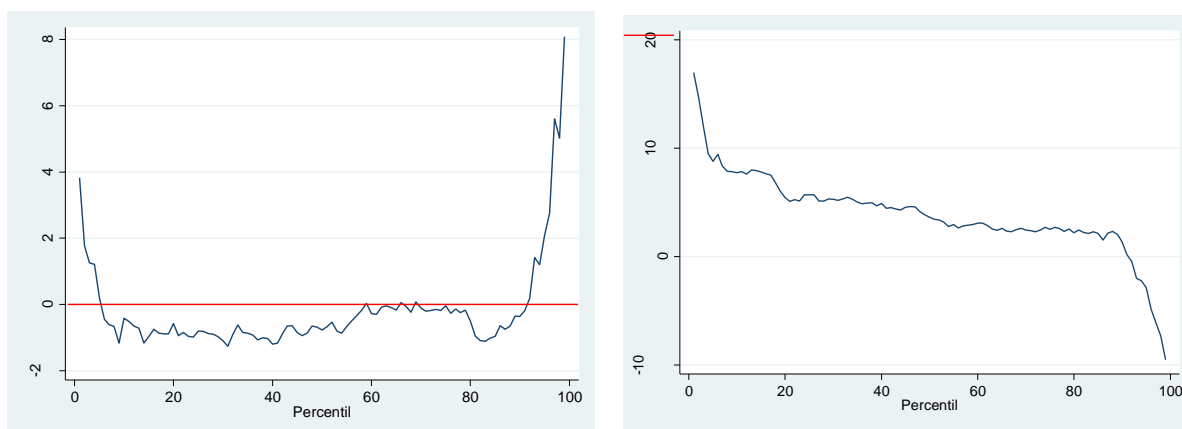
Esto nos permite afirmar que, además de que el crecimiento económico estuvo acompañado por un crecimiento del ingreso per cápita, fue un crecimiento igualador, beneficiando en mayor medida al segmento de la población con ingresos más bajos.

Siguiendo el comportamiento económico a lo largo del periodo analizado, se consideró conveniente a su vez separar en dos el periodo analizado.

El primer periodo, del 2005-2010, estuvo caracterizado por un crecimiento económico sostenido hasta el año 2008, luego por la recesión en el año 2009 y un crecimiento del 13% en el año 2010. A su vez, se pudieron observar mejoras en la distribución de los ingresos, situación que posiblemente resultó amortiguada por la suba de los precios de los alimentos, afectando sobre todo a la población más vulnerable. (BCP, 2010)

Así, se puede observar que, para este periodo, si bien el crecimiento promedio de la economía fue de 4,63%, la variación del ingreso en casi todos los percentiles muestra una tasa de variación negativa. También, se puede notar que esta situación resultó tener mayor impacto en aquellas personas ubicadas en los percentiles más bajos. (Figura 5a)

Figura 4: Curva de incidencia de crecimiento. Zona rural



(a)

(b)

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la EPH

Sin embargo, para el periodo 2011-2015 (Figura 5b), si bien la tasa de crecimiento promedio de la economía no resulta muy diferente a la del periodo 2005-2010, con un 4,96%, se pueden notar diferencias sustanciales entre ambas curvas de incidencia del crecimiento. A diferencia de la CIC del periodo 2005-2010, se muestra una marcada tendencia decreciente, sugiriendo que, en este periodo, las personas ubicadas en los percentiles de menor ingreso fueron las más beneficiadas por el crecimiento económico.

Curva de Incidencia del Crecimiento. Periodos expansivos.

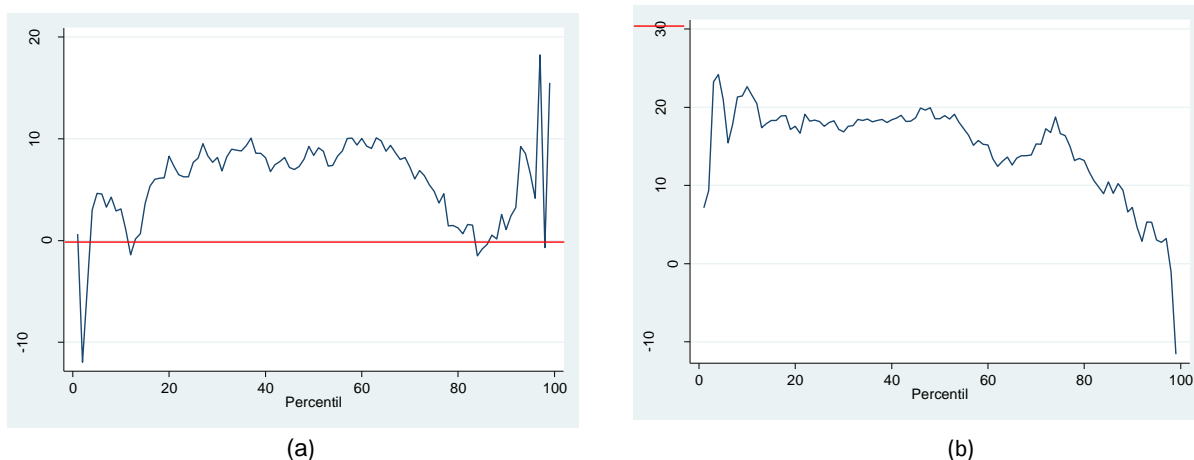
En cuanto a los periodos expansivos observados dentro del periodo analizado, destacan los del año 2010 y 2013, con tasas de crecimiento de la economía de 13% y 14% respectivamente.

Para el periodo 2009-2010 (Figura 6a) se pudo notar que, si bien la mayor parte de la población obtuvo tasas positivas de crecimiento del ingreso, las personas ubicadas en los percentiles más bajos obtuvieron tasas decrecientes del ingreso.

En lo que respecta al periodo del 2012-2013 (Figura 6b), se puede observar que los más beneficiados por el crecimiento económico del periodo fueron aquellos ubicados en los percentiles más bajos de ingreso y se nota a la vez una tasa decreciente a partir del percentil 75.

Si bien la diferencia en lo referente a tasas de crecimiento económico del país no fue sustancial, se pueden observar dinámicas casi opuestas en ambas curvas, explicada por la diferencia en cuanto al escenario macroeconómico enfrentado en los diferentes periodos.

Figura 5: Curva de incidencia de crecimiento. Zona rural



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la EPH

Referente a esta diferencia, uno de los factores a destacar sería la sustancial ampliación de la cobertura de los distintos programas de lucha contra la pobreza, como ser Tekopora, Pensión para Adultos Mayores entre otros.

Así también, el nivel de precios de los alimentos y la variación del precio de los commodities serían otros factores a tener en cuenta. (BCP, 2013)

Conclusiones

El Paraguay se ha destacado en la última década por el dinamismo reflejado en su economía, adjudicándose tasas de crecimiento económico de entre 4% y 5% en promedio, pero aún enfrenta ciertos desafíos que amenazan la sostenibilidad de estas mejoras.

Uno de los principales obstáculos hace referencia a que gran parte de la población se enfrenta a un entorno económico con un alto componente de volatilidad. Esto afecta de manera especial a la población de la zona rural, teniendo en cuenta la alta dependencia del sector agrícola como fuente principal de sus ingresos.

Teniendo en cuenta lo anteriormente señalado, la mayor vulnerabilidad de la población ubicada en la zona rural del país motivó a la realización del análisis de los efectos del crecimiento económico en el ingreso per cápita de la población ubicada en esta región, utilizándolo como un indicador adecuado a la hora de medir las mejoras en el bienestar de la población.

A través de la metodología propuesta por Ravallion y Chen, fueron estimadas las Curvas de Incidencia del Crecimiento, reflejándose en ellas los cambios en los ingresos per cápita, en este caso, de la población del área rural, dividiendo la muestra por percentil de ingreso.

Dicho esto, se concluye que, el crecimiento económico tuvo efectos positivos en el ingreso de la población ubicada en el sector rural del país, comprobándose que el crecimiento económico influye de manera positiva en la calidad de vida de las familias de la zona rural del Paraguay, pero a su vez el análisis interanual permite apreciar que resulta imprescindible prestar especial atención a otros factores que afectan a este sector, y que a su vez frenan la posibilidad de los habitantes del país de acceder de manera equitativa a los beneficios del crecimiento.

Todo esto encaminado a acompañar el dinamismo de la economía con un nivel de bienestar compartido y una vida digna para todos los habitantes del país, logrando así el uso de los servicios públicos, como la educación, salud y el acceso a los servicios básicos.

Referencias Bibliográficas

Arce, C., & Arias, D. (2015). *Análisis de riesgo del sector Agropecuario en Paraguay. Identificación, priorización, estrategia y plan de acción*. (No. 92866) (pp. 9–14). Banco Mundial. Recuperado de <http://documents.worldbank.org>

Banco Central del Paraguay. (2017). *Anexo Estadístico del Informe Económico*.

Castilleja, L., Garay, P. V., & Lovera, D. J. (2014). *Diagnóstico de crecimiento de Paraguay*. Banco Interamericano de Desarrollo.

Debraj Ray. (1998). *Economía del Desarrollo*. Barcelona, España: Antonio Bosch Editor.

Díaz-Bonilla, C. (2010). *Paraguay Estudio de Pobreza. Determinantes y Desafíos para la Reducción de la Pobreza* (No. 58638) (pp. 3–14; 22–33). Banco Mundial LAC. Recuperado de <http://documents.worldbank.org>

Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos. (2016). *Encuesta Permanente de Hogares 2015*. Paraguay.

Loayza, N., Ranciere, R., & Serven, L. (2007). *Macroeconomic Volatility and Welfare in Developing Countries: An Introduction* (pp. 343–357).

López Calva, L. F., & Lugo, M. A. (2015). *La Volatilidad y la Desigualdad como Restricciones para la Prosperidad Compartida: Informe de Equidad en Paraguay* (No. 99367) (pp. 15–43). Washington DC: Grupo Banco Mundial. Recuperado de <http://documents.worldbank.org>

Salinas, Derlis. (2016). *Crecimiento pro-pobre de Paraguay en base a EPH 2007 y 2014*. Secretaria Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social