
10.18004/pdfce/2076-054x/2022.028.55.001

Metodología de marco lógico como herramienta para el diseño, ejecución, monitoreo y evaluación de proyectos de inversión en el área social. Año 2022

Justo Manuel Camacho Guerreros ¹

¹Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Económicas. San Lorenzo, Paraguay.

Recibido: 01/04/2022

Aceptado: 03/05/2022

Un proyecto de inversión surge como respuesta a una idea, que busca una solución inteligente al planteamiento de un problema, tendiente a resolver una necesidad humana (Sapag y Sapag, 2008).

En tal sentido, con el fin de atender específicamente las necesidades en el área social, se recurre al diseño de proyectos de inversión, de manera a inducir un cambio a partir de las iniciativas de los afectados directos e indirectos por un determinado problema (Baca y Herrera, 2016).

Al respecto, para el diseño, planificación, ejecución y evaluación de planes, programas y proyectos orientados a objetivos, la Metodología de Marco Lógico (MML) se constituyó en una de las principales herramientas utilizadas por diversas organizaciones no gubernamentales, públicas y privadas (Arenas, 2013).

La MML fue desarrollada por Leon Rossenberg y Lawrence Posner en 1969, especialistas de la firma consultora Practical Concepts Inc., quien fue contratada por la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos con el fin de contar con una herramienta para mejorar la calidad de las inversiones sociales.

Conforme a los creadores de la MML, con el uso de esta metodología se superaban los tres principales defectos identificados de los proyectos de desarrollo, en dicho momento: planificación demasiado imprecisa, responsabilidad gerencial ambigua y evaluación excesivamente controversial (Culebro y Barragán, 2014).

Esta MML contempla dos etapas, la primera, en la que se identifica el problema y las alternativas de solución. Para ello, se requiere del análisis de la situación actual en el que suscita el problema; a partir de dicho análisis, se crea una visión del escenario deseado y conforme a este se establecen las estrategias que se requieren para lograrlo. La segunda, que corresponde a la planificación, es decir, momento en que se elabora un plan operativo a partir de la idea del proyecto (Culebro y Barragán, 2014).

Es importante indicar que los análisis que se deben realizar en la primera etapa son: el de involucrados, problemas, objetivos y estrategias; y, en la segunda etapa se elabora la matriz de marco lógico.

La citada matriz se presenta con cuatro columnas y cuatro filas; las columnas proporcionan información que corresponden a un resumen narrativo de los objetivos, indicadores objetivamente verificables, los medios de verificación y los supuestos considerados en la planificación. Por su parte, en las filas se encuentra la información sobre el fin, propósito, componentes y actividades del proyecto de inversión (Ecured, 2022).

En tal sentido, Ortégón, Pacheco y Prieto (2005) realizan un desglose de la información presentada en el resumen narrativo, sobre el fin y el propósito. Respecto al fin de un proyecto, indican que este representa un objetivo de desarrollo estratégico; por tanto, se enfatiza sobre el impacto que persigue. Al mismo tiempo, los autores aclaran que probablemente se requiera de la ejecución de otros proyectos para el logro de dicho fin. Respecto al propósito, mencionan que este se refiere al resultado esperado al final del periodo de ejecución del proyecto.

Prosiguen explicando, Ortégón et al. (2005), que en el marco de la gestión de un proyecto, el gerente requiere de indicadores que puedan ser verificados de manera objetiva para evitar una confusión en el momento de evaluar la actividad y los objetivos que persigue el proyecto; para tal efecto, es importante que los indicadores cuenten con los atributos de cantidad, calidad, espacio y tiempo.

Asimismo, el detalle de los medios que permiten la verificación de la ejecución de las actividades que son requeridas, y, la identificación de los factores externos que contribuyen con el logro de los objetivos en sus diferentes niveles, son necesarios al momento de evaluar un proyecto.

Finalmente, la eficacia de esta herramienta radica en la disposición jerárquica y concatenada de información sustancial.

AUTOR CORRESPONDIENTE: Justo Manuel Camacho Guerreros. Economista. Maestría en elaboración de proyectos. Director de Investigación de la FCE-UNA. San Lorenzo, Paraguay.
Email: justocamacho@gmail.com

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arenas, M. (2013). *El marco lógico como una respuesta a tres problemas*. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2013000100007#:~:text=El%20Marco%20L%C3%B3gico%20es%20una,sobre%20un%20proyecto%20o%20programa.
- Baca, N. y Herrera, F. (2016). *Proyectos sociales. Notas sobre su diseño y gestión en territorios rurales*. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352016000300069
- Culebro, J. y Barragán, O. (2014). *La Metodología del Marco Lógico en la administración pública federal. Nuevas formas de regulación para el control estratégico*. Disponible en: <https://>

www.redalyc.org/pdf/676/67632401003.pdf

Ecured (15 de julio de 2022). *Marco Lógico*. Disponible en: https://www.ecured.cu/Marco_L%C3%B3gico

Ortegon, E., Pacheco, J., Prieto, A. (2005). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5607/S057518_es.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Sapag, N. y Sapag, R. (2008). *Preparación y evaluación de proyectos*. Quinta edición. Disponible en: <https://www.academia.edu/30278220>

Logical methodology as a tool for design, implementation, monitoring and evaluation of investment projects in the social area. 2022

An investment project arises as a response to an idea, which seeks an intelligent solution to a problem statement, tending to solve a human need (Sapag and Sapag, 2008).

In this sense, in order to specifically address the needs in the social area, the design of investment projects is used, in order to induce a change from the initiatives of those directly and indirectly affected by a given problem (Baca and Herrera, 2016).

In this regard, for the design, planning, execution and evaluation of plans, programs and projects oriented to objectives, the Logical Framework Methodology (MML) became one of the main tools used by various non-governmental, public and private organizations (Arenas, 2013).

The MML was developed by Leon Rossenberg and Lawrence Posner in 1969, specialists from the consulting firm Practical Concepts Inc., who was contracted by the United States Agency for International Development in order to have a tool to improve the quality of social investments. According to the creators of the MML, with the use of this methodology the three main defects identified in development projects at that time were overcome: too imprecise planning, ambiguous managerial responsibility and excessively controversial evaluation (Culebro and Barragán, 2014).

This MML contemplates two stages, the first, in which the problem and the solution alternatives are identified. For this, an analysis of the current situation in which the problem arises is required; Based on this analysis, a vision of the desired scenario is created and, according to this, the strategies required to achieve it are established. The second, which corresponds to planning, that is, the moment in which an operational plan is drawn up based on the idea of the project (Culebro and Barragán, 2014).

It is important to indicate that the analyzes that must be carried out in the first stage are: those involved, problems, objectives and strategies; and, in the second stage, the logical framework matrix is elaborated.

The aforementioned matrix is presented with four columns and four rows; the columns provide information that corresponds to a narrative summary of the objectives, objectively verifiable indicators, the means of verification and the assumptions considered in the planning. For its part, the rows contain information on the purpose, purpose, components and activities of the investment project (Ecured, 2022).

In this sense, Ortegón, Pacheco and Prieto (2005) carry out a breakdown of the information presented in the narrative summary, on the end and the purpose. Regarding the end of a project, they indicate that this represents a strategic development objective; therefore, the impact it pursues is emphasized. At the same time, the authors clarify that the execution of other projects is probably required to achieve this goal. Regarding the purpose, they mention that this refers to the expected result at the end of the project execution period.

They continue explaining, Ortegón et al. (2005), that in the framework of project management, the manager requires indicators that can be objectively verified to avoid confusion when evaluating the activity and the objectives pursued by the project; For this purpose, it is important that the indicators have the attributes of quantity, quality, space and time.

Likewise, the detail of the means that allow the verification of the execution of the activities that are required, and the identification of the external factors that contribute to the achievement of the objectives at their different levels, are necessary when evaluating a project.

Finally, the effectiveness of this tool lies in the hierarchical and concatenated arrangement of substantial information.

Econ. Justo Camacho
Director