

Gerda Palacios de Asta

Situación de la educación por departamento,

a la luz de los indicadores educativos





Situación de la educación por departamento, a la luz de los indicadores educativos

Gerda Palacios de Asta*

La educación requiere una mayor inversión en todo el país, pero también precisa de una mejor inversión, lo que significa orientar los escasos recursos de una manera más racional hacia aquellos departamentos en peor situación. El proceso de desconcentración de la



educación se encuentra hoy ante este gran desafío, y el logro de las metas propuestas en los PEDE's dependerá no solo de la disponibilidad de recursos financieros, sino del grado en que las estrategias formuladas sean oportunas y pertinentes para cada departamento.

A pesar de la relevancia política que se da a la educación en el desarrollo, la formulación de políticas y estrategias educativas por departamento, basadas en el análisis de indicadores, es incipiente en el país.

El proceso de descentralización educativa en marcha incluye a nuevos actores en la planificación. Para ello, el Ministerio de Educación y Cultura (MEC) ha creado los Consejos Departamentales de Educación (CDE), como encargados de delinear las políticas educativas en los distintos departamentos del país. Dichos CDE están conformados por representantes de distintos estamentos vinculados con la educación. A fin de afianzar los procesos de desconcentración y descentralización, actualmente el MEC está apoyando la elaboración de los Planes Estratégicos Departamentales de Educación (PEDE's), en los departamentos geográficos, con la participación de los miembros de los CDE, los coordinadores departamentales de supervisión, plantel de supervisores y técnicos de supervisión, todos ellos principales referentes educativos.

Un Plan Estratégico Departamental de Educación es el instrumento de enlace y articulación entre la política educativa nacional y los programas, planes y proyectos implementados en las instituciones educativas del país. Estos planes tienen como principales objetivos: 1) aumentar la cobertura del Preescolar, del 3er. ciclo de la Educación Escolar Básica (EEB) y de la Educación Media; 2) aumentar la eficiencia y calidad con equidad, en todos los niveles educativos; 3) reducir el nivel de analfabetismo; y 4) adecuar el currículum a las necesidades departamentales.

La elaboración de los PEDE's parte de un diagnóstico de la situación de este sector por cada

* Economista.

departamento e implica la posterior formulación de políticas educativas oportunas y pertinentes a cada departamento geográfico. Con estos antecedentes, este artículo pretende mostrar la situación educativa de cada departamento, a través de los indicadores que han servido como parte del diagnóstico para la elaboración de los PEDE's, y que en el futuro servirán para evaluar los logros de las metas educativas, en cada departamento.

Sin duda, los indicadores educativos constituyen una herramienta fundamental para la toma de decisiones en cuanto a las políticas, estrategias y acciones que se formulan en un plan estratégico.

A continuación se exponen los indicadores de cobertura, eficiencia y calidad de la educación, que muestran la situación de los distintos departamentos del país. Las fuentes de datos utilizadas para presentar los indicadores educativos provienen de la Dirección General de Planificación Educativa y Cultural, MEC (2002) y la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos, DGEEC (2002).

En todo el país se encuentran matriculadas poco más de 1,6 millones de personas (año 2002), las cuales se concentran en la capital y cuatro departamentos con más del 60% de la matrícula total: en Central (23%), Asunción (11%), Alto Paraná (11%), Caaguazú (9%) e Itapúa (9%). Esto es sumamente importante, pues evidencia los departamentos que requieren mayor cuidado a la hora de formular políticas educativas, por el alto nivel de impacto que éstas pueden tener en ellos. (ver cuadro 1)

El primer indicador de cobertura es la tasa de acceso bruta, (el porcentaje de niños/as que ingresa por primera vez al 1° grado con relación a la población que debería ser admitida considerando la edad de ingreso de 6 años), que a nivel país y en la mayoría de los departamentos supera el 100%, demostrando que el sistema educativo tiene capacidad suficiente de absorción de los/as niños/as al 1° grado. Un análisis de este indicador por sexo muestra la discriminación del género femenino, pues es superior el acceso de los hombres con respecto a las mujeres, a nivel país y en la mayoría de los departamentos, salvo

Cuadro 1
Paraguay: Alumnos matriculados por nivel, según departamento
Año 2002

Departamento	Preescolar	EEB		Media	Educación Especial	Educación de Jóvenes y Adultos	Régimen Especial de Enseñanza Media	Formación Docente	TOTAL	Participación %
		1° y 2° ciclo	3° ciclo							
Asunción	11.323	72.949	39.212	35.369	2.368	10.585	9.235	3.672	184.713	11%
Concepción	4.647	41.181	11.866	7.000	708	3.289	367	1.309	70.367	4%
San Pedro	7.929	69.370	19.845	11.279	159	3.061	123	1.701	113.467	7%
Cordillera	5.894	42.322	14.709	9.712	452	3.964	1.232	2.162	80.447	5%
Guairá	3.874	33.813	10.409	6.755	82	3.124	249	1.952	60.258	4%
Caaguazú	12.646	91.684	28.237	14.770	174	4.840	2.342	3.072	157.765	9%
Caazapá	3.157	32.337	7.808	3.977	41	626	149	729	48.824	3%
Itapúa	8.367	91.350	23.563	11.430	553	4.380	2.392	1.474	143.509	9%
Misiones	2.291	19.551	7.253	4.707	218	1.749	96	921	36.786	2%
Paraguari	4.615	37.884	13.512	8.135	178	2.394	1.144	2.047	69.909	4%
A. Paraná	12.189	110.553	31.228	16.048	868	4.313	7.039	2.481	184.719	11%
Central	32.601	206.489	71.992	42.385	928	10.712	6.538	4.326	375.971	23%
Ñeembucú	1.180	11.947	4.398	3.162	68	1.510	67	438	22.770	1%
Amambay	1.719	18.336	5.209	3.200	198	1.904	467	346	31.379	2%
Canindeyú	2.609	30.532	6.442	2.091	0	2.493	314	163	44.644	3%
Pdte. Hayes	1.864	16.467	3.701	1.874	114	1.305	208	214	25.747	2%
Boquerón	761	6.562	1.755	762	4	282	69	94	10.289	0%
Alto Paraguay	337	2.561	519	250	0	194	0	0	3.861	1%
Total País	118.003	935.888	301.658	182.906	7.113	60.725	32.031	27.101	1.665.425	100%

Fuente: MEC, DGPEC.

en Cordillera, Caaguazú, Paraguari y Ñeembucú. (ver cuadro 2)

La cobertura por niveles educativos es medida principalmente por la tasa de escolarización bruta, que es el porcentaje de la población con edad

cobertura. Se debe aclarar que para este ciclo se toman dos grupos de edad diferentes, porque el proceso de reforma en marcha afecta a ambos grupos, lo que origina diferencias sustanciales en el indicador, tanto a nivel país (77% versus 47%), como por departamentos.

Cuadro 2
Paraguay: Tasa bruta y neta de acceso al 1° grado por sexo, en porcentaje
Año 2002

Departamento	Hombres		Mujeres	
	Tasa Bruta	Tasa Neta	Tasa Bruta	Tasa Neta
Asunción	119%	78%	110%	75%
Concepción	114%	68%	113%	71%
San Pedro	104%	59%	101%	60%
Cordillera	126%	88%	128%	95%
Guairá	116%	71%	110%	71%
Caaguazú	108%	63%	110%	68%
Caazapá	128%	69%	124%	73%
Itapúa	107%	65%	102%	67%
Misiones	115%	78%	113%	78%
Paraguari	90%	63%	93%	69%
A. Paraná	100%	52%	98%	54%
Central	110%	74%	104%	73%
Ñeembucú	79%	52%	96%	68%
Amambay	93%	45%	85%	42%
Canindeyú	145%	72%	139%	73%
Pdte. Hayes	149%	69%	147%	78%
Boquerón	129%	41%	107%	36%
Alto Paraguay	161%	61%	127%	53%
Total País	110%	66%	107%	68%

Fuente: MEC, DGPEC.

escolar obligatoria, matriculada a cualquier edad en un ciclo o nivel determinado. En la Educación Inicial (Preescolar), esta tasa representa en el país un 79%, y solo Asunción y Cordillera exhiben tasas mayores al 100% (106% y 108%, respectivamente). En cambio, en el resto de los departamentos la cobertura es relativamente baja. (ver cuadro 3)

En la Educación Escolar Básica (EEB) (1° y 2° ciclo) se da una cobertura en niños/as de 6 a 11 años de edad por encima del 100%, en la mayoría de los departamentos, a excepción de Amambay (76%), Ñeembucú (93%), Alto Paraná (93%) y Paraguari (95%). El 3° ciclo de la EEB, a pesar de los enormes esfuerzos realizados en los años de la Reforma Educativa, que exigió su obligatoriedad, aún sigue teniendo déficit de

Los porcentajes inferiores al 100%, en el 3° ciclo de la EEB, son el compromiso impostergable que el estado paraguayo tiene con sus ciudadanos por mandato constitucional. Es por ello que en la formulación de los PEDE's deben ser priorizados los departamentos con déficit, destinando los recursos financieros del sector educativo sobre la base de este criterio.

La Educación Media continúa siendo de baja cobertura en todos los departamentos, con una tasa bruta a nivel nacional de 48%. Este nivel está en proceso de reforma, pero tropieza con el principal inconveniente de carecer de los recursos presupuestarios suficientes para incrementar su cobertura. En especial, al tener en cuenta que no tiene carácter de obligatoriedad, y que sigue siendo el sector oficial el mayor oferente

educativo de este nivel. Por ello resulta sumamente difícil que el presupuesto del estado pueda afrontar, en tiempo y forma, los requerimientos para reducir este déficit, que llega a más del 50% en todo el país y, en el que, a nivel departamental, es aún más grave observar, por ejemplo, que en Boquerón la cobertura es de tan solo 22%, por lo que se prevé en el PEDE una estrategia de matriculación por medio del internado en instituciones educativas, pues al tener una población altamente dispersa y con características de pobreza se requieren líneas de intervención diferentes a las aplicadas en otros departamentos. (ver cuadro 3)

Para medir la eficiencia del sistema educativo, los indicadores más importantes son: las tasas de promoción, repitencia, deserción, retención y rendimiento. En el país, la repitencia en la EEB (1° y 2° ciclo) alcanza el 7,8%. Los mayores porcentajes se registran en Itapúa (11,5%), Caazapá (10,8%), Concepción (10,3%) y San Pedro

(9,8%). Por el contrario, Asunción (4,0%) y Boquerón (5,1%) poseen los menores niveles de repitencia. (ver cuadro 4)

En el 3° ciclo y el nivel medio son menores los niveles de repitencia: 1,4% y 0,5%, respectivamente a nivel país, en tanto que en Ñeembucú se registra el mayor porcentaje, en ambos niveles.

En cuanto a la deserción, los niveles más elevados en la EEB (1° y 2° ciclo) se registran en la región Occidental, en los departamentos de Pdte. Hayes y Boquerón, con 11,1% y 13,5%, respectivamente, y en Canindeyú, tanto para el 3° ciclo de la EEB (12,2%) como para la Educación Media (8,8%). (ver cuadro 4)

Según el material Balance de los 20 años del Proyecto Principal de Educación en América Latina, "las tasas de repitencia y abandono son consideradas como los factores que repercuten

Cuadro 3
Paraguay: Tasa bruta de escolarización por nivel, según departamento
Año 2002

Departamento	Preescolar	Educación Escolar Básica			Educación Media
		1° y 2° ciclo	3° ciclo		Bachillerato
	5 años	6 a 11 años	12 a 14 años	13 a 15 años	16 a 18 años
Asunción	106	107	111	89	87
Concepción	79	121	80	53	57
San Pedro	71	107	74	46	47
Cordillera	108	124	100	69	74
Guairá	84	119	83	55	57
Caaguazú	89	115	82	46	48
Caazapá	75	127	72	40	42
Itapúa	57	104	63	32	33
Misiones	88	117	100	65	70
Paraguari	75	95	80	50	54
A. Paraná	58	93	60	31	31
Central	95	98	78	43	44
Ñeembucú	55	93	75	55	59
Amambay	42	76	48	32	33
Canindeyú	59	125	60	20	20
Pdte. Hayes	84	119	61	30	31
Boquerón	73	104	57	22	22
Alto Paraguay	76	105	48	21	23
Total País	79	105	77	47	48

Fuente: MEC, DGPEC.

negativamente en la eficiencia del sistema educativo. Ambos factores inciden en la calidad del aprendizaje, en la autoestima de los alumnos/

iniciado en la capital y en los departamentos de Guairá y Cordillera. Esta estrategia consiste en una promoción automática al grado 2° o 3°, aun-

Cuadro 4
Paraguay: Porcentaje de alumnos/as repitentes y desertores por nivel, según departamento
Año 2002

Departamento	Repitentes			Desertores		
	EEB		Media	EEB		Media
	1° y 2° ciclo	3° ciclo		1° y 2° ciclo	3° ciclo	
Asunción	4,0	0,9	0,4	4,2	5,6	5,4
Concepción	10,3	1,7	0,6	7,0	8,9	6,0
San Pedro	9,8	1,6	0,5	7,8	9,9	8,3
Cordillera	7,6	1,0	0,3	3,7	5,7	3,7
Guairá	9,5	1,2	0,4	5,5	7,4	6,4
Caaguazú	8,3	1,1	0,3	6,0	8,6	5,4
Caazapá	10,8	2,8	0,7	7,5	7,5	5,4
Itapúa	11,5	2,9	0,9	7,9	9,3	8,7
Misiones	8,4	1,4	1,2	4,8	6,4	4,8
Paraguarí	7,7	1,5	0,5	4,5	5,8	4,5
A. Paraná	7,7	1,4	0,2	7,0	9,3	6,4
Central	5,7	1,0	0,5	4,9	5,6	4,7
Ñeembucú	7,8	3,8	1,6	5,4	5,6	4,0
Amambay	9,2	1,5	0,8	7,9	8,6	6,9
Canindeyú	6,5	2,1	0,5	9,1	12,2	8,8
Pdte. Hayes	5,8	2,8	0,4	11,1	9,4	7,3
Boquerón	5,1	2,2	0,3	13,5	9,3	5,9
Alto Paraguay	8,2	0,8	1,2	8,6	6,7	5,6
Total País	7,8	1,4	0,5	6,2	7,4	5,7

Fuente: MEC, DGPEC.

as, en el analfabetismo y en la reducción de las posibilidades de superar la pobreza. Además de sus efectos sobre los costos económicos y sociales, contribuyen con el retraso escolar que, aunados al ingreso tardío, amplían considerablemente los problemas de sobreedad”.

El párrafo anterior expresa, en alguna medida, las razones por las cuales ambos indicadores deben ser reducidos. Además, se debe considerar que los que más sufren el fenómeno de la repitencia y la deserción son los sectores con mayores desventajas socioeconómicas. Por ello se requieren estrategias educativas innovadoras para combatir ambos flagelos. Una de ellas es el sistema de promoción flexible, entre los grados del 1° ciclo de la EEB, que este año ya se ha

que el/la niño/a no haya aprobado 2 áreas de competencias. No obstante, si las áreas reprobadas superan este número, debe repetirse el grado.

Ante la repitencia y la deserción se debe hacer un análisis más profundo de sus costos económicos, pues la reducción de la repitencia generaría ahorro al sistema educativo, ya que implicaría reducir la doble inversión realizada en el repitente. Sin embargo, la reducción de la deserción¹ significaría incrementar los costos económicos, porque se necesitaría invertir en una persona que está fuera del sistema. A modo de ejemplo: si en el 1° y 2° ciclo de la EEB del departamento de Concepción se está invirtiendo de más por repitencia en 10 niños/as de cada

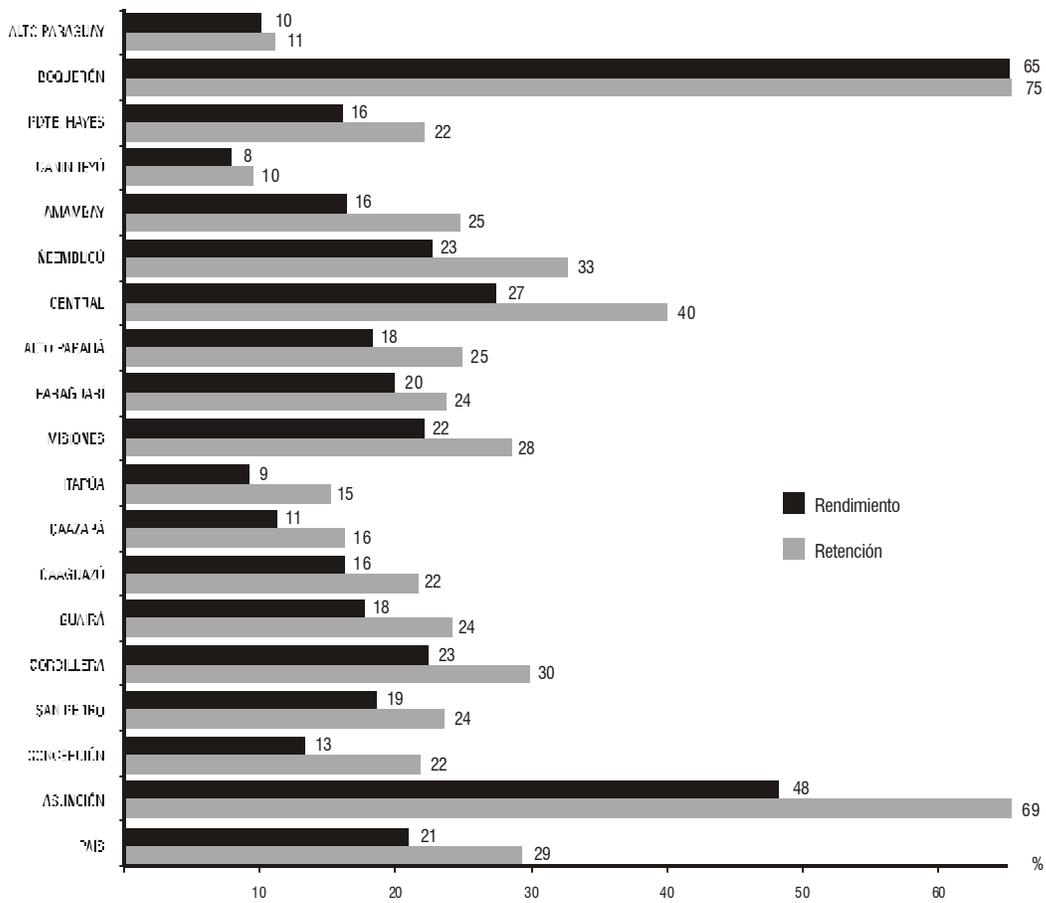
1 En este artículo se utiliza la deserción como un sinónimo de abandono, a fin de simplificar el análisis y por no disponer del indicador de abandono para cada departamento.

100 (10,3%), por el otro lado desertan 7 niños/as de cada 100, en los cuales es necesario invertir; una diferencia simple entre ambas cifras demuestra que si dejáramos de invertir por ineficiencia en los 10 repitentes e invirtiéramos en los 7 que quedan fuera por deserción, el sistema aún ahorraría la inversión de 3 alumnos/as, al eliminar la doble inversión realizada por repitencia. Así, en casi todos los departamentos, el fenómeno de repitencia es mayor que el de deserción, lo que implica que con una estrategia como la de la promoción flexible se destinen recursos para incorporar a los desertores, sin necesidad de incrementar la inversión actual.

Por el contrario, en departamentos como Canindeyú y los de la región Occidental, donde la deserción es superior a la repitencia, se requerirá mayor inversión para incorporar a los desertores.

En nuestro país, los indicadores de eficiencia interna del sistema educativo miden un fenómeno negativo, el de la reducción de la retención, es decir del número de alumnos/as de cada cohorte, año a año, a lo largo del sistema, como consecuencia del abandono y la repitencia. El atraso escolar se relaciona con una matrícula abultada, tanto por repetidores como por alum-

Gráfico 1
Retención y rendimiento escolar de la Educación Básica y Media
Periodo 1991-2002



Fuente: MEC - DGPEC

nos crónicos. Esta última denominación hace referencia a la sobreedad escolar, producto de repeticiones anteriores múltiples o únicas, ingresos tardíos, alumnos recuperados por el sistema, abandonos transitorios, etc.

La retención y el rendimiento de una cohorte educativa, desde el 1° grado de EEB hasta el último curso de la Educación Media, muestra a nivel país que de cada 10 matriculados en el 1° grado, en el año 1991, solo 3 llegaron al 6° curso en el 2002, y 2 lo concluyeron. (ver gráfico 1)

En la capital, en Boquerón y en Central se observan los mayores índices de retención y rendimiento, mientras en Canindeyú se registra el nivel más bajo de retención, pues solo 1 de cada 10 alumnos/as matriculados/as en el 1° grado (1991) llegó al 6° curso (2002). Esto significa que hubo un desgranamiento del 90% dentro de la cohorte educativa, razón por la cual es necesario diseñar estrategias orientadas a incrementar el nivel de retención en este departamento. En Canindeyú también debe tomarse en cuenta que

una parte de su población migra al Brasil para estudiar, por las mejores condiciones de educación (merienda escolar, útiles, etc.), que ofrece este país. Por esa razón, para mejorar la retención en este departamento se deben implementar estrategias compensatorias como éstas, de igual o mejor calidad.

El indicador utilizado para medir la calidad de la educación en las competencias básicas es el nivel de logro de las pruebas del Sistema Nacional de Evaluación del Proceso Educativo (SNEPE), realizado en los años 1996 y 2001, en distintos grados y cursos. Con el fin de facilitar el análisis de los resultados, éstos son presentados en orden creciente entre grados y cursos. A nivel departamental se han resaltado en color más intenso los departamentos con menores niveles de logro, y en tono más suave los de mayores logros.

En todo el país han mejorado los niveles de logro registrados en las pruebas nacionales, entre 1997 y 2000; tanto en Comunicación como en

Cuadro 5
Paraguay: Resultados de las Pruebas Nacionales (SNEPE)
Tercer grado
Años: 1997-2000

Años	1997		2000		
	Comunicación %	Matemáticas %	Comunicación %	Matemáticas %	Vida Social y Trabajo %
Asunción	62	58	62	52	71
Concepción	55	54	56	60	69
San Pedro	50	49	57	57	65
Cordillera	50	48	62	56	71
Guairá	59	58	61	59	72
Caaguazú	53	52	59	61	71
Caazapá	60	62	54	53	73
Itapúa	57	56	56	51	68
Misiones	50	48	54	51	65
Paraguarí	56	50	58	59	70
Alto Paraná	56	54	58	55	68
Central	57	54	63	57	73
Ñeembucú	54	49	59	47	64
Amambay	52	48	54	51	66
Canindeyú	59	58	56	58	67
Pdte. Hayes	46	44	55	54	67
Boquerón	66	66	51	45	51
Alto Paraguay	55	54	54	62	65
Promedio Nacional	56	53	59	56	70

Fuente: MEC-BID. Informe de resultados. Tercer grado, años: 1998, 2001-2002.

Matemáticas hubo un incremento de 3 puntos porcentuales.

Los resultados de las pruebas nacionales en el tercer grado arrojan un mayor promedio en Vida Social y Trabajo (70%), que en Comunicación (59%) y Matemáticas (56%), respectivamente. Los mejores resultados por materia se observan en Matemáticas, en el departamento de Alto Paraguay (62%); en Comunicación, en la capital y el departamento de Cordillera (62%), y en Vida Social y Trabajo, en los departamentos Central y Caazapá (73%). (ver cuadro 5)

Los resultados en las pruebas nacionales del sexto grado, entre los años 1998 y 2000, registraron una ligera disminución en el nivel de logro en Matemáticas (47% a 46%), arrojando en el último año analizado que Comunicación tiene el mayor nivel de logro que Matemáticas, 51% y 46%. (ver cuadro 6)

En cuanto al rendimiento por materias, en Matemáticas el menor porcentaje se registró en el departamento de Alto Paraguay (33%); en Comunicación, en el de Boquerón (43%), y en Estudios Sociales, en el departamento de Ñeembucú (54%). (ver cuadro 6)

Los resultados de las pruebas nacionales del tercer curso en el año 1999, en la materia Lengua y Literatura Castellana (46%) reflejan un porcentaje menor a 1997 (47%), en tanto en Matemáticas no hubo variación entre los años 1997 y 1999 (45%). (ver cuadro 7)

Por departamento, en 1999 los mayores rendimientos en Lengua y Literatura Castellana se dan en Asunción, con el 55%; en Matemáticas, en Asunción y Canindeyú (51%), y en Estudios Sociales, en Asunción (59%).

Cuadro 6
Paraguay: Resultados de las Pruebas Nacionales (SNEPE)
Sexto grado
Años: 1998 y 2000

Años	1998			2000		
	Comunicación %	Matemáticas %	Estudios Sociales %	Comunicación %	Matemáticas %	Estudios Sociales %
Asunción	62	54	65	57	51	66
Concepción	44	42	52	53	51	63
San Pedro	47	45	58	46	43	56
Cordillera	49	44	54	47	41	58
Guairá	47	45	56	52	52	66
Caaguazú	46	44	52	53	52	63
Caazapá	52	48	56	48	46	68
Itapúa	54	53	63	49	46	58
Misiones	55	49	60	50	41	55
Paraguarí	52	47	58	54	51	62
Alto Paraná	50	45	53	51	42	57
Central	54	46	58	53	45	60
Ñeembucú	49	49	53	47	40	54
Amambay	44	44	51	51	35	64
Canindeyú	35	33	46	47	40	57
Pdte. Hayes	49	39	53	52	46	60
Boquerón	49	49	55	43	38	62
Alto Paraguay	45	40	48	48	33	60
Promedio Nacional	51	47	57	51	46	61

Fuente: MEC. Informe de evaluación. Sexto grado, años: 1999 y 2001-2002.

En el 6° curso, Modalidad Humanística, durante el período 1998-2000 han mejorado los resultados en las materias de Lengua y Literatura Castellana y Matemáticas. (ver cuadro 8)

El departamento de Boquerón arrojó en el año 2000 el mayor nivel de logros en las pruebas del SNEPE en Lengua y Literatura Castellana (58%), Matemáticas (46%) y Estudios Sociales (53%).

En el período 1998-2000 han mejorado sustancialmente los niveles de logro del Bachillerato

En el país, según el censo 2002, existen 258.241 analfabetos (población de 10 años y más que no tiene el 2° grado aprobado), de los cuales 144.515 son mujeres y 113.721 hombres, concentrando el departamento Central la mayor cantidad de analfabetos, 41.782, seguido por Alto Paraná (32.448), Itapúa (26.898) y Caaguazú (22.678). (ver cuadro 10)

El Ministerio de Educación y Cultura, en su Plan de Alfabetización, se propone la ambiciosa meta de reducir al 2008 este flagelo, a un nivel que la

Cuadro 7
Paraguay: Resultados de las Pruebas Nacionales (SNEPE)
3° curso
Años: 1997 y 1999

Años	1997		1999		
	Lengua y Literatura Castellana (%)	Matemáticas (%)	Lengua y Literatura Castellana (%)	Matemáticas (%)	Estudios Sociales (%)
Asunción	55	44	55	51	59
Concepción	46	42	41	41	47
San Pedro	39	36	43	46	53
Cordillera	45	40	45	44	49
Guairá	47	39	45	44	51
Caaguazú	40	35	41	45	49
Caazapá	42	41	40	43	49
Itapúa	50	41	48	49	56
Misiones	43	39	44	43	51
Paraguarí	53	47	41	41	48
Alto Paraná	49	39	43	43	51
Central	50	42	47	43	53
Ñeembucú	46	38	44	40	49
Amambay	49	44	40	38	45
Canindeyú	51	41	44	51	52
Pdte. Hayes	46	36	46	48	55
Boquerón	42	46	41	44	47
Alto Paraguay	59	41	35	39	44
Promedio Nacional	47	45	46	45	52

Fuente: MEC-BID. Informe de resultados. Tercer curso, años: 1998 y 2001.

Técnico, en las asignaturas Lengua y Literatura Castellana, de 47% a 56%, y en Matemáticas, de 31% a 42%. De esta manera se han incrementado 9 y 11 puntos en ambas materias, respectivamente. (ver cuadro 9)

En el año 2000 el promedio nacional en Estudios Sociales fue de 51%.

UNESCO considera como erradicado. Para eso tiene distintas estrategias de intervención, insertas en la modalidad formal, como la Educación Básica Bilingüe de Jóvenes y Adultos (PRODEPA Ko'e Pyahu) y en la no formal, como el Programa Bi-alfabetización-Guaraní-Castellano y el de Alfabetización por Teleclases, "Yo, sí puedo". En la elaboración de los PEDE's se están evaluando

Cuadro 8
Paraguay: Resultados de las Pruebas Nacionales (SNEPE)
Bachillerato - Modalidad Humanística - 6° curso - Años: 1998 y 2000

Años	1998		2000		
	Lengua y Literatura Castellana (%)	Matemáticas (%)	Lengua y Literatura Castellana (%)	Matemáticas (%)	Estudios Sociales (%)
Asunción	59	39	56	37	52
Concepción	48	28	52	41	51
San Pedro	42	30	42	32	41
Cordillera	51	37	49	36	46
Guairá	59	32	50	37	45
Caaguazú	49	36	48	36	45
Caazapá	42	38	50	36	46
Itapúa	57	41	53	40	47
Misiones	49	33	49	36	43
Paraguarí	48	50	50	39	52
Alto Paraná	36	29	47	35	43
Central	45	34	52	37	48
Ñeembucú	45	32	52	36	46
Amambay	51	37	50	29	52
Canindeyú	61	30	49	36	47
Pdte. Hayes	55	36	52	40	42
Boquerón	58	45	58	46	53
Alto Paraguay	43	32	50	37	53
Promedio Nacional	50	36	51	37	48

Fuente: MEC-BID. Informe de resultados. Sexto curso, años: 1999 y 2001.

Cuadro 9
Paraguay: Resultados de las Pruebas Nacionales (SNEPE)
Bachillerato - Modalidad Técnica - 6° curso - Años: 1998 y 2000

Años	1998		2000		
	Lengua y Literatura Castellana (%)	Matemáticas (%)	Lengua y Literatura Castellana (%)	Matemáticas (%)	Estudios Sociales (%)
Asunción	48	31	57	43	51
Concepción	51	49	59	39	54
San Pedro	47	28	—	—	—
Cordillera	44	21	55	31	50
Guairá	39	26	47	38	51
Caaguazú	44	41	50	37	49
Caazapá	51	25	—	—	—
Itapúa	43	31	67	52	64
Misiones	45	42	54	39	48
Paraguarí	52	65	58	52	64
Alto Paraná	41	23	54	46	50
Central	48	28	59	41	50
Ñeembucú	49	31	56	38	49
Amambay	45	39	55	46	56
Canindeyú	36	25	—	—	—
Pdte. Hayes	49	35	59	54	60
Boquerón	54	45	—	—	—
Alto Paraguay	—	—	—	—	—
Promedio Nacional	47	31	56	42	51

Fuente: MEC-BID. Informe de resultados. Sexto curso, años: 1999 y 2001.

Cuadro 10
Paraguay: Cantidad de analfabetos por sexo y área,
según departamento - Año 2002

Departamentos	Total	Sexo		Área	
		Hombre	Mujer	Urbana	Rural
Asunción	13.096	5.149	7.947	13.096	—
Concepción	10.025	4.342	5.683	3.245	6.780
San Pedro	17.293	7.926	9.367	2.782	14.511
Cordillera	9.317	3.928	5.389	2.555	6.762
Guairá	11.294	4.677	6.617	2.960	8.334
Caaguazú	22.678	9.880	12.798	5.573	17.105
Caazapá	9.783	4.446	5.337	1.306	8.477
Itapúa	26.898	12.381	14.517	6.172	20.726
Misiones	6.434	2.903	3.531	2.424	4.010
Paraguarí	10.801	4.371	6.430	1.783	9.018
A. Paraná	32.448	15.155	17.293	17.266	15.182
Central	41.782	17.376	24.406	35.138	6.644
Ñeembucú	5.603	2.312	3.291	2.120	3.483
Amambay	12.198	5.544	6.654	4.376	7.822
Canindeyú	12.668	6.162	6.506	2.393	10.275
Pdte. Hayes	9.561	4.332	5.229	1.418	8.143
Boquerón	4.827	2.163	2.664	1.276	3.551
Alto Paraguay	1.535	679	856	464	1.071
Total	258.241	113.726	144.515	106.347	151.894

Fuente: DGEEC, Resultados Finales Censo Nacional de Población y Vivienda Año 2002-Distrital
Nota: Analfabeta: Población de 10 años y más que no tiene 2º grado aprobado (ningún estudio, grado aprobado 1º de EBA, Educación Especial, ninguno, preescolar o 1º de EEB)

Cuadro 11
Paraguay: Porcentaje de analfabetos por sexo
y área, según departamento - Año 2002

Departamentos	Total	Sexo		Área	
		Hombre	Mujer	Urbana	Rural
Asunción	3,1	2,7	3,5	3,1	—
Concepción	18,8	16,6	20,8	9,8	33,3
San Pedro	7,5	6,5	8,7	6,6	7,7
Cordillera	5,2	4,3	6,2	4,2	5,7
Guairá	8,2	6,6	10,0	6,0	9,4
Caaguazú	7,2	6,0	8,4	5,3	8,0
Caazapá	9,6	8,3	11,0	6,7	10,3
Itapúa	8,0	7,1	9,0	5,7	9,1
Misiones	8,2	7,3	9,1	6,2	10,2
Paraguarí	6,3	4,9	7,7	4,4	6,9
A. Paraná	7,9	7,3	8,6	6,2	11,3
Central	4,0	3,4	4,6	3,9	4,9
Ñeembucú	9,1	7,4	10,9	6,7	11,7
Amambay	14,4	13,3	15,5	7,4	30,5
Canindeyú	13,0	11,7	14,5	9,3	14,3
Pdte. Hayes	15,8	13,8	18,0	6,5	21,0
Boquerón	15,6	13,4	18,0	9,9	19,7
Alto Paraguay	18,6	15,4	22,2	14,6	21,2
Total	6,8	5,9	7,6	4,7	9,7

Fuente: DGEEC, Resultados Finales Censo Nacional de Población y Vivienda Año 2002-Distrital
Nota: Analfabeta: Población de 10 años y más que no tiene 2º grado aprobado (ningún estudio, grado aprobado 1º de EBA, Educación Especial, ninguno, preescolar o 1º de EEB)

por departamento los distintos programas, para incorporar cada uno de ellos en una proporción que a nivel departamental sea considerada con carácter de pertinencia educativa.

En valores relativos, el departamento con mayor porcentaje de analfabetos es Concepción (18,8%), seguido por Alto Paraguay (18,6%), Pdte. Hayes (15,8%), Boquerón (15,6%), Amambay (14,4) y Canindeyú (13,0%). (ver cuadro 11)

Por sexo, en valores relativos, existe en el país un mayor porcentaje de mujeres analfabetas (7,6%) que de hombres (5,9%), mientras de

125.781; Alto Paraná, con 123.338 y Caaguazú, con 110.237 analfabetos funcionales. (ver cuadro 12)

Por sexo, existe una mayor cantidad de mujeres analfabetas funcionales (565.115) que hombres (537.118), y de acuerdo al área de residencia, en la zona rural se da una mayor proporción con relación a la urbana, 565.115 y 537.118, respectivamente.

Los años promedio de estudio constituyen uno de los mejores indicadores para medir la situación de la educación de la población. Así, en

Cuadro 12
Paraguay: Analfabetos funcionales por sexo y área de residencia, según departamento
Año 2002

Departamentos	Total	Sexo		Área	
		Hombre	Mujer	Urbana	Rural
Asunción	51.360	20.293	31.067	20.293	31.067
Concepción	44.802	22.412	22.390	22.412	22.390
San Pedro	86.709	44.720	41.989	44.720	41.989
Cordillera	52.923	26.175	26.748	26.175	26.748
Guairá	48.969	24.270	24.699	24.270	24.699
Caaguazú	110.237	55.427	54.810	55.427	54.810
Caazapá	42.382	21.342	21.040	21.342	21.040
Itapúa	125.781	63.947	61.834	63.947	61.834
Misiones	27.171	13.575	13.596	13.575	13.596
Paraguarí	59.248	28.958	30.290	28.958	30.290
A. Paraná	123.338	60.355	62.983	60.355	62.983
Central	191.298	85.640	105.658	85.640	105.658
Ñeembucú	23.967	12.229	11.738	12.229	11.738
Amambay	30.430	14.767	15.663	14.767	15.663
Canindeyú	42.799	22.365	20.434	22.365	20.434
Pdte. Hayes	23.418	11.586	11.832	11.586	11.832
Boquerón	12.842	6.631	6.211	6.631	6.211
Alto Paraguay	4.559	2.426	2.133	2.426	2.133
Total	1.102.233	537.118	565.115	537.118	565.115

Fuente: DGEEC.

Obs.: Analfabeta funcional constituye la población de 15 años y más que no tiene aprobado el 6° grado.

acuerdo al área de residencia, en la zona rural se registra un mayor porcentaje que en la zona urbana, 9,7% y 4,7%, respectivamente.

De acuerdo al total de analfabetos funcionales (población que no tiene el 6° grado aprobado), el departamento con mayor cantidad es Central, con 191.298, seguido por Itapúa, con

nuestro país es de 7 años, es decir que en promedio la población concluyó el 7° grado. Se debe recordar que en el Censo de 1992 era de 6 años, lo que significa que ha mejorado en 1 año. (ver gráfico 2)

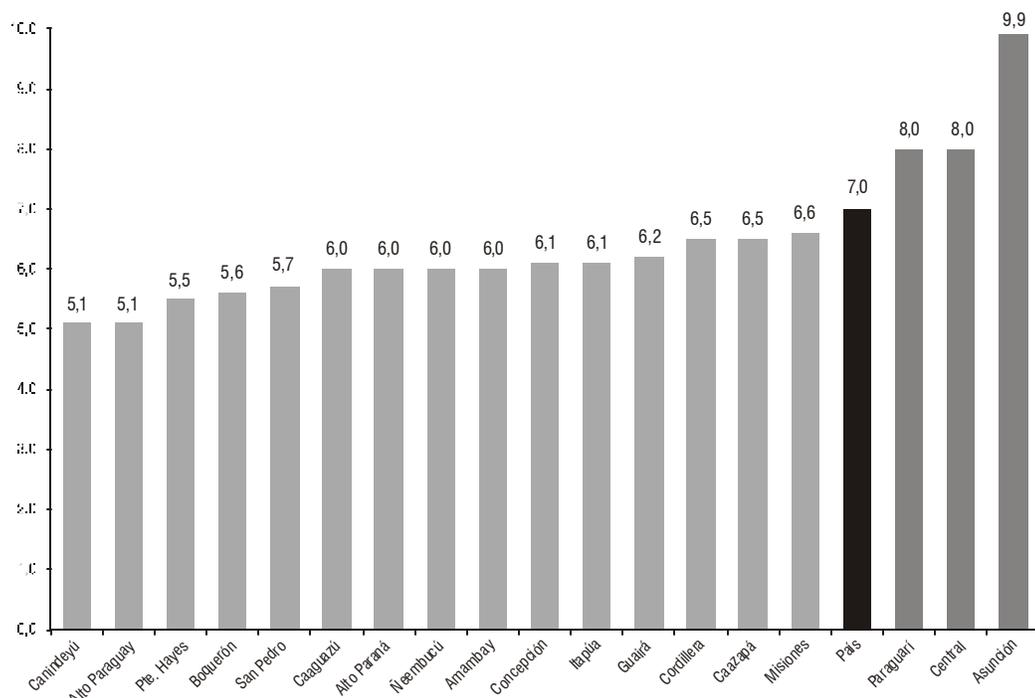
La falta de proporción hallada entre los departamentos del país también es significativa. Según

la gráfica, se percibe que los mayores promedios se dan en Asunción, con 9,9; Central, con 8,0 y Paraguari, con 8,0. En contraposición se ubican los departamentos de las regiones chaqueñas, como Alto Paraguay, con 5,1; Pdte. Hayes, con 5,5, y Boquerón, con 5,6; y San Pedro, con 5,7.

En suma, la exposición de todos estos indicadores educativos arrojan luz sobre la situación de este sector por departamentos, mostrando la inequidad existente entre éstos. Sin duda, la edu-

cación requiere una mayor inversión en todo el país, pero también precisa de una mejor inversión, lo que significa orientar los escasos recursos de una manera más racional hacia aquellos departamentos en peor situación. El proceso de desconcentración de la educación se encuentra hoy ante este gran desafío, y el logro de las metas propuestas en los PEDE's dependerá no solo de la disponibilidad de recursos financieros sino del grado en que las estrategias formuladas sean oportunas y pertinentes para cada departamento.

Gráfico 2
Promedio de años de estudio de la población de 15 años y más, según departamento
Año 2002



Fuente: Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos. Censo 2002 - Vivienda y Población, datos preliminares.