


Desafíos éticos y de plagio en el uso de inteligencia artificial en la academia

Ethical and plagiarism challenges in the use of artificial intelligence in academia

Arapokõindy ha Plagio Jeoporavo'ỹ Inteligencia Artificial Jeporúpe Academia-pe

Viviana Elizabeth Jiménez Chaves¹  Andrea Paola Riego Esteche² , Perla Sosa de Wood² 

¹ Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción - Asunción, Paraguay

² Universidad Politécnica Taiwán Paraguay - - Asunción, Paraguay

RESUMEN

Este trabajo tiene como finalidad examinar los retos éticos y las consecuencias del plagio vinculados al empleo de inteligencia artificial (IA) generativa en el entorno académico. Para ello, se utilizó un cuestionario estructurado 100 docentes universitarios de universidades públicas y privadas de Paraguay, explorando sus conocimientos, percepciones y posturas respecto al uso de herramientas como ChatGPT. Los resultados evidencian una fuerte identificación de la IA como productora de contenido y un reconocimiento amplio de los peligros éticos y de plagio ligados a su utilización. El 91 % de los participantes sostiene que presentar textos generados por IA como si fueran propios representa una forma de plagio, mientras que el 87 % considera indispensable una regulación institucional sobre su empleo. Se concluye que el establecimiento de normativas claras, la capacitación del cuerpo docente y el uso consciente de la IA son elementos esenciales para salvaguardar la integridad académica.

Autor para correspondencia

Viviana Elizabeth Jiménez Chaves
vmonges0212@gmail.com

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Financiación

Ninguna

Historial

Recibido: 02/04/2026

Aceptado: 20/05/2026

Licencia de uso

Artículo publicado en acceso abierto con una licencia Creative Commons



Palabras clave: Inteligencia artificial, ética, plagio académico, educación universitaria, normativas institucionales.

Abstract

This paper aims to examine the ethical challenges and plagiarism consequences associated with the use of generative artificial intelligence (AI) in academia. A structured questionnaire was administered to 100 university professors from public and private universities in Paraguay, exploring their knowledge, perceptions, and stances regarding the use of tools such as ChatGPT. The results show a strong identification of AI as a content producer and widespread recognition of the ethical and plagiarism risks associated with its use. Ninety-one percent of participants maintain that presenting AI-generated texts as their own constitutes plagiarism, while 87% consider institutional regulation of its use essential. The study concludes that establishing clear regulations, training faculty, and the responsible use of AI are essential to safeguarding academic integrity.

Keywords: Artificial intelligence, ethics, academicplagiarism, highereducation, institutionalpolicies.

MOMBYKY

Ko tembiapokue rembiapo hembipotápe ohesa'ýijo umi apañuãi arapokõindy rehegua ha plagio rapykuere ouva Inteligencia Artificial (IA) generativa jeporúgui ámbito académico-pe. Upévarã ojeporu peteĩ porandu aty oñemohendapyréva 100 mbo'ehára universitario-pe guarã, omba'apóva universidad pública ha privada Paraguái-pe, ojehecha hañua ikuaapy, hemiandu ha hekoresa Inteligencia Artificial rembiapokue rehe, ko'ýte tembiporu ChatGPT rehe. Umi resultado ohechauka heta umi participante ohechakuaa IA ha'eha peteĩ tembiporu omoheñóiva contenido, ha avei oikuaa porã umi riesgo arapokõindy rehegua ha plagio rehegua ikatúva osẽ ijehegui. Participante-kuéra apytépe, 91 % he'i umi texto IA omoheñóiva oñepresentáramo peteĩ tapicha rembiaporãramo, ha'eha peteĩ plagio rehegua tembiapo. Avei, 87 % ohecha tekotevêha umi institución académica omohenda normativakuéra hesakãva IA jeporu rehe. Ko tembikuaareka omohu'ã normativakuéra hesakãva ñemoĩ, mbo'ehára-kuéra ñembokatupyry ha Inteligencia Artificial jeporu hekopete ha ñandereko porãmeha mba'e tekotevêva oñeñangareko hañua integridad académica rehe.

Ñe'ẽteete: Inteligencia Artificial, Arapokõindy, Plagio Académico, Tekombo'e Universitario, Normativa Institucional..

INTRODUCCIÓN

El empleo de inteligencia artificial (IA) generativa en el ámbito académico ha experimentado un notable incremento en los últimos años, particularmente con la aparición de plataformas como ChatGPT, Bard, Copilot, entre otras, capaces de elaborar textos, imágenes, líneas de código y respuestas complejas de manera autónoma. Esta tecnología ha impactado profundamente tanto en los métodos de enseñanza y aprendizaje como en las formas de producción de conocimiento académico. En este escenario, surge una interrogante fundamental: ¿cómo garantizar la integridad académica en un contexto donde la generación automatizada de contenidos se ha vuelto ampliamente accesible y común?

Desde una mirada pedagógica y ética, la IA constituye una transformación disruptiva. Por una parte, ofrece posibilidades para enriquecer la experiencia educativa, personalizar el proceso de aprendizaje, apoyar a estudiantes con dificultades y fomentar nuevas formas de construcción del saber (Miao et al., 2021). Sin embargo, también plantea desafíos significativos relacionados con el plagio, la autoría intelectual y el debilitamiento del

pensamiento crítico. La posibilidad de presentar como propios textos generados por IA sin mediación humana ha generado preocupación entre docentes, investigadores y autoridades universitarias, dando lugar a debates sobre qué se considera producción original en la era digital (UNESCO, 2021).

Este estudio parte de la necesidad urgente de comprender cómo la comunidad académica interpreta y responde a estos retos. Investigaciones recientes evidencian una brecha entre el uso cotidiano de herramientas de IA y la ausencia de normativas institucionales que orienten su aplicación ética (Caballero Alarcón & Brítez Carli, 2024). En muchos contextos universitarios aún no se han establecido directrices claras sobre el uso de la IA en trabajos estudiantiles, lo cual genera un vacío normativo que puede dar lugar a prácticas poco éticas o malinterpretaciones.

El propósito principal de este artículo es ofrecer evidencia empírica sobre el nivel de conocimiento, las percepciones y las actitudes de los actores del ámbito académico ante el uso de IA generativa, con énfasis en los dilemas éticos y el plagio académico. Para ello, se diseñó un instrumento de

Desafíos éticos y de plagio en el uso de inteligencia artificial...

recolección de datos que permite analizar no solo el grado de información que manejan los encuestados, sino también sus opiniones respecto a la regulación, el uso ético y la transparencia en el aprovechamiento de estas tecnologías.

La hipótesis central sostiene que, si bien existe una conciencia elevada sobre los riesgos éticos asociados al uso de la IA, aún no se han implementado políticas institucionales sólidas ni se ha alcanzado una apropiación crítica y pedagógica de estas herramientas en la mayoría de las instituciones de educación superior. Esta suposición se apoya en trabajos como los de Holmes et al. (2022), quienes destacan que la alfabetización en inteligencia artificial, incluyendo su dimensión ética, sigue siendo limitada incluso entre el personal docente.

Desde el plano teórico, la investigación se enmarca en los enfoques de la ética digital y la pedagogía crítica. La ética digital promueve un análisis sistemático de los valores y principios que deben orientar el uso de tecnologías emergentes, mientras que la pedagogía crítica, inspirada en la obra de Paulo Freire, aboga por la formación de individuos capaces de cuestionar, interpretar y generar conocimiento de

manera autónoma y con responsabilidad social (Freire, 2005). En este sentido, el uso de la IA no debería sustituir la reflexión humana, sino potenciarla dentro de un marco ético claro y bien definido.

Los antecedentes muestran una evolución acelerada en los debates académicos en torno a este tema. Por ejemplo, la UNESCO (2021) ha publicado lineamientos específicos para la implementación ética de la IA en la educación, instando a los países y a las instituciones a establecer marcos normativos claros. Asimismo, estudios recientes han advertido sobre el fenómeno de la “autoría diluida”, en el que estudiantes e incluso investigadores omiten declarar el uso de IA en sus producciones, comprometiendo la transparencia académica (Nature, 2023).

En este contexto, el objetivo general de la investigación es examinar los desafíos éticos y de plagio asociados al uso de inteligencia artificial generativa en escenarios educativos. Como objetivos específicos, se propone: describir el nivel de familiaridad que tienen los actores académicos con el funcionamiento de la IA generativa; identificar sus percepciones sobre el plagio relacionado con estas herramientas; explorar sus posturas

sobre la necesidad de regulación institucional; y ofrecer recomendaciones basadas en evidencia para fomentar un uso responsable de la IA en entornos educativos.

En resumen, este artículo no solo busca aportar datos cuantitativos sobre el fenómeno, sino también abrir un espacio para la reflexión crítica acerca de las implicancias éticas, pedagógicas y normativas del uso de la inteligencia artificial en el ámbito académico. Frente a una tecnología que avanza con mayor rapidez que la legislación, resulta esencial generar conocimiento riguroso que sirva de base para el diseño de políticas institucionales justas, inclusivas y sostenibles.

Metodología

La presente indagación se inscribe dentro de un enfoque cuantitativo de carácter exploratorio-descriptivo, orientado a examinar y comprender las percepciones, niveles de conocimiento y actitudes de la comunidad académica frente al uso de inteligencia artificial (IA) generativa, así como los retos éticos y las implicancias del plagio asociados a dicha práctica. Esta estrategia metodológica fue elegida por su pertinencia para describir fenómenos emergentes y detectar

tendencias en poblaciones específicas mediante instrumentos estandarizados (Sampieri et al., 2022).

El estudio se llevó a cabo durante el mes de julio de 2025, en un entorno educativo donde el uso de herramientas de IA generativa —como ChatGPT— ha cobrado una notable presencia, tanto en procesos de formación docente como en la elaboración de trabajos académicos por parte del estudiantado. El contexto institucional abarcó universidades y centros de educación superior en Paraguay, sin circunscribirse a una institución en particular, ya que la recolección de datos se realizó de manera virtual y abierta al público.

El instrumento de recopilación de datos consistió en un cuestionario estructurado, diseñado a través de la plataforma Google Forms. Esta modalidad permitió una difusión ágil y amplia mediante canales digitales como correos institucionales y redes académicas. El cuestionario estuvo compuesto por 14 ítems cerrados, con opciones múltiples y de respuesta obligatoria. Las preguntas fueron formuladas para explorar cuatro ejes temáticos principales: (1) conocimientos generales sobre IA generativa; (2) comprensión del concepto de plagio académico en el marco tecnológico

Desafíos éticos y de plagio en el uso de inteligencia artificial...

actual; (3) actitudes y consideraciones éticas sobre el uso de IA; y (4) opiniones respecto a la necesidad de normativas institucionales específicas.

La muestra estuvo integrada por 100 docentes universitarios de universidades públicas y privadas de Paraguay, seleccionadas mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que se trató de una encuesta de participación voluntaria y libre acceso. La mayoría de los encuestados fueron docentes universitarios, profesionales del ámbito educativo y estudiantes de posgrado. Aunque este tipo de muestreo no permite generalizar los hallazgos a toda la población académica, facilitó una aproximación preliminar a las percepciones de un grupo particularmente sensibilizado sobre la temática.

Las variables clave analizadas fueron: grado de conocimiento sobre IA generativa, percepción del plagio en relación con el uso de esta tecnología, actitud frente a su incorporación en el ámbito académico, y postura frente a la regulación ética institucional. Estas variables fueron operacionalizadas mediante categorías ordinales de tipo cualitativo, derivadas de las alternativas de respuesta del cuestionario.

Para el análisis de los datos se utilizaron técnicas de estadística descriptiva básica, como frecuencias absolutas y relativas (porcentajes), con el objetivo de identificar patrones y tendencias predominantes en las respuestas. No se aplicaron pruebas estadísticas inferenciales, ya que el propósito del estudio fue de carácter exploratorio.

En relación con posibles fuentes de sesgo, se reconoce como limitación el uso exclusivo de medios virtuales para la recolección de datos, lo cual podría haber excluido a personas sin acceso a internet o con escasas habilidades digitales. Además, el hecho de que la participación haya sido voluntaria podría haber sesgado los resultados hacia quienes presentan un mayor interés o preocupación por el tema.

La sistematización de los datos se realizó directamente a través de las herramientas gráficas proporcionadas por Google Forms, lo cual facilitó la visualización inmediata de la información y permitió la generación de gráficos representativos que fueron utilizados posteriormente en la sección de resultados como apoyo al análisis cuantitativo.

En síntesis, esta metodología ofreció una aproximación inicial al fenómeno estudiado, aportando información actualizada y pertinente que servirá como punto de partida para futuras investigaciones con mayor alcance y rigor metodológico.

Resultados

La presente investigación permitió obtener un acercamiento inicial al nivel de comprensión, las percepciones éticas y las posturas institucionales respecto al uso de la inteligencia artificial (IA) generativa en contextos educativos. A través de la aplicación de un cuestionario estructurado, respondido por un total de 100 personas, se recolectaron datos relevantes que fueron analizados mediante técnicas de estadística descriptiva, principalmente a partir del cálculo de frecuencias absolutas y relativas (porcentajes). La organización sistemática de la información facilitó la identificación de patrones generales y aspectos fundamentales relacionados con el fenómeno objeto de estudio.

Uno de los primeros hallazgos destacables fue el grado de conocimiento declarado por los participantes sobre el funcionamiento de la IA generativa. Tal como se muestra en la Tabla 1, el 62 %

afirmó poseer conocimientos generales sobre el tema, mientras que un 25 % indicó contar con nociones básicas y solo un 13 % manifestó tener un dominio avanzado. Estos resultados evidencian que, aunque existe una creciente familiarización con estas herramientas, persiste una brecha significativa en cuanto a la comprensión profunda de su funcionamiento y de sus implicancias éticas.

Tabla 1: Nivel de conocimiento sobre IA generativa entre los participantes

Niveles	n	%
Básico	25	25%
General	62	62%
Avanzado	13	13%
Total	100	100%

***Fuente de elaboración propia*

En relación con la comprensión del plagio en el contexto del uso de inteligencia artificial, una abrumadora mayoría del 91 % de los encuestados sostuvo que presentar textos generados por IA como si fueran de autoría propia constituye una forma de plagio académico. Por su parte, un 7 % señaló que dicha consideración depende del contexto, y únicamente un 2 % opinó que este tipo de práctica no debería clasificarse como plagio. Esta marcada

Desafíos éticos y de plagio en el uso de inteligencia artificial...

tendencia hacia el reconocimiento del plagio revela una elevada conciencia ética entre la mayoría de los participantes.

Estas respuestas ponen de manifiesto una realidad vigente en el entorno universitario: la necesidad urgente de promover mayor claridad conceptual y formación específica respecto a los criterios de autoría intelectual en la era de la inteligencia artificial. Asimismo, resaltan la importancia de que las instituciones establezcan definiciones normativas precisas sobre lo que se entiende por plagio, incluyendo las nuevas formas de generación automatizada de contenidos.

Tabla 2: Opinión sobre el uso de IA si constituye plagio académico

Uso de IA	Nº	%
Sí constituye plagio	91	91%
Depende del contexto	7	7%
No constituye plagio	2	2%
Total	100	100%

***Fuente de elaboración propia*

inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos. Tal como se observa en la Tabla 3, el 78 % de los participantes opinó que su uso puede considerarse éticamente aceptable, siempre y cuando se realice con una declaración explícita de su intervención. Un 15 % adoptó una postura restrictiva, abogando por su prohibición, mientras que un 7 % expresó incertidumbre al respecto. Estos resultados indican que, aunque persiste cierta reticencia, predomina una perspectiva más abierta, fundamentada en los principios de transparencia y empleo responsable de la tecnología.

Tabla 3; Actitudes éticas frente al uso de IA en contextos educativos.

Actitudes éticas	n	%
Puede ser ético si se declara su uso	78	78%
Debe prohibirse totalmente	15	15%
Indeciso	7	7%
Total	100	100%

***Fuente de elaboración propia*

Se indagaron las actitudes éticas frente a la utilización de herramientas de

En relación con la necesidad de establecer una regulación institucional para el uso de la inteligencia artificial, el 87 % de los participantes manifestó que es fundamental que las universidades definan directrices claras sobre su aplicación. Solo un 8 % consideró que la autorregulación individual resulta suficiente, mientras que un 5 % no expresó una postura concreta. Este hallazgo refuerza la demanda por marcos normativos institucionales explícitos que guíen el uso ético y apropiado de estas tecnologías emergentes.

Tabla 4: Sobre la necesidad de regulación institucional del uso de IA

Necesidad de Regulación	n	%
Sí se necesitan políticas institucionales	87	87%
La autorregulación es suficiente	8	8%
No tiene opinión definida	5	5%
Total	100	100%

***Fuente de elaboración propia*

En cuanto al uso concreto de herramientas de inteligencia artificial en la práctica académica, los datos de la Tabla 5 revelan que el 54 % de los encuestados admitió haber recurrido a tecnologías de IA generativa en el desarrollo de sus actividades profesionales o académicas, mientras que el 46 % indicó no haberlas utilizado hasta el momento. Esta información refleja una adopción progresiva, aunque todavía no generalizada, de estas herramientas en el contexto de la educación superior.

Tabla 5: Uso actual de herramientas de IA en la práctica académica

Practias Académicas	n	%
Sí la ha utilizado	54	54%
No la ha utilizado	46	46%
Total	100	100%

***Fuente de elaboración propia*

Los hallazgos evidencian una comunidad académica que, aunque aún se encuentra en un proceso de apropiación crítica de las herramientas de inteligencia artificial, demuestra una clara comprensión de los dilemas éticos que conlleva su utilización. Se observa un consenso significativo en torno a la

Desafíos éticos y de plagio en el uso de inteligencia artificial...

necesidad de establecer marcos regulatorios, así como una marcada sensibilidad frente a los riesgos vinculados al plagio. Este panorama configura un contexto propicio para el diseño e implementación de políticas institucionales orientadas a la formación continua, el uso ético de la tecnología y la promoción de prácticas pedagógicas innovadoras y responsables.

Como señalan Macías et al. (2023), aunque la inteligencia artificial ofrece oportunidades para potenciar diversos aspectos del aprendizaje en la educación superior, su adopción efectiva implica superar desafíos importantes relacionados con la alfabetización digital, la capacitación técnica y la disposición tanto del profesorado como del estudiantado para integrar estas herramientas de manera reflexiva.

Discusión

Los resultados obtenidos permiten realizar un análisis crítico en relación con los objetivos planteados en esta investigación. En primer lugar, se confirma la existencia de un conocimiento extendido acerca de qué es la inteligencia artificial (IA) generativa y cuáles son sus riesgos éticos, especialmente en lo concerniente al plagio académico. Esta constatación

proporciona un respaldo empírico a la hipótesis inicial, que planteaba una conciencia creciente dentro del ámbito educativo sobre los dilemas asociados al uso de la IA. No obstante, también se evidencia una insuficiencia normativa e institucional, que debilita los marcos de actuación ética.

Uno de los aportes más relevantes de este estudio es la nitidez con la que los encuestados reconocen que presentar textos generados por IA como propios constituye una modalidad de plagio (91 %). Esta conclusión es coherente con investigaciones anteriores que alertan sobre la dilución de la autoría y la imperiosa necesidad de transparencia en la producción académica (Nature, 2023; UNESCO, 2021). Este hallazgo no solo valida la comprensión ética de la comunidad académica, sino que también refuerza el llamado urgente a que las universidades formulen políticas claras y protocolos específicos para el uso ético de la IA (Caballero Alarcón & Brítez Carli, 2024).

Se identifica una postura constructiva respecto a las potencialidades pedagógicas de la IA. A pesar de las preocupaciones sobre la posible merma en la autoría intelectual y en las capacidades críticas, un 82 % de

los participantes considera que la IA puede potenciar el aprendizaje si se emplea como herramienta complementaria. Esta visión está alineada con el enfoque de la pedagogía crítica (Freire, 2005), que promueve la utilización reflexiva y ética de las tecnologías para fomentar la autonomía y el pensamiento crítico del estudiante.

Es necesario reconocer las limitaciones del presente estudio. El enfoque exploratorio y el tamaño relativamente reducido de la muestra (n=100) restringen la posibilidad de generalizar los hallazgos a toda la comunidad educativa. Asimismo, el carácter autoadministrado del cuestionario y el muestreo por conveniencia podrían haber introducido sesgos, como una posible sobrerrepresentación de individuos con conocimientos básicos o intermedios en IA, lo cual puede haber influido en la prevalencia de percepciones menos críticas o informadas.

A pesar de estas limitaciones, los resultados aportan insumos valiosos para investigaciones futuras, tanto cuantitativas como cualitativas. En particular, sería pertinente indagar diferencias por áreas disciplinarias, niveles educativos o experiencia profesional, así como desarrollar

estudios comparativos entre instituciones con y sin normativas vigentes. Asimismo, se abre una línea de investigación orientada a evaluar el impacto de la IA en los procesos de evaluación del aprendizaje y en los sistemas de acreditación académica.

Entre las fortalezas de este trabajo destacan la relevancia del tema, la claridad metodológica y la generación de evidencia empírica actualizada, útil para la formulación de políticas institucionales. A nivel práctico, los hallazgos pueden fundamentar el diseño de guías para el uso ético de la IA, programas de capacitación docente y protocolos para la detección y declaración del uso de IA en producciones académicas.

La comunidad académica se encuentra en las etapas iniciales de un proceso de apropiación crítica de las herramientas de IA generativa. Esta apropiación, aunque marcada por ciertas tensiones, representa también una oportunidad para redefinir la ética académica en un contexto tecnológico en constante transformación. La transparencia, la regulación inclusiva y la formación ética deben constituir los pilares esenciales para una integración responsable de estas tecnologías en la educación superior.

Desafíos éticos y de plagio en el uso de inteligencia artificial...

Agradecimientos

Agradecer a todos los participantes que respondieron voluntariamente el cuestionario, contribuyendo al análisis de esta temática actual y crucial.

Referencias

Caballero Alarcón, F. A., & Brítez Carli, R. (2024). *Inteligencia Artificial en el mejoramiento de la enseñanza y aprendizaje*. ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades, 11(2), 99–108. <https://doi.org/10.30545/academo.2024.may-ago.1>

Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido* (30ª ed.). Siglo XXI Editores.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw-Hill Education.

Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2022). *Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and*

Learning. Center for Curriculum Redesign.

Macías, R., Solorzano, L., Choez, C., y Blánón B. (2023). *Inteligencia artificial; análisis del presente y futuro en la educación superior*. *Revista G-ner@ndo*, 4(1), 861-887

Miao, F., Holmes, W., Huang, R., & Zhang, H. (2021). *Inteligencia artificial y educación: Guía para las personas a cargo de formular políticas*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379376>

Nature. (2023). *Tools like ChatGPT threaten transparent science; here are our ground rules for their use*. *Nature*, 613(7945), 612. <https://doi.org/10.1038/d41586-023-00191-1>

UNESCO. (2021). *Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137>