

El rol político de las escuelas en Paraguay desde las contribuciones teóricas de Pierre Bourdieu, Paulo Freire, Emile Durkheim y Michel Foucault

The political role of schools in Paraguay from the theoretical contributions of Pierre Bourdieu, Paulo Freire, Émile Durkheim, and Michel Foucault

Pierre Bourdieu, Paulo Freire, Emile Durkheim y Michel Foucault kuaareko rembiapokue mbo'ehao Paraguay-gua sãmbyhyreko teeteetépe

Patricia Raquel Cristaldo Notario¹, Rossana Elizabeth Alvarenga Caballero¹

¹ Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Sociales. San Lorenzo, Paraguay.

RESUMEN

El sistema educativo paraguayo se caracteriza por las tensiones estructurales que muchas veces lo ubica en un espacio de disputa y contradicción constante entre la reproducción del orden social existente y la necesidad urgente de transformarla. En ese marco las escuelas no son únicamente lugares de transmisión de saberes sino también espacios políticos donde se negocian refuerzan y disputan relaciones de poder y control social. El presente ensayo analiza el rol político de las escuelas en Paraguay desde las contribuciones teóricas de Pierre Bourdieu, Paulo Freire, Emile Durkheim y Michel Foucault. Desde la perspectiva teórica-crítica se analiza sus enfoques y se explora las tensiones entre las funciones reproductoras y emancipadoras de la educación en contextos contemporáneos. A través de una revisión documental, se busca comprender cómo la escuela se convierte en un terreno de disputa entre la legitimación del status quo en la sociedad paraguaya y la posibilidad de una educación emancipadora. El aporte central del ensayo se orienta a evidenciar como la escuela puede constituirse en una plataforma de transformación social dependiendo del enfoque pedagógico, las políticas públicas y las practicas institucionales que la atraviesan, revisar desde el análisis teórico las contribuciones de Bourdieu, Freire, Durkheim y Foucault a la educación paraguaya desde su rol político.

PALABRAS CLAVE: rol político de la escuela, teoría crítica, educación paraguaya, desigualdad educativa, pedagogía emancipadora

ABSTRACT

The Paraguayan educational system is characterized by structural tensions that often place it in a constant state of dispute and contradiction between reproducing the existing social order and the urgent need for its transformation. Within this framework, schools are not merely places for the transmission of knowledge but also political spaces where power relations and social control are negotiated, reinforced, and contested. This essay analyzes the political role of schools in Paraguay through the theoretical contributions of Pierre Bourdieu, Paulo Freire, Emile Durkheim, and Michel Foucault. From a theoretical-critical perspective, their approaches are examined, and the tensions between the reproductive and emancipatory functions of education in contemporary contexts are explored. Through a documentary review, the study seeks to understand how schools become a site of dispute between legitimizing the status quo in Paraguayan society and the possibility of fostering emancipatory education. The central contribution of this essay lies in demonstrating how schools can serve as platforms for social transformation, depending on the pedagogical approach, public policies, and institutional practices that shape them. It revisits, from a theoretical analysis,

Autor para correspondencia

patricia_cristaldo@facso.una.py

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no hay conflicto de intereses.

Financiación

Ninguna.

Historial

Recibido: 13/05/2024

Aceptado: 03/12/2025

Licencia de uso:

Artículo publicado en acceso abierto con una licencia Creative Commons CC-BY



the contributions of Bourdieu, Freire, Durkheim, and Foucault to Paraguayan education from its political role.

Keywords: political role of the school, critical theory, Paraguayan education, educational inequality, emancipatory pedagogy

HAIPAVY

Tekombo'épy rembiaporape Paraguay-pe oñembohekotee umi jejopyreko hetepygúavare heta jey omohendáva chupe peteĩ ñorairõ ha ñombohovake pa'ũme mantereĩ mba'emoheñoĩ moirũkatugua oĩvavoi ha tekotevẽtéva oñemoambue pya'emi. Upe mba'ekuápe mbo'ehaokuéra ndaha'ei tenda kuaapy ñembohasarãminte katu ha'e avei sãmbhyreko pa'ũ ikatuhápe ojeheka, oñemombarete ha oñeñorairõ pokatu ha moirũkatu ñeñangareko juajupýre.

Ko tembiaporã ohesa'ỹijo sãmbhyreko rembiapotee mbo'ehaokuéra Paraguay-guápe ko'ã tapicha Pierre Bourdieu, Paulo Freire, Emile Durkheim y Michel Foucault remiandu guive. Peteĩ techamombyry kuaapyre-ñe'ẽ'api guive oñehesa'ỹijo tembiaporapekuéra ha ojepyguara jejopyreko umi tembiapoite tekombó'egua omoheñoiva ha omosãsóva tekombó'e ko'aãagua rekoitépe. Peteĩ kuatiaite jesareko rupive, ojeheka ñeikũmby mba'éichapa mbo'ehaogui oiko peteĩ ñoa'ãha renda umi tekoite ñemoañetépe pe avarekoite ñembo'aje ava'atýpe ha peteĩ tekombó'e oporomosãsóva katupy.

Ko ñeha'ã rembiaporãite oñemboguata ohechaukávo mba'éichapa mbo'ehaogui oikokuaa peteĩ pyendavusu moirũkatu ñemoambuerã osãingóva tekombóekuaaty rapererekóre, sãmbhyreko opavavegua ha temimoĩmby rembiapokuéra ohasahápe ojehechajéyvo peteĩ kuaapyre ñehesa'ỹijo ko'ã haihára remiandu guive tekombó'e Paraguay-pe peteĩ tekombó'e Paraguay-guáva hembiaporãite sãmbhyreko guive.

Ñe'ẽ yta: Mbo'ehao rembiapotee sãmbhyrekoga, kuaareko ñe'ẽ'apigua, tekombó'e Paraguay-gua, tekombó'e joja'ỹ, Tekombóekuaaty omosãsóva.

INTRODUCCIÓN

La escuela ha sido históricamente concebida como una institución clave en la transformación de los individuos dentro de la configuración de la estructura social. Sin embargo, su papel es objeto de debate constante desde dos posturas: la idea de que se constituye en un mecanismo que perpetúa las estructuras sociales existentes o de que es un espacio para la gestación del potencial innato de las personas para un cambio emancipador que le otorgue valores. Este ensayo plantea una revisión de las perspectivas teóricas de destacados pensadores, para abordar el tema.

Estas dos posturas, la reproductora y la transformadora se sostienen sobre una serie de dimensiones teóricas que requieren ser analizadas críticamente. Aspectos como el origen social, la distribución desigual de los recursos y la segmentación del sistema educativo impactan directamente en los trayectos escolares y condicionan tanto el acceso como la permanencia del éxito educativo. Autores como García Agüero (2018) y Ortiz (2012) han documentado cómo estas desigualdades estructurales inciden particularmente en sectores populares, reproduciendo un modelo excluyente y jerárquico.

La educación paraguaya busca garantizar el acceso universal, desarrollar el pensamiento crítico, fomentar la equidad y contribuir al bienestar colectivo. Sin embargo, en la práctica, estos objetivos enfrentan múltiples obstáculos estructurales, como la desigual distribución de recursos, la baja formación docente y una marcada segmentación territorial del sistema escolar. En este contexto la escuela se constituye en un espacio donde se cruzan los intereses, ideologías y relaciones de poder. Este ensayo busca analizar el rol político de la escuela en Paraguay articulando los aportes de cuatro pensadores clave: Bourdieu, Freire, Durkheim y Foucault. Autores que ofrecen herramientas conceptuales para interpretar la escuela desde diferentes ángulos: como aparato reproductor del capital simbólico, analizando la forma en que el sistema reproduce la desigualdad favoreciendo a los más privilegiados y la necesidad de repensar la práctica escolar para evitar la violencia simbólica (Bourdieu), como espacio de resistencia y diálogo crítico, la necesidad de resignificar la educación paraguaya como práctica de libertad, donde el diálogo, la conciencia crítica y la acción colectiva habiliten a los estudiantes a ser sujetos históricos capaces de transformar su propia realidad. Desde esta perspectiva, la utopía educativa solo se alcanza cuando se rompe con la lógica bancaria y se da paso a una pedagogía dialógica y liberadora (Freire), como mecanismo de

cohesión social por medio de la educación moral (Durkheim) y como dispositivo disciplinario y la necesidad de construir los mecanismos de vigilancia y normalización que operan en la escuela, para transformarla en un espacio menos disciplinario y más abierto a la creatividad y a la crítica. (Foucault). Sus teorías permiten problematizar las funciones ideológicas, simbólicas, normativas y políticas del sistema educativo.

Este ensayo pretende contribuir al debate educativo en Paraguay e invita a la reflexión sobre el tema planteado, se toman algunos aspectos clave como puntapié para el análisis que permita articular ideas, pensamientos y propuestas que contribuyan a mejorar el sistema educativo paraguayo a favor de las clases sociales más desfavorecidas de nuestro país.

METODOLOGÍA

El enfoque de la investigación es cualitativo de tipo documental orientada al análisis teórico y crítico del Rol Político de las Escuelas en Paraguay desde las Contribuciones Teóricas de Pierre Bourdieu, Paulo Freire, Emile Durkheim y Michel Foucault. Desde el enfoque interpretativo se buscó desentrañar los sentidos, las estructuras y relaciones de poder que se dan en el ámbito de la escuela en un contexto de desigualdad permitiendo de esta forma no solo describir el fenómeno, sino también interpretarlos críticamente.

Se realizó una revisión integradora de fuentes secundarias, incluyendo obras clásicas y producciones académicas recientes de nuestro país. El análisis se centró en los aportes teóricos de Pierre Bourdieu, Paulo Freire, Émile Durkheim y Michel Foucault seleccionados en base a criterios temáticos y analíticos: todos ellos abordan desde distintos ángulos, las funciones simbólicas, disciplinarias, morales y emancipadoras de la educación.

La elección de estos autores responde a su vigencia e influencia en el pensamiento educativo contemporáneo, así como a su utilidad para comprender las tensiones entre reproducción y transformación social dentro del sistema educativo paraguayo. A su vez se integra investigaciones nacionales que permiten anclar estos marcos conceptuales al contexto concreto del país, como los trabajos de Ortiz (2003), Zavattiero y Ortiz (2021) y Britez (2022)

En términos analíticos se distinguió entre dos niveles: por un lado, un análisis conceptual de las categorías centrales de cada autor, y por otro un análisis de contexto de la realidad educativa paraguaya que permitió establecer puentes entre teoría y práctica.

El debate sobre el rol político de la escuela gira históricamente entre dos polos: un rol de reproducción social y otro como herramienta de transformación emancipadora. Las contribuciones teóricas de Pierre Bourdieu, Paulo Freire, Émile Durkheim y Michel Foucault permiten problematizar esta tensión desde diferentes perspectivas.

Pierre Bourdieu: Reproducción Social y Capital Cultural

Bourdieu (1979) argumenta que la escuela contribuye a la reproducción de las desigualdades sociales al privilegiar ciertos tipos de capital cultural que coinciden con los de las clases dominantes. A través del concepto de habitus, explica como las disposiciones adquiridas en contextos sociales específicos influyen en el desempeño educativo, perpetuando así las jerarquías sociales. Presenta a la escuela como un dispositivo de legitimación de las desigualdades sociales a través del concepto de violencia simbólica. Al interiorizarse del habitus dominante, los estudiantes de sectores populares tienden a reproducir estructuras de exclusión, mientras que los grupos privilegiados naturalizan sus ventajas como mérito propio. Esta reproducción es facilitada por el capital cultural que la escuela demanda, pero no es distribuida en forma equitativa.

Paulo Freire: Educación Liberadora y Conciencia Crítica

Freire (1970) propone una pedagogía crítica que busca transformar la educación en una práctica de libertad. Crítica la educación bancaria, en la que el conocimiento se deposita pasivamente en los estudiantes y aboga por un proceso educativo basado en el diálogo y la reflexión crítica, empoderando a los educandos para cuestionar y transformar su realidad. Plantea una pedagogía de emancipación basada en el diálogo y la conciencia crítica y una praxis transformadora. Propone que la escuela debe romper con la educación bancaria que deposita saberes en sujetos pasivos y convertirse en un espacio político donde los oprimidos puedan leer el mundo y transformarlo.

Émile Durkheim: Educación moral y cohesión social

Durkheim (1902) considera que la educación desempeña un papel fundamental en la socialización de los individuos, inculcando valores y normas que promueven la cohesión social. Para él la escuela refuerza la conciencia colectiva al preparar a los individuos para integrarse en la sociedad. Concibe la educación como un mecanismo que transmite la moral colectiva y los valores sociales contribuyendo a la cohesión social y estabilidad del orden social existente. La escuela se vuelve una institución necesaria para garantizar el equilibrio entre el individuo y la sociedad, operando dentro de un marco de legitimidad institucional.

Michel Foucault: Disciplina y control en la institución escolar

Foucault (1975) analiza cómo las instituciones educativas funcionan como mecanismos de control social, utilizando técnicas disciplinarias para moldear comportamientos y pensamientos. Para Foucault la escuela es un espacio donde se ejercen formas de poder que buscan normalizar y regular a los individuos. La escuela es parte del entramado de instituciones modernas que ejercen un poder disciplinario utilizando mecanismos como la vigilancia, la normalización y el examen, formando así subjetividades dóciles, operando como un aparato de captura de los cuerpos y la conducta. No obstante, reconoce que el poder también genera resistencias, lo que abre posibilidades para nuevas prácticas educativas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Diversas investigaciones han evidenciado cómo la escuela puede tanto reproducir las desigualdades como actuar como agente de cambio. Según Cruces, García Domenech y Gasparini (2012), a pesar de la expansión de la cobertura educativa en América Latina durante las décadas de 1990 y 2000, las brechas de desigualdad se mantuvieron. Los autores muestran que las diferencias en años de escolaridad, en tasas de matrícula y, sobre todo, en la calidad del aprendizaje continúan reproduciendo ventajas y desventajas entre los distintos estratos sociales. Además, advierten que los retornos económicos de la educación son también desiguales, lo que refuerza la idea de que el sistema escolar, lejos de corregir las inequidades sociales, tiende a perpetuarlas.

Los resultados del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE, 2019) muestran que la brecha de rendimiento entre estudiantes de distinto nivel socioeconómico se amplía a lo largo de la escolaridad, evidenciando que la escuela no logra compensar las desventajas de origen. En el caso de los estudiantes indígenas, influyen además factores estructurales como la discriminación, las bajas expectativas docentes y las barreras lingüísticas. Esto confirma que la desigualdad educativa en la región no se explica solo por recursos materiales, sino también por dinámicas institucionales y culturales. Por lo tanto, se requieren políticas que integren distribución equitativa de recursos con enfoques pedagógicos inclusivos y culturalmente pertinentes.

Estudios basados en la teoría de Bourdieu han mostrado cómo las prácticas escolares favorecen a estudiantes con determinados capitales culturales (Bourdieu, 1979), mientras que programas inspirados en la pedagogía de Freire han demostrado mejoras en la participación y el empoderamiento de comunidades vulnerables (Freire, 1970).

La tensión entre la función reproductora y transformadora de la escuela persiste en el debate actual, mientras algunos sostienen que sin cambios estructurales profundos la escuela seguirá reproduciendo desigualdades (Bourdieu, 1979; Apple 2003). Otros argumentan que prácticas pedagógicas críticas pueden generar cambios significativos incluso dentro de sistemas educativos tradicionales (Giroux, 2001).

Al contrastar estas teorías con el caso paraguayo, se evidencia cómo el sistema educativo se encuentra profundamente marcado por estructuras sociales desiguales, mecanismos disciplinarios y proyectos de democratización incompletos

Estructuras sociales desiguales: Paraguay presenta una fuerte brecha urbano-rural: la tasa de cobertura escolar en educación media es mucho menor en áreas rurales (alrededor del 40%) que en urbanas (más del 70%). La pobreza estructural incide directamente en el acceso a educación: familias en situación de pobreza extrema tienen más probabilidades de que sus hijos abandonen la escuela para trabajar.

El acceso desigual a infraestructura: según el MEC (Ministerio de Educación y Ciencias), más del 40% de las escuelas rurales no cuentan con servicios básicos adecuados (agua potable, electricidad estable, sanitarios). La educación privada concentra a los sectores medios y altos, mientras que la pública queda mayormente para los sectores populares, reproduciendo la estratificación social.

Mecanismos disciplinarios: La estructura escolar sigue un modelo fuertemente vertical y jerárquico, donde la autoridad del docente se mantiene como principio central, con poca apertura a modelos participativos. Persistencia de prácticas autoritarias en algunos ámbitos (por ejemplo, sanciones rígidas, escasa promoción del pensamiento crítico en ciertas instituciones).

El currículum, hasta las reformas más recientes, se caracterizó por un enfoque enciclopedista y memorístico, reforzando la obediencia y la repetición en lugar de la autonomía.

Proyectos de democratización incompletos: Tras la caída de la dictadura stronista (1989), se impulsaron reformas educativas (1994 y posteriores), con objetivos de inclusión y democratización del acceso. Sin embargo, estos proyectos quedaron trunco por falta de recursos y voluntad política.

La Ley General de Educación de 1998 buscaba descentralizar la gestión educativa y promover participación comunitaria, pero en la práctica los consejos escolares tienen un papel limitado y poco efectivo. Aunque hubo avances en cobertura (casi universalización de la educación primaria), persisten

altas tasas de deserción en secundaria (alrededor del 35% según datos de la UNESCO y MEC).

Los esfuerzos de democratización digital (Plan Nacional de TIC, laptops escolares, conectividad) muestran desigualdades: mientras algunas escuelas urbanas cuentan con conectividad, en muchas escuelas rurales el acceso es mínimo o inexistente.

Ortiz (2003) señala que los criterios de clasificación dentro de las escuelas paraguayas no son neutros, sino que responden a lógicas jerárquicas que reproducen desigualdades sociales. Estas formas de organización interna basadas en calificaciones, comportamientos y distinciones entre instituciones terminan reforzando la segmentación existente en la sociedad paraguaya.

En este sentido, el sistema educativo no solo cumple una función formativa, sino también de reproducción de capitales sociales y culturales, en línea con lo que advierten autores como Bourdieu y Passeron (1977) respecto al papel de la escuela en la legitimación de las diferencias de clase. Como esta función de orden es congruente con la tesis de Bourdieu y Foucault: mientras que el primero evidencia la naturalización de las diferencias mediante el lenguaje escolar, el segundo permite interpretar el control escolar como parte de un dispositivo de poder.

Zavattiero y Ortiz (2021) abordan la dimensión territorial de estas desigualdades, revelando cómo el ambiente escolar en Gran Asunción produce espacios diferenciados de acceso al conocimiento. La distribución desigual del capital institucional y territorial reproduce un mapa educativo fragmentado, lo cual permite observar como el aporte burdiesano del capital se combina con la visión foucautiana del espacio como dispositivo de control y exclusión.

En la educación superior Sandoval y Britez (2022) analizan la desafiliación estudiantil como un fenómeno estructural, lo que reafirma la idea de que el acceso sin condiciones reales de inclusión reproduce privilegios antes que revertirlos. Estas realidades contradicen la pedagogía freireana de una educación liberadora, aunque a la vez señala la urgencia de su implementación.

CONCLUSIONES

Este análisis es de carácter teórico y no pretende agotar el tema, sino abrir el debate sobre el rol político de las escuelas en Paraguay desde las contribuciones teóricas de Pierre Bourdieu, Paulo Freire, Emile Durkheim y Michel Foucault, abrir nuevas preguntas que estimulen la reflexión crítica y el análisis colectivo. A partir del recorrido realizado se evidencia que el sistema educativo nacional se encuentra atravesado por la tensión entre su rol reproductor y su potencial transformador, esta

tensión persiste en el debate actual. Como señala Apple (1997), las instituciones educativas muchas veces actúan como mecanismos de reproducción de las desigualdades sociales, al validar ciertos saberes y excluir otros. Sin embargo, también poseen la capacidad de convertirse en espacios de emancipación cuando promueven una pedagogía crítica y participativa. En el contexto paraguayo, diversos estudios (Kassam y Osorio, 2015; Giménez, 2020) han documentado experiencias educativas que, desde enfoques interculturales o comunitarios, buscan romper con lógicas tradicionales y apostar por procesos más horizontales y significativos.

Este potencial transformador se alinea con los postulados de Paulo Freire, quien concebía la educación como una práctica de la libertad, donde enseñar no es transferir conocimientos sino crear las condiciones para su construcción colectiva. La extensión universitaria, desde esta óptica, no debe limitarse a una función asistencialista ni técnica, sino constituirse como un puente que conecte el saber académico con los saberes populares, en un diálogo crítico y horizontal. Así, aunque la universidad reciba estudiantes que no hayan desarrollado plenamente la capacidad de análisis crítico, producto de múltiples factores estructurales presentes en el hogar y en la escuela, tiene el deber ético y político de no reproducir esas limitaciones, sino de crear oportunidades reales para el pensamiento reflexivo, el compromiso social y la transformación colectiva.

Esta afirmación se evidencia en los estudios de Ortiz (2012), quien señala que la reforma educativa de 1991 no logró modificar las estructuras sociales que perpetúan las desigualdades ya que los contenidos programáticos y la formación docente limitada no favorecen la construcción del pensamiento crítico ni la emancipación de los estudiantes.

Zavattiero y Ortiz (2021) muestran como las desigualdades territoriales en el Gran Asunción genera condiciones educativas profundamente desiguales. Reproduciendo un mapa fragmentado del acceso al conocimiento.

La necesidad de políticas educativas inclusivas, una formación docente crítica y el fortalecimiento de la participación comunitaria son aspectos clave para que la escuela pueda desempeñar un papel más activo en la transformación social en Paraguay.

La escuela paraguaya, situada entre el orden que estabiliza y la utopía de transformación, se revela como un campo de fuerzas contradictorias. Las teorías de Durkheim, Bourdieu, Foucault y Freire permiten leer esta tensión desde diferentes ángulos, es decir, desde la legitimación del orden hasta su potencial subversión.

Hemos identificado fuertes mecanismos de reproducción como lo son las jerarquías

institucionales, desigualdades territoriales, formas disciplinarias, pero también existen fisuras donde podemos imaginar que otro modelo de escuela es posible, una más igualitaria, más crítica y liberadora. Esta utopía no se alcanza desde afuera del sistema, sino desde dentro, mediante prácticas pedagógicas comprometidas, políticas públicas redistributivas y participación comunitaria activa.

Desde la educación superior es posible realizar aportes al interior de las escuelas optimizando uno de los pilares; la extensión universitaria tal como lo plantea Suárez (2001) que la extensión no debe ser entendida como una mera "proyección social", sino como una estrategia política y pedagógica que sitúe a la universidad en el corazón de los conflictos sociales, actuando como facilitadora de procesos de organización, reflexión y acción emancipadora. En palabras del autor, "la extensión universitaria crítica no lleva respuestas, sino que construye preguntas junto a los otros".

Reconocer el carácter político de la educación no significa ideologizarla, sino asumir que toda pedagogía por acción o por omisión contribuye a modelar un tipo de sociedad. En el contexto paraguayo, donde las brechas sociales son profundas, asumir la escuela como un territorio en disputa es clave para avanzar hacia una educación pública que no reproduzca el mundo tal cual es, sino que contribuya a transformarlo.

Lo analizado en este ensayo se constituye en apenas una pequeña parte del universo de aristas que se deben considerar al analizar el papel de la escuela como agente de reproducción o transformación social desde las contribuciones teóricas de Pierre Bourdieu, Paulo Freire, Emile Durkheim y Michel Foucault, queda la invitación a la reflexión, al debate y al análisis que permita articular ideas, pensamientos y propuestas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apple, M. (1997). *Educación y poder*. Barcelona: Paidós.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1979). La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza. México: Fontamara.
- Cruces, G., García-Domenech, C., & Gasparini, L. (2011). *Inequality in education: Evidence for Latin America* (WIDER Working Paper No. 2011/93). United Nations University World Institute for Development Economics Research (UNU-WIDER). <https://hdl.handle.net/10419/54187>.
- Durkheim, É. (1902). La educación: su naturaleza, su función. Buenos Aires: Editorial Losada. Conferencias dictadas en la Sorbona, editadas póstumamente.
- Foucault, M. (1975). Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido. México: Siglo XXI Editores.
- Jara, O. (2012). *Educación popular y pedagogía crítica: Caminos para la transformación social*. Buenos Aires: CLACSO.
- Leff, E. (2004). *Racionalidad ambiental: La reapropiación social de la naturaleza*. México D.F.: Siglo XXI Editores.
- Neidhöfer, G., Rossi, M., & Schady, N. (2021). *Inequality, education, and skills in Latin America: Evidence from the regional learning assessment (ERCE 2019)*. Inter-American Development Bank. <https://publications.iadb.org/en/inequality-education-and-skills-latin-america-evidence-regional-learning-assessment>.
- Ortiz, L. (2003). Orden y jerarquía: los criterios de clasificación en la institución educativa. Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos (CPES).
- Ortiz, L. (2022). Desigualdades educativas en Paraguay: factores asociados a la inequidad en el acceso, la retención y el aprendizaje escolar. CPES.
- Sandoval, L. O. & Brítez, R. (2022). Acceso y desafiliación en las políticas de educación superior. Notas sobre la Universidad Nacional de Asunción. Kuaapy Ayvu, 15(15), 13–37.
- Santos, B. de S. (2006). *Conocer desde el Sur: Para una cultura política emancipatoria*. La Paz: Plural Editores / CLACSO.
- Suárez, R. (2001). *Extensión, universidad y sociedad. Una aproximación crítica*. Buenos Aires: Ediciones del Instituto de Cultura Popular.
- Zavattiero Tornatore, G. & Ortiz Sandoval, L. A. (2021). La escuela y su hábitat: la producción desigual del territorio en el modelo educativo del Gran Asunción. CPES.