



# ARTÍCULO ORIGINAL

## ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LOS ARTÍCULOS PUBLICADOS EN DISCOVER MEDICINE

Adrián Alejandro Vitón-Castillo<sup>1</sup>; Eduardo Adiel Landrove-Escalona<sup>2</sup>; Eduardo Antonio Hernández González<sup>1</sup>; Edel Arencibia Almeida<sup>2</sup>; Miguel Angel Montiel-Alfonso<sup>3</sup>; Adrián Alejandro Rojas-Concepción<sup>1</sup>

1. Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río. Facultad de Ciencias Médicas "Dr. Ernesto Che Guevara de la Serna". Pinar del Río, Cuba.

2. Universidad de Ciencias Médicas de Las Tunas. Facultad de Ciencias Médicas "Zoilo Enrique Marinello Vidaurreta". Las Tunas, Cuba.

3. Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción". Facultad de Ciencias de la Salud. Asunción, Paraguay.

### RESUMEN

**Introducción:** las revistas científicas estudiantiles juegan un papel importante en la transformación de la universidad médica moderna en Latinoamérica. El objetivo fue caracterizar la producción científica de la revista Discover Medicine.

**Método:** se realizó un estudio bibliométrico, descriptivo y transversal de los artículos publicados en los números regulares de la revista Discover Medicine publicados entre 2017 y 2020. El universo lo constituyeron los 86 artículos publicados en el periodo. Se empleó el Índice de productividad y el índice de Price. Los datos fueron analizados mediante estadística descriptiva.

**Resultados:** se encontró predominio de artículos originales (38,37 %); el 95,35 % de los artículos se redactaron en español. Se reportaron 345 firmantes, con predominio de la autoría múltiple. El 62,79 % de los artículos tuvo como primer autor a un hombre. El 82,33 % de los autores fueron pequeños productores, sin reporte de grandes investigaciones productores. El país con mayor número de firmantes fue Paraguay (283 firmantes) y la institución más productiva fue la Universidad Nacional de Asunción (240 firmantes). Se emplearon 968 referencias, con una media de 11,26 por artículo. 576 referencias se encontraron en idioma inglés, y el Índice de Price se encontró entre 0,36 y 0,78.

**Conclusión:** los artículos originales, redactados en español y de autoría múltiple constituyeron el núcleo de la producción de la revista. Los autores masculinos y los pequeños productores lideraron la producción científica. Existió una elevada endogamia institucional. Las referencias bibliográficas en español fueron comunes, así como un Índice de Price bajo.

#### Autor de correspondencia:

Adrián Alejandro Vitón-Castillo  
adrianviton964@gmail.com

**Recibido:** 24/06/2021

**Aceptado:** 12/10/2021

#### Palabras clave:

Indicadores bibliométricos,  
producción científica,  
bibliografía de medicina

## ABSTRACT

**Introduction:** student scientific journals have a key role in the transformation of the modern medical university in Latin America. The aim was to characterize the scientific production of the Discover Medicine magazine.

**Method:** a bibliometric, descriptive and cross-sectional study was carried out of the articles published in the regular issues of the Discover Medicine journal published between 2017 and 2020. The universe was made up of the 86 articles published in the period. The Productivity Index and the Price index were used. The data was analyzed using descriptive statistics.

**Results:** a predominance of original articles was found (38,37 %); 95,35 % of the articles were written in Spanish. 345 signers were reported, with a predominance of multiple authorship. 62,79 % of the articles had a man as the first author. 82,33 % of the authors were small producers, without reports of large producer investigations. The country with the highest number of signatories was Paraguay (283 signatories) and the most productive institution was the National University of Asunción (240 signatories). 968 references were used, with an average of 11,26 per article. 576 references were found in English, and the Price Index was found between 0,36 and 0,78.

**Conclusions:** the original articles, written in Spanish and of multiple authorship, constituted the core of the journal's production. Male authors and small producers led scientific production. There was a high institutional inbreeding. Bibliographic references in Spanish were common, as well as a low Price Index.

### Keywords:

Electronic Journals;  
Bibliometrics; Bibliometric  
Indicators; Scientific  
Publication Indicators;  
Bibliography Of Medicine;  
Science, Technology And  
Innovation Indicators;  
Journal Article

---

## INTRODUCCIÓN

La informatización de la sociedad moderna, el internet de las cosas y los avances en redes ha propiciado que toda la información producida casi al instante esté disponible en las mismas. En el campo de la ciencia, estas ventajas de igual forma se han incorporado; siendo los servicios y la visibilidad de los avances e innovaciones de los más beneficiados. En las Ciencias de la Salud, un campo en constante expansión y, donde los conocimientos pueden variar en un tiempo relativamente corto, la información y evidencia constituyen un elemento de vital importancia. En tal sentido, las revistas científicas juegan un papel definitorio, al constituir el medio por excelencia para la difusión de la ciencia producida. La universidad médica moderna se ha revolucionado, causando por ende variaciones en como se perciben a los actores que intervienen en los procesos sustanciales de la misma; y el centro de es-

tas transformaciones se encuentran los estudiantes. En este aspecto, la investigación científica estudiantil ha cambiado sus paradigmas, pues ya no se muestra al estudiante como mero consumidor de conocimientos, sino como productor de estos (1).

Latinoamérica es una de las áreas con menor aporte a la producción científica internacional, al contribuir con aproximadamente el 1 % de la producción científica mundial (1). En el caso de la ciencia estudiantil la situación no es diferente; en el caso de Perú, un estudio realizado por Huaraca Hilario y col. (2) reportó que, en ocho revistas indizadas en SciELO Perú, el 12 % de los artículos tenía al menos un estudiante entre sus autores. Las revistas científicas estudiantiles (RCE), constituyen uno de los máximos logros en cuanto a investigación estudiantil. Estos medios no solo favorecen la difusión de la

ciencia joven, sino que contribuyen a la formación investigativa y académica del estudiante. Prepara a su vez tanto a autores como a los miembros del equipo estudiantil para desarrollar diferentes tareas relacionadas a la producción y gestión de la ciencia en el postgrado.

En América Latina y el Caribe existe una elevada presencia de la Federación Latinoamericana de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina, a la cual se integran las sociedades científicas de estudiantes de medicina. Estas sociedades constituyen organizaciones de carácter científico, permanente e independiente, sin fines de lucro cuyo objetivo principal es elevar el nivel científico de los estudiantes latinoamericanos, promoviendo la investigación en el área de la salud en el pregrado y la educación médica continua, actividades que se llevan a cabo con la debida proyección hacia la comunidad (3).

La bibliometría constituye una ciencia en avance, condicionado por una necesidad básica: evaluar la ciencia generada. Con el avance de la ciencia, varias ramas u objetivos han devenido de la bibliometría; las mismas van desde la evaluación para determinar posicionamiento de revistas, autores e instituciones, la toma de decisiones por directivos,(4) así como para evaluar el funcionamiento de una revista para trazar nuevas estrategias de trabajo. La revista Discover Medicine constituye el órgano de difusión oficial de la Sociedad Científica de Estudiantes de Medicina de la Universidad Nacional de Asunción. Es una publicación electrónica semestral, de acceso abierto, iniciada en 2017, y que se encuentra indizada en bases de datos como REDIB, imbiomed, CiteFactor y otras (5). La presente investigación tiene como objetivo caracterizar la producción científica de la revista Discover Medicine en el periodo 2017-2020.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó un estudio bibliométrico, descriptivo y transversal de los artículos publicados en los números regulares de la revista Discover Medicine durante el mes de agosto de 2021. El universo de estudio lo constituyeron los 86 artículos publicados en los números regulares de la revista en el periodo 2017-2020, estudiándose la totalidad. Para el acceso y obtención de la información, se accedió al sitio web de la revista (<https://revdiscovermedicine.com/index.php/inicio>) el 24 de agosto de 2021, y se revisó cada número publicado. Se descargó cada artículo en formato PDF y se extrajeron una serie de datos mediante un formulario de recolección de datos confeccionado al efecto.

Se estudiaron las variables volumen y número de publicación de los artículos, tipología, idioma, número de autores por artículo, sexo de los autores, sexo del primer autor, productividad de los autores, filiación de los autores, número de referencias, antigüedad e idioma de las referencias. Como indicador de colaboración se empleó el índice de Subramayam (IS) que representa la proporción de artículos con autoría múltiple. El IS es el cociente resultante de la división de los artículos con autoría múltiple (dos o más autores) entre la totalidad de artículos. Su valor máximo es 1 y representa que todos los artículos poseen al menos dos firmantes (6).

Para determinar la productividad de los autores se empleó el Índice de productividad (IPr), se calcula mediante la fórmula  $IPr = \log N$ , donde N es el número de artículos publicado por el autor. Basado en este cálculo los autores se separan en pequeños ( $IPr=0$ ), medianos ( $0 < IPr < 1$ ) y grandes productores ( $IPr=1$ ) (7,8). Para el cálculo de la obsolescencia de las referencias se empleó el índice de Price (IP), que se basa en el número de referencias de los 5 años previos al envío del artículo (9).

Se empleó el gestor de referencias Zotero para el procesamiento de los metadatos (títulos, revistas, autores y citas). Se empleó el programa VOSviewer v1.6.15 para analizar las redes de coautoría, mediante la creación de mapas basados en nodos. Se empleó el método de conteo fractional counting, como método de normalización se empleó fuerza de asociación, atracción: 2, repulsión -2. La escala de visualización fue según número de documentos.

Se crearon varios clústers, para analizar las redes de colaboración. Los datos obtenidos fueron almacenados en una base de datos confeccionada al efecto, y procesados mediante el paquete estadístico SPSS 21.0. Los datos fueron analizados mediante estadística descriptiva, empleando frecuencias absolutas y relativas porcentuales.

## RESULTADOS

Se encontró predominio de artículos originales (38,37 %) y de imágenes médicas (22,09 %). Por su parte, el número con mayor cantidad de artículos fue el 2 del volumen 1 con 14 artículos, y el de menor cantidad de artículos fue el 2 del volumen 4 con 6 artículos (**tabla 1**).

El 95,35 % de los artículos fueron redactados en idioma español. Se reportaron 345 firmantes en los artículos, con predominio de la autoría múltiple, donde el 75,58 % fue firmado por 2-5 autores; el IS fue de 0,93. El 62,79 % de los artículos tuvo como primer autor a un hombre, sin embargo, el 53,91 % de los autores fueron del sexo femenino y el 46,09 % del sexo masculino (**tabla 2**).

**Tabla 1.** Distribución según tipología, volumen y números de los artículos publicados en Discover Medicine, 2017-2020

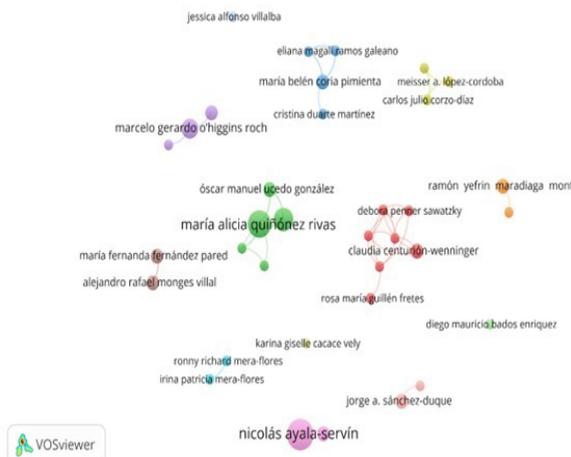
Tipología	Volumen 1		Volumen 2		Volumen 3		Volumen 4		Total	
	No. 1	No. 2	No. 1	No. 2	No. 1	No. 2	No. 1	No. 2	No.	%
Editorial	1	1	1	1	0	1	1	1	7	8,14
Artículo Original	4	5	2	6	5	7	3	1	33	38,37
Original Breve	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1,16
Reporte de caso	0	0	2	1	2	2	3	1	11	12,79
Revisión	0	0	1	0	1	0	0	0	2	2,33
Especiales	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1,17
Imágenes médicas	1	4	2	3	2	1	4	2	19	22,09
Cartas científicas	2	1	1	0	0	0	0	0	4	4,65
Cartas al editor	1	1	1	1	1	1	1	1	8	9,3
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>86</b>	<b>100</b>

Atendiendo al índice de productividad de los autores, el 82,33 % fueron pequeños productores y el 17,67 % medianos productores, sin reportarse grandes productores. 219 autores publicaron solo un artículo, 32 publicaron 2 artículos y 15 publicaron 3 o más. La **tabla 3** muestra los autores más productivos.

**Tabla 2.** Características de los artículos y sus autores

Variable	Escala	No	%
Idioma del artículo	Español	82	95,35
	Inglés	1	1,16
	Ambos	3	3,49
Cantidad de autores	1 autor	6	6,98
	2-5 autores	65	75,58
	6-10 autores	13	15,12
	> 10 autores	2	2,32
Sexo del primer autor	Masculino	54	62,79
	Femenino	32	37,21

**Figura 1.** Redes de colaboración de los autores de *Discover Medicine*



**Tabla 3.** Autores más productivos de la revista *Discover Medicine*

Autor	No. de manuscritos
Nicolás Ayala-Servin	8
María Alicia Quiñóñez Rivas	7
Marian Fabiola Céspedes Cabaña	6
César Andrés Urizar González	5
Claudia Fabiana Centurión Wenninger	4
Marcelo Gerardo O'Higgins Roche	4
Oscar Manuel Ucedo González	4
Alejandro Rafael Monges Villalba	3
Carlos Raúl Santa María-Ramírez	3
Jorge A. Sánchez-Duque	3
María Belén Coria Pimienta	3
María Fernanda Fernández Paredes	3
Ramón Yefrin Maradiaga Montoya	3
Raúl Andrés Tornaco Maidana	3
Sergio Ivan Nuñez Samudio	3

Se analizaron las redes de coautoría, las cuales mostraron a 35 autores con más de dos artículos aglomerados en 13 clusters. Los cluster mostraron a María Alicia Quiñóñez Rivas, Marcelo Gerardo O'Higgins Roche, Claudia Fabiana Centurión Wenninger y María Belén Coria Pimienta entre los autores centro de las redes de colaboración (**Figura 1**).

Los artículos provinieron de 9 países y 24 instituciones. El país con mayor número de firmantes fue Paraguay (283 autores) y la

**Tabla 4.** Distribución de autores según país e institución de procedencia

País	Institución	No.
Argentina (n=1)	Universidad Nacional del Nordeste	1
	Universidad Mayor de San Simón	2
Bolivia (n=4)	Universidad de San Andrés	1
	Universidad Mayor Real y Pontificia San Francisco "Xavier de Chuquisaca"	1
Colombia (n=25)	Universidad Tecnológica de Pereira	10
	Universidad del Tolima	8
	Universidad de Antioquia	7
Cuba (n=3)	Universidad de Ciencias Médicas de Granma	1
	Universidad de Ciencias Médicas de Holguín	1
	Universidad de Ciencias Médicas de La Habana	1
Ecuador (n=11)	Universidad Técnica de Manabí	9
	Centro Médico Stemmedic	1
	Universidad Central del Ecuador	1
Honduras (n=14)	Universidad Católica de Honduras	13
	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	1
México (n=3)	Universidad Autónoma de Guadalajara	2
	Universidad Autónoma del Estado de México	1
Paraguay (n=283)	Universidad Nacional de Asunción	240
	Universidad Católica "Nuestra Señora de Asunción"	13
	Universidad de Integración de las Américas	5
	Universidad del Pacífico	5
	Universidad Privada del Este	2
	Instituto Oswaldo Cruz (PGBCM/IOC/Fiocruz)	1
Rumania (n=1)	University of Medicine and Pharmacy Iuliu Hatieganu in Cluj-Napoca	1

institución más productiva fue la Universidad Nacional de Asunción (240 firmantes) (**Tabla 4**). En 17 autores no se pudo determinar la institución.

Se emplearon 968 referencias, con una media de 11,26 referencias por artículo,

concentradas mayormente en los artículos originales (594). El IP se encontró entre 0,36 (artículos originales) y 0,78 (Editoriales). El mayor número de referencias empleadas fueron en idioma español (576 vs 392) (**Tabla 5**).

**Tabla 5.** Características de las referencias

Tipología	Cantidad de Referencias	< 5 años de antigüedad	Índice de Price	Referencias en español	Referencias en otro idioma
Editorial	23	18	0,78	11	12
Artículo Original	594	211	0,36	357	237
Original Breve	15	8	0,53	15	0
Reporte de caso	146	63	0,43	67	79
Revisión	56	29	0,52	28	28
Especiales	23	11	0,48	21	2
Imágenes médicas	40	17	0,42	30	10
Cartas científicas	20	12	0,6	19	1
Cartas al editor	51	30	0,59	28	23
<b>Total</b>	<b>968</b>	<b>399</b>	<b>0,41</b>	<b>576</b>	<b>392</b>

## DISCUSIÓN

La difusión de las investigaciones estudiantiles constituye una necesidad en la universidad médica moderna. La investigación y publicación en pregrado no debe constituir un elemento complementario, sino que debe estar incluido en la maya curricular del estudiante. Esto favorece en el estudiante la formación de habilidades y un pensamiento crítico que le permita dar solución de forma creativa y crítica a las problemáticas de su práctica profesional.

Un análisis bibliométrico realizado Morales Fernández y col.(10) reportó predominio de artículos originales (34 %) y presentaciones de caso (24,7 %). Similares resultados fueron identificados en el presente estudio, sin embargo, los autores consideran que es un indicador que debe aumentar en *Discover Medicine*, pues las revistas poseen otras secciones que aglutinan resultados originales de investigación bajo otros títulos como

“Ciencias de la Información” y “Educación Médica Superior”. De igual forma estos resultados discrepan en cuanto a por ciento de originalidad de un análisis realizado a la *Revista Médica Electrónica* en el trienio 2016-2018 (52 % de artículos originales),(11) y uno estudio realizado a la revista estudiantil *Universidad Médica Pinareña*, donde en el periodo 2014-2017 el 46,34 % fueron artículos originales.(12)

A nivel internacional, uno de los principales criterios tomados en la calidad de una publicación lo constituye el número de originales publicados. Esto de igual forma puede entenderse al constituir la base de los aportes a la ciencia, pues reportan nuevos resultados, tecnologías o descubrimientos. De igual forma, los casos clínicos e imágenes en la medicina reportan comportamientos atípicos de enfermedades, técnicas poco usuales u otros casos que aportan al desarrollo de la ciencia; de ahí que su publicación constituya una necesidad y por ende, un he-

cho común.

Un análisis realizado a la revista *Finlay* tomando como base los registros generados en la *Web of Science* encontró que el 100 % de los artículos se publicaron en idioma español;(13) similares, aunque inferiores resultados se reportan en la presente. A consideración de los autores, un predominio de artículos en idioma español es de esperarse, al constituir este el idioma de la revista, la institución y el país donde la gestión editorial se realiza.

Relacionada a esta temática, una alternativa útil y que pudiese atraer a la revista a autores extranjeros y además aumentar la visibilidad de esta, sería la traducción de los artículos al idioma inglés. Al analizar la autoría desde un enfoque de género, Valdespino-Alberti y col.(14) encontró en predominio de autores de sexo femenino, donde un mayor número de artículos fue publicado solo por mujeres. Si bien en la presente se encontró predominio del sexo femenino, el análisis de los primeros autores resultó en predominio del sexo masculino. González Sánchez y col.(15) al analizar la *Revista Información Científica* reportó predominio de artículos de autoría múltiple, coincidiendo con la presente. Morgado-Gallardo y col.(5) identificaron un IS en aumento, que en el periodo 2014-2017 fue superior a 0,95. Estos resultados son ligeramente superiores a lo reportado en la presente investigación; sin embargo, en ambos estudios son reflejo de una alta colaboración.

La colaboración en las ciencias médicas constituye una necesidad creciente derivada de la especialización de las mismas. Además, en la atención médica intervienen un conjunto de actores que no solo incluye personal médico, sino tecnólogos, enfermeros y otros profesionales. Además, la colaboración tiene una influencia positiva en la visibilidad de las investigaciones, pues autores de

diferentes áreas, instituciones o países extiende el público o lectores de los artículos.

Un análisis bibliométrico realizado a la *Revista Cubana de Pediatría* mostró predominio de autores que publicaron un solo artículo (pequeños productores),(14) resultados que coinciden con la presente investigación. De igual forma se coincide con los resultados de Morales Fernández y col.(16) que reportaron un 97 % de pequeños productores en la revista *CorSalud* entre 2009 y 2016.

En un análisis bibliométrico realizado a la revista *Ciencia e Investigación Médico Estudiantil Latinoamericana* mostró a Paraguay, Honduras y Colombia entre los 5 países más productivos,(17) similar a lo encontrado en la presente. El predominio de autores de la misma nación e institución de la revista es de esperarse, debido al objeto social de la revista; sin embargo, en vistas a lograr la indización en bases de datos, los autores consideran que se debe trabajar en lograr una menor endogamia institucional. En la revista *Universidad Médica Pinareña* se reportó *in IP* que osciló entre 0,52 y 0,87, con un *IP* medio de 0,76, y de 0,83 en los artículos originales;(12) siendo mayores estos valores a los encontrados en la presente; siendo a consideración de los autores un aspecto que debe mejorarse. El *IP* se emplea en el estudio de la antigüedad de las referencias, donde mayores valores representan una mayor actualidad.

En las ciencias médicas, debido al constante avance de estas, es necesario el empleo de la evidencia científica más actualizada. Con respecto al idioma de las referencias, un estudio realizado por Flores-Fernández y col.(18) reportó que el 85 % de las referencias empleadas fueron en idioma inglés, sin embargo, se citaron referencias en 17 idiomas. Estos resultados discrepan de la presente donde predominó el idioma español.

Este hecho puede estar fundamentado en factores como el acceso a los artículos, los conocimientos propios en búsqueda de información por parte de los autores e incluso por la barrera idiomática. El inglés se ha establecido desde hace décadas como el idioma de la ciencia, hecho del cual no quedan ajenas las ciencias médicas; gran parte de la literatura mundial, así como las llamadas revistas Core de la ciencia se editan en este idioma. Esto ha condicionado que los artículos en este idioma sean predominantes entre las referencias bibliográficas empleadas en las revistas.(19)

## CONCLUSIÓN

Los artículos originales, redactados en español y de autoría múltiple constituyeron el núcleo de la producción de la revista. Los autores masculinos y los pequeños productores lideraron la producción científica. Existió una elevada endogamia institucional. Las referencias bibliográficas en español fueron comunes, así como un índice de price bajo.

### Financiamiento:

Autofinanciado

### Conflictos de interés:

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. González-Argote J, Vitón-Castillo AA. Lecciones aprendidas y por aprender sobre la publicación científica estudiantil cubana. *Rev Cub Med Militar* [Internet]. 2021 [citado 06/09/2021]; 50(2):e0210990. Disponible en: <http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/990>
2. Huaraca Hilario CM, Apaza Alccayhuaman A, Mejía Álvarez Ch. Realidad peruana de la publicación científica estudiantil en los últimos diez años. *Educación Médica Superior* [Internet]. 2017 [citado 06/09/2021]; 31 (3): 124-134. Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1019>

3. Federación Latinoamericana de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina [Internet]. FELSOCEM; 2017-2021 [citado 06/09/2021]. Disponible en: <https://www.felsocem.net/>
4. Pacheco-Mendoza J, Alhuay-Quispe J. Unidades de bibliometría, espacios necesarios para el monitoreo de producción científica en la universidad moderna. *Rev haban cienc méd* [Internet]. 2019 [citado 05/07/2021]; 18(3):376-380. Disponible en: <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/2874>
5. Discover Medicine [Internet]. Asunción: Sociedad Científica de Estudiantes de Medicina de la Universidad Nacional de Asunción, 2017-2021 [citado 06/09/2021]. Disponible en: <https://revdiscovermedicine.com/index.php/inicio>
6. Morgado-Gallardo K, Salas G, Faúndez MJ, López-López W, Ventura-León J, Barboza-Palomino M, Caycho-Rodríguez T, et al. 25 años de Suma Psicológica. Un análisis bibliométrico. *Revisa Suma Psicológica*. 2018; 25(2018):90-101. Disponible en: <https://editorial.konradlorenz.edu.co/2018/08/veinticinco-anos-suma-psicologica-un-analisis-bibliometrico.html>
7. Castro-Rodríguez Y, Grados-Pomarino S. Productividad científica de revistas odontológicas peruanas. Evaluación de los últimos 10 años. *Educ Médica* [Internet]. 2017 [citado 2018 Dic 02]; 18(3): 174-178 Disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S157518131630081X>
8. Vitón Castillo AA, Díaz-Samada RE, Pozo Martínez Y. Algunas consideraciones sobre los indicadores bibliométricos aplicables a la producción científica individual. *Univ Med Pinareña* [Internet]. 2019 [citado: Fecha de acceso]; 15(2): 279-285. Disponible en: <http://www.revgaleno.sld.cu/index.php/ump/article/view/352>
9. Arias FG. Obsolescencia de las referencias citadas: un mito académico persistente en la investigación universitaria venezolana. *e-Ciencias de la Información* [revista en internet]. 2017 [citado 10 de diciembre 2019]; 7(1): 78-90. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15517/eci.v7i1.26075>.
10. Morales Fernández T, Martínez Ramos AT, Rivas Corria B, Diago Gómez A, Clavero Fleites L, Martínez Bernal S, González Moro LE. "Acta Médica del Centro": análisis bibliométrico de la literatura científica publicada en el periodo comprendido entre 2007 y 2019. *Acta Médica del Centro*. 2021; 15(2):163-175. Disponible en: <http://www.revactamedicacentro.sld.cu/index.php/amc/article/view/1417>
11. Rolo Mantilla FM, Velásquez Godoy Y, Collado Rolo L, Fuentes García S, Vega Díaz JJ, Arango González FA. La publicación científica en Médica Electrónica. Trienio 2016-2018. *Rev. Med. Electrón*. 2019; 41(4):[aprox. 12 pp]. Disponible en: [20](http://www.re-</a></li></ol></div><div data-bbox=)

vmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/3425

12. Vitón Castillo AA, Casabella Martínez S, Germán Flores L, García Villacampa G, Bravo Malagón Y. Análisis bibliométrico de la revista Universidad Médica Pinareña, 2014-2017. Univ Méd Pinareñ. 2018; 14(3):238-247. Disponible en: <http://revgaleno.sld.cu/index.php/ump/article/view/293/html>

13. Véliz Burgos A, Cabezas Cáceres C, González Aguiar B, Morejón Giraltoni AF, Dörner Paris A. Aproximación a la producción científica de la revista Finlay en la Web of Science. 2018; 8(3):234-239.

14. Valdespino-Alberti AI, Álvarez Toca I, Sosa-Palacios O, Arencibia-Jorge R, Dorta-Contreras AJ. Producción Científica en la Revista Cubana de Pediatría durante el período 2005-2016. Revista Cubana de Pediatría. 2019; 91(2):e571. Disponible en: <http://www.revpediatria.sld.cu/index.php/ped/article/view/571>

15. González Sánchez F, Pulsant Terry JG, Tito Goire C, Oliva Prevots M, Cintra Castillo M. Análisis de algunos

indicadores bibliométricos de la Revista Información Científica de la Universidad Médica de Guantánamo. Rev Info Cient. 2018; 97(6):1088-99

16. Morales Fernández T, Martínez Ramos AT, Rivas Corria B, Diago Gómez A, Clavero Fleitas L, Martínez Bernal S, et al. CorSalud. 2018; 10(4):310-9

17. Rivera-Torrejón O, Intimayta-Escalante C, Hilarío-Gomez MH, Arias-Castillo A, Reyes-Garay J. Análisis bibliométrico de las publicaciones científicas publicadas por la revista Ciencia e Innovación Médico Estudiantil Latinoamericana en el período de 2008-2018. CIMEL. 2021; 28(1):6-14.

18. Flores-Fernández C, Aguilera-Eguía R, Saldivia Saldivia AM, Gutiérrez Parra V, Pérez-Galdavini VM, Torres Morera LM. Análisis bibliométrico de la Revista de la Sociedad Española del Dolor: 2007-2016. Rev Soc Esp Dolor. 2018; 25(3):170-177.

19. De la Rosa Hernández Y, Lima Hernández M, Tápanes López G, Morales Salinas A. Primer análisis de la producción científica del Cardiocentro Ernesto Che Guevara. CorSalud. 2010; 2(2):170-4.